



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

Pr
5073

№ 9893

ШКАФ 45

ТАВИЛА 5

№ 7

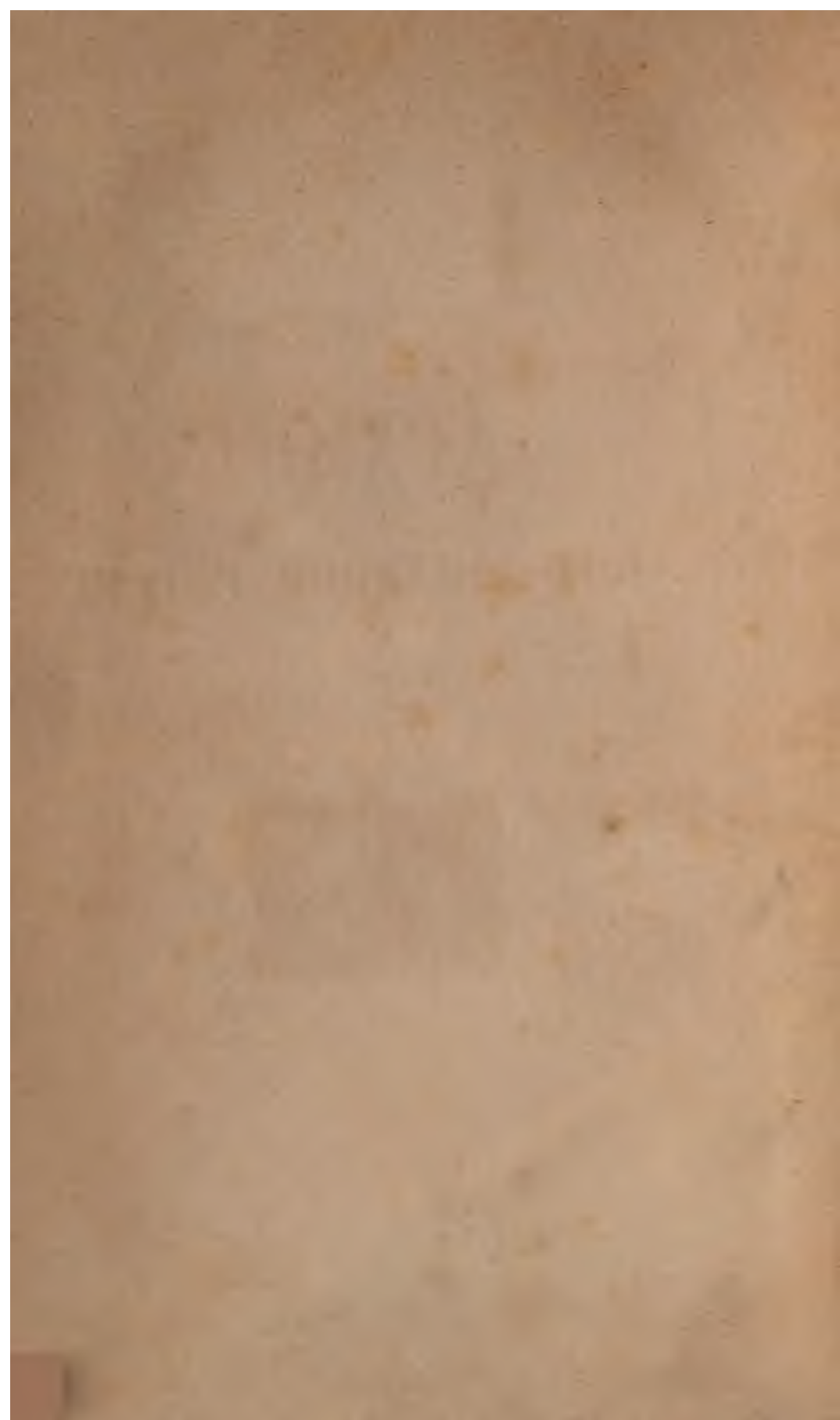


by

~~9873

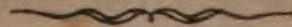
45 6

7~~



4 2/3

АРХИВЪ
ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ.



СТАЯ	
ШКАФЪ	7
ЛАВИЦА	5
№	1:

Архивъ Юго-Западной Россіи:

~~Дружниковъ~~

~~XII. VI. 9~~
~~744. XII. 2/1~~

АРХИВЪ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ.

ИЗДАВАЕМЫЙ

ВРЕМЕННОЮ КОММИССІЕЮ

ДЛЯ

РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ,

ВЫСЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННУЮ

ПРИ

Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ

ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРЪ.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.

АКТЫ ОВЪ ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ И ЮРИДИЧЕСКИХЪ ОТНОШЕ-
НІЯХЪ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ XVIII ВѢКѢ.

(1700-1799).

ТОМЪ II.

КІЕВЪ.

Въ Типографіи И. А. Давиденко аренд. С. Кульженко, и В. Давиденко

1870.



D4578

13/17

12/17

II 2218

Печатать разрѣшается. Апрѣля 30 дня 1869 года.

Предсѣдатель Комиссіи *М. Юзефовичъ.*

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ перваго соединенія Литвы съ Польшею при Ягеллѣ до Люблинской уніи прошло два столѣтія; въ теченіи этого времени Поляки и правительство, подчинившееся вполнѣ польскому вліянію, дѣлали безпрестанныя усилія для того, чтобы упрочить по мѣрѣ возможности связь между обѣими землями и слить ихъ въ одно неразрывное политическое тѣло; но усилія эти встрѣчали постоянное противодѣйствіе со стороны Литвы, основанное какъ на сознаніи племенной и политической самостоятельности своего государства, такъ и на многочисленныхъ отличительныхъ чертахъ общественнаго устройства, сложившихся нравовъ и обычаевъ. Только послѣ того какъ Литовское общество подверглось продолжительному двухвѣковому польскому вліянію, когда подъ натискомъ этого вліянія стали изглаживаться въ верхнихъ слояхъ общества несходныя другъ съ другомъ черты общественнаго быта и когда среди Литовскаго общества укрѣпилось сословіе, для интересовъ котораго сліянiе съ Польшею представляло значительныя выгоды, тогда только правительство могло приступить къ давно желанной для Польши уніи. Въ минуту первоначальнаго соединенія Литва представляла совершенно отличный отъ Польши общественный организмъ, не только представлявшій коренныя разницы относительно происхожденія своихъ жителей, ихъ вѣры и языка, но также нехожіи на

нее и по характеру и степени развитія государственныхъ и общественныхъ формъ своего быта. Формы эти въ обоихъ государствахъ сложились равнымъ образомъ изъ двухъ противоположныхъ началъ: славянской общины и германскаго феодализма, но взаимное ихъ между собою отношеніе, сила и продолжительность вліянія второго изъ нихъ и способность воспріимчивости въ Польшѣ и въ Литовско-Русскомъ княжествѣ были различны и потому въ данную минуту произвели совершенно не похожіе другъ на друга результаты, подобно тому, какъ при химическомъ соединеніи двухъ различныхъ тѣлъ, при измѣненіи условій дѣйствующихъ во время самаго соединенія, какъ результатъ послѣдняго могутъ возникнуть, при однихъ и тѣхъ же составныхъ частяхъ, два тѣла совершенно не похожія другъ на друга.

Въ Польшѣ славянская община подверглась вліянію германскаго феодализма въ гораздо болѣе раннее время. Польскіе герцоги уже въ X столѣтіи поступаютъ въ число членовъ священной Римской имперіи, но для того, чтобы отстоять извѣстную долю самостоятельности даже въ качествѣ ленниковъ имперіи, польскіе герцоги и короли должны были выдержать упорную трехвѣковую борьбу съ нѣмцами, усилія вызванныя этою борьбою не обошлись даромъ; отстаивая національную самостоятельность, Поляки должны были навсегда отказаться отъ общиннаго національнаго строя жизни; продолжительная борьба раздѣлила древнюю общину на два сословія: военное и земледѣльческое и первое изъ нихъ немедленно обратило исключительно въ свою пользу всѣ политическія и гражданскія права, бывшія нѣкогда достояніемъ цѣлой общины. Послѣдняя реакція кметей земледѣльцевъ была окончательно подавлена рыцарскимъ сословіемъ въ XI вѣкѣ, а подъ конецъ того же столѣтія въ одномъ изъ Штирійскихъ монастырей умеръ всѣми

забытый, изгнанный изъ отечества рыцарями и преслѣдуемый клятвою духовенства, ставшаго въ ряды рыцарства, послѣдній король, пытавшійся подать руку помощи кметямъ и искавшій, быть можетъ, въ нихъ опоры для поддержанія правъ монархической власти, все болѣе и болѣе ограничиваемой военнымъ сословіемъ. Уже съ конца XI столѣтія рыцарство захватываетъ фактически всю политическую власть въ странѣ и кладетъ основаніе тому порядку вещей, который долженъ былъ потомъ развиваться въ полномъ цвѣтѣ въ шляхетской речи посполитой. Преобладая фактически въ краѣ, рыцарство польское не смотря на постоянную борьбу съ нѣмцами, перенимаетъ у послѣднихъ весьма скоро германскія сословныя понятія, которыя усиливаютъ его тѣмъ, что доставляютъ нравственную опору фактическому преобладанію военного сословія. Однако же германскія аристократическія понятія не могли водвориться въ Польшѣ всецѣло; феодальныя отношенія не могли въ ней установиться уже потому, что рыцарство не являлось сословіемъ завоевательнымъ, которое могло бы считать землю и народъ, населявшій ее, собственностью, добытою мечемъ и подлежащею дѣлежу между завоевателями, при чемъ послѣдніе могли бы принять за основаніе дѣлежа и взаимной между собою зависимости тѣ степени, которыя они занимали въ военной гіерархіи въ минуту завладѣнія страной. Напротивъ того, польское рыцарство, выдѣляясь изъ среды народа равноправнаго, зорко слѣдило за тѣмъ, чтобы отдѣльные его члены не обращали въ свою личную пользу сословныхъ преимуществъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ и всѣ остальные члены военного сословія. Такимъ образомъ, выдѣляясь изъ славянской общины, рыцарство польское, переносило ея понятія о равноправности въ свою сословную среду, оно усваивало германскія аристократическія понятія въ отношеніи къ сословіямъ не военнымъ и удерживало

славянскую общинную равноправность въ отношеніи другъ къ другу, образуя ту гибридную политическую форму быта, которую польскіе историки опредѣляютъ названіемъ шляхетской демократіи^{*)}. Въ началѣ XIV столѣтія рыцарство польское является вполне сложившимся организованнымъ и полноправнымъ сословіемъ; оно успѣло вполне обособиться отъ остального народонаселенія, избавиться отъ всѣхъ общественныхъ повинностей, кромѣ военной, захватить поземельную собственность и ограничить монархическую власть. Съ Хенцинскаго сейма (1331 г.) власть законодательная и рѣшеніе всѣхъ, сколько нибудь важныхъ, государственныхъ вопросовъ переходить въ руки рыцарей шляхты^{**)}.

Примѣненіе общинныхъ равноправныхъ началъ къ сословному быту шляхты не имѣло вліянія на смягченіе аристократической исключительности этого сословія, напротивъ того оно ее усиливало. Бѣднѣйшій шляхтичъ, считая себя вполне равноправнымъ съ самыми богатыми и знатными членами своего сословія, полагалъ тѣмъ большимъ промежутокъ, отдѣлявшій его отъ сословій не шляхетныхъ. Участвуя въ созданіи законовъ, въ управленіи государственными дѣлами, въ выборѣ корсей—шляхтичъ признавалъ полноту своихъ гражданскихъ правъ, не стѣсненныхъ никакою сословною іерархіею, и гордился ими—съ тѣмъ большимъ пренебреженіемъ относился онъ къ сословіямъ, лишеннымъ этихъ правъ, тѣмъ болѣе чувствовалъ себя въ правѣ господствовать надъ ними и презирать ихъ. Составляя компактное, равноправное и относительно весьма многочисленное аристократическое сословіе, шляхта не представляла тѣхъ пере-

^{*)} »Gminowładstwo szlacheckie« у Лелевеля и Морачевского.

^{**)} Слово *шляхта*, по мнѣнію К. Шайнохи старо-германская форма слова »geschlecht« *родъ*, заимствованная у вѣмцевъ, для отличія людей »родовитыхъ« отъ худородныхъ.

ходныхъ ступеней, которыя, заканчивая снизу феодальную лѣстницу, примыкали-бы къ народу и по временамъ, придавленные высшими слоями, желалибы найти въ народѣ точку опоры и подмогу для расширенія собственныхъ правъ и интересовъ. По отношенію къ народу вся масса шляхты, ложилая на него равномѣрною тяжестью и въ отношеніи эксплуатаціи и гнета не шляхетныхъ сословій всегда представляла примѣрное и рѣдкое при рѣшеніи другихъ вопросовъ согласіе.

Равноправность шляхтичей, такъ называемая «шляхетская демократія» весьма рано отозвалась тяжелымъ бременемъ на судьбѣ польскихъ крестьянъ. Уже въ XII столѣтіи всѣ повинности, которыя несли общинники въ пользу государства: десятины, подводы, сторожу и т. п. шляхты захватила въ свое пользованіе, отождествляя понятія государственнаго интереса и интересовъ шляхетскаго сословія; въ то же время, на основаніи грамотъ княжескихъ, уступавшихъ отдѣльнымъ личностямъ право суда надъ кметями въ извѣстныхъ округахъ, шляхтичи присвоили себѣ это право на пространствѣ всего королевства. Вслѣдъ за тѣмъ, въ XIV столѣтіи, ограничено право свободного перехода крестьянъ — въ статутѣ короля Казимира постановлено было, что одинъ только крестьянинъ можетъ оставить ежегодно свое село, а также назначены были наказанія и штрафы для бѣглыхъ крестьянъ, въ такомъ даже случаѣ, если-бы они доказали, что они принуждены были къ побѣгу жестокимъ обращеніемъ шляхтича. Законъ этотъ разрѣшалъ крестьянамъ выходъ изъ села только въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: если помѣщикъ причинялъ насиліе женщинамъ-крестьянкамъ, если имущество крестьянъ подвергалось взысканію вслѣдствіе преступленія помѣщика, или если крестьяне были отлучены отъ церкви въ теченіи цѣлаго года за вину помѣщика. Не смотря на эти стѣснительныя законоположенія

крестьяне пользовались еще двумя важными правами: земля, обрабатываемая ими, составляла ихъ собственность и при-
крѣпленіе ихъ къ этой землѣ было чисто личное, не наслѣд-
ственное.—Поземельная собственность была правда обло-
жена значительною податью въ пользу государства (12 гро-
шей отъ лана) и сверхъ того подушный оброкъ (głowne) кре-
стьяне вносили помѣщику, но послѣдній не имѣлъ права ни
отчуждать отъ крестьянина земли, ни мѣнять ея участки,
ни вліять на передачу ея по наслѣдству. Съ другой сто-
роны крестьянинъ, принужденный закономъ не сходить съ
земли, имѣлъ полное право высылать изъ нея своихъ сы-
новей и отправлять ихъ или въ другія села или въ города
для изученія ремесла и т. п. Но вскорѣ обѣ вышеуказан-
ныя льготы были уничтожены шляхтою, державшею законо-
дательную власть въ своихъ рукахъ: въ 1374 году король
Людовикъ хлопоталъ у шляхты о предоставленіи послѣ его
смерти престола одной изъ его дочерей; послѣ долгаго со-
противленія онъ получилъ наконецъ на Кошицкомъ съѣздѣ
желанное согласіе, но взамѣнъ ~~онъ~~ долженъ былъ уступить
навсегда въ пользу шляхты подать, платимую крестьянами
государству съ ихъ земель; въ силу Кошицкихъ постанов-
леній, крестьяне должны были вносить съ лана земли только
2 гроша ежегодно въ государственную казну, остальные-же
10 грошей долженъ былъ получать съ нихъ помѣщикъ. Та-
кимъ образомъ оказалось что кметы платили чиншъ отъ при-
надлежавшей имъ наслѣдственно земли въ пользу шлях-
тича; очевидно, что послѣ этаго послѣдній могъ произвольно
увеличить стоимость этаго чинша (тѣмъ болѣе, что самъ-же
онъ былъ единственнымъ судьей, которому крестьяне могли
приносить жалобы), замѣнить денежную повинность нату-
ральною, отнять землю, въ случаѣ неисправнаго платежа,
передавать ее платильщику болѣе исправному или предла-
гавшему болѣе значительную сумму и т. д. Словомъ кромѣ

бывшей личной зависимости крестьянина, являлась другая зависимость болѣе еще тяжелая и безвыходная—зависимость экономическая,—поземельная собственность ускользала изъ рукъ крестьянъ. Вслѣдъ за тѣмъ уничтожено было право, по которому сыновья крестьянъ имѣли право свободного выхода изъ села, сначала оно было ограничено такимъ образомъ (въ уложеніи короля Іоанна Альбрехта) что только одинъ изъ сыновей въ каждомъ семействѣ имѣлъ право переселиться, а потомъ и вовсе было отиѣнено. При королѣ Сигизмундѣ I законъ пошелъ еще дальше въ этомъ направленіи: онъ установилъ отношеніе браковъ крестьянскихъ къ крѣпостной зависимости, постановивъ, что при заключеніи брака, новое крестьянское семейство должно поступать въ подданство того владѣльца, на землѣ котораго оно селилось; такимъ образомъ устройство крестьянской семьи было подчинено контролю помѣщика и бракъ могъ быть заключенъ только съ его согласія.—Наконецъ въ 1520 году, сеймъ, собравшійся въ Торнѣ, ввелъ барщину, какъ общую повинность обязательную для всѣхъ крестьянъ королевства, помимо платимыхъ ими чиншей и даней.*) Такимъ образомъ рядомъ постепенныхъ мѣропріятій, возводившихъ въ законную норму фактическій захватъ крестьянскихъ правъ и личности, шляхта успѣла обратить послѣднихъ въ полную и безусловную свою собственность еще задолго до Люблинской уніи.

Равноправность членовъ шляхетскаго сословія, полное ограниченіе дворянскимъ сословіемъ монархической власти и безусловное господство его надъ личностью крестьянъ—вотъ тѣ отличительныя черты польскаго общественнаго

*) Volumina Iegum (изд. 1859) т. I. стр. 13, 24—25, 119, 172, 178. Также Moraczewski—Starożytności Polskie, т. I, стр. 127—131, статья «chłopi».

строю, раздѣлить которыя польская шляхта предлагала землямъ литовскимъ, зазывая ихъ къ политической уніи.

Между тѣмъ общественныя отношенія въ Литвѣ сложились въ совершенно иномъ видѣ, и только настойчивыя мѣропріятія правительства въ теченіи двухъ столѣтій могли подогнать и приблизить къ польскому строю литовское общество настолько, чтобы унія могла быть серьезно предложена. Въ минуту-же первоначальнаго соединенія при Ягеллѣ строй этотъ былъ вполнѣ отличенъ отъ польскаго во всѣхъ трехъ вышеуказанныхъ отношеніяхъ, и вслѣдствіе того, кромѣ вѣдшей связи, выраженіемъ которой была личность общаго для обоихъ государствъ монарха, о совершенномъ сліянніи ихъ невозможно было и думать.

Происхожденіе аристократіи великаго княжества Литовскаго основано было на завоеваніи Литвинами обширныхъ югозападныхъ русскихъ земель, совершившемся весьма быстро (съ половины XIII, до конца первой четверти XIV столѣтія). Литовское племя, тѣснимое двумя сильными нѣмецкими орденами, стремившимися поглотить одну за другою все его вѣтви, проявляетъ необыкновенную энергію самосохраненія. Защищая съ удивительною стойкостью и упорствомъ свою самобытность, литвины наконецъ сознаютъ свое безсиліе. Всѣ силы литовскаго племени, при высшей степени ихъ напряженія, не могутъ устоять противъ напора германскихъ рыцарей, пополнявшихъ свои ряды безпрестанною вербовкою въ рядахъ рыцарства всей западной Европы; въ этомъ безвыходномъ положеніи литвины умѣютъ однако найти исходъ, они, не прерывая борьбы съ нѣмцами, бросаются на сосѣдніе русскіе удѣлы, ослабѣвшіе отъ безурядицы среди междоусобныхъ нескончаемыхъ распрей и сильно потрясенные монгольскимъ нашествіемъ, овладѣваютъ безъ труда обширною территоріею и стараются дать ей такое устройство, которое болѣе всего могло-бы способствовать уси-

ленію военнаго контингента, нужнаго для борьбы съ крестоносцами. Военное устройство новозавоеванныхъ земель и извлеченіе изъ нихъ возможнаго количества боевыхъ силъ, вотъ задача, господствовавшая по преимуществу при первоначальномъ устройствѣ великаго литовско-русскаго княжества; общественное устройство этого княжества и должно было сложиться подъ давленіемъ этой необходимости. Форма, представлявшаяся при этомъ сама собою, вытекавшая изъ господствовавшихъ въ то время повсемѣстно понятій натурально-хозяйственнаго государственнаго устройства, образецъ который въ возможномъ совершенствѣ былъ на лицѣ въ устройствѣ нѣмецкихъ государствъ—форма феодальная была примѣнена литвинами. Великіе князья литовскіе завоеваніемъ Руси приобрѣли огромныя пространства земли и немедленно употребили всю доставшуюся имъ землю какъ капиталъ, годный для найма военныхъ людей. Признавая въ принципѣ, на основаніи права завоеванія, всю землю своею личною собственностью, они немедленно отчуждали ея основаніяхъ ленной зависимости, потомственной и личной; они раздавали ее то большими цѣльными удѣлами второстепеннымъ князьямъ литовскимъ и русскимъ*) то болѣе мѣлкими участками земянамъ,—потомкамъ дружинниковъ русскихъ князей или рыцарямъ литовскимъ и иноземнымъ, находившимся въ военной у нихъ службѣ; то свободнымъ общинамъ городскимъ и сельскимъ, то наконецъ лично свободнымъ земледѣльцамъ (бояре панцырные и путные) тре-

*) Литовскіе княжескіе роды происходили или отъ родственниковъ царствующаго князя (Гедиминовичи) или отъ знатнѣйшихъ его военныхъ сподвижниковъ (Гольшанскіе Радзивиллы и т. д.),—Русскіе роды были потомки русскихъ удѣльныхъ князей, признавшіе надъ собою власть великаго князя литовскаго (Острожскіе, Четвертинскіе, Друцкіе и т. д.).

буя въ замѣнъ жалуемой земли одного неизмѣннаго условія: военной службы, соразмѣрной съ ея количествомъ.—На такихъ-же условіяхъ второстепенные удѣльные князья отдавали по частямъ доставшуюся имъ землю своимъ землянамъ и боярамъ; наконецъ земляне въ своихъ имѣніяхъ имѣли также бояръ, обязанныхъ отбывать въ ихъ пользу военныя услуги*). Такимъ образомъ рыцарское сословіе великаго княжества литовскаго представляло цѣлую лѣстницу зависѣвшихъ другъ отъ друга левниковъ, пользовавшихся въ неравномѣрной степени поземельною собственностью и стоявшихъ въ различныхъ отношеніяхъ къ центральной власти: между тѣмъ какъ верхніе слои военного сословія, вслѣдствіе родства, значенія и обширности владѣній, стояли почти на одномъ уровнѣ съ великимъ княземъ, нисшіе слои (бояре) незамѣтно сливались съ свободными земледѣльцами и городскими общинниками. При сличеніи этого устройства съ польскимъ ясно выдаются двѣ черты рѣзко ихъ отличающія другъ отъ друга: отсутствіе въ Литвѣ равноправности между членами дворянскаго сословія и отсутствіе рѣзкой сословной границы между сословіемъ шляхетскимъ и сословіями неслужилыми.

Отношеніе военного сословія къ крестьянамъ представляло въ Литвѣ не менѣе поразительныя черты контраста: крестьяне въ великомъ княжествѣ литовскомъ не были подавлены какъ въ Польшѣ цѣлымъ рядомъ враждебныхъ для нихъ законоположеній, литовское дворянство само сложилось недавно и не успѣло еще сформироваться въ правильно организованное сословіе; отношенія его къ крестьянамъ до редакціи литовскаго статута не были даже опредѣлены закономъ, а укладывались подъ вліяніемъ обычая, преданія и

*) Акты Южной и западной Россіи, т. I, № 58, 70, 226, т. II, №: 63, 66; Акты Западной Россіи, т. I, №№ 10, 17, 18, 19, 20.

мѣстныхъ условій поземельнаго владѣнія.—Вообще положеніе крестьянъ въ великомъ княжествѣ литовскомъ до Люблинской уніи было относительно весьма свободно: крестьяне пользовались до извѣстной степени правомъ самосуда въ копныхъ судахъ или-же были подсудны, наравнѣ съ служилыми людьми, старостамъ и другимъ великокняжескимъ урядникамъ; они въ большей части случаевъ владѣли поземельною собственностью и значительное число ихъ пользовалось полною личною свободою, связанною только добровольными срочными контрактами.—Такъ какъ положеніе крестьянъ обусловливалось установившимся въ той или другой мѣстности подъ вліяніемъ экономическихъ и историческихъ условій, обычаемъ, то и отношенія ихъ къ дворянскому сословію были самыя разнообразныя; общаго уровня зависимости не было. По неполнымъ указаніямъ, сохранившимся, въ жалованныхъ грамотахъ и запродажныхъ записяхъ того времени, а также по указаніямъ, вошедшимъ въ составъ статута при его редакціи, мы можемъ установить слѣдующія группы, на которыя, относительно большей или меньшей ихъ полноправности, распадалась масса земледѣльческаго населенія въ великомъ княжествѣ литовскомъ: 1) *Челядь невольная* или дворовые слуги, 2) *отчичи* 3) *данники* и 4) люди *похожіе, слободичи* или *вольники*.

Невольная челядь составляла единственное совершенно безправное крестьянское сословіе въ великомъ княжествѣ литовскомъ, но это полное рабство, могло быть только личное; дѣти рабовъ, по установившемуся обычаю, вытекавшему вѣроятно изъ экономическихъ условій края, причислялись къ категоріи отчичей и внослѣдствіи обычай этотъ былъ возведенъ на степень закона; вообще источникомъ личнаго полного рабства признавался только плѣнъ въ военное время; всѣ другіе способы отреченія отъ личной сво-

боды: продажа себя въ рабство, рожденіе отъ рабовъ, бракъ съ рабомъ, выдача въ рабство за преступленіе были ограничены обычаемъ до значенія временной, срочной сдѣлки или вовсе устранины. Это обычное возрѣніе на рабство нашло себѣ въ послѣдствіи мѣсто въ законѣ при составленіи литовскаго статута; такъ, продажа въ рабство принята была только въ значеніи срочной службы, обязательной до того времени, пока стоимостью услугъ не пополнялась сумма, первоначально взятая должникомъ.—Рожденіе отъ рабовъ было устранино перечисленіемъ дѣтей челядиновъ въ разрядъ отчичей; бракъ съ рабомъ, допускалъ право на требованіе развода, послѣ котораго вольная сторона, получала обратно свою свободу; наконецъ выдача въ рабство за совершеніе преступленія тому лицу, во вредъ котораго преступленіе было совершено, рассматривалось также какъ средство пополненія причиненныхъ убытковъ посредствомъ уплаты ихъ натурою—принесеніемъ извѣстныхъ услугъ, впредъ до отработка причиненнаго обиженному вреда; только люди, выданные обиженному на смерть, считались, въ случаѣ согласія послѣдняго на помилованіе, его пожизненными рабами; но и этотъ обычай со временемъ получилъ значеніе только срочной, хотя болѣе продолжительной зависимости, и былъ отмѣненъ при второй редакціи статута (1566 г.)*). Такимъ образомъ при существованіи всѣхъ вышеуказанныхъ ограниченій, челядины должны были составлять группу весьма малочисленную среди крестьянскаго народонаселенія великаго княжества; и дѣйствительно въ этомъ мы убѣждаемся, пересматривая грамоты того времени. Въ числѣ 42 документовъ, болѣе или менѣе точно обозначающихъ отношенія крестьянъ въ западной Руси до Люблинской уніи, только

*) Леоптовичъ. Крестьяне юго-западной Россіи по Литовскому праву. Унив. изв. 1863. Ноябрь стр. 16—18.

два упоминаютъ о «челяди невольной»*) между тѣмъ какъ въ остальныхъ перечисляются только отчичи, люди тяглые, данники, слободичи и т. д.

Другую категорію крестьянъ составляли *отчичи* (*одичи*, *селяне*, *подданные* или просто *люди*). Они отличались отъ челяди тѣмъ, что зависимость ихъ отъ господина не была личная, а обусловливалась пользованіемъ извѣстнаго участка господской земли, взаменъ за которую они исполняли «мужбы и работы» и давали «подати». До конца XVI столѣтія владѣлецъ не имѣлъ права отчуждать отчичей безъ земли; отчичи считались правоспособными въ имущественномъ отношеніи, иногда даже владѣли поземельною собственностью но не имѣли права сходить съ земли и выводить ихъ постороннимъ лицомъ считался кражею—такимъ образомъ отчичи представляли категорію людей строго приписанныхъ къ землѣ (*glebae adscripti*). Источникъ зависимости отчичей отъ ихъ господъ состоялъ въ рожденіи ихъ отъ плѣнныхъ челядинцевъ, потому они часто упоминались съ эпитетомъ «*отчичи прирожденные*».**) Въ грамотахъ зависимость отчичей отъ земли, находившейся въ ихъ пользованіи опредѣляется ясно изъ самаго ихъ текста; такъ въ жалованныхъ великокняжескихъ грамотахъ на имѣнія постоянно встрѣчаемъ при исчисленіи доходныхъ статей слѣдующія выраженія: «нехай они тыи люди держатъ и зъ ихъ землями пашными и бортными, и съ сѣножатями и зъ службами тыхъ людей и податями и зо всімъ съ тымъ, какъ тыи люди къ замку нашему служивали и въ своихъ границахъ маются.»—Количество повинностей, отбываемыхъ отчичами опредѣляется въ грамотахъ и документахъ обычаемъ, такъ въ мѣстовой записи 1490 года, повинности отчичей опредѣляются слѣдующимъ

*) Алаты Южной и Западной Россіи, т. I, № № 45 и 56.

**) Леонтовичъ, стр. 14—16.

образомъ: «А промѣнялъ я то имѣніе... со всѣми принадлежностями, какъ я самъ держалъ.... А люди мои вотчинные на имя: (перечислено 25 именъ) должны служить по принятому въ той землѣ обычаю, а прочь не уходить имъ отъ него*). Численность этой категоріи крестьянъ, на сколько можно судить по дошедшимъ до насъ документамъ, была гораздо больше численности невольной челяди, но уступала количеству двухъ другихъ категорій: данниковъ и людей похожихъ: изъ числа рассмотрѣнныхъ нами грамотъ, 8 упоминаютъ ясно объ отчичахъ, 16 о данникахъ и 10 о слободчикахъ.

Весьма многочисленную категорію крестьянъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ составляли *данники*; судя по дошедшимъ до насъ жалованнымъ грамотамъ, чѣмъ къ болѣе раннему времени относятся послѣднія, т. е. чѣмъ менѣе успѣли проникнуть въ Литву польскія юридическія понятія и польскіе обычаи, тѣмъ чаще упоминаются данники и тѣмъ рѣже отчичи. Такъ изъ шести жалованныхъ грамотъ В. К. Свидригайла, относящихся къ первой половинѣ XV столѣтія (1408—1458) ни одна не упоминаетъ о существованіи въ жалуемыхъ имѣніяхъ отчичей или невольной челяди, а всѣ шесть опредѣляютъ повинности населявшихъ пожалованныя имѣнія крестьянъ исключительно обязанностью давать дань или подать: «со всѣми платы, што къ тымъ имѣніямъ слушаетъ и слушало» **). Данники были свободные земледѣльцы, владѣвшіе по большей части собственными участками земли; такъ какъ они не отбывали съ нихъ во-

*) Акты Южной и Западной Россіи, т. I, № № 47, 49, Памятники, изданные временною ком. для разб. древн. акт. т. I, ч. 2, стр. 2 и 52.

**) Акты Южной и Западной Россіи, т. I, № № 19, 20, 24, 25; грамоты великихъ князей Литовскихъ, № № 3 и 8.

енной службы, то въ замѣнъ ея они должны были давать въ пользу государства, т. е. въ пользу великаго князя, известное количество дани, деньгами или гораздо чаще натуральными продуктами; но взимать эту дань и найти для нея употребленіе на всемъ обширномъ пространствѣ великаго княжества было неудобно, потому князья и предпочитали перевести эту повинность прямо на обязанность военной службы, но такъ какъ данники владѣли участками земли слишкомъ малыми, для того, чтобы могли составить полную «службу» и вѣроятно притомъ не были расположены къ военному дѣлу, то князья уступали право на полученіе съ нихъ дани людямъ изъ служилаго сословія, требуя въ замѣнъ ея расширенія количества, отбываемой послѣдними военной службы; происхожденіе зависимости данниковъ вслѣдствіе сдѣлокъ подобнаго рода, ясно представляется изъ текста нѣкоторыхъ грамотъ. Такъ напримѣръ въ жалованной грамотѣ В. К. Александра, данной въ 1500 г. Гендриху Шлягеру на имѣніе въ пущи Берштанской, сказано: «И тоє имѣніе и люди вышейписанные подтверждаемъ.... съ платы грошовыми и медовыми и куничными и которымъ козвекъ именемъ могутъ названы або менены быти.... нехай онъ то держить, а намъ съ того службу земскую заступаетъ, какъ-же оные бояре, шляхта наши намъ служатъ» *). Въ другой грамотѣ того же князя, 1496 г., сказано: «Билъ намъ челомъ намѣстникъ Звягольскій, Яцко Мезь, а просилъ у насъ во Вруцкомъ повѣтѣ человѣка, на имя Лазорка, и зъ его сынами и зъ братаничи его, а по вѣдалъ намъ, *штожъ дей съ нихъ одна служба*, а дани они даютъ двадцать ведеръ меду и четыре ведра, а помернаго два гроши и подымщина, а служба дей ихъ—тоє три дни сѣна косятъ, а три дни жыта жнутъ и иныи службы

*) Акты Южной и Западной Россіи, т. I, № 33.

служать; ино мы того чоловіка, Лазорка Мошкевича, и зъ его сыни и зъ его братаничи дали ему изъ данью и зъ всиѣ ихъ землями спашными и зъ бортными и со всиѣмъ потому, что *здавна* тыи люди *держали* *). Существованіе сдѣлки—уступка княземъ частному лицу, дани получаемой имъ отъ вольныхъ земледѣльцевъ, владѣвшихъ *здавна* землею, въ замѣнъ за военную *службу* явствуется изъ приведенныхъ грамотъ; впрочемъ фактъ землевладѣнія крестьянскаго, какъ данниковъ, такъ и отчичей, и признаніе за ними поземельной собственности по закону, встрѣчается на каждомъ шагѣ въ современныхъ документахъ: почти во всѣхъ актахъ; гдѣ только упоминаются крестьяне, рядомъ стоитъ выраженіе: *со всѣми ихъ землями пашными и бортными*. Въ одномъ судовомъ листѣ 1498 года, при обсужденіи спора о владѣніи *грунтами* между дворянкою Светохною Щепиною и *людьми Кошевицкими, Горностаевцами и Ганковцами* крестьяне упомянутыхъ волостей заявили разбиравшему дѣло князю Федору Ивановичу Ярославовичу: *мы милостивый пане не на Светохну тые земли розробили, але на себе, а такъ, дей ваша милость, дубровы напротивко тыхъ земель нашихъ старыхъ нехай она также собѣ розробливаетъ*. Князь нашелъ доказательства крестьянъ справедливыми, призналъ за ними собственность спорныхъ земель и выдѣлилъ Светохнѣ другія**).

Не лишаясь поземельной собственности, личной свободы и полноправности, крестьянинъ—данникъ, кромѣ оброка, не былъ ничѣмъ болѣе обязанъ въ пользу дворянина

*) Грамоты великихъ князей литовскихъ № 10.—Подобная грамота помѣщена въ актахъ Южной и Западной Россіи, т. I, № 73, III.

**) Акты Южной и Западной Россіи, т. I, № № 182, 47, 60, 72, т. II № 100 и т. д.

Самый размѣръ и качество дани, обусловливались обычаями, но правдоподобно, на сколько можно судить по отрывочнымъ свѣдѣнiямъ, они не были обременительны для данниковъ; вообще дань взымалась по большей части сырыми продуктами: дань *медовая* упоминается чаще всего; иногда къ ней присоединяется дань *бобрѣвая* и *куничная*, рѣже упоминается *дякольная*, а еще рѣже дань *жытняя* и *зрошѣвая*; прибавка нѣсколькихъ рабочихъ дней въ году, подобно вышеприведенной грамотѣ, въ исключительныхъ только случаяхъ сопровождается перечнемъ дани *).

Наконецъ послѣднiй разрядъ крестьянъ въ великомъ княжествѣ литовскомъ составляли *Слободичи*, извѣстные также подъ названiями: людей *захожихъ*, *прихожихъ*, *похожихъ*, *слободниковъ* или *вольниковъ*. Слободичи были люди вольные, не имѣвшiе поземельной собственности; они снiмали по контракту участки земли у дворянъ, которымъ князья жаловали пустыри съ правомъ «людей на новомъ корнѣ посадить» или «ново посадить»; иногда даже въ грамотахъ заведенiе поселенiя на жалуемомъ пустырѣ до извѣстнаго срока вѣщялось владѣльцу въ непремѣнную обязанность. При поселенiи своемъ «на новомъ корнѣ» люди похожіе давали владѣльцу земли «листъ или записъ добровольный» посвѣдѣтельствоваанный тремя посторонними свидѣтелями, въ силу этого контракта, они обязывались въ замѣнъ за получаемую землю давать владѣльцу извѣстное, условное количество получаемыхъ ими съ земли произведенiй, или исполнять извѣстные службы, или, наконецъ, давать «плати»; такъ какъ при поселенiи своемъ похожiй человекъ получалъ по большей части еще пособiе отъ землевладѣльца, то въ такомъ случаѣ онъ обязывался до извѣстнаго срока

*) Литы Южной и Западной Россiи т. I № № 37, 60, 72, грамоты великихъ князей литовскихъ № 37 и т. п.

не сходить съ земли (*засидѣлый*); въ противномъ случаѣ (*незасидѣлый*) онъ могъ оставить слободу по своему усмотрѣнію, но долженъ былъ заплатить «выходъ, какъ въ земли обычай есть» и отдавши его, могъ «пойти, где хочетъ». Слободичи пользовались въ имѣніи пахатною землею и тогда, наравнѣ съ отчичами, назывались, по отношенію къ занятіямъ, «людьми тяглыми» или получали въ свое пользованіе бортные угодія: «бортники» или же нанимали только одну усадьбу и тогда назывались «огородниками». Во всякомъ случаѣ зависимость ихъ отъ помѣщика была исключительно экономическая и они сохраняли право на личную свободу и полноправность въ имущественномъ и юридическомъ отношеніяхъ *).

Изъ перечня отдѣловъ, на которые распадалось крестьянство въ великомъ княжествѣ литовскомъ и при сличеніи ихъ юридическаго и экономическаго положенія съ состояніемъ хлоповъ въ Польшѣ, явствуетъ то громадное различіе которымъ отличались въ отношеніи сословнаго быта оба государства въ минуту первоначальнаго ихъ соединенія. Изъ всѣхъ категорій литовско-русскаго крестьянства одна только невольная челядь находилась въ томъ положеніи полнаго безправія, которое въ Польшѣ тяготѣло надъ всею массою земледѣльческаго населенія; но и эта категория составляла въ Литвѣ исключительное, малочисленное и переходное явленіе. Отчичи находились уже несравненно въ лучшемъ положеніи: самосудъ, обусловливавшійся участиемъ ихъ въ копахъ, имущественная правоспособность, зависимость отъ находившейся въ ихъ пользованіи земли а не отъ личности владѣльца и неотчуждаемость ихъ отъ

*) Акты Южной и Западной Россіи, томъ I. № № 21, 24, 25, 33, 56. Грамоты великихъ князей литовскихъ № № 3 и 39. Памятники т. I, ч. 2, стр. 3. Леонтовичъ, стр. 8—9.

этой земли доставляли имъ положеніе несравненно выше положенія польскихъ крестьянъ. Наконецъ большинство крестьянъ въ Литвѣ: данники и похожіе, составляли сословіе земледѣльческое, пользовавшееся полною личною свободою—явленіе не существовавшее уже въ Польшѣ въ концѣ XIV столѣтія.

Такимъ образомъ и въ отношеніяхъ дворянъ къ крестьянскому сословію Литва представляла столь же рѣзкія отличія отъ Польши, какъ и въ отношеніяхъ членовъ шляхетскаго сословія между собою и къ монархической власти; измѣнить эти три различія въ строѣ обоихъ государствъ было необходимо для того, чтобы провести желанную для поляковъ унію; на эту предварительную работу и затрачены были польскою шляхтою настойчивыя усилія въ теченіи двухъ столѣтій, пока, наконецъ, они увѣнчались желаннымъ успѣхомъ въ 1569 году. Конечно при подготовкѣ политической уніи первое необходимое условіе состояло въ согласіи на нее короля, которому приходилось отречься въ пользу литовской шляхты отъ наслѣдственного права на престолъ, отъ неограниченной власти и отъ права собственности на земли, розданныя дворянамъ на ленномъ правѣ, но на эти уступки потомки Ягеллы, жившіе постоянно въ Польшѣ подъ вліяніемъ польскаго сената и польскихъ сеймовъ и обращавшіе особенное вниманіе на ходъ польскихъ дѣлъ, готовы были легко согласиться и послѣдній изъ нихъ, Сигизмундъ Августъ, за нѣсколько лѣтъ до Люблинской уніи (1564 и 1566) отказался добровольно отъ этихъ вѣковыхъ правъ Гедиминовской короны *). Далѣе, помимо согласія со стороны монархической власти, предполагаемая унія должна была внутри самаго великаго княжества литовскаго опираться на то сословіе, которое въ переходѣ

*) Volumina legum, т. II, стр. 29, 31, 65 (§ 3).

изъ литовскаго общественнаго строя на польскій должно было найти разширеніе до возможныхъ предѣловъ своихъ правъ личныхъ, сословныхъ, имущественныхъ и политическихъ т. е. на шляхту. Среди феодальнаго разчлененія литовскаго военнаго сословія польскія шляхетскія понятія о равноправности дворянскаго сословія не могли быть встрѣчены, съ равною симпатіею на всѣхъ ступеняхъ феодальной лѣтницы. Между тѣмъ какъ князья и крупные ленники смотрѣли на шляхетскую равноправность какъ на учрежденіе, которое должно было уронить ихъ положеніе въ краѣ и поставить ихъ на одинъ уровень съ зависѣвшими отъ нихъ прежде землянами и боярами, послѣдніе видѣли въ ней разширеніе своихъ правъ, легальное уравниеніе съ высшими сановниками и удѣльными князьями и возможность приобрѣтенія полной независимости какъ въ поземельномъ, такъ и въ сословномъ отношеніи, наконецъ приобрѣтенія неограниченнаго вліянія на политическую жизнь края. Очевидно, что при такомъ распаденіи интересовъ литовскаго дворянства, Поляки и руководимое ими правительство должны были съ цѣлію установленія уніи обратить особенное вниманіе на землянъ и бояръ литовскихъ, помочь имъ слиться въ прочное сословіе, разширять при каждой возможности ихъ права и особенно стараться ознакомить ихъ съ правами, привилегіями и бытомъ польской шляхты, считывая на непреодолимую заманчивость этого примѣра. Такой образъ дѣйствій и былъ принятъ поляками начиная съ городольскаго сѣзда, постановленія котораго представляли какъ бы программу дальнѣйшаго хода сношеній и указывали ихъ конечную цѣль. Въ постановленіи этого сѣзда Ягелло, заявляя свое желаніе объединить Литву съ Польшею, изъясняетъ намѣреніе «снять съ шен дворянъ литовскихъ то служебное ярмо, которымъ они до сихъ поръ были обременены и связаны» и уравнять ихъ права

съ правами польской шляхты. На первый разъ онъ дозволяетъ дворянамъ католическаго вѣроисповѣданія отчуждать имѣнія безъ предварительнаго разрѣшенія великаго князя, передавать ихъ по наслѣдству, въ приданное или въ даръ, разрѣшаетъ имъ выдавать дочерей за мужъ безъ контроля сузерена, вѣдять за гранацу и т. д. *). На томъ же съѣздѣ многие литовскіе роды получили гербы польской шляхты и признаны были равными во всѣхъ правахъ съ новыми своими собратьями. Такимъ образомъ основанъ былъ первый зародышъ литовской шляхты, которая должна была совмѣстять въ рамкахъ одного сословія всѣ разнородныя элементы литовскаго боярства; между тѣмъ какъ начатое населеніе литовской шляхты поддерживается постепенною выдачею шляхетскихъ дипломовъ отдѣльнымъ родамъ литовскихъ дворянъ, распространеніе шляхетскихъ польскихъ понятий въ Литвѣ подвигается впередъ и поддерживается общими съѣздами при каждомъ удобномъ случаѣ, поселеніемъ польскихъ шляхтичей въ литовскихъ областяхъ, отчисленіемъ къ Польшѣ отдѣльных литовскихъ земель (Подолія) и болѣе всего редакціею литовскаго законодательства. Литовскій статутъ, сохраняя старыя юридическія русскіе обычи, въ опредѣленіи отношеній сословныхъ былъ редактированъ подъ вліяніемъ исключительныхъ польскихъ понятий: не смотря на существовавшіе оттѣнки и на взаимную зависимость другъ отъ друга дворянъ литовскихъ, онъ во все не вводитъ въ разсмотрѣніе этихъ отношеній, за то все военное сословіе безъ исключенія: пановъ, князей, шляхту и бояръ онъ признаетъ членами одного благороднаго сословія, равноправнаго между собою и рѣзко ограниченаго юридически сословными преимуществами отъ людей неополитыхъ **).

*) Volumina legum т. I, стр. 29—31.

**) Lelewel Histoire de la Lithuanie et de la Ruthenie, стр. 194 и 210.

Между тѣмъ какъ пропаганда шляхетства и его равноправности проникала такимъ образомъ въ Литву, представители высшаго дворянства принимали свои мѣры для того, чтобы не выпустить ускользавшаго изъ ихъ рукъ значенія. Они окружили великихъ князей своею радюю и, пользуясь смутами и малолѣтствомъ одного изъ нихъ, взяли съ него клятву въ томъ, что онъ не дозволитъ отчислить областей великаго княжества и не будетъ предпринимать ничего важнаго безъ согласія рады. Князья Острожскіе, Чарторыхскіе, Глинскіе, Гаштовды, Радзивилы, Ходкевичи стоятъ постоянно на сторожѣ границъ великаго княжества, составляютъ раду, требуютъ выбора отдѣльнаго князя для Литвы въ случаѣ переѣзда бывшаго князя на польскій престолъ, представляютъ челобитныя отъ имени земель великаго княжества о запрещеніи селиться въ нихъ Полякамъ и заявляютъ рѣшительное сопротивленіе при каждой попыткѣ предложить унію.

Такимъ образомъ высшій кружокъ литовскаго шляхетства старается бороться противъ сліянія съ Польшею, однако исходъ этой борьбы раньше или позже долженъ былъ неминуемо привести къ торжеству шляхты и польскаго вліянія: не говоря уже объ неравномѣрной силѣ борющихся сторонъ, интересы, которые защищала княжеская партія, не представляли для ея же членовъ вопросовъ первой важности: если партія эта при сліянніи съ Польшею должна была лишиться тѣхъ преимуществъ, которыми она пользовалась въ Литвѣ передъ остальными членами дворянскаго сословія, освободить послѣднихъ отъ всякой юридической зависимости отъ крупныхъ ленниковъ и признать ихъ вполне равноправными съ собою, то съ другой стороны княжеская партія оставалась въ значительномъ выигрышѣ, освобождаясь сама отъ ленной зависимости отъ великаго князя и получая огромныя земли, бывшія до того времени

только въ условномъ пользованіи ея членовъ, въ полную и потомственную собственность. Съ другой стороны, отрекаясь отъ исключительнаго своего права составлять раду великаго князя, она входила въ составъ сословія, ограничивавшаго эту власть окончательно, пользовавшагося уже не совѣщательнымъ голосомъ, а законодательною властію, правомъ оставливать своимъ «вето» всякое рѣшеніе монарха и контролировать всѣ его дѣйствія и распоряженія. Хотя среди многочисленнаго и равноправнаго шляхетскаго сословія князя литовскіе должны были по видимому стать отдѣльными единицами, по своей малочисленности незамѣтными въ массѣ шляхты, но имъ легко было предвидѣть, что равноправность шляхетская въ отношеніи къ нимъ останется мертвою буквою закона. Огромныя поземельныя владѣнія, оставшіяся ихъ собственностью, непомѣрное превосходство богатства должно было неминуемо дать имъ столь сильное вліяніе на массу шляхетства, что отреченіе отъ формальнаго, юридическаго неравенства должно было остаться одною реторическою фикціею. Дѣйствительно позднѣйшіе ходъ историческихъ событій ясно показалъ, что послѣ Люблинской уніи, не только въ Литвѣ не ослабѣло значеніе такъ называемыхъ магнатовъ, но напротивъ того литовскіе княжескіе роды составили плотное зерно высшей аристократіи, около котораго начали группироваться болѣе богатые и знатные роды самой Польши. Пресловутая шляхетская равноправность продолжаетъ красоваться въ сейм-выхъ рѣчахъ, въ редакціи законовъ, въ афоризмахъ, которыми прославляла себя мелкая шляхтя («шляхтичъ имѣющій одну усадьбу равенъ воеводѣ» «nobilis Polonus omnibus par, пешині імѣють» и т. п.) но на дѣлѣ она выходила призракомъ. Многочисленныя толпы равноправной братіи съ подбостра-тіемъ стали въ ряды слугъ и придворныхъ богатыхъ пановъ, продавали имъ свои голоса на сеймахъ и сеймикахъ, руби-

лись въ ихъ междоусобныхъ распряхъ и т. д. Это будущее значеніе въ рѣчи посполитой угадывали болѣе дальновидные члены литовской аристократіи и потому одинъ за другимъ отставали отъ партіи сопротивлявшейся уніи. Между тѣмъ сопротивленіе это держалось на нихъ исключительно; то сословіе, на долю котораго выпало расплатиться за унію, за шляхетскія права землянъ и за вліяніе магнатовъ, но имѣло голоса въ политической жизни литовскаго княжества и не могло его подать противъ уніи съ Польшею.

Дѣйствительно же вся тяжесть перестройки общественныхъ отношеній великаго княжества литовскаго легла на крестьянское сословіе, лишивъ его и личной свободы и поземельной собственности и общиннаго самосуда. Захватъ этихъ правъ, возможность поставить крестьянъ литовскихъ на тотъ уровень полной зависимости ихъ отъ помѣщиковъ, на которомъ они стояли въ Польшѣ, и составляли главную приманку, предълавшую литовскихъ землевладѣльцевъ; если при редакціи литовскаго статута умолчаны были только отѣлки, раздѣлявшіе другъ отъ друга различные слои литовскаго дворянства, съ цѣлью подготовить между ними равноправность, то въ статьяхъ, относящихся къ крестьянамъ, законодательство это гораздо больше подчинилось польскому вліянію. Статутъ, три раза передѣлываемый въ теченіи шестидесяти лѣтъ, при каждой редакціи прибавлялъ законоположенія все болѣе и болѣе стѣснительныя для крестьянъ: то самосудъ общинный, составлявшій исконный русскій обычай, удалялся изъ законодательства въ пользу суда доминантнаго, то ограничивалась, стѣснялась имущественная правоспособность крестьянъ*), то наконецъ цѣлымъ рядомъ постановленій изглаживались различія, существовавшія между отдѣльными категоріями Литовскихъ крестьянъ и употреб-

*) Статутъ 1566 г., VIII, 5.

зялись возможные усилія для того, чтобы прикрѣпить ихъ къ землѣ и закрѣпостить помѣщикамъ. Такъ уже первый статутъ зачисляетъ въ общую категорію людей (отчичей) и челядь, а третій уравниваетъ вполне ихъ права между собою, разрѣшая продавать бѣглыхъ крестьянъ безъ земли, откуда и развился обычай продажи безъ земли отчичей. — Далѣе тотъ-же статутъ опредѣляетъ срокъ, послѣ котораго также засѣдѣлые люди, теряютъ свободу выхода изъ земли (10 лѣтъ), принимая такимъ образомъ давность жительства на одномъ мѣстѣ, какъ источникъ неволи; послѣ этого стоило только землевладѣльцу предлагать крестьянамъ выгодныя условія слободы въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ, или ввести ихъ оказаніемъ своевременной хозяйственной помощи въ значительные долги, уплатить которые до выхода изъ земли было необходимо, чтобы причислить похожихъ людей къ отчичамъ, которые въ свою очередь постепенно низводились на степень невольной челяди. Наконецъ статутъ подкрѣплялъ возможность закрѣпощенія слободичей закономъ о побѣгахъ, въ силу котораго всякій свободный крестьянинъ, бѣжавшій изъ земли раньше установленнаго по контракту срока или безъ уплаты долговъ при выходѣ, выдавался землевладѣльцу какъ его отчичъ.—*) Наконецъ, въ статутъ внесены были законоположенія относительно имущественной правоспособности крестьянъ, которые клонились къ тому, чтобы прировнять данниковъ къ остальнымъ категоріямъ крестьянъ, такъ какъ люди относившіеся къ этому разряду, опирались особенно на мелкое землевладѣніе. Такъ всѣ три редакціи статута стѣсняютъ право оставлять послѣ себя имущество по завѣщанію сначала до третьей его части, а потомъ и вовсе уничтожаютъ право оставлять завѣщанія. Наконецъ третья редакція статута отнимаетъ у

*) Леонтовичъ стр. 14—15 и 19—23.

крестьянъ землевладѣльцевъ право отдавать земли дочерямъ въ приданное, уступать ихъ постороннимъ лицамъ, продавать, отдавать въ залогъ или въ наемъ безъ согласія и разрѣшенія помѣщика.*)—Такое развитіе законодательства стѣснительнаго для крестьянъ поддерживалось настроеніемъ общественнаго мнѣнія литовской шляхты.—Находя закрѣпощеніе похожихъ крестьянъ вполне для себя выгоднымъ, шляхтичи стараются ускорить его посредствомъ экономическихъ между собою стачекъ. Они составляютъ сѣзды, на которыхъ принимаютъ обязательство, не отступать отъ принятой сообща нормы условій при заключеніи контрактовъ съ крестьянами, селящимися на ихъ земляхъ на слободѣ, и эту общую норму стараются по мѣрѣ возможности возвысить, прибавляя къ данямъ, обязательныя работы и десятины. Они также хлопчутъ объ затрудненіи выхода крестьянъ съ земли, обусловливая его формальностями и повышеніемъ выходной платы. Правительство подтверждаетъ эти стачки и обязывается ввести постановленныя на нихъ условія и въ коронныя имѣнія и примѣнить ихъ къ похожимъ людямъ, на нихъ поселившимся **).

Такимъ образомъ путемъ законодательнымъ и развитіемъ сословныхъ понятій въ обществѣ шляхетскомъ закрѣпощеніе крестьянъ подвигалось въ великомъ княжествѣ Литовскомъ и подготовило устраненіе важнѣйшаго различія, изгладить которое было необходимо для проведенія униі. Когда послѣдняя наконецъ состоялась, то шляхтичи, признанные равными во всѣхъ отношеніяхъ съ шляхтою польскою, стали считать отношенія къ крестьянамъ, выработанныя въ Польшѣ, естественнымъ своимъ правомъ и, нарушая удѣлявшія еще отъ приговорительныхъ мѣръ остатки

*) Тамже, стр. 35—36.

**) Памятники, т. I, ч. 2, стр. 8—19.

крестьянскихъ правъ, охраняемыхъ одними только обычаями, конфисковали ихъ въ свою пользу. Крестьяне, не составившіе сплоченнаго сословія, не имѣвшіе представительства, не умѣвшіе вести политической борьбы и не способные къ ней, заявили протестъ только тѣмъ, что старались спастись отъ обрушившагося на нихъ невыгоднаго нововведенія побѣгами, не сознавая того, что новый порядокъ водворяется повсемѣстно на пространствахъ всего великаго княжества и что, слѣдовательно, бѣжать некуда. Что побѣги крестьянъ послѣ введенія Люблинской уніи составляютъ характеристическую черту быта новосозданнаго уніею государства, и что они достигли громадныхъ размѣровъ, ясно свидѣлствуютъ какъ безчисленныя жалобы дворянъ, составляющія цѣлыя томы, хранящіяся въ Кіевскомъ Центральномъ Архивѣ, такъ и польское законодательство времени, послѣдовавшаго за Люблинскою уніею. Пересматривая *Volumina legis*, мы находимъ, что въ продолженіи столѣтія, (съ конца XVI по конецъ XVII вѣковъ) сеймы издали 42 постановленія о бѣглыхъ крестьянъ, изъ которыхъ 20 относятся специально къ областямъ бывшаго великаго княжества Литовскаго. Въ постановленіяхъ этихъ сеймы стараются остановить побѣги крестьянъ всевозможными репрессивными мѣрами и предоставленіемъ владѣльцамъ различныхъ льготъ и облегченій для преслѣдованія и поимки бѣглыхъ. Сеймы издають законы, въ силу которыхъ воспрещается принимать шляхтичамъ, подъ опасеніемъ штрафа въ 100 гривенъ, слугъ и крестьянъ, если они не предъявятъ письменнаго свидѣтельства отъ владѣльца, на землѣ котораго они жили прежде, о томъ, что они свободны, высидѣли у него обязательный срокъ и уплатили выходъ. За принятіе чужихъ крестьянъ устанавливается штрафъ въ 500 гривенъ за cadaго крестьянина, а въ послѣдствіи штрафъ этотъ усиливается до 1000 гривенъ, сверхъ того назначается штрафъ въ 1000 гривенъ

за отнятіе насильно у владѣльца, пойманнаго имъ бѣглаго крестьянина*).—Штрафы эти городскіе уряды должны были безотлагательно взыскивать съ имущества виновныхъ движимаго и недвижимаго и, въ случаѣ ихъ смерти, съ имущества наслѣдниковъ. Сверхъ того за неявку въ судъ по первому требованію, въ дѣлѣ о продержательствѣ бѣглыхъ крестьянъ, а также при малѣйшемъ сопротивленіи выдать ихъ и уплатить штрафъ, уряды городскіе должны были подвергать виновныхъ приговору банниціи. **) Далѣе сеймы постоянно хлопочуть о томъ, чтобы сократить формальности процесса въ дѣлахъ о бѣглыхъ крестьянахъ и чтобы, по мѣрѣ возможности, облегчить юридическіе иски въ этомъ отношеніи, такъ они постановляютъ: что отвѣтчикъ долженъ являться въ судъ по первому позву и на ближайшій судебный срокъ, во всякомъ случаѣ не позже 4 до 6 недѣль со дня выдачи позва; что иски о бѣглыхъ крестьянахъ предоставляется вести въ ближайшемъ городѣ, не стѣсняясь райономъ жительства истца и отвѣтчика, что при процессахъ такого рода устраняются всѣ проволочки и отлагательства, допускаемыя закономъ по разнымъ причинамъ въ дѣлахъ другого рода, и, наконецъ, что городъ рѣшаетъ дѣло окончательно и аппеляція отъ его рѣшенія воспрещается въ трибуналъ.—***) Наконецъ, сеймовыя постановленія разрѣшали отдавать подъ судъ городовыхъ старостъ и урядниковъ, которые замедленіемъ хода дѣла, откладываніемъ его срока подъ какимъ-бы то ни было предлогомъ, или отка-

*) Volumina legum т. II, стр. 166 и 269; т. IV, стр. 14, 329 и 471.

**) Тамже т. IV, стр. 329 и 376 и III, стр. 456.

***) Тамже т. II, стр. 176, 185, 189; т. III, стр. 24—25, 95, 955—956, т. IV, стр. 20 (§ 99), 438, 471; т. V, стр. 230, 327 и 367.

зохъ принять жалобу и выдать позовъ подали-бы поводъ къ неудовольствію стороны, отъискивавшей своихъ крестьянъ. Въ случаѣ, еслибы такая потачка крестьянскимъ побѣгамъ была доказана старостѣ или уряднику, то онъ подвергался взысканію штрафа и удаленію отъ должности.—*) Кромѣ этой безпрестанной заботы объ устраниніи крестьянскихъ побѣговъ, о прикрѣпленіи крестьянъ къ землѣ и объ упроченіи зависимости ихъ отъ помѣщиковъ, законодательство польское вовсе умалчиваетъ о крестьянахъ, предоставляя ихъ въ полную власть шляхты безъ всякихъ гарантій безопасности и охраненія ихъ личности со стороны государства. За исключеніемъ упомянутыхъ законовъ о побѣгахъ, разъ только одна конституція упоминаетъ, о крестьянахъ и этотъ наекъ доказываетъ только какъ безпредѣльно польская шляхта понимала ту мѣру зависимости, въ которой должны были находиться, по ея мнѣнію, крестьяне. Конституція эта была постановлена генеральною Варшавскою конфедераціею 1573 года; въ ней шляхта даетъ обѣтъ не преслѣдовать другъ друга за разногласіе по дѣламъ вѣры и потомъ прибавляетъ: «однако конституція сія не должна нисколько нарушать власти надъ подданными какъ свѣцкихъ такъ и духовныхъ пановъ, ни ослаблять должнаго повиновенія панамъ ихъ подданныхъ; напротивъ того, еслибы гдѣ-либо возникло своеволие подъ предлогомъ разногласія вѣры, то въ такомъ случаѣ каждый панъ будетъ имѣть и впредъ право, которое всегда имѣлъ, наказать по своему усмотрѣнію всякаго подданнаго неповинующагося ему какъ въ свѣцкомъ, такъ и въ духовномъ отношеніи.»**) Такимъ образомъ по понятіямъ шляхты, получившимъ силу закона, зависимость крестьянъ не ограничивалась подчиненіемъ личнымъ и имущественнымъ, но должна была распространяться и на право контроливать ихъ совѣсть.

*) Тамже т. II, стр. 189 и 208, т. III, стр. 337 и 456.

**) *Volumina legum* т. II, стр. 124.

Неограниченное крѣпостное право, водворившееся та-
кимъ образомъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ послѣ
Люблинской уніи не могло утвердиться прочно только въ
югозападныхъ его областяхъ, гдѣ козачество составляло
свободное, владѣвшее землею сословіе, достаточно много-
численное и сильное для того, чтобы составить серьезный
протестъ противъ введенія новаго порядка, въ рамки ко-
торого оно само не укладывалось. Длинный рядъ козацкихъ
возстаній, начавшійся съ конца XVI столѣтія и тревожи-
вшій шляхту до начала XVIII, опирался между прочимъ
на 'сочувствіе народныхъ массъ, видѣвшихъ въ козацкой
реакціи единственную силу, сдерживавшую фактически про-
изволъ помѣщиковъ, и общавшую, въ случаѣ успѣха, уста-
новленіе лучшихъ, по ея мнѣнію, общественныхъ отноше-
ній.—Пока козачество держалось на окраинѣ речипосполи-
той, въ предѣлахъ ея была область, куда крестьяне могли
бѣжать съ полною увѣренностью, что помѣщики, воору-
женные городскими приговорами, не достигнутъ ихъ и не водо-
роятъ на прежнее мѣсто жительства; была на лицѣ сила,
наводившая до извѣстной степени смущеніе на шляхтичей
сосѣднихъ воеводствъ и заставлявшая ихъ не доводить соб-
ственныхъ крестьянъ до крайности, для того, чтобы они
'не окозачились' или не сбѣжали въ козацкіе ряды. Кромѣ
того упорная борьба съ козаками, истребительные походы
ожесточенныхъ сопротивленіемъ польскихъ войскъ и не ме-
нѣе опустошительные набѣги Турокъ и Татаръ, принимавшихъ
участіе въ борьбѣ подъ конецъ XVII столѣтія, приводили
спорныя области въ запустѣніе; послѣ присоединенія къ
Россіи лѣваго берега Днѣпра и Запорожія, границы речипо-
политой сѣзузились, и бѣгство за ея предѣлы сдѣлалось для
крестьянъ болѣе удобнымъ; въ теченіи самой борьбы не-
рѣдко крестьяне цѣлыхъ областей и округовъ, потерявъ
надежду на успѣшный исходъ ея, бросали родину пересе-

лились въ гетманщину или въ слободскіе полки; такимъ образомъ, помимо затрудненій, вытекавшихъ изъ столкновеній съ козачествомъ, помѣщики югозападныхъ русскихъ областей должны были сдерживаться и въ виду крестьянскихъ побѣговъ за границу речипосполитой, пресѣчь которые какъ юридическимъ такъ и фактическимъ путемъ было невозможно.

Полное господство шляхты въ югозападномъ краѣ начинается только съ начала XVIII столѣтія, когда козачество исчезло совершенно въ правобережной Украинѣ и когда прочія сношенія съ Россією и вмѣстѣ съ тѣмъ переполненіе народонаселеніемъ лѣвобережной Украины, если не уничтожали вполне, то ограничивали до извѣстной степени возможность крестьянскихъ побѣговъ.—Впрочемъ отношенія къ крестьянамъ, вытекавшія изъ шляхетскаго строя речипосполитой могли установиться не вдругъ на всемъ пространствѣ югозападнаго края: послѣ исчезновенія въ немъ козачества значительная часть этого края (вся почти нынѣшняя Кіевская губернія, за исключеніемъ только самой сѣверной ея части и южныя $\frac{2}{3}$ Подольской) досталась шляхтѣ въ состояніи полного запустенія; остальная часть Подолія и нынѣшняя Волынь до рѣки Случи—на западѣ и до лѣсистой мѣстности (Полѣсія) на сѣверѣ*) были заселены весьма слабо; только Кіевское полѣсье и Волынь были заселены нѣсколько гуще и могли представлять удобную почву для примѣненія шляхетскихъ помѣщичьихъ воззрѣній. Шляхтичи, отыскавшіе или вновь испросившіе документы на села и земли, лежавшія въ степной Украинѣ, селъ собственно не нашли въ указанныхъ урочищахъ, они могли надѣяться развить помѣщичьи отношенія только въ такомъ случаѣ, еслибы имъ удалось приманить въ свои плодородныя мѣстности крестьянъ, разбѣжавшихся за Днѣпръ, въ Новороссійскія степи или въ

*) Бывшій Жаморскій повѣтъ Кіевского воеводства.

Молдавію; потому они должны были въ виду настоящей экономической необходимости предлагать крестьянамъ условія поселенія на своихъ земляхъ болѣе выгодныя, чѣмъ тѣ, которыя они нашли въ мѣстахъ своего убѣжища. Такія условія и были предложены панами и публиковались ихъ слугами и урядниками, которые и принялись «выкликать слободы», разъѣзжая по ярмаркамъ восточной Украины или расписывая всѣ льготы, предоставленныя панами слобожанамъ, на столбахъ, вкопанныхъ на тѣхъ урочищахъ и селищахъ, гдѣ предполагалось устроить новыя села. Условія эти были такъ формулированы, что поражали ничтожностью повинностей, которыя крестьяне должны были нести въ замѣнъ за землю; повинности эти ограничивались болѣею частью требованіемъ нѣсколькихъ дней работы въ году и самой незначительной дани сырыми хозяйственными произведеніями или легкаго денежнаго чинша. Иногда помѣщикъ предоставлялъ крестьянамъ въ пользованіе землю совершенно безвозмездно, на все время слободы*). Впрочемъ, объявляя эти условія, шляхтичи прибавляли постоянно одну оговорку, казавшуюся крестьянамъ не важною: они назначали слободѣ срокъ, (отъ 15 до 30 лѣтъ), умалчивая о томъ, какую перемену данныхъ условій они обязаны были ввести послѣ истеченія означеннаго льготнаго времени.

Загнывая разбѣжавшееся изъ Украины народонаселеніе, землевладѣльцы переманивали и охотно принимали крестьянъ и изъ сосѣднихъ болѣе населенныхъ воеводствъ речипосполитой. Крестьяне изъ Полѣсья, Волыни, западнаго Подолія, восводивъ Русскаго и Белзскаго (нынѣшняя Галиція) бросали тяжелыя условія быта и бѣжали то въ одиночку, то цѣлыми толпами въ Украину, куда ихъ манили слободскія условія, дававшія

*) См. № 21, стр. 53.

возможность рассчитывать хотя на временное облегченіе тяжелаго ихъ экономическаго состоянія. Нерѣдко сами владельцы степныхъ слободъ являлись на Волинь или Полѣсье, разѣзжали по селамъ и переманивали чужихъ крестьянъ къ себѣ на слободу или «выкачивали» ихъ, по техническому выраженію того времени; потребность рабочихъ силъ была столь велика, что вызвала особый промыселъ, родъ контрабандной торговли людьми. Мелкіе шляхтичи, евреи, дворовые панскіе люди часто обращали «выкачиваніе» въ ремесло, дававшее имъ средства существованія и значительныя барыши. Такъ называемый «выкотца» бралъ подрядъ у степного помѣщика на доставку ему въ слободу за условленную плату извѣстнаго количества крестьянскихъ семействъ; онъ отправлялся въ одно изъ сосѣднихъ, болѣе населенныхъ воеводствъ, заѣзжалъ въ село подъ благовиднымъ предлогомъ, сводилъ знакомство съ крестьянами и старался въ яркихъ цвѣтахъ представить имъ привлекательное и привольное житіе въ украинскихъ слободахъ; если находилъ податливыхъ слушателей, а недостатка въ нихъ никогда не было, то осторожно предлагалъ свои услуги для пособія въ переселеніи. Получивъ согласіе достаточнаго количества охотниковъ, выкотца исчезалъ изъ села и потомъ въ условленную ночь подѣзжалъ къ крестьянскимъ дворамъ съ достаточнымъ количествомъ подводъ. Крестьяне укладывали на возы все движимое имущество, выгоняли имѣвшійся у нихъ скотъ, собирали все семейство и подъ предводительствомъ ловкаго афериста оставляли родное село, отправляясь искать счастья, предлагаемаго новымъ паномъ. Промыселъ выкачиванія развился въ первой половинѣ XVIII вѣка, несмотря на строгія репрессивныя законодательныя мѣры, до такой степени, что въ современныхъ актахъ встрѣчаются нерѣдко процессы, въ которыхъ разныя лица обвинялись въ томъ, что они занимались выкачиваніемъ въ теченіи 20 и 30

Молдавію; потому они должны были въ виду настоящей экономической необходимости предлагать крестьянамъ условія поселенія на своихъ земляхъ болѣе выгодныя, чѣмъ тѣ, которыя они нашли въ мѣстахъ своего убѣжища. Такія условія и были предложены панами и публиковались ихъ слугами и урядниками, которые и принялись «выкликать слободы», разъѣзжая по ярмаркамъ восточной Украины или расписывая всѣ льготы, предоставленныя панами слобожанамъ, на столбахъ, вкопанныхъ на тѣхъ урочищахъ и селищахъ, гдѣ предполагалось устроить новыя села. Условія эти были такъ сформулированы, что поражали ничтожностью повинностей, которыя крестьяне должны были нести въ замѣнъ за землю; повинности эти ограничивались болѣею частью требованіемъ нѣсколькихъ дней работы въ году и самой незначительной дани сырыми хозяйственными произведеніями или легкаго денежнаго чинша. Иногда помѣщикъ предоставлялъ крестьянамъ въ пользованіе землю совершенно безвозмездно, на все время слободы*). Впрочемъ, объявляя эти условія, шляхтичи прибавляли постоянно одну оговорку, казавшуюся крестьянамъ не важною: они назначали слободѣ срокъ, (отъ 15 до 30 лѣтъ), умалчивая о томъ, какую перемену данныхъ условій они обязаны были ввести послѣ истеченія означеннаго льготнаго времени.

Загнывая разбѣжавшееся изъ Украины народонаселеніе, землевладѣльцы переманивали и охотно принимали крестьянъ и изъ сосѣднихъ болѣе населенныхъ воеводствъ речипосполитой. Крестьяне изъ Полѣсья, Волыни, западнаго Подолія, восводивъ Русскаго и Белзскаго (нынѣшняя Галиція) бросали тяжелыя условія быта и бѣжали то въ одиночку, то цѣлыми толпами въ Украину, куда ихъ манили слободскія условія, дававшія

*) См. № 21, стр. 53.

ства Русокаго—въ Подольское и т. д. но по большей части, такъ какъ передвиженіе съ семействами и всѣмъ хозяйствомъ было весьма не удобно на далекомъ разстояніи, то крестьяне бѣжали изъ своей мѣстности въ область ближайшую, гдѣ народонаселеніе было рѣже и слѣдовательно условія крестьянскаго быта легче, крестьяне той мѣстности бѣжали въ слѣдующую и т. д. Но вообще всѣ побѣги направлялись съ сѣверо-запада къ юго-востоку, сосредоточиваясь какъ въ фокусѣ въ плодородныхъ степяхъ Брацлавщины и Кіевщины, которыя такимъ образомъ оказывали вліяніе на экономическій бытъ крестьянъ и на ограниченіе помѣщичьей власти не только въ мѣстностяхъ непосредственно къ нимъ прилегавшихъ, но и на области, лежавшія въ довольно обширномъ районѣ, до Припяти, западнаго Буга и Сана. Сколько ни хлопотали генеральныя сеймы и воеводскіе сеймики, сколько ни усердствовали гроды и урядники, сколько ни гонялись за бѣглыми сами владѣльцы, остановить, прекратить или даже ослабить количество побѣговъ было невозможно, и только полное заселеніе Украины, водвореніе въ ней достаточнаго количества крестьянскихъ рабочихъ силъ могло повліять на уменьшеніе этого количества или по крайней мѣрѣ на прекращеніе бѣгства крестьянъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей. Условіе это и выполнилось къ концу XVIII столѣтія и въэто время количество дѣлъ о бѣглыхъ крестьянахъ значительно уменьшается въ Полѣсїи и Волыни; относительно южной Украины и Подолія, не смотря на значительное относительное заселеніе этихъ областей, побѣги продолжались гораздо долѣе вслѣдствіе близкаго сосѣдства, съ ждавшими въ свою очередь колонизаціи, обширными Новороссійскими степями.

Впрочемъ административныя и законодательныя мѣры, направленные противъ побѣговъ крестьянъ, не остались безъ вліянія на судьбу послѣднихъ, хотя и не были въ силахъ удерживать ихъ; мѣры эти усиливали только степень опасно-

сти, которой подвергались бѣгле, но не были достаточны для того, чтобы уравнивать отвращеніе, вызванное въ крестьянахъ безвыходнымъ положеніемъ, въ которое они были поставлены неограниченною закономъ властью помѣщика.—Вслѣдствіе строгихъ репрессивныхъ мѣръ, постановленныхъ сеймами, крестьянинъ, сбѣжавшій съ мѣста жительства подвергался значительнымъ лишеніямъ и опасностямъ до того времени, пока не отыскалъ слободы, на которой могъ поселиться. Бывшій владѣлецъ или его экономъ, узнавъ о побѣгѣ, немедленно наряжалъ погоню; если крестьяне бѣжали не въ одиночку, а толпою, то владѣлецъ вооружалъ своихъ слугъ и надворныхъ козаковъ и принималъ цѣлый походъ, опрашивая проѣзжихъ, призывая на помощь владѣльцевъ селъ и требуя пособія отъ магистратовъ городовъ и мѣстечекъ, лежавшихъ по той дорогѣ, которою уходили крестьяне, продолжая травлю на разстояніи 20 и болѣе миль; потому крестьяне старались пробираться маленькими проселочными дорогами, ночевали въ лѣсу или на полѣ, избѣгали мѣстечекъ и большихъ экономій и терпѣливо переносили на пути голодъ и холодъ лишь-бы не наткнуться на, гнавагося за ними, гнѣвнаго пана; если послѣдній нагонялъ ихъ, то доля наказанія была вполнѣ въ его рукахъ; по установленному порядку помѣщикъ сосредоточивалъ въ себѣ верховную, судебную и полицейскую власть надъ крестьянами.— Потому если бѣгле сознавали, что не найдутъ помилованія, то вступали въ драку съ отрядомъ своего владѣльца; иногда собственники той слободы, въ которую направлялись бѣгле, узнавъ о погони, выходили имъ на встрѣчу также съ вооруженнымъ отрядомъ и между двумя помѣщиками происходило формальное сраженіе.—Иногда бѣгле достигали безпрепятственно мѣста своего назначенія, но, по прошествіи извѣстнаго времени, бывшій владѣлецъ устраивалъ вооруженный заѣздъ на слободу, отнималъ

силою своихъ крестьянъ и, нерѣдко, захватывалъ при удобномъ и послушаѣстороннихъ людей и отводилъ ихъ въ свое имѣніе.

Помимо преслѣдованія со стороны владѣльца, бѣглый крестьянинъ подвергался и другимъ опасностямъ. Не имѣя письменнаго дозволенія отъ помѣщика на отлучку изъ села, крестьянинъ считался бродягою или какъ тогда называли: «гуляежъ, человѣкомъ неробочимъ, *persona vagabunda*» вслѣдствіе того онъ стоялъ совершенно внѣ закона. Пока онъ находился въ своемъ селѣ, законъ не оказывалъ ему защиты по отношенію къ его владѣльцу, но послѣдній, соблюдая свои собственные интересы, старался оградить личность и имущество своихъ крестьянъ отъ посягательства на нихъ со стороны постороннихъ шляхтичей; бѣжавшій отъ pana крестьянинъ лишался единственнаго, признаваемого закономъ, защитника и долженъ былъ безропотно выносить всякія обиды отъ перваго встрѣчнаго. Владѣлецъ каждаго села, черезъ которое онъ проходилъ, весьма часто шляхтичъ, проѣзжавшій по дорогѣ совершенно случайно, останавливалъ попадавшихъ на встрѣчу крестьянъ, опрашивалъ ихъ, и, убѣждавшись въ томъ, что они бѣглецы, по своему усмотрѣнію: или задерживалъ ихъ для выдачи владѣльцу, или отводилъ и водворялъ въ своемъ имѣніи, или, чаще всего, отнималъ у нихъ скотъ и имущество, самихъ же прогонялъ изъ села.

Изъ множества документовъ, описывающихъ судьбу бѣглыхъ крестьянъ, внесенныхъ тысячами въ актовыя книги, мы укажемъ для примѣра одинъ, рисующій наглядно тѣ опасности и бѣдствія, которымъ подвергались крестьяне, отправлявшіеся на слободы, не смотря на которыя они однако продолжала бѣжать отъ помѣщиковъ. Въ 1719 году въ дубенскій магистратъ представленъ былъ крестьянинъ—Апанасъ Говинъ, обвинявшійся въ убійствѣ. При допросѣ въ магистратѣ онъ расказалъ чистосердечно свои похож-

сти, которой подвергались бѣгле, но не были достаточны для того, чтобы уравнивать отвращеніе, вызванное въ крестьянахъ безвыходнымъ положеніемъ, въ которое они были поставлены неограниченною закономъ властью помѣщика.—Вслѣдствіе строгихъ репрессивныхъ мѣръ, постановленныхъ сеймами, крестьянинъ, сбѣжавшій съ мѣста жительства подвергался значительнымъ лишеніямъ и опасностямъ до того времени, пока не отыскалъ слободы, на которой могъ поселиться. Бывшій владѣлецъ или его экономъ, узнавъ о побѣгѣ, немедленно наряджалъ погоню; если крестьяне бѣжали не въ одиночку, а толпою, то владѣлецъ вооружалъ своихъ слугъ и надворныхъ козаковъ и предпринималъ цѣлый походъ, опрашивая проѣзжихъ, призывая на помощь владѣльцевъ селъ и требуя пособія отъ магистратовъ городовъ и мѣстечекъ, лежавшихъ по той дорогѣ, которою уходили крестьяне, продолжая травлю на разстояніи 20 и болѣе миль; потому крестьяне старались пробираться маленькими проселочными дорогами, ночевали въ лѣсу или на полѣ, избѣгали мѣстечекъ и большихъ экономій и терпѣливо переносили на пути голодъ и холодъ лишь-бы не наткнуться на, гнавшася за ними, гнѣвнаго пана; если послѣдній нагонялъ ихъ, то доля наказанія была вполне въ его рукахъ; по установленному порядку помѣщикъ сосредоточивалъ въ себѣ верховную, судебную и полицейскую власть надъ крестьянами.— Потому если бѣгле сознавали, что не найдутъ помилованія, то вступали въ драку съ отрядомъ своего владѣльца; иногда собственники той слободы, въ которую направлялись бѣгле, узнавъ о погони, выходили имъ на встрѣчу также съ вооруженнымъ отрядомъ и между двумя помѣщиками происходило формальное сраженіе.—Иногда бѣгле достигали безпрепятственно мѣста своего назначенія, но, по прошествіи извѣстнаго времени, бывшій владѣлецъ устраивалъ вооруженный заѣздъ на слободу, отнималъ

мѣстѣ, онъ ударилъ жену палкою по головѣ—она тутъ же упала мертвою. Опомнившись, Говинъ принялся погребать свое семейство: онъ вырылъ въ снѣгу яму, уложилъ въ нее жену и ребенка, засыпалъ снѣгомъ и навалилъ на могилу кучу хвороста; но трудно ему было оставить это роковое мѣсто, онъ просидѣлъ у могилы до утра и на другой день былъ арестованъ. Выслушавъ этотъ разсказъ, дубенскій магистратъ нашелъ подсудимаго виновнымъ въ тройномъ убійствѣ (жена его была беременна) и приговорилъ къ смертной казни. Судьба впрочемъ преслѣдовала несчастнаго и при исполненіи этого послѣдняго обряда, долженствовавшаго заключить весь рядъ отношеній его къ обществу. По слову наивнаго лавника, наблюдавшаго за исполненіемъ приговора, палачъ «по Божіей ли волѣ, по своей ли неопытности, или по *счастію* преступника» не успѣлъ снять головы однимъ ударомъ, а только нанесъ ему рану «разрубивши около третей части шеи». По прозбѣ духовенства казнь была остановлена и подсудимый отданъ на излѣченіе, но 19 дней спустя онъ умеръ «добровольно» *).

Не смотря однако на послѣдствія, подобныя описанному случаю, повторявшіяся весьма часто со всевозможными видоизмѣненіями въ подробностяхъ, побѣги крестьянъ въ огромномъ размѣрѣ продолжаютъ бозпрерывно въ XVIII столѣтіи. Учащая ихъ, крестьяне достигаютъ, хотя отчасти, своей цѣли—постоянная забота о сохраненіи въ селахъ рабочихъ рукъ заставляетъ помѣщиковъ ограничивать нѣсколько произволъ по отношенію къ нимъ и уменьшать до известной степени объемъ требуемыхъ повинностей и даней. Что облегченіе участи крестьянъ и временное улучшеніе ихъ экономическаго быта находились въ прямой зависимости отъ количества и возможности побѣговъ, въ этомъ наглядно

*) См. № 15, стр. 35—38.

денія; вотъ въ чемъ они заключались: уже пять лѣтъ до того времени, Говинъ бѣжалъ отъ своего помѣщика въ Литвѣ, онъ нѣсколько разъ принималъ службу и становился на работу въ разныхъ селахъ, но, находя условія быта невыгодными для себя, онъ бѣжалъ дальше, постоянно направляясь на югъ; въ одномъ изъ временныхъ своихъ пристанищъ онъ успѣлъ жениться и дальнѣйшее бѣгство уже совершалъ въ сопровожденіи семейства. Последній разъ онъ бѣжалъ изъ села Горостава (въ южной Волини) съ женою и груднымъ ребенкомъ; семейство поднялось съ мѣста недѣли за двѣ до начала поста; но расчетъ на весеннюю погоду обманулъ ихъ: въ дорогѣ ихъ захватилъ сильный морозъ и мятель, а дитя между тѣмъ заболѣло корью. Поздно вечеромъ странники прибрели въ шинокъ, стоявшій у проселочной дороги, здѣсь они выложили всю свою казну: итого два гроша—купили за грошъ водки, чтобы смазать ребенка, а за другой для него же калачей; но оставаться на ночь въ корчмѣ они не рѣшились и, не смотря на морозъ и вьюгу, двинулись въ дальнѣйшій путь—прошли нѣсколько верстъ, но морозъ становился все сильнѣе, бѣглецы коченѣли отъ стужи; они повернули въ лѣсъ, въ сторону отъ дороги, и рѣшились развести огонь и ночевать; пока мужъ накладывалъ костеръ, жена кормила грудью ребенка, а потомъ, положила его подъ кустомъ и, въ свою очередь, пошла собирать дрова; возвратившись къ стоянкѣ она бросилась къ ребенку—но онъ уже отъ холода умеръ. Истощеніе силъ, голодъ, отчаяніе, морозъ, ночь среди лѣсной пустыни, наконецъ смерть ребенка привели несчастныхъ въ безпамятство: жена стала рыдать, затѣмъ разразилась горькими упреками на мужа, обвиняя его въ причиненіи смерти ребенку, вслѣдствіе того, что онъ настоявалъ выйти на ночь изъ шинка. Упреки, въ свою очередь, перешли на терпѣнія мужа, въ слѣдствіе безпа-

ныхъ днямъ въ недѣлю, т. е. 156 рабочимъ днямъ съ каждой крестьянской семьи; сверхъ того съ самаго начала XVIII столѣтія къ этой установленной обычаемъ нормѣ присоединяются еще сверхурочные дни, не разложенные уже правильно по недѣлямъ и семействамъ, а взимаемые помѣщиками въ случаѣ хозяйственной надобности иногда съ однихъ домохозяевъ, иногда же поголовно со всѣхъ крестьянъ; прибавочные дни нарастаютъ постепенно съ 8 до 28 въ годъ, и притомъ иногда взимаются съ цѣлаго семейства, и, въ такомъ случаѣ, полагая въ среднемъ семьѣ 3 работника, дни эти усиливаютъ количество барщинныхъ дней, лежавшихъ на обязанности каждаго семейства, на цифру отъ 24 до 84 дней въ годъ. Сверхурочные дни работы вводились помѣщиками въ обычай въ видѣ прибавокъ случайныхъ и постепенныхъ и притомъ взымались въ формѣ такой, которая ясно стремилась къ тому, чтобы появленіе ихъ какъ можно менѣе поражало крестьянъ и какъ можно болѣе подходило къ народнымъ обычаямъ. Прибавочные дни носятъ самыя различныя названія: они то составляютъ какъ бы общую набавку къ обыкновеннымъ полевымъ работамъ, приставленную въ началѣ и концѣ каждаго отдѣла этихъ работъ подъ названіями: *засинки*, *обжинки*, *закоски*, *обкоски*, *заорки*, *оборки*; то прикрываются предлогомъ общественной нужды, подчинки дорогъ, мостовъ (или вмѣсто нихъ экономическихъ построекъ),—то *шаргарки*, которыхъ взымалось 12 дней въ году; то являются обязательною работою но за угощеніе, даваемое помѣщикомъ—это *толоки*; впрочемъ давать угощеніе во время каждаго толоки помѣщики весьма скоро нашли лишнимъ и потому является дѣленіе толокъ на *мокрыя* т. е. съ угощеніемъ водкою и *сухія* безъ угощенія. Кромѣ прибавочныхъ дней работы, имѣвшихъ опредѣленные, вышеуказанные названія, помѣщики возлагали еще на крестьянъ раз-

убѣждаютъ инвентари *) имѣній. Если сравнимъ между собою эти инвентари, составленные въ различныхъ мѣстностяхъ въ продолженіи всего XVIII столѣтія, то можемъ сдѣлать слѣдующіе общіе выводы: чѣмъ мѣстность далѣе удалена отъ степной украины и чѣмъ она гуще заселена, тѣмъ повинности, возложенныя на крестьянъ, тяжелѣе; и чѣмъ ближе къ концу столѣтія, т. е. чѣмъ больше развивается количество крестьянскаго народонаселенія, тѣмъ тяжелѣе также становятся его повинности. Вообще при пересмотрѣ инвентарей оказывается, что повинности крестьянъ распадаются на три категоріи: работы, денежные взносы и дань натурою, взимаемая самыми разнообразными продуктами крестьянскаго хозяйства; общая сложность всѣхъ этихъ трехъ категорій повышается, смотря по степени населенности мѣстности, и усиливается тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе время подвигается къ концу XVIII столѣтія. Вотъ цифры, взятые изъ инвентарей, на основаніи которыхъ эти заключенія и были выведены:

Въ началѣ XVIII столѣтія мѣстности, имѣвшія относительно густое крестьянское народонаселеніе, были: Волынь, Кіевское Полѣсье (почти весь Овруцкій повѣтъ кіевскаго воеводства), и западная часть Подолія; изъ нихъ Волынь болѣе другихъ удалена отъ степной украины, слѣдовательно побѣги крестьянъ были нѣсколько болѣе затруднены самымъ географическимъ положеніемъ этой страны. Отношенія эти и выражаются слѣдующими цифрами крестьянскихъ повинностей: на Волыни съ самаго начала XVIII столѣтія количество взимаемой барщины равняется 3 тяг-

*) *Инвентарями* назывались описи имѣній, заключавшіе въ себѣ поименный списокъ крестьянъ съ указаніемъ количества взимаемыхъ съ нихъ въ пользу помѣщика повинностей, дани и денежныхъ сборовъ.

ставило цифру нѣсколько превышавшую 210 дней *) и вѣроятно при концѣ столѣтія (1792) достигло цифры 240 дней **).

Но кромѣ обязательной работы волынскіе крестьяне были обложены въ значительномъ размѣрѣ данью денежною и натуральною. Денежная дань взымалась подъ двумя наименованіями: *чинша* (отъ 1 до 8 злотыхъ) и *подорожчизны* (также до 8 злотыхъ); послѣдняя дань могла быть впрочемъ взымаема, по усмотрѣнію помѣщика, натурою, т. е. крестьянинъ долженъ былъ въ замѣнъ ея доставлять по указанію своего владѣльца и по его оцѣнкѣ стоимости извоза, хлѣбъ и другіе продукты сельскаго хозяйства въ мѣстахъ обыва. — Такъ какъ средняя стоимость рабочаго дня, по оцѣнкѣ инвентарей равнялась 10 грошамъ, ***) то вносимая помѣщику сумма чинша и подорожчизны (отъ 8 до 16 злотыхъ) представляла стоимость отъ 24—48 рабочихъ дней. — Дань натурою распространялась на всѣ предметы крестьянскаго хозяйства, болѣе постоянные и важнѣйшіе ея виды составляли: *осенъ* или дань зерновымъ хлѣбомъ — дань эта обыкновенно приносилась въ видѣ извѣстнаго количества ржи (отъ 1 до 4 осьминъ) или овса (отъ 1 до 2 осминъ); ****) затѣмъ самую постоянную дань составляетъ десятина отъ

*) Тяглыхъ 156 дней, шарварковъ 12, толокъ и т. п. 6 сторожа 20 дней, разныхъ прибавочныхъ работъ (приготовленіе огорода, прядива, проса и т. д.) до 20 дней. (См. № 80).

**) См. № 276.

**) Низшая оцѣнка рабочаго дня по инвентарямъ равняется 6 грошамъ, высшая — 15; потому мы принимаемъ для болѣе удобной оцѣнки среднюю стоимость 10 грошей.

****) По оцѣнкѣ, помѣщенной въ самыхъ-же инвентаряхъ, стоимость этой дани равнялась отъ 3 до 7 злотыхъ въ годъ, т. е. стоимости отъ 9 до 21 рабочихъ дней.

личные хозяйственные работы, не определявшіяся уже числомъ урочныхъ дней, а по большей части только обусловленные исполненіемъ известной задачи; такъ въ инвентаріи включается повинность крестьянъ не въ зачетъ барщинныхъ дней насадить помѣщику капусту, исполнить всѣ работы, нужныя для приготовленія пряжи изъ льна или пеньки (сборъ съ поля, моченіе и очистка стеблей), полоть огородъ, въ послѣдствіи полоть пшеницу и просо, приготовить огородъ, давать по очереди сторожу къ панскому гумну и двору и т. д. Къ концу XVIII столѣтія это количество повинностей показалось помѣщикамъ недостаточнымъ и они усилили число тяглыхъ дней до 4 (въ одномъ инвентарѣ 1791 года даже до 5) въ недѣлю и умножили притомъ число прибавочныхъ дней подъ самыми странными предлогами; такъ въ одномъ инвентарѣ 1792 года, мы находимъ, что крестьяне, помимо шарварковъ, толокъ, обжигковъ и т. д. отбывали поголовно помѣщику еще 4 дня въ недѣлю за право пользованія лѣсными продуктами, именно: 1 день за берестъ (березовую кору), 1 день за рыжики, 1 день за опеньки (породы грибовъ) и 1 день за *ландыши* (sic) *). Такимъ образомъ все количество рабочихъ дней на Волыни безпрестанно увеличивалось подъ разными предлогами. Въ первомъ изъ помѣщенныхъ инвентарей 1704 года оно составляло цифру 194 дней съ каждаго крестьянскаго семейства **), потомъ, медленно увеличиваясь, около половины столѣтія (1773 г.) оно пред-

*) См. № № 5, 10, 61, 80, 185, 262 и 276.

**) По 3 дня тяглой барщины въ недѣлю=156 днямъ, 13 пятницъ такъ называемой толокѣ для пряжи, 21 дней сторожи, 2 дня на отдѣлку конопли и 2 дня по крайній мѣрѣ шарварка. (См. № 5).

Рабочихъ дней крестьяне отбывали какъ minimum—194 дня, стоимостію въ 65 злотыхъ. Чиншей и подорожизны платили по меньшей мѣрѣ 8 злотыхъ т. е. 24 рабочихъ дней; даней натурою, не считая пасѣки, давали на сумму $4\frac{1}{2}$ злотыхъ т. е. стоимостію въ 13 рабочихъ дней. Сложивши эти итоги, получаемъ общую цифру въ $77\frac{1}{2}$ злотыхъ или 231 рабочихъ дней въ году. Цифра эта представляетъ minimum, относящійся только къ началу разсматриваемаго столѣтія, но такъ какъ въ теченіи столѣтія обязанности безпрестанно усиливались, то для опредѣленія ихъ отношеній въ концѣ столѣтія представимъ итогъ maximum означенныхъ въ инвентаряхъ повинностей; онъ даетъ слѣдующія цифры:

Рабочихъ дней	240	стоимостію въ	80 злотыхъ
Чинша и подорожизны	48	—	16
Даней натурою	33	—	11
Итого.	321	—	107

Кіевское Полѣсіе составляло мѣстность, малоуступавшую Волини въ отношеніи густоты народонаселенія, но мѣстность эта лежала ближе къ украинѣ и слѣдовательно представляла болѣе удобства для крестьянскихъ побѣговъ; потому количество барщины и другихъ повинностей, установленныхъ помѣщиками, не достигало цифры повинностей, которыми обложены были волинскіе крестьяне. Такъ количество урочныхъ дней барщины до половины XVIII столѣтія постоянно равняется только 2 днямъ въ недѣлю *) и

*) Впрочемъ норма эта опредѣлялась только обычаями, вытекавшими изъ экономическихъ интересовъ помѣщиковъ, но она не исключала возможности далеко ее превзойти въ случаѣ, если помѣщикъ имѣлъ въ виду предпріятіе на столько выгодное, что могъ рисковать обыкновенными экономическими отношеніями своего хозяйства.

только подъ конецъ столѣтія нѣсколько повышается: именно зимою взимается по 2 дня въ недѣлю а въ лѣтнее полугодіе по 3. Изъ сверхъурочныхъ дней первая появляется сторожа въ размѣрѣ 10 дней въ годъ, за тѣмъ съ половины столѣтія присоединяются 6 дней закосковъ, зажинковъ и т. д. и 4 толоки сухія и мокрыя, а также по 12 дней въ году шарварковъ, также по одному рабочему дню въ недѣлю для отдѣлки пряжи (въ теченіи полугодія); все это вмѣстѣ составило къ концу столѣтія цифру 58 рабочихъ дней въ году отъ каждого семейства. Сверхъ того въ концѣ столѣтія (съ 1780) появляются и работы сверхъурочныя въ видѣ обязанностей: садить капусту, полоть просо, обрабатывать огородъ и придѣльные растенія и т. д. въ размѣрѣ отъ 6 до 10 дней въ годъ отъ каждой крестьянской семьи. Такимъ образомъ вся цифра рабочихъ дней, взимавшаяся съ крестьянъ полѣскихъ въ началѣ XVIII столѣтія, не превышала цифры 114 дней, къ концу же его повысилась до 200.

Денежные чинши и подоржчина взимались въ Полѣсіи въ размѣрѣ одъ 10 до 19 злотыхъ, но не представляли столь постоянного явленія какъ на Волыни и вообще гораздо болѣе замѣнялись натуральными данями. Последнія были въ Полѣсіи самыя разнородныя и многочисленныя. Самые постоянные виды ея составляли: медъ, ленъ, грибы и курны. Дань медовая замѣняла взимаемую на Волыни пчельную десятину и очковое; размѣръ ея былъ самый разнообразный и зависѣлъ отъ количества бортей, приобретенныхъ крестьянами, онъ колебался между 1—7 бельцами

Такъ изъ счета издержекъ, употребленныхъ желѣзно, на постройку плавильнаго завода помѣщикомъ Павшемъ, мы видимъ, что онъ заставлялъ работать при постройкѣ крестьянъ изъ двухъ своихъ селъ по 6 дней въ недѣлю въ теченіи цѣлаго полугодія. (См. № 6).

(средняя стоимость бѣльца равнялась 3 злотымъ); десятина отъ льна взималась въ размѣръ 5—10 повисемъ; отъ грибовъ 1, а въ концѣ столѣтія по 2 сотни; отъ курей 2 до 4; яицъ 10—15 *). Сверхъ того назначались повинностями данн менѣ постоянныя, различныя въ различныхъ имѣніяхъ; такъ въ приведенныхъ инвентаряхъ въ некоторыхъ имѣніяхъ мы встрѣчаемъ повинность доставлять ежегодно 1 или 2 мѣрки хмѣлю, въ другихъ десятину отъ гусей, въ иныхъ дань кошенилю, дравью, ягоды, пряжу (хотки), льнянымъ семенемъ и т. д. Къ концу столѣтія прибавляется и осепъ, который доходитъ въ размѣръ до 4 мѣръ жита и 8 мѣръ овса (инвентарь 1794 года), стоимостью въ 12 злотыхъ *).

Такимъ образомъ общая сложность повинности крестьянскихъ въ кіевскомъ Полѣсіи представляла въ началѣ XVIII столѣтія слѣдующія цифры:

Рабочихъ дней	114	стоимостию въ 38 злотыхъ
Чиншей и подорожныя	30	— 10
Даней натурою	18	— 6
Итого.	162	— 54

*) Для оцѣнки натуральныхъ повинностей, по стоимости ихъ, обозначенной самими инвентарями, мы получаемъ слѣдующія цифры: примемъ за среднюю мѣру по крайней мѣрѣ 1 бѣлецъ меда отъ каждаго крестьянина—получится стоимость 3 злотыхъ; за 5—10 повисемъ льна $\frac{1}{2}$ —1 зл. за 100—200 грибовъ— $\frac{1}{2}$ до 1 злото; за 2—4 курей тоже $\frac{1}{2}$ зл.—общая сложность этихъ 4 видовъ натуральной дани представлятъ такимъ образомъ стоимость отъ 5 до 7 злотыхъ или отъ 15 до 21 рабочаго дня.

**) См. № № 1, 14, 16, 43, 82, 182, 194 и 310.

только подъ конецъ столѣтія нѣсколько повышается: именно зимою взимается по 2 дня въ недѣлю а въ лѣтнее полугодіе по 3. Изъ сверхъурочныхъ дней первая появляется сторожа въ размѣрѣ 10 дней въ годъ, за тѣмъ съ половины столѣтія присоединяются 6 дней закосковъ, зажинковъ и т. д. и 4 толоки сухія и мокрыя, а также по 12 дней въ году шарварковъ, также по одному рабочему дню въ недѣлю для отдѣлки пряжи (въ теченіи полугодія); все это вмѣстѣ составило къ концу столѣтія цифру 58 рабочихъ дней въ году отъ каждого семейства. Сверхъ того въ концѣ столѣтія (съ 1780) появляются и работы сверхъурочныя въ видѣ обязанностей: садить капусту, полоть просо, обрабатывать огородъ и придѣльныя растенія и т. д. въ размѣрѣ отъ 6 до 10 дней въ годъ отъ каждой крестьянской семьи. Такимъ образомъ вся цифра рабочихъ дней, взывавшаяся съ крестьянъ полѣскихъ въ началѣ XVIII столѣтія, не превышала цифры 114 дней, къ концу же его повысилась до 200.

Денежные чинши и подоржчина взимались въ Полѣсіи въ размѣрѣ одъ 10 до 19 злотыхъ, но не представляли столь постоянного явленія какъ на Волыни и вообще гораздо болѣе замѣнялись натуральными данями. Послѣднія были въ Полѣсіи самыя разнородныя и многочисленныя. Самые постоянные виды ея составляли: медъ, ленъ, грибы и куры. Дань медовая замѣняла взимаемую на Волыни пчельную десятину и очковое; размѣръ ея былъ самый разнообразный и зависѣлъ отъ количества бортей, пріобрѣтенныхъ крестьянами, онъ колебался между 1—7 бѣльцами

Такъ изъ счета издержекъ, употребленныхъ желѣзно, на постройку плавильнаго завода помѣщикомъ Павшею, мы видимъ, что онъ заставлялъ работать при постройкѣ крестьянъ изъ двухъ своихъ селъ по 6 дней въ недѣлю въ теченіи цѣлаго полугодія. (См. № 6).

составляла область переходную отъ Полѣсія къ Украинѣ, т. е. въ инвентаряхъ, составленныхъ въ Житомирскомъ повѣтѣ Кіевского воеводства,*) или въ самой сѣверной, прилагавшей къ Полѣсію, полосѣ Кіевского повѣта. При пересмотрѣ этихъ инвентарей оказывается, что въ этой мѣстности почти до конца XVIII столѣтія количество барщины не превышало 2 тяглыхъ дней въ недѣлю, и по большей части колебалось между однимъ и двумя днями такъ, что крестьяне въ теченіи лѣтняго полугодія отбывали по 2 дня въ недѣлю съ каждаго семейства, а въ зимніе мѣсяцы только по 1 дню; въ послѣднемъ лишь десятилѣтіи (по инвентарю 1796 г.) количество это возросло лѣтомъ до 3, а зимою до 2 дней; прибавочные, сверхъурочные дни появляются только съ половины столѣтія: прежде всего сторожа, потомъ зажинки, обжинки, толоки и т. п. наконецъ шарварки; къ концу столѣтія. они въ общей сложности достигаютъ цифры 42 рабочихъ дней въ году.—Изъ денежныхъ взносовъ существуетъ одна подорожчина и ее мы встрѣчаемъ въ инвентаряхъ этой мѣстности не раньше 6-го десятилѣтія XVIII столѣтія, до конца-же его она не превышаетъ цифры 8 злотыхъ. Количество дани, приносимой натуральными произведеніями, тоже слабѣе въ Житомирскомъ повѣтѣ, чѣмъ въ мѣстностяхъ, которыя были прежде рассмотрены. Онѣ появляются только въ началѣ второй четверти столѣтія (первый разъ мы ихъ встрѣчаемъ въ инвентарѣ 1727 года) и представляютъ въ то время повинность весьма не обременительную; дань ограничивается однимъ ковшемъ меду, сотнею грибовъ и 2 курами въ годъ, что въ общей сложности едва превышаетъ стоимость 2 злотыхъ или 6 рабочихъ дней; съ

*) Нынѣшніе уѣзды: Житомирскій, южная половина Новоградъ—Волинскаго, Бердичевскій, западная часть Радомысльскаго и сѣверная Сквирскаго.

Въ концѣ же столѣтія:

Рабочихъ дней	195	стоимостию въ 65 злотыхъ
Чиншей и подорожныя	57	— 19
Даней натурою	24	— 8
Дани хлѣбомъ	36	— 12
Итого.	312	— 104

Такимъ образомъ количество повинностей, взимаемыхъ въ Полѣсіи къ концу столѣтія, достигло почти цыфры повинностей, возложенныхъ на крестьянъ волынскихъ и усиливалось въ теченіи столѣтія гораздо быстрее, чѣмъ на Волыни, явленіе, которое можно объяснить только тѣмъ обстоятельствомъ, что на полѣскую мѣстность бѣльшее вліяніе оказывала, по причинѣ близкаго сосѣдства, степень заселенія степной украины.

Совершенно такія-же цыфры даютъ намъ инвентари западнаго Подолія съ тою только разницею, что количество рабочихъ дней нѣсколько въ нихъ слабѣе чѣмъ въ Полѣсіи, и что натуральная дань медомъ, грибами и вообще лѣсными продуктами въ Подоліи не взималась; но общая цыфра повинностей остается таже, что и въ Полѣсіи, вслѣдствіе того, что дань хлѣбомъ (осепъ) появляется съ самаго начала столѣтія и притомъ восполняется десятиною отъ скота. Каждый крестьянинъ вносилъ ежегодно помѣщику подати: *пороговщину*—1 до 1½ злотаго за cadaго вола; *гостыну*—6 грошей отъ каждой овцы или *десятину* натурою т. е. десятую овцу и двадцатую свинью отъ вскормленныхъ или пріобрѣтенныхъ имъ животныхъ. *)

Затѣмъ количество крестьянскихъ повинностей значительно меньше въ инвентаряхъ той мѣстности, которая

*) Ст. № №: 4, 39, 42.

составляла область переходную отъ Полѣсія къ Украинѣ, т. е. въ инвентаряхъ, составленныхъ въ Житомирскомъ повѣтѣ Кіевского го-еводства,*) или въ самой сѣверной, прилагавшей къ Полѣсію, полосѣ Кіевского повѣта. При пересмотрѣ этихъ инвентарей оказывается, что въ этой мѣстности почти до конца XVIII столѣтія количество барщины не превышало 2 тяглыхъ дней въ недѣлю, и по большей части колебалось между однимъ и двумя днями такъ, что крестьяне въ теченіи лѣтнаго полугодія отбывали по 2 дня въ недѣлю съ каждаго семейства, а въ зимніе мѣсяцы только по 1 дню; въ послѣднемъ лишь десятилѣтіи (по инвентарю 1796 г.) количество это возросло лѣтомъ до 3, а зимою до 2 дней; прибавочные, сверхъурочные дни появляются только съ половины столѣтія: прежде всего сторожа, потомъ зажинки, обжинки, толоки и т. п. наконецъ шарварки; къ концу столѣтія, они въ общей сложности достигаютъ цифры 42 рабочихъ дней въ году.—Изъ денежныхъ взносовъ существуетъ одна подорожчина и ее мы встрѣчаемъ въ инвентаряхъ этой мѣстности не раньше 6-го десятилѣтія XVIII столѣтія, до конца-же его ова не превышаетъ цифры 8 злотыхъ. Количество дани, приносимой натуральными произведеніями, тоже слабѣе въ Житомирскомъ повѣтѣ, чѣмъ въ мѣстностяхъ, которыя были прежде рассмотрены. Онѣ появляются только въ началѣ второй четверти столѣтія (первый разъ мы ихъ встрѣчаемъ въ инвентарѣ 1727 года) и представляютъ въ то время повинность весьма не обременительную; дань ограничивается однимъ ковшемъ меду, сотнею грибовъ и 2 курами въ годъ, что въ общей сложности едва превышаетъ стоимость 2 злотыхъ или 6 рабочихъ дней; съ

*) Нынешніе уѣзды: Житомирскій, южная половина Новоградъ—Волынскаго, Бердичевскій, западная часть Радомысльскаго и сѣверная Сквирскаго.

половины столѣтія количество дани постепенно усиливается, въ составъ ея входятъ свертки пряжи, хмѣль и яйца, такъ что въ концѣ столѣтія она достигаетъ стоимости 6 злотыхъ или 18 рабочихъ дней.—*) Такимъ образомъ въ мѣстности, находившейся на рубежѣ Полѣсія и степной Украины, еще во второй четверти XVIII столѣтія всѣ повинности крестьянъ ограничивались обязанностью отбывать 78 урочныхъ дней барщины въ годъ и доставлять дань натурою, стоимостью около 2 злотыхъ, или въ общей сложности, 82 рабочими днями, стоимостью въ 28 злотыхъ. Быстро увеличиваясь, въ послѣднемъ десятилѣтіи XVIII столѣтія повинности эти представляли слѣдующія цифры:

Рабочихъ дней	172	стоимостью въ	57 злотыхъ
Подорожчины	24	—	8 злотыхъ
Даней натурою	18	—	6 злотыхъ
Итого	214	—	71*)

Такимъ образомъ малая степень населенности Украины вліяла на ближайшую къ ней мѣстность еще сильнѣе, чѣмъ на нѣсколько болѣе отдаленныя области; вліяніе это выразилось, какъ гораздо болѣе слабою цифрою крестьянскихъ повинностей, такъ и быстрымъ возрастаніемъ ея по мѣрѣ заселенія Украины. Общая цифра крестьянскихъ повинно-

*) По инвентарю 1796 года и по его-же оцѣнкѣ дань распределялась на каждое крестьянское семейство слѣдующимъ образомъ: мѣра хмѣлю—стоимостью въ 2 злотыхъ, грибы на сумму также 2 злотыхъ, 2 мотки пряжи— $\frac{1}{2}$ злотаго, 3 курей $1\frac{1}{2}$ злотаго 10 яицъ—3 гроша.

**) Смотри № №: 17, 20, 27, 37, 48, 50, 58, 64, 182 и 320.

стей, хотя и въ концѣ столѣтія далеко не достигла той высокой степени развитія, на которой она стояла въ Полѣ-
си, Подоліи и Волыни, но тѣмъ не менѣе въ теченіи 60
лѣтъ она успѣла почти утроиться.

Очевидно, что въ самой Украинѣ, на всемъ простран-
ствѣ южныхъ ²/₃ нынѣшнихъ Кіевской и Подольской губер-
ній, повинности крестьянъ должны были вѣдаться еще, въ
болѣе слабомъ размѣрѣ: хлопоты помѣщиковъ о заселеніи
этой области и открытыя ими слободы подали поводъ къ
ослабленію власти и доходовъ помѣщиковъ въ сосѣднихъ
земляхъ и воеводствахъ въ силу того обстоятельства, что
развили въ большихъ размѣрахъ побѣги крестьянъ, для
которыхъ они открывали пристанище, безопасное отъ
всякаго юридическаго преслѣдованія и привольное по эко-
номическимъ условіямъ быта. Для того, чтобы крестьяне
бѣжали изъ мѣстъ своего жительства въ новыя слободы,
необходимо было, чтобы владѣльцы послѣднихъ предложили
бѣглецамъ такія именно условія, которыя были бы гораздо
болѣе выгодны, чѣмъ тѣ, въ которыхъ они находились
на родинѣ и чтобы, до извѣстнаго времени, пока народо-
населеніе не достигло бы достаточной степени развитія,
они не обременяли слишкомъ поспѣшными нововведеніями
разъ предложенныхъ условій. Такого образа дѣйствій и
придерживались дѣйствительно землевладѣльцы украинскіе,
разсчитывая, что развитіе народонаселенія въ принадлежа-
щихъ имъ пустыряхъ можетъ сдѣлаться для нихъ, хотя въ
болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, обильнымъ источ-
никомъ дохода; расчетъ этотъ, сопряженный съ нѣкото-
рымъ непосредственнымъ матеріальнымъ убыткомъ, они
могли примѣнить къ практикѣ тѣмъ легче, что собственно
при тогдашнемъ состояніи края онъ представлялъ единст-
венный возможный исходъ. При первой попыткѣ усилить
количество крестьянскихъ повинностей или сократить срокъ

слободы, все недавно собравшееся народонаселеніе, не успѣвшее еще сродниться съ новымъ мѣстомъ жительства и обзавестись правильнымъ хозяйствомъ, разбѣжалось бы изъ села, предоставивъ нетерпѣливому владѣльцу обладаніе пустымъ урочищемъ, и лишивъ его и тѣхъ незначительныхъ доходовъ, которые онъ могъ получать изъ слободы. Не удивительно потому, что помѣщики не торопились сокращать льготные голы, предоставленные ими слобожанамъ, и терпѣливо ожидали того времени, когда они будутъ въ состояніи воспользоваться всею полнотою правъ, предоставленныхъ имъ законами речипосполитой. Такимъ образомъ въ теченіи первой половины XVIII столѣтія крестьяне всей южной украины находились какъ бы въ переходномъ, весьма для нихъ удобномъ, состояніи—они или вовсе ничего не платили помѣщику за пользованіе землею, или вносили самыя незначительныя чинши и дани. Инвентари, составленные въ это время въ южной украинѣ, весьма рѣдко встрѣчаются въ актовыхъ книгахъ, а если иногда они и вносились въ акты, то ограничивались указаніемъ дохода получаемого помѣщикомъ съ мельницъ, винокуренныхъ заводовъ, ит. п.; крестьяне хотя и перечислялись поимянно, но послѣ составленія ихъ списка въ инвентарь вносилась общая замѣтка »крестьяне эти сидятъ еще на слободѣ, недавно пришли, никакой барщины не исполняютъ и чинша не платятъ«^{*)}. Въ такомъ выжидательномъ положеніи помѣщики оставались нѣсколько долѣе, чѣмъ до половины столѣтія, только около 1760 года начали истекать сроки слободъ, первоначально обѣщанные крестьянамъ, и около этого времени появляются первыя болѣе опредѣленныя повинности крестьянъ; но вѣроятно владѣльцы не считали еще колонизацію прочно установившеюся, потому, что первыя обяза-

^{*)} См. инвентарь мѣстечка Рокитна № 21, стр. 53.

тельны повинности, возложенныя ими на крестьянъ, представляютъ еще весьма слабыя цифры; такъ въ инвентарѣ Богуславскаго староства, составленномъ въ 1766 году, мы находимъ, что крестьяне вовсе барщины не отбывали и что всѣ ихъ повинности ограничивались *осеню* и денежными взносами, не превышавшими, въ среднемъ размѣрѣ и въ общей сложности суммы 20 злотыхъ, т. е. стоимости 60 рабочихъ дней *). Но и это незначительное количество повинностей не могло быть встрѣчено равнодушно крестьянами, успѣвшими уже свыкнуться съ болѣе свободнымъ экономическимъ положеніемъ въ теченіи льготнаго слободскаго срока. Волненія среди крестьянской массы, вызванныя мѣрами польскаго правительства и общества, употребленными съ цѣлью фанатическаго преслѣдованія православія и насильственной пропаганды униі, пріобрѣтаютъ особенную силу въ то именно время, когда помѣщики съ своей стороны вводятъ, первыя обязательныя повинности крестьянъ. Такимъ образомъ реакція, вызванная религіознымъ преслѣдованіемъ, находитъ точку опоры и въ экономическомъ положеніи жителей края и отъ совмѣстнаго дѣйствія обѣихъ причинъ народное раздраженіе разражается, наконецъ, страшною катастрофою 1768 года, извѣстною подъ именемъ коліивщины. Событіе это, помимо другихъ побудительныхъ причинъ, должно было заставить шляхтичей, въ виду постоянной опасности новаго народнаго взрыва, обходиться крайне осторожно съ интересами земледѣльческаго народонаселенія; притомъ, кромѣ того впечатлѣнія, которое произвела на шляхтичей коліивщина, явилось еще новое экономическое обстоятельство, не выгодное для владѣльцевъ степной украины. Въ 1775

*) Чинна 2 рубля въ годъ; *подымнаго* отъ 1 $\frac{1}{2}$ —3 гривень; *косовою*—3 гривны и *осена* отъ 1—2 осьмухъ (см. № 62, стр. 131—132).

году уничтожена была запорожская Сѣчь и Русское правительство приняло рѣшительныя мѣры для заселенія обширныхъ степей запорожскихъ. Послѣ присоединенія къ Россіи Крыма исчезла опасность отъ Татарскихъ набѣговъ и земледѣльческое населеніе получило возможность жить безопасно на всемъ пространствѣ Новороссійскаго края. Такимъ образомъ на границѣ речипосполитой открывалась новая обширная территорія предназначенная для земледѣльской колонизаціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ открывалось новое поле для побѣговъ крестьянъ; слѣдовательно Новороссійскій край долженъ былъ повліять въ концѣ XVIII столѣтія на условія крестьянскаго быта сосѣднихъ съ нимъ воеводствъ рѣчипосполитой точно также, какъ вліяла на эти условія Украина въ теченіи цѣлаго столѣтія, и вліяніе это должно было обнаружиться тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе прилежала данная область речипосполитой къ бывшимъ запорожскимъ степямъ. Конечно крестьяне кіевской Украины и Брацлавщины, лежавшихъ на самой границѣ Херсонскихъ степей, болѣе другихъ имѣли возможность бѣжать въ новыя мѣста поселенія, тѣмъ болѣе безопасныя, что онѣ лежали уже за границею шляхетской речипосполитой, отъ юридическихъ и экономическихъ порядковъ которой крестьяне отбивались и бѣжали уже въ теченіи двухъ столѣтій. Помѣщики этихъ областей почувствовали, что осуществленіе надеждъ возлагаемыхъ ими на постепенное заселеніе ихъ имѣній и на введеніе въ нихъ нормальныхъ, по ихъ мнѣнію, помѣщичьихъ отношеній, опять должно затянуться на неопредѣленное время, что крестьянское народонаселеніе, за которымъ они гонялись столь долго и неутомимо, еще разъ ускользаетъ изъ ихъ рукъ и что для него внезапно открылся исходъ изъ искусно разставленной западни украинскихъ слободъ, которыя такъ недавно могли казаться шляхтичамъ послѣднимъ и окончательнымъ подвигомъ на

пути закрѣпленія южно-русскаго народа. Ясно было, что помѣщики южныхъ воеводствъ должны были пойти на уступку и предоставить крестьянамъ такія льготы, которыя привязали бы ихъ къ мѣсту жительства и отстранили влеченіе къ дальнѣйшему переселенію; иначе они не могли бы весьма долго разсчитывать на рабочія силы, необходимыя для извлеченія дохода изъ плодотворной, принадлежавшей имъ почвы. Средство, которое представилось имъ, имъ условіе прямо ведущее къ цѣли—это было предоставленіе крестьянамъ поземельной собственности. Дѣйствительно съ начала послѣдней четверти XVIII столѣтія въ актовыхъ книгахъ начинаютъ появляться многочисленные документы, свидѣтельствующіе о правѣ крестьянъ на потомственное владѣніе болѣе или менѣе значительными участками земли, документы несуществовавшіе вовсе до указаннаго времени или существовавшіе только въ видѣ весьма рѣдкихъ исключеній. Что поводомъ внезапной разлачи старостамъ и помѣщикамъ крестьянамъ поземельной собственности были дѣйствительно выше указанныя экономическія причины, въ томъ ясно убѣдимся цифрами, если распредѣлимъ документы, свидѣтельствующіе о правѣ крестьянъ на поземельное владѣніе по географическому положенію мѣстностей, къ которымъ они относятся, и по хронологическому порядку времени, въ которомъ они были составлены.

Паресмотрѣвъ тщательно записовые отдѣлы актовыхъ книгъ XVIII вѣка, въ которые вносились документы, устанавливавшіе право на поземельную собственность вообще, мы нашли 280 документовъ относящихся къ крестьянскому землевладѣнію. Конечно, количество это представляетъ собою только весьма незначительную долю документовъ подобнаго рода существовавшихъ въ дѣйствительности, такъ какъ весьма рѣдко крестьянинъ находилъ нужнымъ или

имѣлъ возможность заявить въ актовыя книги дарственную запись, полученную имъ отъ владѣльца, равно какъ и купчую крѣпость или духовное завѣщаніе, по которымъ онъ приобрѣталъ права на земли отъ односельцевъ или родныхъ. Крестьяне не были признаны по польскому праву лицами правоспособными и потому не могли являться въ судъ самолично; для того, чтобы совершить любое юридическое дѣйствіе въ городѣ или земствѣ, хотя бы простую явку въ книги документа, крестьянинъ могъ являться не иначе, какъ, подобно малолѣтнему, въ сопровожденіи (*cum assistentia, de jure debita*) опекуна, т. е. помѣщика или его новѣреннаго, и послѣдній долженъ былъ заявить предварительно передъ урядомъ свое согласіе на юридическое дѣйствіе, предпринимаемое крестьяниномъ; помимо этой формальности, затруднявшей явку крестьянскихъ документовъ, а иногда, дѣлавшей ее невозможною, сами крестьяне, отчасти по безграмотности и непониманію чуждыхъ для нихъ законовъ, отчасти по недовѣрію къ шляхетскимъ судамъ, не хлопотали о явкѣ своихъ документовъ въ актовыя книги и считали свою собственность вполне обезпеченною домашними документами и свидѣтельствомъ старожилловъ о продолжительномъ безспорномъ владѣніи. Такимъ образомъ документы, обрѣтающіеся въ записовыхъ книгахъ не даютъ намъ права судить о количествѣ земли, принадлежавшей крестьянамъ, но, во всякомъ случаѣ, при хронологической и географической группировкѣ, могутъ указать время и мѣстность въ которыхъ стало развиваться крестьянское землевладѣніе. Вотъ цифры, извлеченныя изъ такой группировки относительно времени.

Изъ числа документовъ, указывающихъ на крестьянское землевладѣніе, внесенныхъ въ актовыя книги, составлены были въ первой половинѣ столѣтія, т. е. съ 1700 по 1750 годъ только 15, (въ томъ числѣ шесть кунчихъ крѣпостей, состав-

ленныхъ еще во время существованія козачества). Далѣе документы распредѣляются слѣдующимъ образомъ по десятилѣтіямъ:

съ 1750 по 1760	составлено	6	документовъ.
— 1760 по 1770	—	13	—
— 1770 по 1780	—	59	—
— 1780 по 1790	—	117	—
— 1790 по 1796	—	70	—

Такимъ образомъ изъ числа имѣющихся документовъ, только 5% составлены за цѣлую первую половину XVIII столѣтія, а 88% относятся къ послѣднему двадцатипятилѣтію (1770—1796); колѣвщина (1768) и наведенный ею на шляхту паническій страхъ, а еще болѣе уничтоженіе Запорожья (1775) и колонизація Новороссійскаго края, объясняютъ это внезапное развитіе крестьянскаго землевладѣнія.—Такія-же результаты даютъ намъ численныя отношенія документовъ, если мы ихъ подвергаемъ географической группировкѣ. Въ этомъ отношеніи мы получаемъ слѣдующія цифры: документовъ о поземельной собственности крестьянъ составлено:

въ Кіевской Украинѣ	—	180 т. е.	64%
— Брацлавщинѣ	—	66	— почти 24%
— Житомирскомъ повѣтѣ	—	15	— выше 5%
— Подоліи	—	17	— — 6%
— Полѣсія	—	2	— менѣе 1%

Такимъ образомъ право крестьянъ на поземельную собственность развивалось по преимуществу въ степной мѣстности, граничившей съ Новороссійскимъ краемъ: въ Кіевщинѣ и Брацлавщинѣ, на долю которыхъ приходится 88% наличныхъ документовъ; затѣмъ оно было весьма слабо развито въ лежавшихъ непосредственно за ними областяхъ:

Подоліи*). и Житомирскомъ повѣтѣ, носило совершенно случайный характеръ и попадалось только въ видѣ исключеній въ Полѣсія и наконецъ вовсе не существовало на Волини.

Если обратимъ вниманіе на распредѣленіе указанныхъ документовъ по отдѣльнымъ имѣніямъ, то можемъ замѣтить еще одно доказательство, подтверждающее прямую зависимость возникновенія крестьянской поземельной собственности отъ экономическаго положенія землевладѣльцевъ. Изъ нихъ владѣльцы временные или пожизненные, какими были напримѣръ старосты, управлявшіе въ качествѣ пожизненныхъ арендаторовъ королевскими имѣніями, по самому свойству своихъ правъ на землевладѣніе болѣе заинтересованы были въ томъ, чтобы усилить непосредственное повышеніе цифры дохода и менѣе были расположены думать о выгодахъ, которыя имѣніе можетъ доставить въ далекомъ будущемъ. Вслѣдствіе такого разчета, старосты старались болѣе другихъ владѣльцевъ развить крестьянское землевладѣніе; они не могли разсчитывать на возвышеніе въ будущемъ цѣнности земли, такъ какъ послѣдняя находилась только во временномъ ихъ пользованіи, а между тѣмъ раздача ея крестьянамъ возвышала немедленно цифру дохода, обеспечивая домовитость крестьянина, ова ручалась за постоянное присутствіе въ имѣніи рабочихъ рукъ и за правильный взносъ дани и повинностей и, притомъ, доставляла единовременный значительный доходъ, такъ какъ, при полученіи такъ называемой «дарственной записи» на землю, крестьяне обязаны были вносить въ экономическую кассу сумму денегъ, равную почти

*) Всѣ 17 документовъ, свидѣтельствующіе о крестьянскомъ землевладѣніи въ Подоліи, относятся исключительно къ двумъ старостамъ: Летичевскому и Барскому, лежащимъ на границѣ съ Брацлавщиною

стоимости даримой имъ земли.—Такимъ образомъ крестьянское землевладѣніе развилось особенно быстро и въ довольно значительныхъ размѣрахъ въ староствахъ; количество документовъ, относящихся къ нѣкоторымъ изъ нихъ, наводитъ даже на мысль, что въ многихъ староствахъ (напримѣръ въ Богуславскомъ, Каневскомъ, Хмѣльницкомъ) вся земля была предоставлена старостами крестьянамъ въ потомственное владѣніе на извѣстныхъ условіяхъ, обеспечивавшихъ нѣкоторый доходъ старостамъ отъ отчужденныхъ поземельныхъ участковъ.—Вообще изъ указанныхъ 280 документовъ—180, т. е. 64% относится къ крестьянскому землевладѣнію въ староствахъ*).

Изъ остальныхъ имѣній гораздо больше развито было крестьянское землевладѣніе въ крупныхъ имѣніяхъ, чѣмъ въ мелкихъ. Владѣльцы первыхъ, обладая огромными территорияльными пространствами, не дорожили небольшими клоч-

*) Документы эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ по староствамъ: а) Въ кievской украинѣ: въ Богуславскомъ староствѣ ихъ 58

	въ Каневскомъ	—	—	34
	въ Чигиринскомъ	—	—	10
	въ Сѣницкомъ	—	—	4
	въ Прилуцкомъ	—	—	3
	въ Черкасскомъ	—	—	1
	въ Звенигородскомъ	—	—	1
	въ Германовскомъ	—	—	1
б) въ Брацлавщинѣ:	въ Хмѣльницкомъ	—	—	24
	въ Винницкомъ	—	—	10
	въ Гайсинскомъ	—	—	7
	въ Литинскомъ	—	—	7
	въ Брацлавскомъ	—	—	3
г) Въ Подоліи:	въ Летичевскомъ	—	—	12
	въ Барскомъ	—	—	5
Итого — — — —				180

ками земли, которыя раздавали сами или уполномочивали раздавать своих повѣренныхъ въ потомственное владѣніе крестьянамъ; помимо желанія способствовать умноженію количества народонаселенія въ своихъ имѣніяхъ, ясно высказаннаго въ началѣ почти каждой дарственной на землю записи, помѣщики пользовались еще значительными суммами, которыя крестьяне уплачивали за эти дарственные, и которыя значительно усиливали скудный, пока, доходъ изъ обширныхъ имѣній; такимъ образомъ все количество документовъ, относящихся къ крестьянскому землевладѣнію въ имѣніяхъ крупныхъ владѣльцевъ, достигаетъ цифры 75 изъ 280 т. е. составляетъ 27%.—*) Гораздо менѣе развито было это землевладѣніе въ имѣніяхъ болѣе мелкихъ владѣльцевъ, болѣе дорожившихъ землею, болѣе расчетливыхъ и притомъ управлявшихъ по большей части лично хозяйствомъ и слѣдовательно извлекавшихъ относительно большій доходъ изъ своихъ имѣній. Хотя общая экономическая потребность привязать крестьянъ къ землѣ отразилась и на мелкихъ собственникахъ, но они уступали ей только необходимое и надѣляли крестьянъ землею только въ крайнихъ случаяхъ. Такъ количество дарственныхъ записей, выданныхъ средними и мелкими помѣщиками, не превышаетъ 6% общаго ихъ количества, (въ актовыхъ книгахъ ихъ оказалось только 17) **).

Земля, поступавшая въ собственность крестьянъ какъ въ староствахъ, такъ и въ частныхъ имѣніяхъ, становилась ихъ

*) Въ томъ числѣ 32 дарственные записи выданы Любомирскими; 20 Яблоновскими; 7 Потоцкими; 4 Радзивилами; остальные же Сангушками, Тарновскими, Ходкевичами и Молодецкими.

**) Остальные 8 документовъ т. е. 3% общей цифры падаютъ на долю болѣе древняго права крестьянъ на землю, уцѣлѣвашаго еще отъ временъ козацтва.

потомственной собственностью не безусловно; условія, ограничивавшія право собственности, бывали самыя многообразныя, но вообще онѣ подходятъ подѣ два типа; въ первомъ случаѣ крестьянинъ обязанъ былъ отъ количества полученной имъ земли, отдавать постоянную ежегодную долю дохода владѣльцу, т. е. онъ становился какъ-бы вѣчнымъ арендаторомъ своего участка земли; ограниченіе такого рода мы особенно постоянно встрѣчаемъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ владѣлецъ жалуетъ крестьянину угодье, представляющее особенное удобство;—по большей части прудъ или мельницу или возможность устроить таковыя. Въ большей-же части случаевъ ограниченіе такого рода—т. е. обязанность отдавать $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ и т. п. дохода не существовалъ и владѣлецъ обыкновенно отчуждалъ вполне землю въ пользу крестьянина, оставляя постоянно лишь одно юридическое ограниченіе права собственности: крестьянинъ землевладѣлецъ не имѣлъ права продавать или вообще передавать свою землю во владѣніе другому лицу безъ вѣдома и разрѣшенія экономіи, не имѣлъ права уступать ее никому другому, кромѣ крестьянъ принадлежавшихъ одному и тому-же владѣльцу и терялъ право на землю въ случаѣ выхода своего изъ имѣнія. Кромѣ этихъ ограниченій, оставлявшихъ владѣльцу постоянное право контроля надъ распредѣленіемъ крестьянской собственности, помѣщики обыкновенно соблюдали еще одно условіе при надѣлѣ крестьянъ землею: документу они придавали форму дарственной записи даже въ томъ случаѣ, если крестьянинъ покупалъ у нихъ землю на наличныя деньги, что происходило въ значительномъ количествѣ случаевъ, и притомъ, нерѣдко помѣщали въ концѣ дарственной латинскую приписку: «до дальнѣйшаго моего распоряженія» или, если дарственная запись выдавалась уполномоченнымъ, то: «до дальнѣйшаго распоряженія владѣльца».—Очевидно, что при выдачѣ дарственныхъ записей владѣльцы имѣли зад-



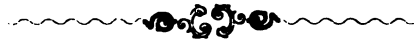
нюю мысль: удержать временно приманкою поземельной собственности крестьянъ въ своихъ имѣніяхъ, переждать критическое въ экономическомъ отношеніи время и, по минованіи его, отобрать назадъ въ силу «дальнѣйшаго распоряженія» документы, выданные крестьянамъ на землю и уничтожить дарственные записи, на что всякій даящій имѣлъ, по существовавшему закону, право.—Мы не можемъ рѣшить на сколько вѣренъ былъ расчетъ помѣщиковъ, на сколько легко они моглибы осуществить вторую половину своего плана, еслибы крестьянское землевладѣніе успѣло разростись до широкихъ размѣровъ и пустить глубокіе корни и насколько рисковали они наткнуться при его осуществленіи на новый взрывъ народнаго негодованія или отчаянія. Речь посполитая не дожидая до конца этой новой шляхетской комбинаціи. Въ 1792 гуду южнорусскій край былъ возвращенъ Россіи и шляхетскій порядокъ долженъ былъ уложиться въ новыя формы юридическаго и общественнаго строя. Въ первое время казалось, что формы эти были не только не враждебны идеалу помѣщичьихъ отношеній, къ которымъ стремилась шляхта, но, напротивъ того, въ значительной степени подготовляли его осуществленіе. Шляхтичи теряли, правда, юридическую власть подъ крестьянами, простиравшуюся въ речипосполитой до «права меча» но за то экономическое ихъ господство было вполне признано закономъ и могло опереться на сильно организованную администрацію и на прочную власть, которою въ Россіи оберегался законъ, и которой и тѣни не представлялось въ речипосполитой. Хитрость и уловки въ отношеніи къ крестьянамъ сдѣлались лишніи—явились средства удержать ихъ отъ побѣговъ, обращаясь къ администрации, а не къ льготамъ и приманкамъ какъ было прежде. Потому послѣ 1792 года значительно ослабѣваетъ а чрезъ нѣсколько лѣтъ (съ 1796) и совсѣмъ прекращается раздача земель крестьянамъ; напротивъ того,

помѣщики отбираютъ прежде данныя или дарственные записи и повсемѣстно отнимаютъ у крестьянъ землю. Въ староствахъ, поступившихъ въ частное владѣніе,*) гдѣ права крестьянъ на поземельную собственность утвердились болѣе прочно, владѣльцы, прибѣгаютъ нерѣдко къ перегону жителей цѣлыхъ селъ и мѣстечекъ на новыя мѣста жительства, для того, чтобы разорвать ихъ связь съ землею и уничтожить всякое воспоминаніе о правахъ на нее. Казалось, что шляхта достигла наконецъ давно желаннаго полного экономическаго господства надъ крестьянами и что, опираясь на покровительство, оказанное ей Русскимъ правительствомъ, она наконецъ сломила долго сопротивлявшійся народъ и дождалась полного торжества. На дѣлѣ однако торжество это было только временнымъ миражемъ: если въ 1792 году шляхетскія понятія о степени подчиненности крестьянъ и сходились съ нормою, признанною въ этомъ отношеніи русскимъ закономъ, то тождество это не могло долго продолжаться: порядокъ, представлявшійся по понятіямъ шляхты — окончательнымъ завершеніемъ дѣла, дальше котораго ничего желать не оставалось, для русскаго общества былъ только временною переходною ступенью общественнаго историческаго развитія. Между тѣмъ какъ шляхта наслаждалась своимъ *statu quo* и не помышляла даже подвергнуть критикѣ основанія, на которыхъ оно было воздвигнуто, русское правительство шло быстрыми шагами по пути общечеловѣческаго развитія и окончательно рѣшило крестьянскій

*) Постановленіемъ сейма 1790 г., 31 марта, староста: Калевское, Богуславское, Бѣлоцерковское и Хмѣльницкое были подарены въ потомственную собственность: первая два князю Станиславу Понятовскому, а два послѣднія — гетману Браницкому и князю Юсіфу Понятовскому.

вопросъ въ направленіи неожиданномъ для шляхты и, по всѣму вѣроятію, не весьма желательномъ съ точки зрѣнія шляхетскихъ идеаловъ—рѣшеніе это послѣдовало по Высочайшему манифесту 19 февраля 1861 года.

Владиміръ Антоновичъ.



1. Инвентарь мѣстечка Горошковъ и принадлежащихъ къ нему селъ съ исчисленіемъ количества крестьянъ , количества барщины и давей и съ оцѣнкою этихъ повинностей 1700. Сентября 9.

Roku tysiąc siedmset dwunastego, miesiąca Septembra dwudziestego szóstego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w zamku Jego Krolewskiej Mości Owruckim, przedemną, Janem Jakubowskim, namiesnikiem grodzkim Owruckim y xiegami ninieyszemi, grodzkimi, Owruckimi, comparens personaliter urodzony jego mość pan Krzystof Baliński, łowczy Nowogrodzki, komornik graniczny Kyowski, inwentarz dobr miasteczka Horoszek, cum attinentiis, przez jego mość pana Michała Bohusza przy urzędzie grodzkim Żytomirskim spisany, y rękoma tegoż urzędu grodzkiego Żytomirskiego własnemi, przy pieczęciach dwóch, podpisany, dla zapisania do xiąg ninieyszich, grodzkich, Owruckich, ratione introcontentorum per oblatam podał, de tenore tali: Inwentarz miasteczka Horoszek y wsi niektórych, do niego należących, prez urodzonego jego mości pana Michała Bohusza, za dekretem trybunalskim, sabatho post festa solennia sacri pentecosten proximo, anno Domini millesimo septingentsimo, między wielmożnym jego mością panem Alexandrem Niemiryczem, podsędkiem ziemskim Kyowskim, a successorami świętej pamięci jego mości pana Theodora Niemirycza ferowanym, wydzielony, spisany przy urzędzie grodzkim Żytomirskim, die nona Septembris, anno eodem, w zamku Horoszkowskim: Miasteczko *Horoszki* puste, chłopa żadnego niemasz.

grunta Horoszkowskie ludzie inni zarabiają. *Solodyry* wieś: Onuszek Wowkon — robi dni dwa, miodu daie belcy siedm, lnu powisem pięć, grzybów sto, kur dwoie, wołów ma dwa; drugi Kusmenko Wowkunenکو—robi dni dwa, daie miodu belcy trzynaście, lnu powisem pięć, grzybów sto, kur dwie, woła ma iednego y konia iednego; trzeci Chwensenko Wołkunenکو—robi dni dwa, miodu daie belcy siedm, lnu powisem pięć, grzybów sto, kur dwoie, woła ma iednego; czwarty Chwensenko Iwan, robi dzień ieden, miodu daie belcy sześć, lnu powisem pięć, grzybów sto, kur dwoie, woła ma iednego; piąty Hawrylenki dwa bracia, robią dni dwa, miodu daia belcy piętnaście, lnu powisem pięć, grzybów sto, kur dwoie, maia wołów dwa; szesty Łukian Wowkunenکو, robi dzień ieden, daie miodu belcy sześć, lnu powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, ma wołów dwa y konia iednego; siódmy Jendrzey Hryban robi dni dwa, miodu daie belcy siedm, lnu powisem pięć, grzybów sto, kur dwoie, ma wołów dwa, konia iednego; ósmy Elias Hryban, robi dni dwa, miodu daie belcy ośm, lnu powisem pięć, grzybów sto, kur dwoie, wołów ma trzy, konia iednego; dziewiąty Stecko, robi dzień ieden, lnu powisem daie trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, wołów ma dwa; dziesiąty Antoni Szopasenکو—ten dań daie do Mołoczy jego mości panu Czaplicowi, robi dzień ieden, lnu powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kure iedne; iedynasty Iwan Michniukow zięć, robi dzień ieden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kure iedne; dwunasty Anton Wowkon—ten należy do jego mości pana Lubeckiego, a dań do zamku daie—belcy trzy; trzynasty Jacko Szeszenuw zięć, robi dzień ieden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, ma wołów dwa. *Colnowa* wieś: pierwszy Petro Michniuk robi dni dwa, miodu daie belcy pięć, lnu powisem pięć, grzybów sto, kur dwoie, woła ma iednego; drugi Jasko Kaczan wojt, nie robi pańszczyzny—miodu daie belcy pięć, grzybów sto, kur dwoie, ma wołów dwa. *Selenszczyzna* wieś: pierwszy Danił Butryk robi dni dwa, miodu daie belcy ośm, lnu powisem pięć, grzybów sto, kur dwoie, ma wołów dwa; drugi Andrzej Maleszczuk, robi dzień ieden, miodu daje belec ieden, lnu powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, ma wołów dwa; trzeci Karp Meleszczuk, robi dzień ieden, miodu daie belcy trzy, lnu powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, woła ma iednego. *Hrezany* wieś—dań daia do zamku, a pańszczyzny jego mości panu Batkowskiemu robią: pierwszy Petro Hłuszczenko, miodu daie belcy dziesięć; d Hłuszczenko miodu daie belcy sześć; trzeci Ihnat

Hłuszczenko miodu daie belcy sześć; czwarty Jarczenko miodu daie belcy dwa; piąty Wołochowczenko Matwey daie miodu belcy cztery; szósty Matwey Lesenko daie miodu belcy trzy; siódmy Szoporenko Panko z Horoszeczek daie miodu belcy sześć; osmy Podyk z Horoszeczek dań do zamku daie belcy cztery. — *Stawiszczce Ostrow*: pierwszy Ławrin Moskwicz robi dzień ieden, daie miodu belcy cztery, lnu powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, wołów ma dwa; drugi Klim, robi dzień ieden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, wołów ma dwa; trzeci Stephan Dmitruk robi dzień ieden, lnu powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, wołów ma dwa; czwarty Waśko Howaczyk robi dzień ieden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, wołów ma dwa; piąty Fedor Słobozanin robi dzień ieden, lnu powisem daie trzy, grzybów piędziesiąt, kure iedne, ma woła iednego. *Skolobowcy*: pierwszy Hryć Kostyra: robi dzień ieden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kure iedne, ma wołów dwa; drugi Tymosz Kostyro: robi dzień ieden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, ma woła iednego; trzeci Ławrynek Iwan robi dzień ieden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, ma woła iednego; czwarty Maximenko: robi dzień ieden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, woła ma iednego. *Czerniawka* wieś: pierwszy Tkacz Iwan robi dzień ieden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kurę iedne, ma wołów trzy; drugi Andreyko robi dzień jeden, lnu daie powisem trzy, grzybów piędziesiąt, kure iedne, ma woła iednego. *Baskaki*: chłopów w nich czternaście, robocizny dni dwadzieścia pięć, dani belci sześć, czynszu złotych sto dwadzieścia, bo trzech iest, co po dniu tylko iednym w tydzień robią. Dani belców zkomputowanych czyni sto czterdzieście dziewięć; rachuiąc każdy belec po złotych pięciu, czyni złotych siedmset czterdzieście y pięć; czynszu złotych sto dwadzieścia; arenda karczemna złotych sześćdziesiąt; grzybów czyni numero tysiąc ośmset piędziesiąt, sto rachuiąc po groszy dwanaście szelegami — złotych siedm groszy dwanaście; za len, rachuiąc za powisem pięć szelegami złoty ieden, złotych dwadzieścia; za kur trzydzieścioro siedmioro, po sześci groszy szelegami kurę rachuiąc, złotych siedm groszy dwanaście; panszczyzne, rachuiąc dzień po goszy sześciu, a chłopka każdego, dwa dni robiącego do roku, złotych dwadzieścia, — czyni złotych sześćset. Summa-summarum facit złotych tysiąc pięćset piędziesiąt y dziewięć y groszy dwadzieścia cztery. У того инвентара, при печатехъ трохъ притисне-

ныхъ , подписи рукъ тими словы : Kazimierz na Steteczance Stecki , chorąży Kyowski , podstarości Żytomirski , sędzia Włodzimirski grodzki. Kazimierz na Skorodrym Pruszyński , podstoli y sędzia grodzki Żytomirski , manu propria. Maciey Stephan Skuratowski , horodniczy Kyowski , pisarz grodzki Żytomirski , manu propria. А такъ тотъ инъвентаръ , за подавешъ и прозьбою вышъ мянованое особы подаваючое , а за моимъ урадовымъ принятемъ увесь , зпочатку ажъ до конца , слово въ слово , до книгъ внѣшнихъ городскихъ Овруцькихъ есть уписаный.

*Книга Овруцкая городская, 1710—1715 года, № 3222
листъ 303.*

Ж. Сознаніе вознаго о томъ , что онъ арестовалъ въ мѣстечкѣ Ягелницѣ крестьянъ , бѣжавшихъ изъ имѣній Іосифа Потоцкаго. 1701. Іюля 1.

Feria sexta in vigilia festi Visitationis gloriosissimæ Virginis Mariæ, anno Domini 1701.

Ad officium et acta præsentia , castr ensia , capitanealia , camene censia Podoliæ , personaliter veniens ministerialis regni generalis, providus Petrus Midziura, authenticatus juratus , unâ cum nobilibus: Ioanne Karpiński et Michaelē Kurowski, sibi firmioris et evidentioris testimonii gratiâ adhibitis, in vim suæ veræ ac fidelis relationis, palam, publice libereque recognovit: Quia ipse, ex officiosa requisitione magnifici Iosephi de Potok in Stanisławow, Zbaraż et Niemirow Potocki, Haliciensis, Sniatinensis, Leżaysiensis, Czerwonogrodensis capitanei, ad bona oppidi Jagielnica, magnifici Francisci in Brzezic et Wodzisław Lanckoroński, subcamerarii generalis palalinatus Cracoviensis, Vielunensis, Bochnicensis capitanei, colonelli sacrae regiae majestatis, atque Antonii Ruszkowski, bonorum omnium generalis oconomus, die hesternæ, proxime preteritæ, una cum dictis nobilibus, praesens et personaliter condescendebat, ibidemque existens, laboriosos: Iwana Pczolana, Michajła y Dmitra fratres, de bonis villae Oprysowiec; Mikite Oprysowskiego, Stefana y Iakima Zaleskich, de Łysiec stary; Daniła cum fratre de Kniehinin, Karpa, Tomasza cum filio,

Andrea et Stołowczyka, de oppido Czerwonograd ad suprafata bona profugos, ibidemque commanentes, unâ cum pueris, pecoribus, pecudibus totaque suppellectili domestica, apud generosum Albertum Lanckoruński, thesaurarium Podoliae, eorundemque bonorum gubernatorem, arestavit juridicumque imposuit arestum; quod arestum idem generosus gubernator suscepit; de quo praesens ejusdem meliorationis relatio, nobilibus praefatis id totum libere attestantibus et affirmantibus.

Книга городская, Каменецъ Подольская, записочная и поточная, 1704 года, № 3955, листъ 105.

Примѣчаніе. Въ той-же книгѣ, кромѣ приведеннаго документа, находятся другіе акты, относящіеся къ поимѣннѣ бывлыхъ крестіанъ, записанные на листахъ: 33, 51, 52, 57 на оборотѣ, 121, 150 (два документа) 161, 170, 171, 178, 191, 248 на оборотѣ, 249, 250, 266, 305, 310 (два документа).

2. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Сидоровки, Федоромъ Падаленкомъ, войту города Стеблева, Семену Вербицкому, на прудъ, сѣнокосъ и другія угодія, лежащія въ селѣ Сидоровкѣ. 1703. Мая 20.

Roku 1703, miesiąca Maja 20 dnia.

Ja, Fedor Padałenko, żytel stebłowski, wiadomo czyniu tym moim pysmom, teper i na potomnyje czasy, komu o tom widaty potrzeba bude: Iż kupylem byłem staw w Dimny Jhnatyehy Szramkowny, żytelky sydorowskoj, za summu pewnuju monety dobroj, kopiejek 15, bez ynszych słuczajow; a że teper odpuskaju sławetnomu panu Semenu Werbickomu, na tot czas wojtu bywшему stebłowskiemu, po perwoj joho u okopach zakładenoj pracy, prez ukaz pana starosty Korsunskoho i dawnej potrybie, summy kopiejek 15, a nahorody, prez prawa nakazanoje, wziętem u neho talar i tym popołnieny ja wo wsiech utratach moich, kotryje wydaliłom: panu sotnyku stebłowskiemu, talarej try, atamanu horodowomu talar, kozłkom trem, kotryje zosłanne byli wedłuh świadoctwa do Sydorowki;

z ochoty atamanu sydorowskiemu kopu z napojem, talar mohoryczowiy, horylczanyi — tyż; za jehowycztych (sic) wsieh moich utrat popołnieniu, panu Semenu Werbickomu owyj staw Szramowskyi, z okopy oboich storon horowyje i sinożaty i z prynałżytymy, u okopach zostajuczymi, jakoż ja, prez kuplu ot Dimny Szramkuwny, milem, tak i jemu puskaju, żeni i djetiam jeha, na wiecznyje czasy, kolko budet jemu tym stawom i z okopy, kotoroj zostajet nyzsze stawu Bakumowoho Czernickoho, jako swoim własnym pożytkowaty, zaprodaty, darowaty i wieczne, komu schoczet, w possesiju pustyty; tedy ja waruju, aby w tom jeha spokojnom stawie i okopach, sinożatiach i okopach zostajuczych, nichto ne ważyłsia żadnoju miroju jakoj trudnocy, i tyż preszkody czynyty, a chtoby mił iz pryjatoley Szramkowych do toho stawu znachodytyś, takowy powynen ne mene i ne jeha, Symona Werbickoho, za toj staw turbowaty, tolko powynen iz toju, kotoraja mnie prodawala, prawo miet; na szczo, dla lepszoy wiry, daju sej moj jemu cerohraf, jakim mnie ot Domny Szramkowej perwyj podan, kupli mojej podany; tak też i ot sej produży mojej, pry wradi horodowom stebłowskom: pry panu Iakowu Myronowy, sotnyku, Ostapu Owerku, atamanu horodowomu, Hawryłu Harasymenku, namisnyku stebłowskomu, Iaremi Chilczonku, burmistru, i pry bytnosti towarystwa: Fylona Milnyka, Hawryła Hołowatoho, Iarosza Kupnina, Pawła Milnika, i inoho towarystwa, z podpisom imen i prytysnennyjem pieczatej miskich, rosказа lysmo wypysat w Steblowie, roku i dnia wyszpysanoho, Nazar Skybnyj, rukoj; toże warujem, iżby kto miet successor do toho stawu znachodytsia i jezlyby chotil do toho stawu dostojowaty, takowyj powynien panu Semenu Werbickomu, wojtu na toj czas, wsie jeha utraty i nakłady i prawnyje, kotryje miejet, ni chotiwszy otpustyt' Fedoru Padalenku, miejet wydaty talarej try bytych, kryżowych, nakładnych, kotryje podał pred panem starostoju Korsunskym, tak też namesnykom za pyśmo, od peczaty panu sotnyku zolotyj, namisnyku ot peczaty taler, pysariu poł złotoho opowisnoho, atamanu i namisnyku i z osawuły szahow dwanadcat', mohoryczowych poł 4-ta złotoho, zehy jak on Fedoru, otkupujuczzy wsie jeha utraty i nakłady prawnyje, popołnyt, tak aby jemu, Semenu, toj powynen popołnyt', pčno warujem: Jakow Myronowyj, sotnyk stebłewskij, Ostap Owerkow, ataman, Hawryło Harasymenko, namisnyk, Iarema Chyckrenko, burmistr, uwes urad podpysujemasia, (miesto peczaty).

Roku 1790, dnia 31 Augusta, stawajecz osobicie jegomość pan Iemelian Wierzbicki, kupcz, od Fedora Padalenka Semenowi Wierzbic-

liemu za pewną summę stawu pewnego zbytego dobrowolnie uczynioną , na papierze ordynaryjnym ruskim stylem napisaną, urzędem miejskim stebrowskim z nakazu zwierzchności zatwierdzoną, z dodanym arkuszem papieru stemplowego ceny kopiejek 30-u , do akt ziemskich powiatu Bohusławskiego w oblatę podał; przyjąłem pisarz ziemski powiatu bohussławskiego, Paweł Szumański.—Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская Богуславскаго уѣзда, записовая и поточная, юдѣ, 1798, № 3534. Листъ 151.

4. Инвентарь Комыловской волости, заключающий въ себя показанія о количествѣ повинностей и дани, получаемыхъ помѣщикомъ отъ крестьянъ. 1704. Марта 20.

Feria secunda post dominicam Exaudi proxima , anno Domini 1704.

Ad officium et acta praesentia, castrensia, capitanealia, camenecensia Podoliae , personaliter veniens generosus Simon Spendowski , illustris et magnifici Ioannis in Koniecpole et Jazłowiec Koniecpolski, supremi stabuli regni praefecti, oconomus generalis et plenipotens , obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit inventarium bonorum villarum introcontentarum, videlicet: Koszyłowce, Sadki , Szutormińce , Capowce et Hrehorowce, dictarum, in palatinatu Podoliae consistentium, conscriptum, manibusque ab utrinque et amicorum, in ibidem specificatorum, subscriptum, cujus series de verbo ad verbum sequitur eiusmodi : Inventarz klucza Koszyłowskiego, spisany dnia dwudziestego miesiąca Marca , roku tysiąc siedymset czwartego, podany wielmożnym ich mościom panom: Marcinowi y Helenie Trembińskim , podczaszym Trembowelskim ; ich mościom panom : Dominikowi y Helenie Trembińskim , łowczym Zytomirskim ; ich mościom panom : Michałowi y Izabeli Szornelom , woyskim Horodelskim, na gruncie spisany. *Wies Koszyłowce* : dwór, w którym izba y alkierz, piekarnia naprzeciwko, oblepiona z piecem piekarskim, izba y alkierz nielepione, nowopostawione, na izbie powała, na alkierzu niemasz: ten budynek nowo nakryty słomą; u piekarni są okna nowe, w drewno wprawione, drzwi prostą robotą, na biegunach drewnianych, także y do alkierza także

drzwi prostą robotą, a w tym całym budynku y kawałka żelaza niemasz; obora nowa, z chrostu pleciona, częścią słomą narzucona, częścią nie rzucona, tylko kluczyska gołe na sochach leżą; gumno nowo oplecione chrostem; około dworu zaś płot nowy, ostrożony y chaszczem zwierzchu pszyrzucono; osiew: żyto—wysiano na polach Koszyłowskich kłód piędziesiąt, dico numero 50, miarą Iazłowiecką; pszenicy na tych polach Koszyłowskich wysiano kłód dziesięć, dico numero 10, takową miarą Iazłowiecką; ten osiew odsiany bydz ma toż miarą circa exemptionem bonorum. Osada wsi Koszyłowiec: Osadca Tymofey—wolny; Iwanko, zięć osadcy, robi dni dwa, wołów ma pięć, owsa kłód daie cztery, kapłuna iednego, jajec dwanaście; Łukian, drugi zięć osadcy, robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa kłód daie cztery, kur cztery, kapłuna iednego, jajec dwanaście; Dmistr robi dni dwa, wołów ma trzy, kłód owsa daie cztery, kur cztery, kapłuna iednego, jajec dwanaście; Stefan Goryk robi dni dwa, wołów ma dwa, kłód owsa daie cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Onofrey robi dni dwa, wołów ma trzy, owsa kłód daie cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Iwan Sulużyk robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście daie; Iwan Czyżyk robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa kłód daie cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Makzerno robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Wasil Kolbiszyn robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Kuneczka robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa kłód daie cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Tanasiy robi dni dwa, wołów ma dwa, kłód owsa daie cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Kowal robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kapłona iednego; jajec dwanaście; Demian Maciuch z Fedorem bratem robią dni dwa, wołów ma dwa, owsa kłód daie cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Anani robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Stefan Hrabik robi dzień ieden, woła ma iednego, owsa daie kłode iedne kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Daniło Blaszcyszyn robi dzień ieden, woła ma iednego, owsa daie kłode iedne, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Iureczka robi dzień, konia ma iednego, owsa daie kłode iedne, kur dwie kapłona iednego, jajec sześć; Bileyki robi dzień ieden, konia ma iednego owsa daie kłód iedne, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Iwan Hl

wik robi dzień ieden, konia ma iednego, owsa daie kłodę iedne, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Ostap robi dzień ieden, konia ma iednego, owsa daie kłodę iedne, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć. Piesi bez pola: Stefan Stus robi dzień ieden, daie kure iedne, kapłona iednego, jajec sześć; Iwaś Pechel robi dzień ieden, kure daie iedne, kapłona iednego, jajec sześć; Fedor Bernicz, robi dzień ieden, kure iedne, kapłona iednego, jajec sześć; Iwan Bernicz, robi dzień ieden, kapłona iednego, jajec sześć; Oleksa Szynkarz robi dzień ieden, kure daie iedne, kapłona iednego, jajec sześć; Iwaś Stupka robi dzień ieden, kure daie iedne, kapłona iednego, jajec sześć; Petro robi dzień ieden, kure daie iedne, kapłona iednego, jajec sześć; Hrehor Krzywy robi dzień ieden, kure iedne, kapłona iednego, jajec sześć; Ilko Zieliński, robi dzień ieden, kure iedne, kapłona iednego, jajec sześć; Fedko robi dzień ieden, kure iedne, kapłona iednego, jajec sześć; Hryenko robi dzień ieden, kure daie iedne, kapłona iednego, jajec sześć. — Inwentarz wsi, Sadki nazwaney, spisany dnia dwudziestego miesiąca Marca, roku tysiąc siedmset czwartego y na gruncie podany tymże ich mościom. Naprzod dworu niemasz ani żadny rzeczy, do dworu należącey, ani obory, ani gumna, ani karczmy, tylko iedna osada. Osada wsi, Sadki nazwaney, y ich powinności: Osadca Łazar robi dni dwa, wołów ma cztery, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Hryćko robi dni dwa, woła ma iednego, owsa daie kłod dwie, kur dwie, kapłona iednego, jajec dwanaście; Ihnat Hurmus robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Stephura robi dni dwa, wołów dwa, owsa kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Iwaniec robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Fedko Boyko robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Andrus Ostrowerchy robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Hryhor Makarko, robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Wasyl Mały robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Petryk robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Fedor Hyn robi dni dwa, wołów ma cztery, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Hryć Tulis robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłod cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Iwan Pyrcz ro-

bi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Iwan Sarachman robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Petro Zwarycz robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Matfij Złotnicki robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Semko Korobka robi dni dwa, wołów ma cztery, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Semion, popow zięć, robi dni dwa, wołów ma cztery, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Fedor Bezpiatki robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Petro Remez robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery; Hryćko Pyrcz robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Michaylik robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Fedor Sasin robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Petro Horbaty robi dni dwa, woła ma iednego, owsa daie kłód dwie, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Ułasyi robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Petro Sowiak robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Dmitro Szuryn robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Iwaś Tkacz robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Wołoszyn Iwan robi dni dwa, wołów ma cztery, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Wasyl Obrzezany robi dzień ieden, konia ma iednego, owsa daie kłód dwie, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Woytowicz Iwan robi dzień ieden, konia ma iednego, owsa daie kłód dwie, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Wandzura robi dzień ieden, konia ma iednego, owsa daie kłód dwie, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Hauryło robi dzień ieden, konia iednego, owsa kłód dwie, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Wasyl Lechnik robi dzień ieden, konia ma iednego, owsa daie kłód dwie, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Petrasz robi dni dwa, wołów ma cztery, owsa daie kłód dwie, kur dwie, kapłona iednego, jajec dwanaście; Piesi bez pola: Hryn robi dzień ieden, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Philip dzień ieden robi, kur daie dwie, kapłona iednego, jajec sześć;

Matwji Gariak robi dzień ieden, kur daie dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Iwan Czorny robi dzień ieden, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Wasyl Serdiuk robi dzień ieden, kur daie dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Danyło robi dzień ieden, kur daie dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Ilko Balbas robi dzień ieden, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Maxim robi dzień ieden, kur daie dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Semion robi dzień ieden, kur daie dwie, kapłona iednego, jajec sześć; Senko robi dzień ieden, kur daie dwoie, kapłona iednego, jajec sześć; Stefan robi dzień ieden, kur daie dwoie, kapłona iednego, jajec sześć; Iwan Wodenko robi dzień ieden, kur daie dwoie, kapłona iednego, jajec sześć; Staś Tkacz robi dzień ieden, kur daie dwoie, kapłona iednego, jajec sześć.—Inwentarz wsi Szoturminiec, spisany tegoż dnia dwudziestego miesiąca marca, roku Panskiego tysiąc siedmset czwartego y na gruncie tymże ich mościom podany. Naprzód w tej wsi niemasz dworu, gumna, ani obory, ani żadney rzeczy, tylko iedna osada. Osada wsi Szoturminiec: Tymko Dochwat, osadca, robi dzień ieden, woła ma iednego, kur daie dwie, kapłona iednego, jajec sześć. Iwaszko robi dzień ieden, wołów ma dwa, kur daie dwie, kapłona iednego, jajec sześć. Stefan, syn Iwaszka, robi dni dwa, wołów ma dwa, daie kłód owsa cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Roman robi dzień ieden, wołów ma dwa, daie kur dwoie, kapłona iednego, jajec sześć; Kurysz Stary robi dni dwa, wołów ma cztery, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście daie; Iwan Kupysz robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Mikita robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa kłód daie cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Lacko robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Hryop robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Demian robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście. Ostafi robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Łeś Ataman robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa kłód daie cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście; Ilar, mielnikow brat, robi dni dwa, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście. Piesi bez pola: Łeś robi dzień ieden, kure daie iedne, kapłona iednego, jajec sześć. Iwan robi dzień ieden, kure iedne, kapłona iednego, jajec sześć daie. Onofry robi dzień, kure iedne, kapłona iednego, jajec sześć

daie. Iwan Tkacz robi dzień ieden, wołów ma dwa, owsa daie kłód cztery, kur cztery, kapłona iednego, jajec dwanaście.—Inwentarz wsi Czapowiec: tam niemasz co inwentować, bo tylko sama pustynia, alias unoczysze, trzeba do nowo osadzać, do ktorego osadzania uroczyśka iest naznaczony osadca, imieniem Ostafi ze wsi Czapowiec.—Inwentarz wsi Hrehorowiec takowyż, niemasz co inwentować, sama pustynia, alias uroczyśze, trzeba do nowo osadzać. Powinność poddanych wsi pomienionych: Koszyłowiec, Sadków, Szoturminiec, Czapowiec y Hryhorowiec takowa od roku do roku: pociężni powinni robić po dni dwa, piesi po dniu iednemu, pociężni owsa powinni dawać osypu po kłód cztery, po kur cztery, po kapłonowi iednemu, po jajec dwanaście: piesi zaś, alias sprzeżayni, powinni dawać po kłodzie owsa, kur dwie, kapłona iednego, jajec sześć. Ci zaś piesi, którzy żadnego sprzężaiu nie mają, powinni dawać po kurze iedney, po kapłunowi iednemu y po jajec sześć: któryby zaś poddany miał pasiekę—dziesiąty pień, kto owce—dwudziestą owce, kto swinie—dwudziestą swinie dworowi powinien oddawać; od bydłecia zaś rogatego każdego—rogowszczyzny powinien dać złoty ieden: na rok podwoły odbywać mają za panszczyznę—dokąd im każą, bez panszczyzny zaś powinni odbywać zaorki na wiosne, oborki na iesień, żażyńki, obżynki, zakoski, obkoski, kapuste sadzić y polewać, konopie y len moczyć, pokopie pociężni, po puł kopy piesi zetrzeć y zmiadlić: także motki prząć mają: pociężni—po motków trzy, piesi—po motku iednemu z przedziwa pańskiego. W tychże pomienionych maitnościach znaydują się młyny: w Koszyłowcach ieden o kamieniu iednym, stęmpy y folus; w Sadkach młynów dwa, każdy o kamieniu iednym y stęmpy y folusze; w Szoturminicach młyn ieden o kamieniu iednym, stęmp y folusza; niemasz w Czapowcach y Hrehorowcach, iako nieczego niemasz tak y młynów, powinność tych mielników: na rok każdy od swego młyna karmić wieprzów dwa z trzeciej miarki, która iemu należy, a dworowi dwie wymiary, z siekierą do dworu chodzić mają na potrzeby dworską, dziesięćina pszczoła, swina y owca, także rogowszczyznę od każdego bydłecia, tak iako od poddanych innych zależeć powinna, szarwarki do młynów y grabel do potrzeby iedney, odłżynki powłoki podłżni wsiom pomienionych, także straż dziesięć y więcej z każdego wsi do dworu pobierać, których ich mieć powinni pannostrawcy: podaj mają, zwinow będą do kasowanych, podanego od jasnij wsi: sokoł wsi: młot pami krowanego krowanego do kasowawcy: budo. Który to inwentarz, na granicę spawny y ich miascin pami pannostrawcy podaj, rełami własnymi podpisajmy, rzucaendo sobie

clausulam post elapsum triennium, in quantum by dobr tych non subsequeretur exemptio tegoż inwentarza, według starego, anni millesimi sexcentesimali septuagesimi primi spisanego, meliorationis, przez jego mość pana koniuszego koronnego. Działo się w Koszylowcach, dnia y roku wyżey specyfikowanego, miesiąca marca dwudziestego, roku tysiąc siedmset czwartego Marcin Trembiński, Michał Szornel, wojski Horodelski, Dominik Trembiński, Sewerin z Kierzkowa Korwin Kochanowski, miecznik Rad, jako przyjaciel proszony. Szymon Spendowski (manu propria). Post cujus taliter inventarii introcontenti ingrossationem, idem generosus offerens originale ejusdem ad se recepit et de recepto, sibique restituto, officium praesens quietavit.

Книга Каменецъ Подольская, городская, записовая и поточная, 1704 года, № 3958, листъ 279 на оборотъ.

5. Инвентарь части села Милостова, съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1704. Ноября 12.

Roku tysiąc siedmset trzynastego, miesiąca Maia czwartego dnia.

Na urządzie grodzkim, w zamku jego krolewskiej mości Łuckim, przedemną, Piotrem Skuratowskim, namiesnikiem burgrabstwa zamku Łuckiego y niegami ninieyszemi, grodzkiemi, łuckiemi personaliter comparens urodzony jego mość pan Wawrzyniec Wigura, dla zapisania do xiąg ninieyszych, grodzkich, łuckich, ten inwentarz części pewney wsi *Milostowa*, z podpisem ręki zeszłego nieboszczyka jego mości pana Zabokrzyckiego, łowczego bractawskiego, ad acta stanowszy, per oblatam podał, o czym ten inwentarz, niżej wpisany, szerzey a dostateczniey w sobie obmawia, prosiąc mnie, urzędu, o przyięcie onego y do akt wpisanie, którego ja, urząd, annuendo affectationi, ad acticandum przymując, czytałem y tak się w sobie pisany ma: Inwentarz poddanych, podług kontraktu jej mości pańey Pegowskiej puszczoney, y innych należytości: Kaluch, Lewczyk, Dorosz z synem, Kłymicha, Misko Myteleniec, Iwan Nahorny; tych poddanych powinność: trzy dni robić na tydzień; w Pilipówkę y wielki post—co piątek łaka do przedzenia; przedziwo pańskie trzy bez pańszczyzny; do tego pańszczyzna się jej mości włok zasianych trzy, które, przy expiraciei, odorane y odsiane mi być powinny; a nadto, dla affektu jej mości, moiej

mością paniey, w każdą rękę puszcza się włoka jedna z ogrodami, do niey należącemi, y sianożęci na kosarzów trzydzieści; struża od świętego Marcina do świętego Jurja ruskiego na noc kolejno; własach wrab wolny na swoją własną y na opłat potrzebę y mliwo we młynie wolne na dwerski obchod pozwala się, wszelkieinne excypuiąc nadto powinności; że zaś do młynów y grobli poprawa zawsze potrzebna, ostrzegam sobie gwałt grobelny y szarwarki podług potrzeby; do tego, gdzie by o całość fortuny chodziło z inszemi, do obrony oney wymawiam sobie przez tychże poddanych pomoc; że zaś tych dwóch poddanych: Misko Myteleniec y Iwan Nahorny, wołów ieszcze teraz nie mają, nim się im woły dadzą, nagradzając, płu-nego puszczam Demiana Myteleńca, a Miško do moiey tym czasem należę-będzie robocizny, aż do dania mu wołów; wolne na kotłach moich, zwłaszcza pod niebytność moją, warów dziesięci piwa pozwalam, na co, dla lepszey wagi y wiary, ręką moją podpisuję się Dat w Pleskiey, dnia dwunastego Novembris, anno millesimo septingentesimo quarto. U tego inwentarza, per oblatam podanego, podpis ręki w te słowa: Hrehory Benedykt Żabokrycki, łowczy bracki, manu propria. A po podpisie przypis w te słowa: To też sobie ostrzegam, aby żadnemu nie dopuszczać zbywać wołów ani koni, z których-by zbicia miała bydź w pańszczyźnie szkoda. Który-że to inwentarz, per oblatam podany, za podaniem y prozbą wysz mianowanego jego mości podawiającego, a za moim urzędowym przyięciem, wszystek, s początku aż do końca, de verbo ad verbum, t. k jako się w sobie pisany ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, łuckich iest ingrossowany.

Книга городская, Луцкая, записная, 1715 года, № 2249, листъ 499.

•. Счетъ издержекъ, понесенныхъ дворяниномъ Θεодоромъ Пашею на постройку желѣзноплавильнаго завода, который онъ представляетъ въ арендное владѣніе вольнымъ мастерамъ. При исчисленіи издержекъ сосчитана панщина и означено какъ количество оной, такъ и ея стоимость. 1705. Марта 20.

Року тысяча семь сотъ пятого, мѣсяца Марца двадцатаго дня.

На уряде вгородскомъ, въ месте его королевской милости Овручанъ, передомвою, Михалемъ Сынггаевскимъ, намесникомъ подвоеводства, ре-

по томъ вгородскимъ емералу воеводства Киевского и книгами нынешними
 юдскими киевскими, comparens personaliter urodzony jegomość pan The-
 dor Pawsza, podstoli owrucki, dla wpisania do xiąg niniejszych, grodzkich,
 iżowskich original regestru niżej inserowanego per oblatam podał i prosił,
 aby przyjęty i do xiąg wpisany był. Który to regestr, ja, urząd, do xiąg przy-
 mując, czytałem, i tak się w sobie ma: Regestr pańszczyzny medweżańskiej,
 hładkowskiej i dorohińskiej, która na *Rudni Medwezańskiej, Starym Zaj-
 miszczu*, de novo poczęła się robić, w roku tysiąc siedemsetnym czwartym,
 dnia dwudziestego pierwszego (Aprilis). Naprzód robiło Medweżańskich chłó-
 pów dwadzieścia i dwa cały tydzień, od niedzieli do niedzieli, którzy drzewo
 spuszczały i ciesali na chałupę, y sieni, y komorę, także y na kuźnię, rachując
 każdy dzień na chłopa po groszy polskich sześć—summa złotych polskich
 dwadzieścia sześć y groszy dwanaście. Dnia dwunastego Maja robiło chłopów
 dwadzieścia dwa Medweżańskich cały tydzień, od niedzieli do niedzieli, którzy
 groblę z końca w koniec wycinali, która była zarosła drzewem i korzenie
 kopali w grobli aż do gruntu; rachując dzień na chłopa po groszy sześciu
 polskich, summa złotych polskich 26 i groszy 12. Miesiąca Czerwca dnia
 wtórego robiło chłopów Medweżańskich 22 cały tydzień od niedzieli do nie-
 dzieli, którzy budowali chałupę, sieni i kuźnię, także drań na chałupę bili
 i drzewo wozili na te pomienione budynki, summa złotych polskich 26 i
 groszy 12. Tegoż miesiąca Czerwca dnia trzydziestego, robiło chłopów
 Medweżańskich 22, cały tydzień od niedzieli do niedzieli, którzy pale na
 skrzynie i osnowy ciesali i wozili, także i brusy na skrzynie i na osnowy
 spuszczały i ciesali, które wozili na tymże tygodniu, wały także wszystkie
 porobili; summa złotych polskich 26 i groszy 12. Miesiąca Lipca dnia dwu-
 dziesiątego pierwszego robiło chłopów Hładkowskich i Dorohińskich 23,
 którzy pale bili na skrzynią i groblę chłudem (si-) mościli, cały tydzień od
 niedzieli do niedzieli, rachując na chłopa po groszy dwanaście; summa zło-
 tych polskich 55, groszy 6. W tymże miesiącu Lipcu i dniu robiło chłopów
 Medweżańskich z temiż Hładkowcami i Dorohińcami 23, którzy groblą
 wszyscy, z końca w koniec, chłudem mościli, cały tydzień od niedzieli do
 niedzieli; summa złotych polskich 27 i groszy 18. Tegoż miesiąca Lipca
 dnia dwudziestego ósmego zawiedzioną pańszczyzną robiło Medweżańskich
 chłopów 22 około moszczenia grobli i zajmowania przerw, cały tydzień,
 od niedzieli do niedzieli, rachując dzień na chłopa po groszy sześć; summa
 złotych polskich 26 i groszy 12. Miesiąca Sierpnia dnia dwudziestego pią-
 tego robiło chłopów Medweżańskich 6, którzy rąbali drzewo i brucie na

młyn, które i wywiezli, także i pale pod młyn ciesali, cały tydzień, rachując dzień na chłopa po groszy sześć; summa złotych polskich 7 i groszy 6. Miesiąca Września dnia dwudziestego wtórego robiło chłopów Medweżańskich 12, którzy młyn budowali, wały z boru wozili i zawłaczali na strzemię, także pale bili na horszłami (?) cały tydzień, od niedzieli do niedzieli, rachując dzień na chłopa po groszy 6, — summa złotych polskich 14 i groszy 12. Miesiąca Października dnia szóstego robiło chłopów Medweżańskich 23 cały tydzień, od niedzieli do niedzieli, którzy groblą i przerwy ziemią sypali, rachując na chłopa po groszy sześć, — summa złotych polskich 27 i groszy 18. W tymże Październiku dnia dwudziestego siódmego robiło chłopów Medweżańskich 23 cały tydzień, od niedzieli do niedzieli, którzy odmiały na przerwach sypali i słomy ze wsi wozili, rachując dzień na chłopa po groszy sześć, — summa złotych polskich 27 i groszy 18. W tymże miesiącu Październiku dnia dwudziestego siódmego robiło chłopów 16, którzy odmiały sypali ziemią i groblą bez cały tydzień, od niedzieli do niedzieli, z Hładkiewicz i Dorohynia, rachując dzień na chłopa po groszy dwunastu, — summa złotych polskich 30 i groszy 12. Miesiąca Listopada dnia siedemnastego robiło chłopów Medweżańskich 23, cały tydzień, od niedzieli do niedzieli, którzy groblą sypali ziemią, rachując dzień na chłopa po groszy sześć, — summa złotych polskich 27 i groszy 18. Ktorej wszystkiej robocizny, poczynającej się od dnia dwudziestego pierwszego Aprilis, a kończącej się do dnia dwudziestego czwartego Novembris, w tymże roku, ut supra, — summa efficit generalis złotych polskich 349 i groszy 18. Po zarobieniu zaś Rudni Medweżańskiej, miesiąca Grudnia dnia pierwszego, robiło chłopów Medweżańskich 23, cały tydzień, od niedzieli do niedzieli, którzy drali na kuźnię i pobijali, także i na młyn i na pomost deszczki bili, rachując dzień po groszy sześć, — summa złotych 27 i groszy 18. Miesiąca Grudnia dnia dwudziestego wtórego robiło chłopów Medweżańskich 23, cały tydzień, od niedzieli do niedzieli, którzy kuźnię pobijali i młyn, odmiął roboczy odsypywali, rachując dzień na chłopa po groszy sześciu szelągami, — summa złotych polskich 27 i groszy 18. Tegoż miesiąca Grudnia dnia dwudziestego szóstego robiło chłopów 23 cały tydzień, kiedy groblą zerwało, na którą ziemię piasek wozili, rachując dzień na chłopa po groszy sześciu, — summa złotych 27 i groszy 18. Podwoda Medweżańska chodziła po kamienie do lezioran, która kosztuje złotych 12. Po zarobieniu Rudni efficit summa złotych polskich 94 i groszy 18. Registr naczynia żelaznego, od Stefana Goleni Jurczanka, rudnika, kupionego za złotych polskich 500,

które naczynie na Rudni Medweżańskiej takowe są: Kowadło wielkie jedno, młot wielki jeden, kleszczów wielkich, łupnych 3, to jest: trocengi, i celowe, i łupne kleszcze. Item kleszczów siedmioro, to jest: troje drumczych, a dwoje trącane, dwoje półszynkowe; srotyznów trzy: jeden łupny, a dwa tych, ktoremi żelazo rombają, form dwie, kran jeden, młotek jednoręczny jeden, szparóg jeden, łopátka dymarska żelazna jedna, zankizel jeden, szlachtów dwa, rożen, do pieca należący, jeden, hak do pieca jeden, do robót haków cztery, sprysak do wygrzebania węgla jeden, w piecach obydwuch całek dwa żelaznych, obręczy żelaznych na wałach trzech—sześć, a na pniu pod kowadłem wielki obręcz jeden, czopów sześć, wrzeciono, co młot na nim chodzi, jedno, bukszów dwa; naczynie do robienia rudy: napszód rożen jeden, blat do rozbijania rudy jeden, koszów dwa, graca jedna, slutarka większa jedna, slutarka mniejsza jedna, miechów dymarskich dwa, za które złotych polskich 80, miechów pieckowych, mniejszych dwa, za które valoris złotych 60. Temuż wyszmianowanemu rudnikowi dało się pieniędzy gotowych złotych polskich sto, a zaś zbożem wydało się i inną leguminą różną złotych polskich sto. Do młyna zaś, na tejże rudni pobudowanego, należytości takowe są: naprzód kamieni dwa, valoris złotych 20, kół dwie: jedne nadworne, a drugie paleczne, obiedwie kosztujące złotych 14. Za osadzenie kamieni, i wałów zaciągnięcie i kół osadzenie, szesterni robienie i innych należytości, do tego młyna należących, sporządzenie mielnikowi dano złotych 15; do tegoż młyna należytości takowe są: obręczy żelaznych dwa, czopów dwa, wrzeciono jedno, półpryca jedna, króbeczka stalowa jedna, co w niej wrzeciono chodzi, co wszystko czyni złotych 20. Czego wszystkiego expens efficit summa generalis 1350 i groszy 24. У того орналу реестру подишеь руки тими словы: За uproszeniem od Stefana i Jakuba, syna jego, Goleniów, rudników Medweżańskich, dla lepszej wiary, przy krzyżykach ich, pisać nie umiejących, на miejscu подписује się Stefan Baranowski, manu propria. Который же то оринналь реестру, коштовъ, суммы и роботизны подданныхъ, чрезъ его милости пана Теодора Павшу, подстолего овруцкого, на помененую рудню Медвежанскую, збудуваніе ее, ложонныхъ, описаний, за подаіемъ вышменовазого его милости подаваючого, а за моимъ, урядовымъ, припательмъ, до книгъ нынешнихъ естъ вписанный.

Книга городская Кіевская, записовая и поточная, годъ 1705—1706, № 25. Листъ 10.

**7. Купчая крѣпость на прудъ въ мѣстечкѣ Калиноболотѣ, выдан-
ная Василемъ Андриенкомъ, мѣщанину Степану Гризлу. 1706. Ав-
густа 26.**

Условія, на которыхъ вдова Ульяна Грыалиха дозволяетъ строить
мельницу Федору Стефановичу у своего пруда и на своей землѣ 1722.
Апрѣля 8.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt siódmego, miesiąca Oktobris
dwudziestego dziewiątego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatu Ekaterynopolskiego, od dnia pier-
wszego roku i miesiąca, wyż na akcie wyrażonych, w Ekaterynopolu sądzić
się zaczęte, przed nami: Stanisławem Hoszowskim, łowczym łukowskim,
sędzią, Adamem Dorożynskim, Dominikiem Szteynem, podsędkami ziem-
skimi powiatu Ekaterynopolskiego, oraz xiegami ziemskimi tegoż powiatu
stawiający osobiście urodzony Alexander Wolski te dwie tranzakcie, na ied-
nym arkuszu, iedną przez Wasyla Andrjenka Jsawenkowa syna szlachetnemu
Stefanowi Hryzle na stawek na rzeczce *Kalnobłotce*, pod miastem, naprze-
ciw baszty miejskiej leżący, przed urzędem miejskim Kalnobłotskim zez-
naną; drugą — między Teodorem Stefanowiczem, arędarzem Kalnobłotskim,
a Ulaną Hryzliczą przed tymże urzędem Kalnobłotskim, na postawienie
młyna przy tym wyż wspomnionym stawku, zrobioną, na papierze prostym
przy świadkach osób magistratowych i pieczęciach zatyłkowych sporządzone,
ruskim pismem napisane, z przyszytym arkuszem papieru steplowanego
ceny kopijek dwadzieścia, do akt ziemskich powiatu Ekaterynopolskiego
w oblate podał, w tej istocie: — Року тысяча сѣмсотъ шестого, мѣсяца Ав-
густа двадцать шестого дня, предомною, атаманомъ Калиноболотскимъ, Фе-
доромъ Волошиномъ, и при мѣѣ будучаго войта Калиноболотскаго. Данила
Варченка и при особахъ зацныхъ и впри годныхъ: при Григорію Стадни-
ченку и Сидору Мелченку и при Климу старому, челоуѣку Чиричинскому,
пришедши предъ урядъ нашъ Василь Андриенко, Исайенковъ синъ, ос-
вѣдчалъ намъ продажъ свою: Ижъ, пане уряде! продалъ я ставъ свой дѣ-
дизній и отчизній безъ вшеякого примушенія анѣ тежъ з направи нія-
комъ, але з добромъ воли своею; а продалъ его за суму певную, галярей де-
сять сполне монеты добромъ, личбѣмъ литовскою сазветному мѣщанину, пану
Степану Гризлу; а оный ставъ, стоячій на Калиноболотци, под мѣстомъ,
противъ башты мѣскоу: и продалъ его вычними часи, ижъ неопованомъ
пана Стефана Гризла нѣбато турбовати, анѣ жаднихъ трудности задавати

зъ покровникъ моихъ, близникъ и далекихъ мене; а хтоби могъ обизва-
тися до оного ставу зъ приятелей моихъ, близникъ и далекихъ, и турбо-
вати Стефана Гризла, то повиненъ я, Василь Андриенко, самъ отбѣвати
и своею копою закладаты предъ жаднымъ правомъ; але водно ему, пану
Стефану, якъ хотѣти пожитковати, или продати, или даровати, якъ хотя
на свой пожитокъ оборочати, на що, для лѣпшой вѣри и годности, запи-
сать при ураду вишеписанномъ и при людяхъ вѣри годныхъ, вишепи-
санныхъ, и за притисненіемъ печати городской, и зъ подписомъ руки пи-
сарской. U tej pierwszej tranzakc.i, w oblate wniesionej, podpisy rąk w te
słowa:—Которія честніе отцеве, на то свѣдоміе: Чаричанскій и Лаевскій
отецъ Григорій, подъ тотъ часъ приіздили до Калноболотъ и свидоми сего
купчи. Дорофей. на тотъ часъ наказній писаръ, руку подписалъ (М.П.).
Dzisiaj zaś w te słowa: Року тысяча сѣмсотъ двадцать другого, мѣсяца
Апрѣля осмого дня, предомною, Климентіемъ, атаманомъ Калноболот-
скимъ, и при мнѣ будучихъ людяхъ честныхъ и вѣри годныхъ немало,
яко: Лавринъ Духъ, Семень Тахничъ, Тимко Швець и Василь Гадахъ,
сталася такая речъ, ижъ, ставши предъ насъ Федоръ Стефановичъ, арен-
дъръ Калноболотскій, и Уланна Гризлиха, презентовали намъ свою мову
тими словами: пане ураде! ижъ я, Федоръ, вище именованій, чиню вѣдомо-
самъ своимъ писаниемъ и въ потомніе часи, кому о томъ вѣдати будетъ
потреба, же становлю млинъ на греблѣ подъ мѣстомъ, противъ башти, зъ
сею порою, на еи грунті, подъ такою кондицією: своимъ коштомъ,
претъ, якъ належитъ; а оной Уланѣ Гризлиси позволяю въ томъ млинѣ безъ
иѣри молоти, поки до себе отбере; а ежели Богъ еи запоможе, въ рокъ
или два, аби мой интересъ, що я на той млинъ вложу, отдала, на що,
для лѣпшой вѣри и памяти, даю зписъ Уланѣ Гризлиси за подписомъ рукъ
и за притисненіемъ печати. Дѣялось въ дому отца Антона Стефановича и
при особахъ вище именованныхъ, року и дня, више положенного. Ktore
dwie tranzakcie, w oblate wniesione, słowo w słowo do xiąg nyniejszych
zapisano.

*Книга земская, записовая. Екатеринопольскаго уѣзда,
годъ 1797, № 3524. Листъ 83.*

в. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ арестовалъ въ селѣ Куш-
нецахъ крестьянъ, бѣжавшихъ изъ ишѣнія дворянъ Любенецкихъ, и

вмѣстѣ съ тѣмъ вручилъ владѣльцамъ Кушковецъ, дворянамъ Глуховскимъ, позовъ, требующій ихъ къ суду за передержку этихъ крестьянъ. 1708. Февраля 11.

Roku tysiąc siedmset osmego, miesiąca Februarii jedynastego dnia.

Przed urzędem y aktami ninieyszemi, grodzkiemi, krzemienieckimi y przedemną, Bazylim Bieniaszewskim, namiesnikiem burgrabstwa Krzemienieckiego, stanowszy oczewiście wozny generał woiewodztwa Wołyńskiego y innych, opatrzny Theodor Hałas, w moc prawdziwey y skuteczney relacyey swojej, jawnie, ustnie y dobrowolnie zeznał dla zapisania do xiąg nynieyszich, grodzkich, krzemienieckich: iż on, roku nynieyszego, tysiąc siedmset osmego, miesiąca Februarii pierwszego dnia, mając przy sobie stronę szlachtę, urodzonych ich mościów panów: Bogusława Weryhe y Michała Gurskiego, majoris gratia testimonii sibi adhibitos, ad juridicam requisitionem urodzonych ich mościów panów: Antoniego y Barbary Kuberskiego Lubienieckich, małżonków, dóbr wsi Tynnego, w powiecie Łuckiem, w wojewodztwie Wołyńskim leżącey, vigore suorum iurium possessorów, był we wsi Kuskowcach, w powiecie tuteyszym Krzemienieckim leżącey, gdzie będąc z pomienioną stroną szlachtą, sobie przytomną, wprzód we dworze tameyszym u urodzonych ich mościów panów: Kazimierza y Anny Szpotuwny Gluchowskich, cześników Wieluńskich, małżonków, o wydanie poddanych dziedzicznych, ze wsi Tynnego, possessyey requirenta, już powtornie do wsi Kuskowiec z żonami, dziećmi, bydłem, koniami, wołami et cum tota supellectili domestica zbiegłych, jako to: Waska Hryceniaty z synami czterma: Łukaszem żonatym, Ihnatem dorosłym y dwoma chłopcami, także zięciem Demianem Huliczukiem, córek trzy wołów dwa y koniey trzy mającym, Iacka Hryceniaty z synem y dwiema córkami, Iłasza Nawieczuka, synów dwóch mającego: praesentem jey mość panią cześnikową zastawszy: officiose requirował, których-że jey mość pani cześnikowa wydać denegavit, przeto pomieniony wozny z stroną szlachtą, sobie przytomną, tychże poddanych wysz wyrażonych, każdego z nich seorsive, z żonami, dziećmi, bydłem y wszelką chudobą ich, w tysiącu grzywien do resprawy prawney aresztował y prawnie przyporeczył: który areszt pomieniona jey mość benevole przyiawszy, wyszmianowanych poddanych z wszelką chudobą onych z jęgo mością panem cześnikiem, małżonkiem, do resprawy prawney dotrzymać y przed sąd stawić deklarowała; w czym

ja, sobie przytomną, oświadczywszy się, co instancie pozw

grodzki krzemieniecki tamże na stole, we dworze, w izbie ich gościów panów Głuchowskich, cześników Wieluńskich, małżonków, położył y o położeniu onego sameyże jey gości paniey cześnikowey, czeladzi dworney y na wsi poddanym prawnie opowiedział y do wiadomości przywiódł: iż pisany ten pozew na instancją instygatora sądowego y jego delatorów, urodzonych ich gościów panów: Antoniego y Barbary Kubierskiego Lubienieckich, małżonków, aktorów, po urodzonych ich gościów panów: Kazimierza y Annę Szpotownę Głuchowskich, cześników Wieluńskich, małżonków, dóbr wsi Kuskowiec possessorów, pozwanych, w sprawie y akcyey do wydania poddanych, ze wsi Tynnego, possessyey aktorów dziedzicznych, powtornie już do wsi Kuskowiec w roku blisko przyszłym, tysiąc siedmset siódmym, miesięcy różnych zbiegłych: Waska Hryceniaty, z synami czterma: Łukaszem żonatym, Ihnatem dorosłym y dwiema chłopcami, z żonami, dziećmi, z końmi, wołami, bydłem, zięciem Dymianem Huliczukiem, córek trzy, wołów dwa, koni trzy mającego, Iaska Nawideczuka z żoną i z synami dwiema, et cum tota supellectili onych domestica, jako też y zasiwkami onych ozimemi; a w niewydaniu onych, do zapłacenia za nich, seorsive za każdego, po tysiącu grzywien polskich z winami prawnymi y nagrodzenia szkód, złąd pochodzących, (jako o tym oryginalny pozew, do którego się y niniejsza rellatia in toto referować ma, latus sonabit in termino termini), intentowaney; za którym to pozwem mianowany wozny strom obom, powodowey y pozwaney, przed sądem grodzkim krzemienieckim, na roczkach grodzkich krzemienieckich, w roku niniejszym, tysiąc siedmsetnym osmym, miesiąca Marca dnia dwudziestego drugiego do sądzienia przypadających, y sądzących, y sędzić się mających, vel, his deficientibus, in aliis subsequentibus, rok y termin zawity złożył y naznaczył y o tym tę swoją przedemną, urzędem, prawdziwą uczynił y zeznał relacją, prosząc eam actis praesentibus connotari; co y otrzymał. Imieniem woznego, jako pisać nie umiącego, podpisuie się Stanisław Leszczyński, generał.

Книга городская Кременецкая, записовая и поточная, 1708—1709 года, № 1617. Листъ 61.

Примѣчаніе Въ той же книгѣ помѣщены другіе акты, относящіеся къ понимѣ бѣглыхъ крестьянъ, на листахъ: 105 на об., 434, 437, 445 на об., 547, 552, 909, 910, 981 на об., 1028 на оборотѣ, 1230 на оборотѣ, 1280 на оборотѣ.

●. Купчая крѣпость, выданная korsunskimi obывателями, Яковомъ Шустаченкомъ, Павлу Беркуту на участокъ земли, находящійся въ селѣ Сотникахъ. 1709. Марта 25.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Februarii pierwszego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi, bohustawskimi, i przedemną, pisarzem ziemskim powiatu Bohustawskiego, Pawłem Szumańskim, stawiający osobiście uściwy Olexa Berkut, tę kupczę, od Iakowa Szustaczanka Pawłowi Berkucie, antecessorowi stawiającego, na gront w *Sotnikach*, z przyległościami, z wyrażeniem ograniczenia, ruskim dyalektem pisaną, podpisem rąk i pieczęciami dwoma zatwierdzoną, na papierze prostym spisana, z dodanym arkuszem papieru stęplowanego, ceny kopiek trzydziestu, do akt ziemskich powiatu Bohustawskiego w oblatę podał, której istota następująca: Roku tysiącza simsoł dewiatoho, Marta dwadcat piantoho dnia, pered nany: Hryhoryem Szwaikoju Stefanowyczem, atamanom horodowym i nakaznym połkownykom Korsunskim, Danjłom Wasylenkom, burmystrom, na toj czas buduczym, Illaszom Romanyszynom ziatiu i Ostapom Szwajczynom, Iwanu Talarczenku, Tymoszu Berezenku i innych ludej mnoho, na tot czas buduczych ne mało, postanowszys uctywy czelowik pred nas, Iakow Szustaczeko, żytel nasz korsuński, i z synom swoim Artemom, prezetowały nam, wszemu uradu korsunskomu, toje mowiaczy: Panowo uriad! iż maiuczy my hrunt svoj własny, ni komu ni w czom ne zawodny, didizny i batkowski, leżaczy z pomiżnykom Wyszkwarkom, synożatny, prylehłymy dubrowami do tojże synożaty, tym bokom i sym, i prodaiem jeho panu Pawłu Byrkuti, za pewnuju summu liczby lytowskoj, kop za trydcat, na szczo jemu, panu Pawłu, daju sej moj zapyś wiecznymy czasy, ditem jeho i żeni, otdalaju samoho sebe ot toho hruntu, żenu moju i diti swoi, także i pokrewnyi swoi bliżnyie i dalekiie, na szczo jemu, panu Pawłu, jak własnym swoim dobrym, i żeni, i ditiám ieho władity, daty, darowaty, obernuty. Dijalo się w Korsuni, pry ludziach zacnych, wyszej opysanych, roku i dnia wyż pysanoho, w ratuszu Korsunskom, na szczo my, uriad, wydiaczy ich takowuiu dobrowolnuju kuplu i takowu prodažu, pro dalszaju pamiat welilyśmo utwerdyty peczatiu ratusznoju i swoieju horo-
im. korsuńskoju, atamanskoju (L. S. L. S.) Która kupcza,

czyli sprzedaż, słowo w słowo iak się w sobie ma, do akt ziemskich powiatu Bohusławskiego jest zapisana. Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская, записовая Васильковскаго и Богуславскаго уѣздовъ, годъ 1799, № 3520. Листъ 84.

10. Актъ передачи имѣнія Малыхъ Жабокринъ во владѣніе дворянину Александру Гуrowsкому въ обеспечение суммы, слѣдующей ему отъ владѣтельницы этого имѣнія, графини Тарновской. При этомъ составленъ инвентаръ села, съ показаніемъ повинностей крестьянъ въ пользу помѣщика. 1710. Мая 13.

Roku tysiąc siedmset dziesiątego, miesiąca Maja dwudziestego czwartego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi grodzkimi, krzemienieckimi y przedemną, Bazylim Szieszyckim, namiesnikiem burgrabstwa Krzemienieckiego, personaliter comparens urodzony imć pan Alexander Gurowski, dla wpisania do xiąg niniejszych, grodzkich, krzemienieckich, act traditionis bonorum wsi *Zabokrsyk Malych*, na rzece, niżej w tejże tradycyey inskrowano, z przypisaniem dwóch paragrafów na marynesie, na szóstej stronie, z podpisem rąk tegoż urzędu y pieczęciami dwiema przyciśnionemi, niżej się mianujący, per oblatam podał, thenoris sequentis: Andrzey na Leduchowie Ledochowski, podstoli Wołyński, podstarości, Ian Sieniuta Lachowiecki, grodzki y sądów skarbowych wojewodstwa Wołyńskiego pisarz, urządnicy grodecy Krzemienieccy, oznajmujemy tym listem naszym executorialnym, iż my, za prawną requizycyą urodzonego imć pana Alexandra Gurowskiego, actora, za zyskiem ultimariae, fortis, finalis ac indilate faciendae executionis, w roku tysiąc siedmset dziesiątym, miesiąca Aprilis ósmego dnia, w grodzie Krzemienieckim na wielmożnych ich mości panach Maryanie z Dzieduszyce, z Czobora grafowej Alexandrowey Amor hrabiney, matce, Franciszku, kasztelanie, y Alexandrze, synach, y wszystkich sukcesorach niegdy wielmożnego imć pana Alexandra Dominika hrabi Tarnowskiego, pozwanych, tudzież impugnatorach przeszłych executyi otrzymanym y publikowanym, w sprawie y akcji, o nie oddanie summy jedynastu tysięcy pięćset złotych polskich y prowizyi na różne assekuracye y

prawa, przez niegdy wielmożnych ich mości panów Stanisława y Theressy z Mirowa Amor hrabiów Tarnowskich; Starostów Sienickich, małżonków, iako i przez niegdy zoszlęg, Alexandra hrabiego y teraznieyszą iey mość panią hrabinę, prawem przekonane, wziętey, ani dóbr, wsi Zabokrzyk, lub innych, summie corespondujących, puszczenie, ani tez zapisaną wieś Czortówkę przyznanie, y znacznie swoim assekuracyom sprzeciwienie się, także o szkody y winy, prawnie ztąd pochodzące, o czym szyrzey processy, kondemnaty: pierwsza anno milesimo septingentesimo quarto, die quarta Aprilis, druga millesimo septingentesimo sexto, die decima quarta Aprilis, teraz świeżo wyrażona w grodzie Krzemienieckim, z ich remissami: pierwszą przez imię pana Antoniego Franciszka Siennickiego, pisarza na ten czas grodeckiego Krzemienieckiego, w roku tysiąc siedmset piątym, dnia dziesiątego Marca, drugą przez wielmożnego imię pana Andrzeja na Leduchowie Leduchowskiego, podstarościego grodzkiego Krzemienieckiego, w roku tysiąc siedmset szóstym, die quinta Octobris, do dóbr wsi Zabokrzyk sprowadzonymi, obloquntur, pro munere officii nostri, przy bytności urodzonego imię pana Jerzego Ledochowskiego, Michała Kopyckiego, Alexandra Krzemskiego, Mikołaja Osńskiego, Ludwika Krajewskiego, Jerzego Boguszewskiego, Andrzeja Brodowskiego, Michała Kaczewskiego, Jana Kozłowskiego, Konstantego Kurasza, Michała Piotrowskiego y innych ich mości, przy tym akcie będących, tudzież i woznego generała województwa Wołyńskiego y innych, szlachetnego Ilka Romaszkiewicza, sądów executoryalnych apparitora, na placu folwarku wsi Małych Zabokrzyk, praeomissa accessasione, jurydykcyą naszą, sądową, exekutorialną, w roku terazniejszym, tysiąc siedmset dziesiątym, miesiąca Maja trzynastego dnia, ufundowaliśmy y bezpieczeństwo wszelkie obwołać rozkazaliśmy, strony do rozprawy prawney przywołać kazaliśmy; gdzie strona powodowa, pomieniony imię pan Alexander Gurowski—personaliter, od strony zaś prawem przekonanej urodzony imię pan Marcin Sielski, gubernator miasteczka y fortecy Kozinskiej, —oczewiscie; jey mość pani Anna Andruszewiczowa Iastrzębska, przypowiadająca się, oczewiscie stawali y, controwersyc między sobą prawne mając, controwertowali; kturych kortrowersyi sąd executoryalny wysłuchawszy y one wyrozumiawszy, stronom prawnie experimentować nakazuje. W experimentowaniu, ponieważ aktor prawem dawnym, od successorów imię pana Mikulńskiego na summę dwa tysiące pięćset złotych polskich, jeszcze od antecessorów ich mościów panów hrabiów nabytym, i—tem w roku tysiąc szesćset dziewięćdziesiąt osmym, dnia pierwszego Maja,

na summe tysiąc złotych polskich, od wielmożnych ich mości panów: Iana, Stanisława y Teressy z Mirowa Amor hrabiów Tarnowskich, przy kontrakcie o Czortówkę na summe czterysta trzydzieści złotych polskich; trzecim—od tychże w roku tymże, tysiąc szesćset dziewiędziesiąt osmym, dnia czwartego Iuni, na summe dwa tysiące pięćset siedmdziesiąt złotych polskich; nakoniec w roku tysiąc siedemset pierwszym, dnia dwudziestego szóstego Iunia od wielmożnych ich mość panów Alexandra y Maryanny z Dzieduszyce Amor hrabiów Tarnowskich, na summe pięć tysięcy złotych polskich zaszczycając się. y o prowizyą, szkody y przewody prawne, tudzież pretenzye, ztąd pochodzące, upominał się ultimariam, fortem et finalem z dóbr mianowanych excutionem, viget; odzywaiący się żadnych defens nie pokazuje, y owszem, teyże exekucyi nie deneguje; przeto, gromadę wsi tej, dla weryfikacyey inwentarza wyszmianowanemu woźnemu zwołać kazaliśmy, y do pisania inwentarza przystąpiliśmy, którego tenor jest taki: Plac, na którym dwor bywał, chłopskimi chizami pozabudowywany; browar, z drzewa zrobiony, z pieckami; miedzi żadney nie masz; teraz powybierana, posudków żadnych niemasz. Zasiwki dworskie: żyta, stolarzową osmaką wszystkiego wysiano osmak pięć; jarych zasiwków żadnych niemasz. Inwentarz poddaństwa: Michałko Makala—ma woła iednego, robi dni trzy, osmak daie cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Szach—ma wołów dwa, konia iednego, robi dni trzy, owsa daie osmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Ihnat robi dni dwa, owsa daie osmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy 24, motków 3 prząść. Chrebki—ma konia jednego, robi dni dwa, owsa daie osmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Hrybczycha—ma konia iednego, robi dni dwa, owsa daie osmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Stecycha, wdowa, woła ma iednego, konia iednego, robi dni dwa, owsa daie osmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Hanka woła ma iednego, konia iednego, robi dni trzy, owsa daie osmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Czemerys ma konia iednego, robi dni trzy, owsa daie osmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Sak ma konia iednego, robi dni trzy, owsa daie osmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu

groszy dwadzieścia y cztery, motków trzy prząść. Rudego syn Miśko rob i dni trzy, owsa daie ośmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia y cztery, motków trzy prząść. Dmytry Łysy wołów ma dwa, konia iednego, robi dni dwa, owsa daje ośmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Łuczko ma woła iednego, robi dni dwa, owsa daie ośmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Pilip Szwiec, wołów ma dwa, konia iednego, robi dni dwa, owsa cztery ośmaki, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy. Kozan wołów ma dwa, robi dni dwa, owsa cztery ośmaki, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy. Ilko—dzień ieden, owsa ośmak cztery, kur pięć, gęsi dwie, jajec pięć, czynszu groszy dwadzieścia cztery, motków trzy prząść. Semen Żałuski czynszu—złotych czterdzieści. Walko—na usłudze dworskiej. Staszko—tywon; stroża—według dawnego zwyczaju. A tak, inwentarz wsi spisawszy, do pokazania intraty tej wsi od summy iedynastu tysięcy pięciuset złotych polskich accessit y robocizne poddaństwa, po groszy półósma dzienną kładąc, do summy na rok złotych czterysta ośmdziesiąt polskich redukuje. Czyszn: od Semena złotych czterdzieści, czynszu od poddaństwa całego złotych dwanaście, owsa czynszowego ośmak sześćdziesiąt—do złotych dziewiędziesiąt, gęsi trzydzieści—do złotych piętnaście, kur, jajec i motków nie includując, computuje. Ponieważ arenda tej wsi czyniła złotych trzysta, a poddaństwo, we młynie kozińskim mieląc, tamże miarko arendarzowi dawali, tedy y teraz, poki młyn na Żabokrzykach nie będzie, tamże dawać mają. Żyd zaś tenze arendarz Koziniski, banie do browaru wrócić powinien, zkąd arendarz Żabokszycki arende dawać powinien tak, iako y przedtym; staw haeredes zająć powinni jako najprzedzey, a jeżeli nie zajmą, a possessor to uczyni circa exemptionem, także y wszelką reparacją praevia comprobatione refundent haeredes; którego coroczna intrata złotych sto piędziesiąt kładzie się; że tedy do intraty niedostaie złotych sześćdziesiąt pięć, pszczelną y z poł pustych dziesięciną sąd tenze possessori aplikuje, y też dobra z poddanymi ac memorato usufructu eorundem przez tegoż woznego wyszmianowanego do spokojnej possessorij podaje i intromituje: które to dobra objawszy, imć pan Gurowski trzymać y używać będzie do roku tysiąc siedmsiet jedynastego, dnia trzynastego Maja, aż do oddania y wyliczenia summy wyżej mianowanej, iedynasta tysięcy pięciuset złotych polskich; po której oddanej summie, li-

hæc collectio frumentorum sine exdecimatione imć panu Gurowskiemu præcuditor; od podatków wszelkich Rzeczy-Pospolitey y wojewodstwa ad actum præsentem hæredes evincere powinni, dalsze za swej possessyey, sam imć pan Gurowski, emundando possessionem, procurabit. Co się tćnie indakcyey iey mości paniey lastrzębskiey, te sąd executorialny do grodu Krzemienieckiego odsyła y termin tamże, tak przypowiedający się, iako też y imć panu Gurowskiemu składa y zachowuje, a tak, skończywszy tradycyą dóbr Żabokrzyk, ponieważ tak prowizyą za lata przeszłe od summy iedynastu tysięcy pięciuset złotych polskich, proces wyszmianowany, szkody y pretensye, w processie wyrażone, mieścić się na tych dobrach nie mogły, docente eadem parte, do dóbr Staryków y folwarku, tamże będącego, dnia tegoż zachowaliśmy jurysdykcyą naszą, temuż woźnemu in præsentia urodzonych imć panów: Antyniego Zozulińskiego, Konstantego Łwesa, Ludwika Knoiowskiego, Andrzeia Brodowskiego, Michała Kuczowskiego y przy inney szlachcie, przy tym akcie obecnych, przywołać rozkazaliśmy, gdzie, personaliter comparens imć pan Gurowski, executionem urgebat, od strony zaś pozwanej imć pan Marcin Sielski. odzywaiący się, bronił. My, sędziowie, ex quo cum re non quietā jurevincens do dóbr pomienionych przychodzi, et quantam portionem bonorum wydzielić należy, iudicio non constat, znowu tę sprawę do sądu grodzkiego Krzemienieckiego, dla finalnego tamże rozsądzienia, odesłaliśmy, stronom obydwom termin zawity tudzież y impugnatorowi składając y naznaczając tamże, mocą listu naszego executorialnego. Datum et actum ut intra. U tey oblacy podpisy w te słowa: Andrzej na Leduchowie Leduchowski, podstoli Wołyński, podstarości grodzki Krzemieniecki mp. Jan Sieniuta Lachowiecki, grodzki Krzemieniecki y sądów skarbowych wojewodstwa Wołyńskiego pisarz mp. Która to oblata, za podaniem wysz mianowanego podawającego, a za moim, urzędowym, przyjęciem, wszystka, iak się w sobie pisana ma, do xiąg tutejszych, grodzkich krzemienieckich iest ingrosowana.

*Книга городская, Кременецкая, записовая и поточная,
№ 1616, годъ 1706—1707. Листъ 939.*

11. Купчая крѣпость, выданная козакомъ Стеблевской сотни, Иваномъ Яценкомъ, атаману Ивану Ващенко на прудъ, сънокость и рошу, находящіяся въ селѣ Таращѣ. 1710. Октября 16.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Czerwca iedynastego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego i przedemną, Bazylim Włochowiczem, regentem przysięgłym ziemskim tychże powiatów, osobiście stawiający urodzony Ian Lubicz Gradowski, kupcę na stawek z sianożęcią i lasem, przy rzeczce Sakawicy sytuowane, od sławetnego Iwana szewca Iacenka, mieszkańca wsi *Taraszczy*, a towarzysza sotni kozackiej Steblowskiej i jego małżonki, na rzecz sławetnego Waszczenka, atamana taraszczańskiego, i suksessorów iego, przed urzędem miasta przynaną, na papierze ordynaryinym napisano, podpisem pisarza miejskiego przy pieczęci, na massie wyciśnionej, zatwierdzoną, z przyszytym arkuszem papieru steplowanego, trzydziesto kopiijkowego, do akt niniejszych. ziemskich powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego w oblatę podał, w te słowa: Roku tysiacza siemsot desiatoho, Octowrija szesnastoho dnia, ja, Iwan Iacenko Szwiec, żytel zostaiuczyj Taraszczy sęła, a towarzysz sotni Stebluwskej, czyniu jawne, i znatne, i dobrowolne widomo iz swojeiu żonoiu, Hannoiu Zacharkownoju, onukoju, po przywysku Małyszkwownoju, że prodałyśmo stawok iz sinożatiu i lisom, to iest leżaszczym na rici Sakawicy, tamże i sinożat, ilis koło neho; u toho stawku pomiżnyki zostaiut: (wyszczе) werszyny stawka Owdiiewoho, a nyżczе za Iackowskoho, panu Iwanu Waszczenku, na toj czas atamanom buduczomu w Taraszczy seli, za pewnuju summu dobroj monety lytowskoj, kop za szistnacią, oddaiuczy też sławetnomu panu Iwanu, i żeni jeho, i potomstwu ieho, po nem buduczomu; wolno to pomenenomu panu Iwanu iz toho hruntu jak chotia pożytok nabuwaty, wolno prodaty, i darowaty, i wedłuh umysłu swojeho na iaky pożytok obernuty, waru i wieczyste zapysuju, aby w tom spokojnom ieho używaniu niechto żadnoj pereszkozy i wstydu ne ważyłsia czynyty, iako nepowynen ia sam, i żena moia, i potomkowe moi, i s krewnych, przyatelej moich, blyzkych i dalekich suksessorow, sobi neważyłsia interesowaty; oddajuczy też sławetnomu panu Iwanu wysz pysannyje hrunt z podpysom imen uriadu horodowoho Stebliwskoho i przytysnieniem peczaty horodowej Stebliwskoj. Dijałosia u Stebliwi, na ratuszy, pry wriadu horobliwskom; pry panu sotnyku, Maxymu Sływi, atamanu Sztepà

Batawszczenku, i wojtu, Iakowu Budowyłu, i pry ludech zaenych: Iaremi Negraszu, Ohwiju Danyłenku, i Hryniu, i Ieromi, i Wasilu Artiuszenku i mnoho ludej prytoim ne mało było; roku i dnia wyszpysannoho. U tego kupczy, w oblatę podanego, podpis ręki takowy: Ieremy, pysar horodowy, rukoju własnoju. Który ten kupcza, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, ziemskich powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego jest zapisany Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская, записовая Васильковскаго и Боуславскоу унѣдовѣ, годѣ 1799, № 3520. Листѣ 673.

19. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ арестовалъ въ селѣ Выснѣ Дедеркалахъ крестьянъ, бѣжавшихъ изъ имѣній дворянина Константина Слюбичъ-Заленскаго. 1713. Апрѣля 6.

Roku tysiąc siedmset trzynastego, miesiąca Aprilis szóstego dnia.

W roczki sądowe, grodzkie, krzemienieckie, od dnia trzydziestego miesiąca Marca, roku terazniejszego, wyżej na akcie wyrażonego, przypde y sądownie odprawować się zaczęte, przedemną, Andrzejem na Ledochowie Ledochowskim, podstolim wołyńskim, podstarościm grodzkim krzemienieckim, y aktami niniejszemi, grodzkimi, krzemienieckimi stanowszy oczewiście wozny generał wojewodztwa Wołyńskiego y innych, szlachetny Stanisław L-szczyński, in vim verae ac fidelis relationis suae, dla zapisania do xiąg niniejszych, jawnie, dobrowolnie zeznał: iż on, roku terazniejszego, tysiącsiedmset trzynastego, miesiąca Marca dwudziesteg dziewiątego dnia ad affectationem ac juridicam requisitionem wielmożnego jego mości pana Konstantego Szlubica-Zaleskiego, podkomorwego nowogrodzkiego, mając przy sobie strone szlachtę, ludzi wiary godnych, urodzonych ich mościów panów: Krzysztofa Tarnawskiego, Kaziemierza Sokołowskiego, majors evidentiorisque testimonii gratia sibi adhibitos, był naprzod we wsi Dederkalach wyższych y dworze urodzonego jego mości pana Adama Dederkala, gdzie będąc, a zastawszy praesentem tegoż jego mości, u onegoż robczych: Denysa, Maxyma, Chweśka, Pawła, Iwana, syna jego, Iwana drugiego, Własa, Pawła, Dmitra, Miśka, Semeną, Andrzeja Bednarza y Iwana Szczerbino, nazywającego się Kociutką, poddanych dziedzicznych ze

wsiów Owadna y Gnoyna, w wojewodztwie Wołyńskim, a powiecie Włodzimirskim leżących, possessyey actoris, z żonami y dziećmi, końmi, wołami et cum tota supellectili domestica zbiegłych, a we wsi Dederkałach Wyższych, na części pomienionego jego mości pana Adama Dederkała z tym wszystkim bytem osiadłych, onychże wszystkich, każdego z osobna w tysiącu grzywien polskich ad disjudicationem juridicam aresztował y przyporęczył; potym powtore, tuż, w mieście Krzemieńcu, sub securitate iuditionum, miesiąca Aprilis trzeciego dnia, u tegoż jegomości, w gospodzie onego, to iest w sławetnego Waska Huczka chałupie stojącego, tychże chłopów aresztował w pomienioney taxie; w czym on, wozny, sztachtą, sobie przytomną, oświadczywszy się, ztamtąd powrócił, y o tym te swoje on, wozny, przed urzdem niniejszym relacją aresztu uczynił y zeznał, prosząc, eam actis praesentibus connotari; co y otrzymał. Stanisław Leszczyński, wozny generał.

Книга іродская, Кременецкая, пѣточная записовая и декретовая, 1713 года, № 1622, листъ 349 на оборотъ

Примѣчаніе: Такіе-же акты, свидѣтельствующіе о поимѣхъ бѣглыхъ крестьянъ, находятся въ той же книгѣ на листахъ: 53 на оборотѣ, 34, 71 на оборотѣ, 200 на оборотѣ, 330, 338, 343 на оборотѣ, 367, 359, 393, 757, 943, 944, 1031.

13. Купчая крѣпость на урочище, называемое Ковтуновщина и на плотину въ окрестности мѣстечка Лысянки, выданная хорунжимъ Лысянскимъ козакомъ. Василиемъ Зубкомъ, Лысянскому мѣщанину, Григорію Гоготѣ 1714 Мая 9

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmego, miesiąca Oktobra siedmnastego dnia.

W roki sądowe, ziemskie powiatu Ekaterynopolskiego, od dnia pierwszego roku i miesiąca wyż na akcie wyrażonych. w Ekaterynopolu sądzić się zaczęte, przed nami: Stanisławem Hojzowskim, łowczym lwowskim, sędzią; Adamem Dorożynskim, Dominikiem Szteynem, podsędkami ziemskimi powiatu Ekaterynopolskiego, oraz xiegami ziemskimi tegoż powiatu, ~~my: Jakubowicz to kartę przedała, przed~~

magistram Łysiańskim, za wiadomością rządcy lisiańskiego, na las, grunt i sianożę od Wasyla Zubka, chorążego, na osobę Hrehoria Hohotwy, w roku tysiąc siedmset czternaścim, na papierze prostym zrobioną, podpisem rządcy i magistratu, przy pieczęci na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzoną, z przyszytym arkuszem dwudziesto-kopijkowym, do akt ziemskich powiatu Ekaterynopolskiego w oblate podał w-tej istocie. Roku tysiąc siedmset czternaścim, miesiąca Maia dnia dziewiatoho, ja, wyżej na podpis wyrażony, Wasyli Zubko, chorunży Łysiański, z woli i za widomosty pana gubernatora Kopyckoho, odebrałem hrunt od Owerczychi wdowy, żytelki Stabliskoi za swij dawni dowh, za cinu sorok talariv bytych, poneże sud nakazaw: lub mni samomu derżaty, lub komu chotily j prodaty, a teperecznaho wresna tojże hrunt ja, Wasyl Zubko, prodaiu Hryhoryiu Hohotwi, mieszczanynowi Łysianskomu, za tuiż cinu wyszpysannuju, za sorok talery bytych: — bajrak, prozwannoj *Kowtunioszczyna* tak też i z łukoju; a pynaka takowaja: okopanyj bajrak około, a rowy powpuskano u leżaczuju balu, hde nastojaszczaja łuka od Drabynnynoho, i w werh tojej łuki dwi werbi posadżeno, tak też i hreblu na usti usich balok, szczo w Tykiczy sklonny, tak też do toho hruntu należaszczyje. A syiu kupeczu pysano na ratuszu, pry uradi naszym niskim Łysiańskim: pry wujtu, Dmytru Staromu, i pry Chwedoru Utiznomu, pry Petru Stecenku tak też i pry Panasu Zubku, pry lakimu Babci i proczyich mieszczanach, na tot czas buduczych. W której przedažnej karcie, w oblate wniesionej, podpis ręki w te słowa: Pawel Kopycki (L. S.). Która Karta przedarży, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiağ niniejszyeh iest zapisana.

Книга земская, записовая Екатеринопольскаго уѣзда, годъ 1797, № 3524. Листъ 75.

14. Актъ передачи имѣній: Мишковичъ, Черепковъ и другихъ во вѣдѣніе дворянину Александру Эбиковскому по приговору Люблинскаго трибунала. При этомъ составленъ инвентаръ упомянутыхъ селъ съ означеніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1719. Февраля 25.

Roku tysiąc siedmset, dziewietnastego, miesiąca Marca szesnastego dnia.

Na urządzie grodzkim, w mieście jego krolewskiej mości Owruczu,

przedemną, Łukaszem Antonim Bohdanowiczem, miecznikiem lidzkim, namiesnikiem natenczas podwojewództwa, wices-regentem grodzkim generału województwa Kijowskiego y xiegami ninieyszemi, grodzskimi, kijowskimi, comparens personaliter urodzony imię pan Mikołaj Walewski—Lewkowski, tradycją dóbr wsiów: Miszkiewicz, Czerepków, Berdyczek y Dy-czek, przez urząd grodzki kijowski expedyowaną, wraz z inwentarzem, z pieczęcią y z podpisem ręki wielmożnego imię pana Antoniego z Trypola Trypolskiego, chorążego owruckiego, starosty wyszgrodzkiego, sędziego grodzkiego generału województwa Kijowskiego, dla wpisania do xiąg ninieyszich, grodzkich, kijowskich, ratione introcontentorum, per oblatam podał, in tenore verborum sequenti: Działo się w dobrach wsi Miszkiewiczach, przed chałupą roboczego Stefana Kiewlenka, woyta tameyszego, roku tysiąc siedmset dziewiętnastego, miesiąca Februarii dwudziestego piątego dnia. Antoni z Trypola Trypolski, chorąży owrucki, starosta wyszgrodzki, sędzia grodzki generału województwa Kijowskiego. Oznajmuje tym moim exekutoryalnym listem: iż ja na prawną requizycią wielmożnego imci pana Ierzego Alexandra Zbikowskiego, cześnika żytomirskiego, regenta ziemskiego kijowskiego, aktora—strony prawem przekonywaiącey, intuitu decretorum, de actu inferius expressorum, między wysz mianowanym aktorem z jedney, a wielmożnym jegomością panem Ierzym z Szpanowa Czaplicem, podkomorzym kijowskim, pozwanym, stroną prawem przekonaną, z drugiey strony, latorum, dnia, na akcie wyszmianowanego, przy bytności urodzonych ich mościów panów: Mikołaja Walewskiego-Lewkowskiego, Piotra Milkiewicza, Szymona Lohynskiego, Franciszka Szymkowskiego, Andrzeia Kłameczyckiego y drugich wielu ich mościów panów obywatelów województwa Kijowskiego, aktowi temu przytomnych, mając przy sobie woznego generała, opatrnego Nazara Tuszmana, do pomienionych dóbr, wsi Miszkiewicz, przybywszy, jurisdycją moją urzędową przez tegoż woznego, ut juris et moris est. przed chałupą roboczego Stefana Kiewlenka, woyta tameyszego, ufundowawszy, omnem securitatem, actus istius debitam, obwołać y stron obudwoch ad presentiam meam przywołać rozkazałem; na którym terminie wielmożny imię pan Ierzy Alexander Zbikowski, cześnik żytomirski, regent ziemski kijowski, aktor, postanowiwszy się oczewisto, naprzód dekret ziemski kijowski ex seriis controversiis anno millesimo septingentesimo decimo sexto, die decima Marti, w Owruczu, na rokach ziemskich kijowskich, między sobą, aktorem wysz mianowanym, wielmożnym imię panem Ierzym z Szpanowa Czaplicem, podkomorzym kijowskim, poz-

wanym przez urodzonego imię pana Michała Synhaiewskiego, komornika granicznego kijowskiego, plenipolenta, ferowany, którym dekretem injunctum aby wielmożny imię pan Ierzy z Szpanowa Czaplic, podkomorzy kijowski, oczyszczając possessję dóbr wsiów: Miszkiewicz, Czerepków, Berdyczek y Dyczek, pośledniejszy possessor dóbr, po zesłtym niegdy urodzonym imię panu Szymonie Pawszy pozostałych, summe pięć tysięcy złotych polskich ab actu memorati decreti, nazajutrz po święcie świętym Janie krzczicielu, w roku tymże, tysiąc siedmset szesnastym, do rąk aktora w grodzie Owrućkim, za kwitem zeznanym, albo uczynieniem cessyi, sine quavis comprobatione, summe korrespondujące, we dwie niedziele po niezapłaceniu summy, przez woznego y szlachtę actualiter w possessiã puścił y aktora w dobra intromitował, o czym tenże dekret uberius sonat; potym manifestacją, ratione contraventionis eidem decreto y adcytacją, tudziesz kondemnate, in re indicata, w sądzie głównym, trybunale koronnym Lubelskim, roku preszłego, tysiąc siedmset ośmnastego, die decima quarta Octobris, woiewodztwie Kijowskim, od siebie na tymże wielmożnym imię panu podkomorzym Kijowskim otrzymaną y publikowaną, przedemną, urzędem, ruprodukowawszy, exekuciei mocney et intromissionem in bona praefata prosił y domawiał się; od strony zaś pozwanej, prawem przekonaney, ponieważ nikt z obroną prawną y nieprawną nie odzywał się, neque traditionem bonorum bronił, przeto ja, urząd, zważywszy totum tractum causae et processus, iako te dobra zdawna processowane y świeżym procesem w rzeczy osądzoney przewidzione, woznemu wyszmianowanemu, propter tradenda bona, daley postąpić nakazałem. Tandem w postąpieniu dalszą moją jurisdikcyą w chałupie wojta tameyszego kontynuowałem, wojtowi temuż y drugim chłopom, dla spisania inwentarza, iako zdawna powinność odbywali, stanąć kazałem; ktorych serio, aby nie zataili, inwestygowawszy, de verbo ad verbum pisałem. Który jest teneris sequentis: Inwentarz dóbr wsiów: Miszkiewicz, Czerepków, Berdyczek y Dyczek. Wieś *Miszkiewicz*: Stefan Kiewlenko, wojt, ma wołów dwa, konia iednego, czynszu złotych dziesięć, lnu powisem pięć, kur dwoie, grzybów sto. Sydor Kołesniczenko—konia iednego, wołów dwa, szynszu złotych dziesięć, lnu powisem pięć, kur dwoie, grzybów sto. Wasyl Kiewla—wołów dwa, czynszu złotych pięć, lnu półtrzecia powisma, kure iedne, grzybów piędziesiąt. Hryszko Kowal—konia iednego, czynszu złotych pięć, lnu półtrzecia powisma, kure iedną, grzybów pięćdziesiąt. Paweł Sydorow zięć—niedawno osiadły, ieszcze nie dawał, ale grunt przyoił, z którego powinność takowa: wół ieden, czynszu złotych

dziesięć, lnu pięć powisem, kur dwoie, grzybów pędziesiąt. Wieś *Czerepki* Makar Bondarenko ma wołów dwa, czynszu złotych dziesięć, lnu pięć powisem, kur dwoie, grzybów sto. Chwedor Krywopuszczenko—wołów dwa, czynszu złotych dziesięć, lnu pięć powisem, kur dwoie, grzybów sto. Chwedor Marczenko—wołów dwa, czynszu złotych dziesięć, lnu pięć powisem, kur dwoie, grzybów sto. Hryszko Osowecki—wołów dwa, czynszu złotych dziesięć, lnu powisem pięć, kur dwoie, grzybów sto. Iermak Ruszajło—woła iednego, czynszu złotych dziesięć, lnu powisem pięć, kur dwoie, grzybów sto. Wasyl Ruszajłow pasynok—woła iednego, czynszu złotych pięć, lnu pultrzecia powisma, kurę iedno, grzybów pędziesiąt. *Dyczki* siedlisko puste. *Berdyczki* także siedlisko puste, za dyspozycją wielmożnego imć pana podkomorzego Kijowskiego *Dyczki* do *Miszkiewic* a *Berdyczki* do *Czerepków* przypisywane, z których siedlisk ani dziesięciu ani żadney inszey powinności niemasz, tylko się wyżej wyrażonemi powinnościami opłacają; podwozy do Żytomirza chodzili, zład mil dwadzieścia dwie, za szarwarek—tydzień robocizny od każdego, a którą w Łubnykach odbywali; straży, po tygodniu każdy, albo strożowego każdy dzień czwartek żyta y owsa. A tak wszystką intratę z obydwóch wiosek, jest to: czynsz, lnu powismo, rachuiąc po groszy trzy, którego należy powisem czterdzieście pulósmą—facit złotych cztery y groszy dwadzieścia pultrzecia; grzybów dziewięćset pędziesiąt, sto po groszy dwanaście, facit złotych trzy groszy dwadzieścia cztery; kur dziewięćnaście, po groszy sześć, facit złotych trzy, groszy dwadzieścia cztery; żyta ćwiartek iedynaście, rachuiąc droższe lata z tańszemi, po złotych dwa y groszy pięćnaście czterdzieć, facit złotych dwadzieścia siedm y groszy pięćnaście; owsa ćwiartek iedynaście, po złotemu iednemu rachuiąc, facit złotych iedynaście; za szarwarki tygodniowa robota, którą odbywali do Łubnynek, ponieważ szarwarki tych wsiach nie potrzebne, wolne imć panu Zbikowskiemu, cześnikowi żytomirskiemu, pociąganie paddannych do inszey jakiegokolwek roboty, dzie rachuiąc po sześciu groszy, facit złotych dwanaście y groszy dwadzieść cztery. Summa generalis wszystkiew intraty roczney facit złotych polskich sto pędziesiąt ósm y groszy dwadzieścia pultrzecia. Zliquidowawszy wymienowane dobra: *Miszkiewicze*, *Czerepki*, *Berdyczki* i *Dyczki*, cum omni bus illorum attinentiis et pertinentiis, z inwentarzem wielmożnemu imć panu Ierzemu Alexandrowi Zbikowskiemu, cześnikowi żytomirskiemu, i gentowi ziemskiemu kijowskiemu, stronie prawem przekonującoy, prawnego introwyrażonego w realną y aktualną podalem y postąpiłem po

sessi, ktorey nikt żadnym sposobem irytować nie powinien, pod szkodami ziemskimi, w prawie pospolitym opisanemi; a że te dobra są insufficientia długowi, przeto ja, urząd, wzdłędem niecorrespondującey summie, iako o kontrawencią dekretowi y o świeżo przewidziony process, wolną prosecutją stronie, prawem przekonującey, gdzie z prawa będzie należało, zachowawszy, y tę sprawę odesławszy do sądu głównego, trybunального, koronnego, Lubelskiego, termin, z rejestru województw: Wołyńskiego, Bracławskiego, Czernihowskiego, Kijowskiego y ich conserwat, albo też z rejestrow expulsionum, violatae securitatis, graviorum excessuum, illustrium magnificorum dominorum iudicium, raptus atque terminorum tactorum, etiam simplicis praeciso beneficio aresti, zawity naznaczam y zostawię actus praesentis vigore. Datum anno, mense, die et loco, quibus supra. U tey tradycji, przy pieczęci przyciśnionej, podpis ręki temi słowy: Antoni Trypolski, chorąży owrucki, starosta wyszgrodzki, sędzia grodzki kijowski, manu propria. Któraże to tradycja, za podaniem y prośbą imci podawającego, a za moim urzędowym przyjęciem, z początku aż do końca, słowo w słowo iak się w sobie ma, iest w xiegi wpisana.

Книга городская, Киевская, записовая и поточная, годъ 1719, № 54. Листъ 39.

15. Допросы, отобранные въ Дубенскомъ магистратѣ отъ бѣглаго крестьянина, Апанаса Говина, по поводу обвиненія его въ убійствѣ жены. — Приговоръ, постановленный тѣмъ-же магистратомъ, осуждающій подсудимаго на смертную казнь. Описание самой казни. 1719. Апрель 18—21.

W roku 1719, dnia 18 Kwietnia.

Stawiony oczewiście więzien zabuyca, nieroboczy Opanas Howyn z Litwy, z miasta Prużaney, z dóbr I. W. imci pana Sapiehy, hetmana wielkiego W. X. L., przedemną, Izydorem Antonim Strzeszkowskim, woytem Dubieńskim y przy assessorji zupełnego urzędu majdeburiej Dubieńskiej, ryznał na dobrowolney confessacie w te, niżej opisane słowa: Jż ja, przed lat pięcia, wyszedłem z Litwy w te kraje Wołyńskie, gdzie, przyszedszy do Parobyla, tam służyłem przez lat dwie; ztamąd wyszedszy, do Diadkiewicz

przyszedłem, gdzie, pobywszy iaki czas, ożeniłem się tam. Po ożenieniu zarabiałem kawałka chleba pomiędzy ludźmi przez ieden rok; ztamtąd ruszyłem się z żoną moją do wsi, nazwaney Horostaw, i tam służyłem za parobka przez lat 2; ztamtąd tygodniem pszed miesopusty ruskiemi, wiawszy żonę z sobą y dziecko, ktoremu iuż było pultora lata, przyszedłem do karczmy Uizdzieckiej, mając dziecko słabe, które chorowało na odrę, ktoremu kupiwszy wudki za grosz y obarzanków za drugi, wyszedłem w drogę przed wieczorem ku Lachowcom; a była zamieć bardzo wielka y mruz wielki. Gdzie, uszedszy od karczmy o puł mili, dla przykrego zimna nie mogąc daley, zeszliliśmy trochę z drogi; y tam nałożyłem ogień dla rozgrzenia się, a żona moja wzięła dziecko do piersi y, pokarmiwszy, położyła podkrzakiem, a sama drzew poszła zbierać ze mna. Nanieciwszy ogień, bierze dziecko do rozgrzenia, ktore zastała już nie żywe, bo było zmarzło. Co obaczywszy, wzięła lamentować y na mnie narzekać y hanbić mnie za to, że się ruszył z karczmy; na co ja, rozgniewany, uderzyłem ją kijem tym, z którym szedłem w drogę, dwa razy w skronie, a ona zaraz padła na ziemię y zęby zcięła. A tak ja, widziawszy nieżywą, wygrzeblem dołek tam, na tymże miescu, gdzie dziecko włożywszy, żonę na dziecięciu położyłem, y narzuciłem łomaczem, co się w nocy działo. Którą noc przesiedziłem tam, przy ciałach, aż ku świtowi;—zkdą wybrawszy się, poszedłem do Korsowa y przystałem na służbę do pewnego soltysa. Którey to confessaty dobrowolnej wysłuchawszy, onego więznia do więzienia odesłali. Tegoż dnia, 18 kwietnia, anno praesentis, przed zachodem słońca, powture do urzędu miasta Dubna przyprowadzono pomienionego Panasa, któren, jako pierwiej, tak y drugi raz toż muwił, słowo w słowo, nie nie odmieńiając, ani wymując, ani pzykładając. Dnia 19 Kwietnia, anno praesentis, pytany był potrzecie, co toż powiedział, słowo w słowo, jako y przy pierwszej confessacie.

Dekret wydany z urzędu miasta Dubna na pozwanego zabojeę, niżej wyrażonego. Roku 1719, dnia 20 Kwietnia.

Przed sędem y aktami miasta Dubna, a przedemną, Isydorem Antonim Strzeszkowskim, woytem Dubieńskim, przy assessoryi zupełnego urzędu teyże magdeburyey: sławetnego Iana Duchniewicza, Pawła Kirjanenka innych burmistrzów y cechmistrzów, agitowała się sprawa na instancją instygatora, sławetnego Stefana Truszewicza, mieszczanina Dubieńskiego,

o zabicie żony ciężarnej od męża ię własnego, to iest nieroboczego Opanasa Howina z Litwy, z miasta Prużaney, z dóbr jasnie wielmożnego imci pana Sapięhy, hetmana wielkiego W. X. L., który, wyszedszy przed lat pięć z tejże Prużaney, tu, na Wołyn, we wsi Dziadkiewiczach ożenił się był, z którą żoną rzez lat trzy przemieszkawszy, w zimie pomiędzy ludźmi tulając się, udał się był ku Lachowcom, w ktorej drodze, przyszedszy do karczmy Uizdzieckiej, przed wieczorem wybrał się ztamtąd w podróż podczas ciężkiego mrozu y zawiruchi, jako na konfessacie dobrowolnej zeznał, raz, grugi y trzeci pytany; a tak, uszedszy ku Mizocz, o puć mile od karczmy, z ktorej wyszedł, w chrósty nieco z drogi ztąpiwszy i wzięwszy niecię ogień, gdzie żona ięgo, mająca dziecie w pućlora latach, chore na odrę, pokarmiwszy go piersią, złożyła pod krzakiem, a sama pomogła onemu zbierania chrustu na ogień. Rozłożywszy tedy ogień, według sweięj potrzeby, siadaiąc do zegrzania przy onym ogniu, wzięła dziecie do rozegrzenia onęgo, a obaczywszy, yże się zmroziło, i niożywe zastawszy, wzięła ciężko lamentować y narzekać na męża, który, rozgniewany, do kija się porwawszy, raz y drugi w skronie uderzył, tak dobrze, że ją i zabił. Zaczym sąd, uważając taci popełniony zabuystwa występki, a mając przed oczami przykazanie Boże: «nie będziesz zabijał»; a nadto to mając na refleksyey, że trzy dusze z okazji tego zabuycy zesli ze świata; gdyż żona ięgo brzemienna była, zaczym winnim go czyni śmierci y tak decybuje: ażeby ten, wzwyż wspomniony zabójca, Opanas, mieczem był zcięty, a potym ciało ięgo na ćwierci poroscinane, przy gościńcach na czterech mieyscach, na palach zowbijane było. Ktura exekucya ma bić w piątek, dnia 21 Kwietnia, w roku ninieyszym, 1719. Który dekret my, urząd miasta Dubna, wydany, rękami naszymi podpisujemy, przy zwykłej pieczęci. Działo się roku y dnia, iako wyżej.

A gdy dzień nadszedł exekucyey, tedy, według prawa pospolitego, zesli się wszystkie cechy z orężem przed izbę sądową, a po przeecytaniu dekretu u sądu, zdany był ten wyż wspomniony zabuyca do rąk exekutorowi, ktorego na mieysce, naznaczone do exekucyi, prowadzono, y tam postawiony był na terminie do zdjęcia głowy od mistrza, gdzie, dobywszy miecza exekutor, czy to z woli było naywyższego Stwurey, ciał w kark, czyto przez ięgo niesprawną rękę, czyli ięgo, obwinionęgo, szczęściem stało się, że tylko ranił w kark mieczem, jakoby trzecią część karku nie nadciawszy, którego, według artykułów prawnych, nie dopuścili kapłani docinać, ale

onego, niedociętego, dano do cyrulika na wygojenie. Jednak po exekucyi dnia 19 umarł dobrowolnie.

*Книга Дубенскаго магистрата, годъ 1677—1720, № 1368.
Листъ 68—69.*

18. Актъ передачи части села Луговиковъ, по приговору Люб-
линскаго трибунала, во владѣніе дворянину Антону-Іоакиму Невмер-
жицкому. При этомъ составленъ инвентарь съ показаніемъ количе-
ства крестьянскихъ повинностей. 1719. Апрѣля 28.

Roku tysiąc siedmset dziewiętnastego, miesiąca Aprila dwudziestego
dziewiątego dnia.

Na urządzie grodzkim, w mieście jego krolewskiej mości Owruczu,
przedemną, Łukaszem Bohdanowiczem, miecznikiem lidzkim, namiestni-
kiem natenczas podwojewództwa y vicesregentem grodzkim generału woje-
wództwa Kijowskiego i xiegami niniejszemi, grodzkiemi, kijowskimi, com-
parens personaliter urodzony imię pan Antoni-Ioachim Niewmierzycki, ko-
mornik ziemski, kijowski, stolnik smoleński, dla wpisania do xiąg niniey-
szych, grodzkich, kijowskich, tradycyą dóbr wsi połowy *Łuhowików*,
przez urząd grodzki, kijowski jegomości podawającemu expedyowaną, zpod-
pisem ręki wielmożnego jegomości pana Antoniego Dedowicza z Trypoła
Trypołskiego, chorążego owruckiego, sędziego grodzkiego generału woje-
wództwa Kijowskiego, wyszgrodzkiego, terechtymirowskiego, etc. starosty,
y z pieczęcią, ratione intrócontentorum, per oblatam podał, in sequenti
verborum serie: Działo się we wsi Łuhowikach, roku tysiąc siedmset dzie-
wienastego, miesiąca Kwietnia dwudziestego osmego dnia, przed wrotyma
zamkniętymi. Antoni Dedowicz z Trypoła Trypołski, chorąży owrucki, sę-
dzia grodzki generału województwa kijowskiego, wyszgrodzki, terechty-
mirowski etc. starosta. Oznajmuję tym moim kondescencyonalnim listem
każdemu, komu by o tym wiedzieć należało, teraz, napotim y zawždy:
Jż ja, na prawną rekewizycią urodzonych ich mościów panów Ioachyma-An-
toniego y Teressy z Pruszyńskich primo voto Igańskiej, Niewmirzyckich,
komorników ziemskich, kijowskich, małżonków, za dekretem sądu głów-
nego tribunału koronnego Łubelskiego, w roku tysiąc seidmset ósmnastym,

dnia dwudziestego wtorego Octobris, z rejestru województwa Kijowskiego, na urodzonychich mościach panach: Katharzynie primo voto Proskurzyney, ad preuens Dydyńskiej, matce, Michale, y Ianie, y Gabryelu Proskurach, synach zesłego z tego świata wielmożnego imci pana Stefana Proskury, podczaszego kijowskiego, spółdzonych y successorach naturalnych, tudziesz na urodzonych: Pawle y Helenie Iaskowskiego Hurkach, małżonkach, y Ianię Detynickim y Bogumile Szermiance Sokołowskiej in contumatiā ferowanym, roku, miesiąca y dnia, wysz na akcie wyrażonych, mając przy sobie woznego generała, opatrnego Prokopa Masuikowskiego, w przytomności urodzonych ich mościow panów: Piotra Milkiewicza, Bazylego Rapstynskiego, Ierzego Wyhowskiego y innych, aktowi temu przytomnych, do dóbr wsi Łuhowik ziechawszy, y tam jurisdikcyą moją sądową przez wysz mianowanego woznego generała województwa Kijowskiego przed wrotym zamkniętymi dworu tamiecznego ufundowałem, y stron do rozprawy prawney przywołać rozkazałem; na kturym terminie strona powodowa, urodzony imię pan Antoni-Ioachim Niemirzycki, komornik ziemski kijowski, swym y urodzoney jej mości paniey Teressy z Pruszyńskich Niewmirzyckiey, małżakci swey, imieniem, postanowiwszy się oczewisto; z pozwanych zaś iedna tylko urodzona jejmość pani Helena Hurkowa, wdowa, swym y dzieci swych, in minorenitate będącycz, postanowiwszy się oczewisto, kontrolowali: najpierwey urodzony imię pan Niemirzycki, komornik ziemski kijowski, jura, jej mości paniey Bogumile Sokołowskiej, od urodzonego niegdy imci pana Andrzeja Sokołowskiego na dobra wieś Łuhowiki służące, to jest: zapis oryginalny uodo simplicis debiti na summę dwa tysiące złotych polskich, de actu ejus et data anno millesimo septingentesimo, septimo, die sexta octobris, w Owruczy spisany, ac eodem actu et anno coram actis castrensibus kijowiensibus zeznany, tudziesz testament ostatniey woli tegoż urodzonego niegdy imię pana Anrzeja Sokołowskiego, którym teyż iey mości paniey Sokołowskiej, małżonce swey, na tychże dobrach wsi Łuhowikach summę dwa tysiące złotych polskich approbował, cum adscriptione summy szesciuset złotych, polskich, gdzie wszelkie w kleynotach, w złocie, srebrze ruchomości leguje, de actu ejus et data w Łuhowikach, anno millesimo septingentesimo decimo quarto, die vigesima prima Juli spisany, y w grodzie kijowskim anno millesimo septingentesimo decimo septimo, die decima octawa Aprilis per oblatam podany, tudziesz vigore iurium, teyż ieymości paniey Sokołowskiej servientium, possessionem in bonis Łuhowiki, protestationes de expulsionē, relationas y dekreta reinductionis, w sądzie

ziemskim kijowskim ferowane, reinductionem subsecutam, inquisitiones y
wszystok process teyże iej mości paniey Sokołowskiey na dobrach wsi Łu-
howikach służący y przewiedziony, a potim jus quesitum od teyże jej
mości paniey Sokołowskiey na też summę, dwa tysiące sześćset złotych pol-
skich, sobie dane y służące, to jest original zapisu cessionis, w Owruczu,
roku tysiąc siedmset siedemnastego, miesiąca Aprilis dwudziestego wtorego
dnia spisany. eodem actu oczewisto przez też iej mość panią Sokołowską
przed aktami grodu kijowskiego zeznany, drugi zapis cessionis od prze-
wielebnego w Bogu jegomości xiedza Iankowskiego, superiora na ten czas
collegium Xawerowskiego, na summę złotych polskich sto cztery, na też
dobra Łuhowiki anno mellesimo septingentesimo decimo septimo, die de-
cima secunda Octobris, w Owruczu dany et eodem actu et ante coram ac-
tis castrensibus kijowiensibus zeznany, y possessyą vigore juris cessionis, od
ieykości paniey Sokołowskiey, w grodzie kijowskim, anno millesimo septin-
gentesimo decimo septimo, die decima quinta mai w dobra Łuhowiki, prae-
fatis summis obciążone y zapisane, protestacją de expulsionem, relacją y
dekret sąd głównego trybunału koronnego Lubelskiego kontumacialny, alias
kondemnate, w roku przeszłym. tysiąc siedmset ósmnastym, dnia dwudzie-
stego wtorego Oktobra, podczas woiewodztwa Kijowskiego, na wysz wy-
rażonych pozwanych otrzymaną, produkował y tradycyą dobr całych, ut in
causa expulsionis, vigore prawa pospolitego prosił y domawiał się; z strony
zaś pozwanej urodzona iej mość pani Helena Sokołowskiego Hurkowa, wdo-
wa, sama przez się, postmowiwszy się oczewisto y lubo ad manus żadnych
nie miała papierów, exkuzowała się niewiadomością wydanych pozwów y
sprowadzoney exekucy, jednak prawem swoim zastawnym bronifa, powia-
dając verbaliter, że dwor y polowe intraty z poddanemi Łuhowickiemi ma
niebożczykowi mężowi swemu, niedawno z tego świata zesłemu, po kto-
rego świeżey śmierci papierów z Owruca nie odszukała, z tey części od
imie pana Proskury na zapis pewny puszczone, którą część ich mość pano-
wie Proskurowie od imie pana Detynieckiego nabyli y żadną miarą do tey
połowy dopuścić nie chcą. pokazując drogę do drugiey połowy wsi Łu-
howik, nie onerowaney sobie, w possessy i ich mościów panów Proskurów
zostającej; zaczym ta, urząd kondescendorialny, lubo miestringit. dekret, in
contumaciam otrzymany ad tradenda bona, na żadne nie uważać impugny
y strona domawiała się jednak, zapatrzwszy się choć na słowne impugne,
tudziesz nie chcą pupillis viduae nocere precipitantia, ponieważhanc sortem,
per se possessam, od urodzonego Detynieckiego nabytą alligat, która nie

powinna być prawem imć pana Sokołowskiego obciążona, a drugą połowę tychże dóbr pokazuje, fatis imć pana Sokołowskiego pozostała, temu ciężarowi podległa, jurizdykcją moją od dworu tamiecznego przed chołupę roboczego Iwana Hryszczenka, wojta na części, w possessyi ich mościów panów Proskórow będącą, przeniostem, cum eadem securitate przez tegoż woznego, w przytomności wyż wyrażonych ich mościów fundata; gdzie strona powodowa, postanowiwszy się ut supra oczewisto y wyszmianowane dokumenta produkowawszy, uti in causa expulsionis w pomienionych dóbr części tradycyi prosiła y domawiała się; od strony zaś pozwanej, prawem przewidzianej, stanowszy oczewiście Andrzej Wojtowicz y Iwan Hryszenko, tej części żadnych obron prawnych nie pokazując, podania dóbr nie denegowali. A tak ja, urząd, nie widząc żadnego prawnego obstaculum, wszem in fundamento processus obtenti będąc obligatus, na affectacją strony woznemu dalej postępować nakazałem; a w postępowaniu, ufundowawszy jurysdykcją moją w chałupie roboczego Iwana Hryszczenka, wojta tamiecznego, gromadę pomienionej części zwołać rozkazałem, z których informacyi inwentarz poddanych y ich powinności napisałem taki. Iwan Hryszenko, wojt, daje miodu bełcy dwa y kwart pięć, czynszu złotych siedm, grzybów sto, lnu powisem trzy, kurę jedną; Iwan Hryszko starszy, daje miodu bełcy cztery, czynszu złotych dwanaście, lnu powisem dziesięć, grzybów sto, kur dwoje; Chweśko Bilczenko, daje miodu belec jeden y kwart dwie, czynszu złotych siedm y groszy piętnaście, grzybów sto, lnu powisem dwie, kurę iedną; Iwan Moszczenko, daie miodu bełcy dwa y kwart pięć, czynszu złotych jedynaście, lnu powisem pięć, grzybów sto, kurę iedną; Hryszko Romanenko daie miodu belec iedn, czynszu złotych pięć, lnu powisem trzy, grzybów sto, kurę iedną; Moysyi Hirmanenko daie miodu belec ieden, czynszu złotych pięć, lnu powisem trzy, grzybów sto, kurę iedną. Powinności żadnych u tych poddanych nad wyrażoną daninę nie masz. Ponieważ w tych dobrach folwarku nie bywało, do ieszior zaś dla cagnienia ryb w lecie y zimie, ile potrzeba ukazować będzie, należec powinni Tych dóbr summowana intrata: miodu bełcy dwanaście kwart dwie, belec rachuiąc po złotych pięć, czyni za miod złotych sześćdziesiąt y ieden; czynszu złotych czterdzieście siedm y groszy piętnaście, grzybów sześćsetsto groszy dwanaście, czyni za grzyby — złotych dwa i groszy dwanaście; lnu powisem dwadzieścia sześć, powismo rachuię się groszy trzy, czyni złotych dwa y groszy ośmnastie; kur siedmioro, kura iedna po groszy sześć, czyni za kury złoty y groszy dwanaście; co wszystko czyni, wraz

złączywszy, złotych sto czternaście y groszy dwadzieścia siedm. Którą część z poddanemi y ich powinnościami, tudzież pożytkami do tey części, w jeziorach wszystkich z łapaniem wolnym ryb y łowieniem bobrów, non prejudicando iednak połowie intrat tych iezior, do zastawy z wioską Stebłami onerowanej ante processum, superius expressum, anteriori dispositione, wrealną, nemini impugnante, stronie powodowej oddawszy possessią, ratione non correspondentis summie intraty, z pozwanemi, prawem przekonanemi, te sprawę nazad do sądu głównego, trybunального, koronnego, Lubelskiego, secundum anteriores conservationes, odsyłam y termin stronom z rejestruw, tey sprawie należących, do rozsądzenia się zawity zachowuie. Działo się loco, anno, mense et die ut supra.—U tey tradycyi, przy pieczęci przyciśnionej, podpis ręki temi słowy: Antoni Tripolski, chorąży owrucki, starosta wyszgorodzki, sędzia grodzki kijowski m. p. Ktoraże to tradycya, za podaniem y prosbą jego mości podającego, a za moim, urzędowym, przyjęciem, z początku aż do końca, jak się w sobie ma, jest w xiegi wpisana.

Книга городская, Киевская, записовая и поточная, годъ 1719, № 54. Листъ 54.

17. Инвентарь Ясногородской волости съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1720. Іюля 1.

Року тысяча семь сотъ двадцать первого, месяца Марта двадцать третьего дня.

На ураде кгородскомъ, в замку его королевской милости овруцкомъ, передмною, Романомъ Чоповскимъ, на тотъ часъ намесникомъ кгородскимъ староства Овруцкого, и книгами нинешними, кгородскими, Овруцкими, comparens personaliter urodzony імé pan Іозеф Pierłowicz, слуга wielm.źnego імé pana Миколая князя Сзуyskiego, chorążыca Brzeskiego, ex commissio pana swego, dla wpisania do xiąg ninieyszych, inwentarz dobr klucza lasnohorodskiego, ratione introcontentorum spisany, per oblatam подаѣ, de tenore sequenti: Inwentarz majątności lasnohorodskiey, w wojewodstwie Kijowskiem, a powiecie Zytomirskiem będącey, spisany roku t

siąc siedmset dwudziestego, prima Iulii, przy odebraniu teyże majetności w possessyą wielmożnego imć pana Mikołaja kniazia Szuyskiego, chorążycza brzeskiego, post fata zeszłego w Bogu wielmożnego imć pana Dominika kniaz'a Szuyskiego, chorążego brzeskiego. Opisanie dworu, we wsi Muzyczach będącego: Wjachawszy na podworze po prawey ręce budynek stary, słomą pokryty, do którego wszedszy po lewey stronie izdebka niewielka, w ktorey okien, w drzewo oprawnych, całych, ale nie wielkich, trzy; w teyże izdebce piec z kafli prostych y kominek gliniany; wyszedszy do sieni, po lewey ręce, komora do schowania; w tymże bydynku naprzeciwko piekarnia, w której piec gliniany; w teyże piekarni z boku komora. Niedaleko tego budynku syrniki, dranicami pobity, podle tego syrnika stajnia, słomą pokryta, w której chlewek z iedney strony, z dyłow robiony; podle tej stajni szopa dla bydła, słomą pokryta, a w tyle, za budynkiem, jennica, z obłaków (sic) stawiona. Dwór wszystek częstokołem oparkaniony, za którym na dole, na krynicy, browar pusty, słomą pokryty, w którym naczyńia niemasz żadnego, tylko koryto iedne. Obora w tymże folwarku: wołów siedm, krowek nie wielkich trzy i jałowic także niewielkich cztery, byków niewielkich siedm; świń szarych siedmioro, podświnków siedmioro; gęsi szarych czworo, gęsi ieden. kur troje. Wsi tak osiadłe, jako też i siedliska puste te się zayduią w tymże kluczu lasnohorodskim: siedlisko, nazywające się *Iasnohorodka* gdzie przedtym bywało miasteczko, teraz puste zayduje się pole. Siedlisko, nazywające się *Dolhy Brod*, tam quondam bywała wieś—teraz puste zayduje się pole; wieś *Muzyczne*. Poddani teyże wsi i ich powinność: Michajło Gordenko panszczynny robi w tydzień dni dwa, ma wołów parę. Iacko Kozak—także dni dwa, ma wołów parę; Pawło—także dni dwa robi, Stepan Tybylec, bojarzyn, ma wołów trzy, konia iednego. Iwan Zielński, bojarzyn, ma wołów parę, także konia iednego. Wieś *Nekrasze*; poddani teyże wsi y ich powinność: Iowchim Żelota—robi dni dwa, ma wołów parę y konia iednego, Chweśko Kozaczenko—robi dni dwa, ma wołów parę. Demian Podhaienko—robi dwa dni, ma wołów parę. Iwan Bryśko—robi dwa dni, ma wołów parę y konia iednego. Łukasz Szuboczenko—robi dni dwa, ma wołów parę. Chwedor Łuhyniec—robi dni dwa, ma wołów parę. Iurko Mikulewicz—robi dni dwa, ma wołów parę y konia iednego. Wieś *Szpilki*; poddani teyże wsi y ich powinność: Iwan Koczalo—robi dni dwa, ma wołów cztery y konia iednego. Klim Uczyzenko—robi dwa dni, ma wołów cztery. Hryćko Wystup—robi dni dwa, ma wołów parę. Iwan Wystup—robi dni dwa, ma wołów

parę. Kondrat Wystup—robi dni dwa; ma wołów cztery. Iaśko Mielnik—robi dni dwa, ma wołów parę. Stepan Bałahura—robi dni dwa, ma wołów parę. Iwan Kowal—robi dni dwa, ma wołów parę. Trochim Dohez—robi dni dwa, ma wołów parę. Iakim Winnik—robi dni dwa, ma wołów parę. Matwiew—robi dni dwa, ma wołów parę. Sawa Musijenko—robi dni dwa, ma woła iednego. Iljaszuk—robi dni dwa, ma woła iednego. Ostrowska wdowa—robi dzień ieden, ma woła iednego, Chwedor Zimowla—robi dni dwa, ma koni dwoie. Ilja Własenko—robi dni dwa, ma wołów parę. Dmytro Kondratenko—ten woylem. Wieś *Buzowa*; poddani tey wsi y ich powinność: Roman Szpolanenko—robi dni dwa, ma wołów trzy i konia iednego. Kondrat Tarasenko—robi dni dwa, ma wołów parę. Chweśko Zajac—robi dni dwa, ma wołów trzy i konia iednego. Iwan Sudnik, bojarzyn, ma wołów parę y koni dwoie. Hryhory Kruhły—robi dni dwa, ma wołów parę y konia iednego. Siedlisko, nazywające się *Horenicze*, gdzie przedtym wieś bywała, tam tylko pusta teraz stoi cerkiew. Siedlisko nazywa się *Luka*, w ktorey osiadłości niemasz nic, tylko pusta stoi cerkiew. Siedlisko puste, nazywające się *Gurowszczyzna*. Siedlisko puste, nazywające się *Byczanka*. Siedlisko puste, nazywające się *Horbowicze*. Który to inwentarz, za podaniem y prozbą wyż wyrażonego oferenta, a za moim, na ten czas urzędowym, przyjęciem, wszystek, z początku aż do końca, do xiąg niniejszych iest wpisany.

Книга городская, Овруцкая, записовая и поточная, годъ 1720—1721, № 3226, листъ 384 на оборотъ.

18. Приговоръ городского Винницкаго суда о возвращеніи помѣщику бѣжавшихъ отъ него крестьянъ. 1723. Октября 7.

Anno 1723, 7 Octobris die.

Sąd grodzki winnicki, kontrowersyi stron wysłuchawszy y one matura deliberatione zważywszy, ponieważ strona pozwana, satisfaciendo dekretu anteriori iudicii sui, roboczych: Michajła Bractawca, Fedora Gregoraszenka, Mirona Kluczenka, Hryčka Gaworszczenka y Wasyla Kolesznika, z dóbr Bondaruwki zbiegłych, a w dobrach strony pozwanej osiadłych,

przed sąd swoy stawila, oraz luitam paenam stron'e powodowey oddala, przetoż sąd his in punctis satisfacisse partem declarat y doindagacyi tychże stawionych przystępuje, z ktorey indagacyi sąd sufficienter informowawszy się, bliższą strone powodowową do poprzysiężenia zasiedziałości uznaje y nakazuje, aby na te rote wielmożny jegom śc xiądz rektor Winnicki przysiągł, jako ci stawieni są prawdziwie, według prawa y uchwał województwa Bracławskiego, dawność ziemską zasiedzieli y strona pozwana wydać onych powinna, a ponieważ strona powodowa roto wysz wyrażoną przysięge wykonała, przeto sąd nakazuje, aby strona pozwana wysz specyfikowanych poddanych in spatio niedziel 4, tu, w grodzie Winnickim, cum tota eorum supellectili domestica, praevia quietatione stronie powodowey, sub paena banitionis, in casu contradictionis, circa manifestationes extracendentiam publicandas, oddała.

Книга 1: одская, Винницкая, декретовая, годъ 1700—1728, № 4806; листъ 140, на оборотъ.

Примѣчаніе: Точно такіе-же приговоры о выдачѣ бѣглыхъ крестьянъ внесены въ ту-же книгу на листахъ: 54, 115 на оборотъ, 120, 132 на оборотъ, 145, 151, 162, 163, 167 на оборотъ, 169 на оборотъ, 178, 195 на оборотъ, 209, на оборотъ, 213, 213 на оборотъ, 215, 216 и 218.—

19. Дарственная запись отъ графовъ Франциска и Казтана Тарновскихъ, крестьянину Матвѣю Мошинскому на часть дохода изъ мельницы, находящейся въ селѣ Германовской слободѣ, а также на потомственное владѣніе полемъ и сѣновосомъ, прилежающими къ этой мельницѣ. 1727. Апрѣля 6.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt szóstego, miesiąca Marca trzydziestego pierwszego dnia veteris styli.

Przed aktami niniejszymi, ziemskimi, Kiiowskiemi i przedemną, ~~kanem~~ Nepomucenem Berło Zwolińskim namiesnikiem ziemskim Kijowskim, osobicie stawając urodzony Benedykt Smoleski, prawo, Matwijowi Moszyńskiemu na miarke z młynów i z stęp, oraz na pola i sianożęci, w dobrach ~~wni~~ Słobodce Hermanowskiej, od jaśnie wielmożnych Amor hrabiów Tar-

nowskich dane, na papierze prostym napisano, podpisem tychże I. W. W. Tarnowskich, przy wyciśnieniu rodowitej pieczęci na laku czerwonym za-
twierdzone, z przypiskiem na dole przez W. Iozefa Polanowskiego ś. p., w
czasie kondescensyi roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt czwartego, dnia
drugiego Nowembra, zrobionym, i przez tegoż podpisanym, z przyszłym
arkuszem papieru stemplowanego, krajowego do akt ziemskich Kijowskich
w oblatę podał, w te słowa:—Franciszek i Kaietan na Ianowie Amor hra-
biowie Tarnowscy, graffowie z Czuboru, a dziedzicowie na Zborowie, Kras-
nobrodzie, Kozinie, Hermanowce i Obuchowie panowie etc. Wiadomo czy-
niemy, komu o tym wiedzieć należy, teraz i napotym, iż Matwij Moszyński,
mając staranie pilne koło grobli i młyna słobudzkiego, w dobrach naszych
ukraińskich, w wojewodztwie Kijowskim, a powiecie Żytomirskim leżących,
daiemy mu to prawo nasze na tenże młyn Słobudzki dla wszelkiej pilności
grobli i całego młyna, pozwalając mu trzecią miarkę z tych dwóch kamieni,
tudzież aby postawił stępy i folusz; z tych ma brać trzecią część pożytku,
do tegoż młyna pozwala mu się pola, sianożęci według proporecy; a ponie-
waż swoim staraniem wystawił młyn i groble ufundował, więc w wolne
używanie puszcza się jemu i suksessorom jego; tenże mielnik, kiedy będzie
trzeba na dworską potrzebę do roboty stawać, lub sam, lub czeladnika ma
wysłać za rozkazaniem dworu; co, dla lepszej wiary, to prawo stwierdza-
my jemu i suksessorom jego, rękami własnymi przy pieczęci podpisujemy
się. Działo się w Kozinie, dnia szóstego miesiąca Kwietnia, roku tysiąc
siedmset dwudziestego siódmego. Franciszek Amor hrabia na Tarnowie Tar-
nowski (L. S.) Kaietan Amor hrabia na Tarnowie Tarnowski. Blankiet na
prawo w dobrach naszych, w wojewodztwie Kijowskim, a ziemi Owruckiej
(sic) leżących, do wsi Słobudki, na młyn, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt
czwartego, dnia drugiego Nowembra. W czasie kondescensyi, Nieczypor
Melnik Słobudzki opowiadał, iż, mimo to prawo, od onego W. Dąbrowski
brał czynszu złotych piędziesiąt sześć, kołowego złotych czterdzieści, lecz,
ponieważ inwentarzem roku tysiąc siedmset osmdziesiąt dziewiątego, dnia
dwudziestego osmego Marca, przez W. Błoszyńskiego, od I. W. W. Mie-
rów zesłanego, a W. Dąbrowskiemu podanym, na takowy czynsz i kołowe
był podany, a z iudykacyi okazuje się, iż młynów dwa było, z których
jeden na skarb odebrany i do orędy przyłączony, przeto, że Błoszyński nie
miał na takowe odebranie drugiego młyna względu, gdy przyjdzie do no-
wego spisania inwentarza, kołowego tylko złotych dwadzieścia ma być na
Nieczypora rachowano, a drugie złotych dwadzieścia na młyn, do orędy

przyłączony rozciągnąć należy. Iożef Polanowski S P. P. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, ziemskich, Kijowskich iest zapisane.

*Книга земская, Кіевская, записовая, годъ 1796, № 150.
Листъ 110.*

20. Актъ передачи села Ковалей, по приговору Люблинскаго трибунала, во владѣніе дворянину Вентуръ-Станиславу Ганскому. При этомъ составленъ инвентаръ села съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1727. Іюня 14.

Roku tysiąc siedmset dwudziestego siódmego, miesiąca Iunii szesnastego dnia.

Na urządzie grodzkim, w zamku jego krolewskiej mości Żytomirskim, przedemną, Mikołaiem Hładunowiczem-Dubiskim, cześnikiem derpskim, regentem grodzkim Żytomierskim i xiegami niniejszemi, grodzkiemi, Żytomierskiemi, comparens personaliter urodzony imć pan Ian Gabryszkiewicz, dla zapisania do xiąg niniejszych, grodzskich, Żytomierskich, te tradycyą w dobra wieś *Kowale*, w wojewodstwie Kijowskim, a powiecie Żytomierskim leżące, wielmożnemu imć panu Hanskiemu, chorążemu Żytomirskiemu służący, et per officium castrense visnense, una cum remissione per idem officium expeditam, ad acta praesentia, per oblatam podał y mnie, urzędu, o przyjęcie y do akt zapisanie prosił; a tak ja, urząd, annuendo affectationi jego mości podawaiącego, tę, wyż pomienioną, tradycyą, wraz z remissą, ad acticandum przyjmując, z początku aż do końca czytałem, y tak się w sobie ma: Actum in bonis villae Kovale magnificorum Niemierzycze, castellaidorum połanacensium, fratrum inter se germanorum, haereditariis, ante casam laboriosi Pilip woyt, ejusdem villae subditi, ibidemque sitam, sabatho post festum s. corporis Cristi Domini, anno Domini millesimo septingentesimo vigesimo septimo. Ego, infra scriptus officialis, burgrabius castrensis visnensis juratus, ad requisitionem partis actoreae, scilicet magnifici Venturae Stanislai Hański, vexilliferis Żytomiriensis, vigore processus multifarie obtenti, videlicet condemnationum, et quidem: primariae

anno Domini millesimo septingentesimo quinto, die vigesima prima Novembris. inter causas palatinatus Braclaviae, in lucro extraditionis subditorum, ex parte magnifici actoris, super magnifico Vladislao Niemierzycz, palatinida Kyowiensi, bonorum praelatorum haerede, ac aliis obtentae, decretoque tribunalitio, anno Domini millesimo septingentesimo sexto, feria quinta post Dominicam Rogationum proxima, ibidem prolato inter eosdem, quo injecta extraditio subditorum non sublata, nec non post iddem subsecutum decretum extraditionis, prima in cathegoria, respectu contraventionis eidem decreto, aliarumque praetensionum, in eadem condemnatione expressarum, in lucro ulterioris, una cum approbatione anterioris processus, anno Domini millesimo septingentesimo vigesimo sexto, feria sexta in vigilia festi sancti Bartholomei apostoli; secunda, in cathegoria in lucro simplicis, respectu explagationis subditorum per modernos citatos, in processu originali specificatos, successores olim magnifici Niemierzycz, palatinidae Kyowiensis, tum sub alternae, eodem anno, die vigesima quinta Octobris, inter causas palatinatus Kyoviae, ibidem, in cathegoria super primam in lucro ultimariae, super vero alteram in lucro ulterioris, ac demum eodem anno ibidem, sabbato post festum sancti Martini Pontificis proxima, ibidem, in cathegoria, super primam in lucro iterato ultimariae, super alteram in lucro ultimariae super iisdem successoribus, videlicet magnificis Carolo et Anna, seu cujusvis nominis de Ielowieckie, conjugibus, Stefano, notario castrensi Kiovensi, Augusto, Georgio, Michaeli et Stanislao, horum et aliorum nominum castellanidis polanecensibus, obtentorum, ad bona superius nominata condescendi, ibidemque jurisdictionem meam, in praesentia generosorum ac nobilium: Feliciani Soszynski, Cazimiri Viszniowski, Casimiri et Michaelis Szymańskich, Ioannis Kostecki, Casimiri Iasiński, Nicolai Radziszewski, aliorumque, huic actui adstantium, nec non ministerialis generalis regni, providi Georgi Uszomirski, per eundemque ministerialem fundavi. Qua fundata, praecauta et praecustodita pace et securitate, partes ad juris parandum praefato ministeriali acclamare injunxi; ad ejus ministerialis acclamationem personaliter accedens generosus Ioannes Gabrys:kiewicz, specialis plenipotens magnifici Venturae Stanislai Hański, vexilliferis Żytomiriensis, actoris moderni, producendo supraexpressas condemnationes, tum decretum, superius expressum, hac in causa prolatarum executionum, fortem, finalem ac indilatam traditionem bonorum praefatorum, prima in cathegoria, respectu non extraditionis subditorum contraventionisque decreti, ac non compensationis carentiae usus, ab actu rei judicatae, nec non aliarum praetensionum,

iisdem in condemnationibus expressarum, petiit et affectavit; attento itaque ejusmodi processu, multifarie ad lucrum iterato ultimarie perducto; quoniam bona post rem judicatam plus quam sufficienter convicta esse remonstrantur, affectationique partis actoreae, tum et justitiae annuendo, a rigoreque decretorum contumacialium, praecipue ultimarii, magnificum capitaneum castrensem Visnicensem eliberando, ad traditionem bonorum praefatorum et conscriptionem inventarii, congregatis et per praefatum ministerialem aclamationis subditis, accessi: Ejus tenor sequitur ejusmodi: Filip wuyt, — ma wołów parę, robi pańszczyzny dni dwa, daje miodu kowsz, sotce grzybów y kur dwoje. Iacko Ianda — ma wołów parę, robi dni dwa, daje miodu kowsz, sotce grzybów y kur dwoje. Iwan Nyszczyrenko — ma wołów parę, daje miodu kowsz, sotce grzybów y kur dwoje. Dacko Skrypczenko — ma wołów parę, robi dni dwa, daje miodu kowsz, sotce grzybów y kur dwoje. Iacko Neszczenko — ma wołów parę, robi dni dwa, daje miodu kowsz, sotce grzybów y kur dwoje. Hłas — ma wołów parę, robi dni dwa, daje miodu kowsz, sotce grzybów y kur dwoje. Stepan Iaremenko — ma wołów parę, robi dni dwa, daje miodu kowsz, sotce grzybów y kur dwoje. Iacko Mielnik — ma wołów parę, robi dni dwa, daje miodu kowsz, sotce grzybów y kur dwoje. Ci wszyscy poddani, podług dawnego zwyczaju, jako przedtym odbywali y rabiali, tak i teraz w possessyą wielmożnego imć pana Wenturego Stanisława Hańskiego, chorążego żytomierskiego, ze wszystką fruktyfikacyą, od nich należącą, z powinnościami, szarwarkami do grobli i ich robociznami (oddają się); aredy żadney niemasz, pola żadne, na dwór należące, nie naydują się, z których by, od tychże chłopów pochodząca, znajdowała się krestencya; wraz z rudnią y intratą, z niey należącą, za obwołaniem woznego padałem. Po którym podaniu, ciż poddani na robocizny, sobie powinne, benevole poszli y posłuszeństwo wszelkie, za wolą wielmożnego imć pana chorążego czynić deklarowali. Post quod itaque conscriptum inventarium, omnia in eadem invetario expressa, suprascripta, magnifico Hański, vexilliferi żytomiriensi, in realem, et actuaalem possessionem, tam ipso in negotio, decreto tribunalitio, superius expresso, evicto, quam processu et carentia usus, ab actu rei judicatae provenientis, nemine impugnante ac contradicente, dimisi, generosumque Ioannem Borhowski, administratorem, circa possessionem institui, liberam magnifico Venturae Stanisłao Hański, vexiliferi żytomiriensi, eorundem subditorum, de bonis villae Isajki profugorum, decreto tribunalitio adjudicatorum, ad bona propria magnifici actoris evectionem reservando, praesentibus trado et dimitto,

Quam traditionem nemo irritare aut quovis modo impedire audeat et praesumat, sub paenis, contra convulsos legum statuto regni descriptis, sancitis. Tandem, expedita in bonis Kowale et peracta admissa traditione, eodem anno et actu, superius expressis, ad bona villae Vysokie, eorundem magnificorum Niemierzyczów possessioni haereditariae subjectae, jurisdictionem meam cum omnimoda securitate transtuli ibidemque, ante casam laboriosi Krywoszyjenko, ejusdem villae subditi, in praesentia praememoratorum, superius expressorum nobilium, huic actui adstantium, et ministerialis regni, superius expressi. Qua fundata, praecauta omnimoda securitate actus praesentis, partes ad juris parandum praefato ministeriali accompare injunxi, ad cujus ministerialis acclamationem, personaliter accedens superius specificatus plenipotens partis jurevincentis, producendo supra expressas condemnationes, super parte citata et jure victa, secunda in categoria, respectu explagationis subditorum, jam post subsecutum ad bonos citatorum, nec non carentia usus eorundem subditorum, aliarumque praetensionum, eodem in processu expressarum, ad lucrum ultimariae, fortis, finalis ac indilate faciendae executionis perductum indilate petiit et affectavit traditionem, vigore cujus perducti sufficienter processus, affectationique partis jure vincentis annuendo, bona supra expressa in possessionem ejusdem tradere ac inventarium conscribere volui. Verum quoniam a parte jure victi generosus Mondrzejowski, cum aliis plurimis adiit, cum vario armorum genere aquisitis, numerum triginta personarum excedentibus, nomine magnificorum Niemierzycze fortiter et armata manu hanc traditionem non admisit et rebelliter ac temere contra expressam legem impugnavit, proferendi haec verba: «nie życzę wasz mości napierać się, kiedy chcesz, abyś stał w całości odjechał». Visa ego itaque tali temeraria ac rebellis impugnatione, praecavendo securitatem tam partis, quam et meam, pro sumendis paenis, respectu premissorum et abusus bombardarum, tum et ipso in negotio, tum in categoria ad iudicia tribunalitia regni lublinsensia, unde causa emeruit ejus remittendam esse censui, conservando partibus terminum juxta conservationes, in processu expressas et appositas, praesentibusque remitto actum. Datum anno, die, loco, mense supra expressis. Ioannes in Bahrynowicz Bahrynowski, burgrabius castrensis Visnensis juratus mp. Która oblat tradycyi, za podaniem y proźbą, do xiąg niniejszych jest inserowana.

Книга городская, Житомирская, записовая, годъ 1725-1727, № 219; листъ 316.

21. Актъ передачи имѣнія, мѣстечка Рокитна, по приговору Люблинскаго трибунала, во владѣніе дворянамъ Суринамъ и другимъ изъ соваслѣдникамъ. При этомъ приложенъ инвентарь имѣнія 1727. Іюня 28.

Рoku тисячъ siedmset dwudziestego siódmego, miesiąca Iulii czwartego dnia.

Na urządzie grodzkim, w zamku jego królewskiej mości Żytomirskim, przedemną. Konstantym Didkowskim, burgrabią grodzkim żytomirskim y xiegami ninieyszemi, grodzkiemi, żytomirskimi comparens personaliter wielmożny imć pan Ian Jakubowski, miecznik żytomirski, dla zapisania do xiąg ninieyszych, grodzkich, żytomirskich niżej wyrażoną tradycją dóbr miesteczka Rokitna, w woiewodstwie Kyjowskim leżących, wraz z inventarzem, przez urząd grodzki owrucki expedyowaną, ratione introcontentorum, z podpisem ręki, na dwóch mieyscach, na tradycii y inventarzu położonym, przy pieczęci, także na dwóch mieyscach przyciśnionych, ad oblatam podając, prosił mnie, urzędu, o inserowanie do xiąg oney; kłórego ia, urząd, affectationi annuendo, wspomnioną tradycją przyjmując, od początku aż do końca czytałem, y tak się w sobie ma: Działo się in fundo bonorum miasteczka *Rokitna*, w chałupie roboczego Chwedka Horodnenka, atamana rokitańskiego, roku тисячъ siedmset dwudziestego siódmego, miesiąca Iunii dwudziestego osmego dnia. Franciszek Kozel z Steczanki na N twiejowiczach Stecki, podstoli ziemski, sędzia grodzki owrucki, oznajmuję ninieyszym listem moim executorjalnym, iż ia, na prawną requizycją wielmożnych y urodzonych ich mościów panów Surynów y innych sukcesorów y consukcessorów, dóbr Rokitna cum attinentis dziedziców, vigore decreti aut condemnationis in lucro ultimariae, fortis, finalis ac indelate faciendae executionis super primam, super alteram in lucro reinductionis in bona violenter adempta, tam ratione violentae expulsionis in lucro ulterioris fortis, finalis, ac indilate faciendae executionis et super impugnatoribus ulterioris executionis, et, quorum nomine impugnatum est, in seorsim paena banitionis perpetuae, anno millesimo septingentesimo vigesimo sexto, (sabatto) post festum sancti Petri in vinculis proximo, super illustribus, magnificis Iabłonowskie, palatinis terrarum Russiae et aliis, Lublini in iudiciis generalibus tribunalitiis regni, ex parte magnificorum Suryny et aliorum obtentorum, in praesentia wielmożnego imć pana Iana Jakubowskiego, miecznika żytomiarskiego, urodzonych ich mościów panów: Iana

Delegowskiego, Jakuba Puckiewicza, Konstantego Zołądkowskiego y inny wielmożnych ich mościów szlachty, aktowi temu przytomnych, mając pr sobie woznego generała wojewodstwa Kyowskiego y innych, opatrzego I odora Kaczerowskiego, sądu swego apparitora, awizowawszy wprzód, kt by się w miasteczku Rokitnym od strony prawem przekonanej znajdow mógł, przez tegoż woznego, jeździłem do dóbr, miasteczka Rokitna, i t jurysdykcją moją, przez woznego wyżey wyrażonego, przed wrotyma m zamknionemi roboczego Chwedka Horodnenka, atamana Rokitańskiego: (w zamku żadnego budynku niemasz): ufundowawszy, stron do respr prawney przywołać rozkazałem. Na którym terminie postanowiwszy : wielmożny imię pan Ian Jakubowski, miecznik żytomierski, unus ex com cessoribus, nomine et aliorum, dekret, albo raczey kondemnację w zys ostatniej, mocney, skuteczney y nieodwłoczney executyey in causa rei ductionis in bona, violenter adempta, na jaśniewielmożnych ich mości p nach Iabłonowskich, wojewodach ziem Ruskich, y innych otrzymaną, p dukowawszy, tradycyey dóbr miasteczka Rokitna cum attinentis praei domawiał się. Satisfaciendo ja prawu p'spolitemu et novellae constitutioni tudziesz dekretowi, alias condemnacii, w zysku ostatniej, mocney y nie włoczney executyey, też dobra, miasteczko Rokitna, w chałupie robocz Chwedka Horodnenka, atamana tamecznego, nemine impugnante, pr woznego wyżey wyrażonego, opatrzego Teodora Kaczorowskiego, wielm nym ich mościom panom Surynom y innym konsuccessorom podałem, temuż woznemu ludzi do gromady dla spisania inventarza przywołać ro kazałem; którzy ludzie, w tymże Rokitnie mieszkający, benevole za przychodzili y inventarzem, niżej specyfikowanym, onych, jako y wsi stkie też miasteczko spisałem y w possessyą podałem. Po którym spisu nventarzem ludzi y przez woznego w possessyą ich mościom panom Su nom y innym podaniu, wszelkiego posłuszeństwa przykazaniu, przym z między wałów pustego zamku urodzony Ierzy Krechowiecki, zostawi iakoby dla niedopuszczenia tradycji dóbr tych y, stanowszy zdaleka ulicy, żadney prawney obrony, tak na sprowadzenie executyey z conda naty in lucro ulterioris, iako też super impugnatoribus anterioris execu nis nie dając, formalia te powiedział: «nie pozwalam!» Przeto ja, w grodzki, owrucki, nie mając żadney impugny, tak na sprowadzenie y prawowanie executyey in lucro ulterioris fortis executionis, ratione vi et expulsiōis, tum super impugnatoribus anterioris executionis et qua nomine impugnatum było, więc, abym stronom praejudicatum aliqno

tym nie uczynił, et a damnis, eain re provenientibus, pro ultimaria ac anteriori disjudicatione ad judicia tribunalitia regni lublinensia, ad registra huius causae competentia, etiam palatinalia, odsyłam. Termin z tychże regestrów, etiam simplicis praeesso (sic) beneficio aresti, zachowałem. Datum anno, mense, loco et die ut supra expressis. W któryi to tradycyi podpis temi słowy: Franciszek Iozef Stecki, podstoli ziemski, sędzia grodzki owrucki mp. (locus sigilli cerae rubrae). A zaś inventarz wspomnionego miasteczka Rokitney temi słowy jest pisany: Inventarz dóbr miasteczka quondam Rokitna, poddanych y ludzi, tam mieszkających, spisany anno quo supra, mense et die: zamek quondam bywał, w nim żadnego budynku niemasz—spustoszone, wały poroskopywane; karczma—budynek podły, arędarz w niey mieszka; winnica, do niey należąca, arędarz na swoich kotłach robi. Arędy daie złotych pułtrzeciasta. Chwedko Horodnenko, ataman; Omelko Dobry, zięć, osadzca: Hryćko, Olxy, Semen Wasylenko, Chwedor Nazarenko, Iwan Czmil, Petro Wasylenko, Iwan Bezsmertny, Marko Mowczanenko, Petro Krupka, Semen Gancarz, Hryćko Krawiec i Kondrat, Iurko Sydorenko, Mykyta Łohaś, Sawko Bohomozenko, Charko Kotlarenko, Hryćko Kozak, Kwima, Iakim Tkacz, Iakian Winnik, Iakow Sokirzyn zięć, Nieczypor Botwinenko, Ieremiy Dowhnenko, Semen Bałacki, Stepan Bałackiego zięć, Iwan Dorotka, Semen, Marko, Iwan Błażko, Isay Nuryń, Trochim Kiszka, Łewko Hładko, Mychajło Krupka, Hryćko Krasniański, Łukjan szewcowego zięcia; Iwan Popów rodycz; Korniey, Daniło Smolażenko, Radko. Ci wszyscy poddani, jeszcze na słobodzie siedzą, niedawno posiadali, żadney rubocizny nie robia, ani czynszów nie płacą, wołów y koni onych się nie spisowało, bo żadney powinności nie odbywają. U tego inwentarza podpis w te słowa: Franciszek Iozef Stecki, podstoli ziemski, sędzia grodzki owrucki mp. (Locus sigilli, cerae rubrae). Która to tradycya, wraz z inwentarzem, za podaniem jego mości wysz wyrażonego offerenta, a za moim urzędowym przyjęciem, do xiąg niniejszych, grodzkich, żytomierskich, jest wpisana.

Книга городская, Житомирская, записовая, годъ 1725—1727, № 219; листъ 329.

22. Присяга, исполненная передъ судомъ городскимъ житомирскимъ киевскимъ наместникомъ, Казимиромъ—Станиславомъ Стецкимъ о томъ, что крестьяне, требуемые имъ изъ имѣній разныхъ сосед-

нихъ владѣльцевъ, дѣйствительно его бѣгле крѣпостные люди. 1728. Февраля 26.

Roku tysiąc siedmset dwudziestego osmego, miesiąca Februarii dwudziestego szóstego dnia.

Na urządzie grodskim, w zamku jego krolewskiej mości Żytomirskim, przedemną, Konstantym 'Didkowskim, burgrabią grodskim żytomirskim y xiegami ninieyszemi, grodskiem, żytomierskiem, comparens personaliter, jaśniewielmożny imię pan Kazimierz Stanisław na Steczance y Kustynie Stecki, kasztellan Kijowski, Dymirski, Dubski etc, starosta, pułkownik wojsk jego krolewskiej mości y rzeczy pospolitey, manifestował się przed urzędem ninieyszym w ten sposób: Jż co dekrétami grodzkiego generału wojewodstwa Kijowskiego, między jaśniewielmożnym teraznieyszym jegomością manifestantem, aktorem, a różnemi ich mością, niżej wyrażonemi, pozwanymi, na roczkach grodzkich generału wojewodstwa kijowskiego, od dnia dwudziestego wtorego Januarii w mieście królewskiej mości Owruczu, anno praesenti, millesimo septingentesimo vigesimo octavo sądzić się zaczętych, tegoż miesiąca Januarii y Februarii dni różnych, niżej wyrażonych, stałymi y ferowanymi injunctum est, aby jaśniewielmożny imię pan manifestans juramenta na poddanych, z różnych dóbr zbiegłych, w grodzie tu-teyszym, żytomirskim, na terminie dnia dzisieyszego, to jest vigesima sexta Februarii, anno praesenti, in ea rotha, iako jest w każdym dekrecie wyrażona, wykonał, którym dekretem idem modernus illustris magnificus manifestans satisfaciendo, ziechawszy tu, do grodu, pro termino, in eisdem decretis prefixo, o przydanie woźnego do attentowania rothy juramentu urzędu ninieyszego affektował. A tak ja, urząd, annuendo affectationi jaśniewielmożnego imci comparenta, woźnego generału wojewodstwa Kijowskiego y innych, opatrznego Nicefora Pawłowicza, ad rothisandum przydałem, y iak jaśniewielmożny comparens, flexis ad imaginem crucifixi Jesu Christi genibus, rothis ante sibi prefato ministeriali, in praesentia wielmożnych y urodzonych ich mościów panów: Jozefa na Wzrowniewie Kossakowskiego, stolnika Czernihowskiego, Bazylego z Wyhova Wyhowskiego, skarbnika ziemskiego, podstarościego grodzkiego żytomierskiego, Kazimierza Czerwińskiego, Mikołaja Hładanowicza—Dubiskiego, cześnika derpskiego, vices-gerenta y burgrabiego drohickiego, regenta grodzkiego żytomierskiego, Stefana Jakubowskiego, Jakuba y Jendrzeja Żerebiłów, Macieja Brzezieckiego, Tomasza Bohdanowicza, Kazimierza Mieczkowski, Jozef

Wenera, Juzefa Wróblewskiego, Antoniego Wyhowskiego, Mikołaja Matu-
szewskiego, Tomisza Niemczynowskiego y innych wielu, na ten czas ich
mościów do grodu dla spraw swoich przybyłych, rothe juramentu super
realitem poddanych distinctim, tak dziedzicznych jako y ziemstwa zasie-
dzałych, w dekretach wyrażoną, wykonał temi słowy: Ja, Kazimierz, przy-
sięgam Panu Bogu wszechmogącemu, w Trócy Świętej jedynemu, na tym,
iż naprzód w dekrecie, die trigesima Januarii, anno praesenti, między mną,
y jego mością panem Czerwińskim stałym, wyrażony roboczy Marko, pod-
dany, z własnych dóbr moich, dziedzicznych, Łubiański, zbiegły; y w
tych dobrach oyciec Marków ziemstwo zasiedział; a potym roboczy Pre-
walar na ten czas wdowy mąż, zeszy Prewarator (sic) w dekrecie, między
mną a wielmożnemi ich mość pany Rybińskiem die quarta Februarii, anno
praesenti stałym, wyrażony, ze trzema synami ziemstwo w Dymirze, staro-
stwie moim, zasiedział. Robocze zaś, w tymże dekrecie wyrażone, to iest:
Danko Karpenko, Bytoho syn, Onysko Iakimenko z Martynowicz, Martyn
z Andrijem bratem z Pawłowicz, dóbr moich dziedzicznych, są. W dekrecie
zaś, die trigesima Januarii, eodem anno praesenti, między mną, a jaśnie-
wielmożnym imć panem Brzechowskim, strażnikiem wielkim koronnym,
stałym, wyrażony poddany, to iest roboczy Iwan Pukost z dóbr moich Bu-
ków, własny, dziedziczny iest. A robocze, w dekrecie die tertia Februarii,
ejusdem anni praesentis, między mną, a wielmożnym ich mość panem Mar-
cianem Aksakiem, stolnikiem żytomierskim, stałym, wyrażone, to iest:
Semen Semerjaka, Teodor Holota, Paweł Dołhoszya, z dóbr moich Bu-
ków zbiegli, są dziedziczni. A potym w dekrecie, trigesima Januarii, ejus-
dem anni praesentis, między mną, a jaśniewielmożnym imć panem kasztel-
lanem Wołyńskim wyrażeni poddani, mianowicie: Opanas y Semen Pro-
żarenkowie, Onysko Tytenko, z dóbr moich dziedzicznych: Dziegciażynki
y Iliniec zbiegli, gdzie ziemstwo oycowie ich zasiedzieli, a oni się tam
porodzili, na czym wszystkim, jako sprawiedliwie przysięgam, tak mi Pa-
nie Boże dopomoż y niewinna męka Chrystusa Pana. Post quod praestitum
juramentum, idem illustris magnificus comparens affektował hoc totum
actis connotari; co y otrzymał. Kazimierz na Steczance Stecki, kasztellan
powski, manu propria.

*Книга городская, Житомирская, поточная и записовая,
годъ 1728—1737, № 223; листъ 64 на оборотъ. —*

*Примѣчаніе: Въ ту-же книгу внесены многіе другіе акты, свидѣ-
тельствующіе о беспрестанномъ бѣгствѣ крестьянъ отъ помѣщиковъ.*

Такъ въ одномъ 1728 году мы встречаемъ 37 дѣлъ о побѣгахъ крестьянъ отъ разныхъ помѣщиковъ Житомирскаго повѣта. Онѣ записаны на листахъ: 25, 60 на оборотъ, 63, 82, 90, 91 на оборотъ, 94, 103, 106 на оборотъ, 138, 141, 145, 146, 147, 165 на оборотъ, 167, 180, 183, 185, 216, 217, 220 на оборотъ, 230 на оборотъ, 268 на оборотъ, 309 на оборотъ, 336 на оборотъ, 352 на оборотъ, 356 на оборотъ, 357, 360, 361, 367 на оборотъ, 385, 390, 455 на оборотъ, 474, 494 на оборотъ и 571.—

23. Дарственная запись отъ дворянина Млодецкаго крестьянину села Луки, Павлу Косенку на прудъ; 1732. Генваря 21.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Apryla dwudziestego dziewiątego dnia.

Przed aktami niniejszymi, ziemskimi, bohusławskimi i przedemną, pisarzem ziemskim powiatu Bohusławskiego, Pawłem Szumańskim, stawający osobiście urodzony Jan Gradowski, dokument na zajęcie stawu od I. W. Młodeckiego, utściwemn Pawłowi Kosenkowi, we wsi Łuce mieszkającemu, dany, na papierze ordynaryjnym napisany, ręką I. W. Młodeckiego zatwierdzony, z dodanym arkuszem papieru steplowanego, ceny kopijek dwudziestu, do akt ziemskich powiatu Bohusławskiego w oblatę podał, w te słowa: Wiadomo czynię komu o tym wiedzieć należy w dobrach moich, iż pozwalam sław zająć poddanemu mojemu łuczańskiemu, we wsi Łuce, Pawłowi Kosenkowi, któremu pozwalam do spokojnego używania, na co dla lepszej wiary ręką moją stwierdzam, i podpisuje. Dałem w Koszowatej, dnia dwudziestego pierwszego Ianuarii, tysiąc siedmset trzydziestego drugiego roku. U tego dokumentu, w oblatę podanego, podpis ręki takowy: Fel. Młodecki, P. K., mp. Który to dokument, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, ziemskich powiatu Bohusławskiego iest zapisany. Jakub Kalęński, podsędek

Книга земская, записовая и поточная, Богуславскаго уѣзда, годъ 1798, № 3533. Листъ 1406.

24. Приговоръ градскаго Винницкаго суда, осуждающій на вѣчную баницію дворянъ: Саломинію и Рафаила Контскихъ, за невыдачу имъ крестьянъ, бѣжавшихъ въ ихъ села изъ имѣній Киевскаго воеводы, Іосифа Потоцкаго. 1733, Февраля 18.

Roku tysiąc siedmset trzydziestego trzeciego, miesiąca]Februarii ósm-nastego dnia.

W roczki sądowe, grodzkie, Winnickie, kadencyi februaryuszowey, dnia piątego tegoż miesiąca przypadłe y sędzić się zaczęte, przed nami: Ierzym Strzelnickim, podstolim braclawskim, podstarościem, Felicianem-Kazimierzem Michałowskim, podczaszym braclawskim, sędzią, Samuelem na Stohnie Korzeniowskim, łowczym braclawskim, pisarzem, urzędnikami sądowemi, grodzkimi, winnickimi, gdy przypadła sprawa z rejestru sądowego arestowego, za przywołaniem woznego generała, opatrnego Jakuba Makowskiego, między instygatorem sądowym y jego delatorem: jasnie wielmożnym jego mością panem Iózefem Potockim, wojewodą y generałem ziemi Kyowskiej, Warszawskim, Leżayskim etc, starostą, powodem, a pozwanemi: wielmożną jey mością panną Salomeo Kątską, niegdy wielmożnego imci pana Marcina Kątskiego, kapitana woysk iego krolewskiej mości, pozostałą córką, successorką, y wielmożnym jego mością panem Rafałem Kątskim, podczaszym Zytomirskim, za terminem prawnym, to iest wyniesionym pozwem, ktorego relationem coram actis praesentibus przez woznego generała, opatrnego Iana Kaszowskiego, die secunda Augusti, anno praeterito, millesimo septingentesimo trigesimo secundo, iest zeznana, który u urzędu był produkowany y czytany, tedy, postanowiwszy się strona powodowa u sądu niniejszego, dalszego w tey sprawie postępku prawnego prosiła y domawiała się; strona zaś pozwana, ponieważ ani sama przez się, ani przez plenipotentą u sądu nie stanowiła, o niestaniu swoim sądowi y stronie powodowej żadney wiadomości nie dała, przeto, jako niestałą, prawu pospolitemu sprzeciwą y nieposłuszną, z dopuszczenia sądowego, na upad in lucro extraditionis subditorum profugorum, pro quibus res est idque in instanti, sub paena banitionis perpetuae, quae et nunc decernitur, additur et remittitur causa praesens pro executione, quam magnifici officiales castrenses vinnicienses aut generosus subdelegatus, ad primariam, partis actoreae rogationem decretique praesentis exhibitionem, non obstantibus quibusvis impugnationibus, iurium quorumvis apparitionibus, relatione ad cassandam inscripta vel inscribenda, expedire debebit et tenebun-

tur, sub paenis, contra negligentes officiosa lege descriptis; nemo vero eandem executionem irritare aut quovis modo impugnare audebit et praesumat sub seorsiva paena banitionis perpetuae; strona powodowa strone pozwana wzdala na termin, tak się w sobie mający: Ludwik na Sydorowie Kalinowski, Winnicki etc. starosta, wielmożney Salomei Kątskiej, niegdy zeszłego Marcina Kątskiego, kapitana woysk jego krolewskiej mości, dóbr Ometyniec y Ziatkowiec naturalney córce y successorce, tudziesz Rapałowi Kątskiemu, podczaszemu Zytomirskiemu, teyże wielmożney Kątskiej, jako in minorennitate zostającej, stryjowi y naturalnemu opiekunowi, pozwanym, de personis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis seu iudicio nostro castrensi Vinnicensi. a data et positione praesentis citationis seu tunc, dum et eadem causa praesens ex registro, sibi competenti, ad iudicandum legitime vocata et acclamata inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris iuditii nostri ejusque delatoris, jasnie wielmożnego imci pana Iózefa Potockiego, wojewody y generała ziemi Kijowskiej, Warszawskiego, Leżayskiego, Sniatyńskiego etc. starosty, aktora, którym, adhaerendo officioso aresto, do wydania poddanych, tak dziedzicznych, jako y zasiedziałych: Jhnata Markowicza, Olekse Koze, Matwija Makuche, Iwana Szandre, Tymka Pastucha, Wasyla y Dmitra Makuchuw, Iwana, Parchoma, Pawła, Michayła Handów, Fedora, Jakowa, Iwana Dmitrowego, Mychayła, Petra Szeremetów, Stefana Prochowskiego, Iwana, Fedora y Stepana Czegusów, Iwana Hasloka—z Tarhowicy; Ostapa Chlyszczenska y Kistenka z Rubani; Petra Roskalińskiego z matką, Stefana Bednarza, Hryčka, Tarasa, Wasyla Dziubów, braci trzech, z klucza Berszackiego, y Kirila Kistenka z Sorokotiażyniec, do dóbr wsi Ometyniec y Ziatkowiec z żonami, dziećmi, końmi, wołami, pasieką, bydłem y innym dobytkiem zaszyłych y tam znajdujących się, qui et praesenti citatione apud vos arrestantur, eosdem statutis et extradatis. Quapropter tam pro statuitione quam extraditione eorundem, in casu vero non statuitionis et extraditionis, pro responsione, nec non carentia laborum ab actu fugationis et de bonis migrationis recompensatione, tum refusione damnorum ac litii expensarum, exinde causatarum, et per vos ad eadem indebite superinductarum, pro praemissis citamini, sitis juri parituri, terminum attentaturi et ad praemissa iudicialiter responsuri Datum w Winnicy, die vigesima octava Iulii, anno millesimo septingentesimo trigesimo secundo. Po którym takim wzdaniu, postanowiwszy się strona powodowa u sądu niniejszego, dalszego w tej sprawie postępku prawnego prosila y domawiała się. Przeko-

sąd, stosując się do prawa y słuszności, za niestaniem strony pozwanej, a za domowieniem się strony powodowej, w dalszym tej sprawy postępku prawnym na terminie, w zysku wydania poddanych zbiegłych, o co rzecz jest, a to natychmiast, pod winą banitiei wieczney, którą sąd natychmiast wskazuje y woznego, sądu swego apparitora, generała, opatsznego Jakuba Makowskiego, do obwołania y publikowania banitii wieczney przydaie. Który wozny, zadosyć czyniąc woli y rozkazaniu sądowemu, a z powinności wzędu swego woznowskiego, głosem wyniosłym, wozniowskim, in praesentia wielu szlachty, obywatelów województwa Braclawskiego, na sądy zgromadzonych, pomienioną winę bantji wieczney obwołał y publikował. Po obwołaniu y publikowaniu, o tym te swoje, przed sądem stanowszy, uczynił y zeznał publikaciei relacją. Ktural to banitią wieczną sąd ninieyszy, Winnicki na exekutią mocną, skuteczną y nieodwłoczną odsyła, mocą dekretu ninieyszego. Co wszystko dla pamięci do xiąg ninieyszych jest ingroszowano.

Книга городская, винницкая, декретовая, 1700—1738 года, № 4807; листъ 440 на оборотъ.

Примѣчаніе. Въ ту же книгу внесены и другіе акты, свидѣтельствующіе о побѣгахъ крестьянъ, съ 1727—1738; они находятся на листахъ: 262, 274, 336, 340, 342, 351, 384, 396, 431, 439, 464, 503 л. об., 69 л. об., 91 л. об., 115, 120 л. об., 123, 153, 170, 171 л. об., 175 л. об., 239 л. об., 512, 544, 556, 558, 564 и 599.—

25. Мирова сѣлка по поводу разграниченія земель, принадлежащихъ стеблевскимъ мѣщанамъ: Семѣну Вербицкому и Феську. 1733. Апрѣля 5.

Roku 1733, miesiacia Apryla 5-o dnia.

Pry mni Joanu Ruskom, na tot czas buduczym administratorom Steblowskym, tak też i mieszczanamy, pry tom buduczymy, niżej specifickowemu, przytoczyła się sprawa mieszczan naszych, *steblowskich*: Semenu Werbyckomu iz myszczaninom Feśkom, według hrunta, że Semen Werbiekij kupił sobi cały hrunt u Jewky Kutynowny za summu pewnuju hotowyj broszyma, dobroj monety, za kop desiat, i jest jemu wruczenna na

wiecznyje czasy; za kotoryi hrunt ne mohły wyszpysannyje meszczany po mirkowaty sia; y uże tretym razom, zobrawszy mieszczan jizdyły hranyczty, i, usmotrywszy vse sowerszenno, obwiwszy ludmy i okopey postanowyły i ohranyczły pry dobroj i bez wsiakoho prymusu swobodnoj swojej woli pohodyłysia mezi soboju na wiecznyje czasy, aby samy ony i dity ich i ich rodyczow nichto ne ważył sia meżynymy turbowatysia. Na szczo my, urad usmotrywszy ich zhożenia, utwerżajem, i iztwerżajem, aby, chto by me by je obnowyty, pokładajem wyny na pana gubernatora talarey 30, a na miskij urad złotych 10.—Dyjało sia toje dnia i roku wyszpysanoho, pry ludziach zaenych, na imia: Hawryła Kutasa, Iwana Wojtowa, Iwana Tatarczenka i Sawka Ułasenka, Łyzko Myzanenko, Iwan Szewczenko, Anta Porsztenko. Spysało sia Fedorom Mizerskym, pysarom Steblowskim.—

Roku 1790, dnia 31 Augusta. Stawajacy osobiście Jemelian Wierzbicki, ugodę dobrowolną o grunt paszny, przy urzędzie miejskim Steblowskim między Semenem Wierzbickim a mieszczanami uczynioną, i przez urząd miejski utwierdzoną, ruskim stylem napisaną i zaświadczoną, z dodanym arkuszem papieru stepowego, ceny kopiejek 30, do akt ziemskich powiatu bohusławskiego w oblatę podał; przyjąłem.—pisarz ziemski powiatu bohusławskiego, Paweł Szumański.—Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская, Богуславскаго уѣзда, записовая и точная, годъ 1798., № 3534. Листъ 155.

22. Инвентарь села Охлопова, съ показаніемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помещика. 1791. Октября 20.

Roku tysiąc siedmset trzydziestego piątego, miesiąca Septembris wotrego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w zamku jego królewskiej mości Łuckim, przedemną, Jozefem Kazimierzem Zaborowskim, namiesnikiem burgrabstwa y zamku Łuckiego, y xiegami ninieyszemi, grodzkiemi, łuckiemi, comptens personaliter urodzony imię pan Michał Brzeski, dla zapisania do xie

niniejszych, grodzkich, łuckich, ten inwentarz gromady chłopów dobr wsi
Ochłopowa, ad acta praesentia, castrensia, luceoriensia, per oblatam podał,
 ratione introcontentorum, de serie verborum tali: Inwentarz spisany gro-
 mady w Ochłopowie, odebranej possessyi po niebożce iey mości pani Gro-
 towskiej, anno millesimo septingentesimo trigesimo quarto, dnia dwudzie-
 siego Oktobra: Chwędko Romaniuk—robi dni dwa, ma koni dwa. Iwan
 Romaniuk—dni dwa, wołów dwa, syna jednego Josyp—dniów trzy, wo-
 łów dwa, konia iednego, synów dwóch. Iacko Neczyporuk—dni dwa, wo-
 łów dwa, konia iednego, syna iednego. Wasyl Krat—dni trzy, wołów
 dwa, synów trzy, Kazimierz—dni dwa, wołów dwa, synów dwa. Waśko
 Szłompel—dni dwa, koni dwa, Petro—chałupa pusta. Tymko Hadziuk—
 dni dwa, konia iednego. Waśko Głuch—dni trzy, koni dwa, synów trzy.
 Tłacz Beszteczny—vacat. Andruszko Bednarczuk—dni dwa, wołów dwa,
 synów cztery. Marcin—dni dwa, konia iednego, synów dwóch. Iwan Pyp-
 czuk—dni dwa, wołów dwa, konia iednego. Andryj, brat tegoż Pypczuka
 przy nim. Iwan Tur i Hryćko, bracia, mają: dni pańszczyzny trzy, koni
 dwa, synów dwa, Ilko Daćkow—dni dwa, konia iednego. Hryćko Neczy-
 poruk—dni dwa, wołów dwa. Demian—dni dwa, konia iednego, synów
 dwa. Dacko Marczuk—dni dwa, wołów dwa. Iacko Krzywy—dni dwa,
 syn ieden. Iacko Tkacz—robi po pulsetku, synów dwa. Iakub Tkacz—
 synów dwa. Iacko Nieczyporuk—dni dwa, woła iednego. Dmitro Krot—
 dni dwa, wołów dwa, konia iednego, syna iednego. Iuwchimycha wdowa—
 dzień ieden, syna iednego. Andrzej Młynarz—dni dwa, synów dwa. Ci
 ogrodów nie mają, ani pola, nie nie zażywają; po trzech w inwentarzu
 przekryślonych. Michałko Turuk—vacat. Po skończonym inwentarzu, re-
 gestr tenoris sequentis. Regestr spisany krescencyi po odebranej possessyi
 niebożczki jey mości pani Grotowskiej, tak w ziarnie iako y w snopach,
 anno millesimo septingentesimo trigesimo quarto, die vigesima Octobra.
 Krobki i snopy: żyta w ziarnie krubek pięć. Przenicy w ziarnie puł krobki;
 jęczmienia w ziarnie krubek pięć, słodu w winnicy krubek trzy, żyta w
 stodole przestoju, samey słomy, kop sześć, snopów dwadzieścia; w teyże
 stodole żyta kop sześć, snopów trzydzieście; w teyże stodole prosa obmie-
 tego kop dwie, snopów czterdzieście najmniey; w stozku owsa przestoju
 kop trzy, snopów piętnaście. W stodole owsa jareckiego snopów trzy-
 dziesiącie. Na gumnie, w szopie, jęczmienia kop dwanaście. W teyże szo-
 pie żyta kop dwie; hreczki najmniey w stozku kop dwie, snopów trzy-
 dziesiącie. W szopie najmniey siana wozów dziesięć; lnu niemłoconego kóp

pieć. W szopie pode dworem siana wozów dwanaście; w teyże szopie na sienie jęczmienia kóp pięć. Grochu w spichlerzu krubek dwie y puł krubki. We dworze, w izbie nieboszczyney, stoł ieden y stolik ieden mnieyszy. W teyże izbie stolików pojedynków pięć; łózek trzy; kłudek od gumna trzy, szklanek dwie prostych, konewka iedna. Kaczorów dwa, krobka iedna, co do targu zboże mierzą: geśi dwie, kadłub stary, nie godny do kwaszenia ogrodniny, ieden. Iako będący my, szlachta, proszeni dla odebrania posesysey gromady w Ochłopowie tak y przy odebraniu krescencyi zboża, podpisujemy się dla lepszey wiary rękami naszymi własnymi. U tego rejestru podpisy szlachty y woznego temi wyrażone słowy: Adam Postolski, manu propria. Antoni Grodzicki, manu propria. Ławrenty Wozniak, ministerialis. Po skończonym rejestrze, przypis de serie takowy: żyta wysiano na zimę miary horochowskiey ośmak piędziesiąt; przenicy teyże miary ośmak cztery. Od iego mości pana Grotowskiego obebrałem za medyacyą przyjacielską żyta kop sto dwie, przenicy kop dwadzieście iedną, snopów czterdzieście, owsa kop dwadzieście cztery, hreczki kop dwadzieście iedną, snopów dwadzieście trzy. U tego przypisu podpisy temi słowy: Antoni Radwański. Któryże to inwentarz, z rejestrem per oblatam podany, za podaniem y proźbą wyż mianowanego iego mości pana podawającego, a za moim, urzędowym, przyjęciem, wszystek, z początku aż do końca, de verbo ad verbum, tak iak się w sobie pisany ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, łuckich iest ingrossowany.

Книга городская, Луцкая, записовая, годъ 1735, № 2287; листъ 684.

27. Инвентарь мѣстечка Бодня и села Сингуръ, съ показаніемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестьянами. 1736. Іюля 3.

Roku tysiąc siedmset trzydziestego siodmego, miesiąca Aprilis dwudziestego dnia,

Na urządzie grodzkim, w zamku iego krolewskiej mości Żytomierskim, przedemną, Szymonem Choynackim, namiesnikiem grodzkim starostwa Żytomierskiego y xięgami niniejszemi, grodzkiemi, żytomierskiemi; *comparens personaliter wielmożny imć pan Felicyan Bierzyński, starosta*

Saulski, ten inwentarz miasteczka *Kodni* y wsi *Syngur* y innych z wpisaniem w nim wszelkich powinności, budynków, poddaństwa, ad acta praesentia, castrensia, żytomiriensia per oblatam podał, którego ja, urząd, annuendo affectationi, ad acticandum przyjmując, czytałem de tenore tali: Inwentarz dóbr miasteczka Kodni, osiadłości, powinności, dworu y folwarku y wszelkich budynków, na gruncie będących, post fała niegdy świętey pamięci wielmożney iej mości paniey Franciszki z Gorayskich primo voto Głębockiej, łowczynej parnawskiej, secundo voto Bierzyńskiej, starościny Szaulskiej przez tegoż wielmożnego jego mości pana starostę Szaulskiego, dnia trzeciego miesiąca Lipca, roku Pańskiego tysiąc siedmset trzydziestego szóstego rzetelnie spisany y zweryfikowany. Dwur, koło którego około wał, palisadami obstawiony, w tym dworze izb dwie, alkierzów trzy z oknami, w drzewo oprawnemi, drzwiami na biegunach żelaznych, z klamkami żelaznemi. W iedney izbie piec kaflowy, zielony, a w drugiey także kaflowy, biały, stołów dwa, zydeł; stołków sześć. W tymże zameczku loch kopany, dębowemi dylami we srodku obstawiony. Bramka drewniana sosnowa, w której na dole turm dwie. Na gorce izdebka, w której ani okien, ani pieca niemasz. Folwark w tymże miasteczku za rzeką Kodenką, na którym szopa, w której zboże młóca. Na gumnie starego zboża styrt sześć, przy gumnie koszary na bydło. *Inwentarz poddaństwa* miasta Kodni: Michajło Klimenko, Chwedor Sieły, Stepan Boyko, Ostap kowalów brat, Stepan kowalów zięć, Mykita Tkacz, Iwan Litwin, Iwan Dziekciarz, Maxym Łozeyko, Parchom Netreba, Marko Pohrebny, Denys Kałacznyk, Ławryn, Jerko Winnik, Chwiesko Stary Nieżywy, Petro Porochnenko, Panas, Maxym Szulha, Martyn, Jusko Litwin, Daniło Reszetnik, Procko, Pawło Czuby, Ihnat Koltun, Iwan Pastuch, Mikita Koldysz, Choma Ponoczowny, woyt, Iwan Soznowy, Andruszko Hleczenko, Andrej Sochowiec, Iwan Horbow zięć, Iwan Pasiecznikow zięć, wdowa Bezwerchaja, Hrynko Boyko, Chwedor Wilski, Mykita Kicza, Omelko, wdowa Pretiaczycha, Wowkowinny, Lewko Chroboszt, Ostap, Semen Nowak, Wasyl Pastuch, Andryj Konował, Michajło Kałacznyk, Wasyl Boyko, Iwan Szkolny, Iwan Kuczmenko, Zahorajko, Maxym Wielki. Na futorze pod Kodnią: Bednarz, Stepan Min ło, Andrij, Maxym Połński, Semen Bezpuczko, Juwchim Krawiec, Hryćko Dziekciarz, Semen Pastuch. Kontynuacya inwentarza mieyskiego Kodenkiego: Łucko Ułasenko, osadczy Peczerski, Wasyl Hleszczenko, Jarema Koziański, Nikolaj Wilski, Iwan Szwiec, Iwanicha wdowa, Haraśko, Hryćko Ułasenko, Stepan Konowałów zięć, Abram Kondratenko, Stećko Szwiec,

Gabro Tkacz. Powinności tegoż poddaństwa: po dniu pańszczyzny y straż po molku przedziwa wyprząść. *Inwentarz żydów miasteczka Kodni:* Ajzyk, Maior brat iego, Joś Gołdycz, Ruwen-Leybka, Awrumko Syngurski Ieko-Mot, Cal-Chemja, Feodor Weł, Moszko Nawak, Moszko Jrma, Judka kramarzów cztery żydów y rzeźników dwa, krawiec ieden y szkolnik. Żydzi siedzieli slobodę, dopiro w tym roku, tysiąc siedmset trzydziestyszóstym, dali pokotelińszczyzny od kotła po złotych dziewięć. Szlachty w tym miasteczku gospodarzów dwadzieścia, którzy żadney nie odbywaią powinności, ani czynszu dają, oprucz koło domu usługę odbywaią y tylko zboża dziesięciny-ozime y iare dają. Młynów dwa: jeden w mieście, w którym iedne koło mączne, a drugie stempy. Także na futorze młyn drugi, w którym kół mącznych dwie, a trzecie stempy y folusz. Ten młyn należy do arędarza. Arędy karczemney w tym mieście złotych tysiąc. *Inwentarz dóbr wsi Syngur,* tegoż roku y dnia spisany przez tegoż imci: Dwor, w którym izb dwie, alkierzów trzy z oknami, w drzewo oprawnemi, drzwiami na biegunach żelaznych, z klamkami żelaznemi. W jednej izbie piec kaflowy zielony, a w drugiej także kaflowy biały, stolów dwa. W tymże dworze izba czeladna z komorą, w której izbie piec piekarski. W sieniach kuchnia, pobok izdebka służna, spichlirz na standarach, stajnia, wozownia; pod budynkiem loch rznięty; bramka, na której izdebka. Te budynki wszystkie dranią pobite; około podworze palami ostawione. Winnica stara; stodoła pod dworem. Za stawem folwark; na folwarku izba piekarniana, sieni, komora, chlewy na drobiazgi, obory na bydło, stodoła stara. *Inwentarz poddaństwa dóbr wsi Syngur:* Taras woyt, Kirilo Polonica, Ostap Polonica, Chweśko Polonica, Jwan Makohon, Hryćko Zabolotny, Ławryn Jemczenko, Iwan Stolarenko, Maxym Mielnik, Matwij Jemczenko, Andrij Pastuszak, Wasyl Łezenko, Matwij Łezenko, Maysiej Maszczyszyn zięć, Semen Goly, Daćko Dziekciarz, Stepan Posmykajło, Łesko Husak, Hryhor, Denis, Denko Hrebinnyk, Pawło. *Dział Czarny:* Łukian Dowżyniec, Tymosz Romanenko. *Dział Berehowy:* Iwan Hrebenników syn, Ławryn Zarzycki, Moysij Zarzycki, Haraśko, Oxen, Wasyl Szabaniec, Łukian Kicza, Jarema, Andrij Łalik, Michajło Denisenko, Stepan Serhijenko, Iwan Łopatynski, Ojśko, Iuśko Werbiak, Iwan Kozak, Iuśko Dimitrenko, Paweł Zajac, Awram Nochył, Parchom, Ostap Udowyczenki, Iwan Czepur, Prokop Pastuch, Jaków Łesniezenko, Hryćko Stary, Iwan Jwanczenko, Romaniec, Kyriło Wolonin, Maxym Cymbalista, Samajło Skoryna, Andrij Demidenko, Paweł Demidenko, Iwan Nechajko, Dorosz, Stepan Bezruczko, Iwan Iewicz, Kyriło Dubina

Wakula Ganczarz, Jakim Demezenko, Petro Dowżyniec, Moysij Czerny, Maxym Babicz, Hryćko Gieras, Chweśko syn Podhrusznego, Naum Nalienko, Chwedor Babczenko, Iaków Stecenko, Iwan Terłycznik, Iwan Szuban, Prokop Zarzycki, Iwan Mazur, Terłycznik, Chomicha Krasunka, wdowa, Iaków Demidenko, Prokop Iemczenko, Semen Podhrusznego zięć, Dmitro Swiec, Iwan Krawiec, Stepan Kowal, Łewko Ganczarz, Owsij Kostiuł, Ostap, Prokop. Powinności tego poddaństwa: po dniu pańszczyzny y stróża, po motku przedziwa wyprząść. Młynów dwa: ieden we wsi Syngurach, w którymkoło iedno mączne, drugi na Huywie, w którym kuł mącznych dwie, trzecie stempno y folusz. Te młyny należą do arędy karczemney, ktorej iyd daie złotych ośmset. Siedlisko Moszkowe, do Kodni należące, na którym mieszka osadczy szlachciec y dopiero na tę wiosnę na słobodę przyszło kilku chłopów. Z tego siedliska pożytku żadnego niemasz. U tego inwentarza, per oblatam podanego, podpis ręki imci podawającego w te słowa: Policyan Bierzyński, starosta Szawliński mp. Który to inwentarz, de verbo ad verbum, iak się w sobie pisany ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, żytomirskich jest wpisany.

Книга городская, Житомирская, поточная и записовая, годъ 1728—1737, № 223; листъ 976.—

28. Право, данное управляющимъ Летичевскимъ староствомъ, Аврааминномъ Матвѣемъ-Антоніемъ Бониславскимъ, крестьянину села Горбасова, Стецьку Колесьнику, на право пользования садомъ, принадлежащимъ крестьянскимъ сиротамъ, впредъ до ихъ совершеннолѣтія. 1738. Іюля 14.

We wtorek, to jest dnia 12 miesiąca Lipca, roku Pańskiego 1790.

Do urzędu i xiąg miasta jego krolewskiej mości, Latyczowa, przyszedłszy osobiście pracowity Maxym, syn niegdys Stecka Koleśnika, podany wsi *Horbasowa*, do starostwa Latyczowskiego należącej, upraszał o przyjęcie do xiąg naszych dokumentu, od bywszego podówczas wielmożnego Macieja Antoniego Bonisławskiego, gubernatora starostwa Latyczowskiego, na sadek danego, do którego prosby urząd niniejszy przychylając się, pomieniony dokument w xiegi swoje przyjąć rozkazał, którego dokumentu

osnowa jest takowa: Mając dyspozycję generalną od jaśnie wielmożnego jegomości pana wojewody sandomirskiego, starosty Kamienieckiego, Sokalskiego, Międzyborskiego, Latyczowskiego etc, dałem sadek człękowi Horbasowskiemu, jako to: Steckowi Koleśnikowi do wzrostu dzieci tych, co do nich ten sadek należący; inquantum, że to odebrać (mogą), jak dorosną (lat) swoich, to powinni popęlnić koszta i pracę tego człeka, jak gro-mada zezna, na co się podpisuje. Datum w zamku Latyczowskim, die 14 Iulii, anno 1738. Maciej Antoni Bonisławski mpr. Który dokument z oryginału, od wielmożnego Macieja Antoniego Bonisławskiego, bywszego gubernatora Latyczowskiego starostwa, dany, w xiegi niniejsze, sposobem oblaty, co do słowa zaingrossowany.

Книга Лемичевского маистрата, записовал, годъ 1784—1795, № 5716; листъ 108 на оборотъ.—

29. Рѣшеніе Кіевскаго земскаго суда о выдачѣ вѣрствъ, бѣжавшихъ изъ имѣній подстоія житомирскаго—Щеневскаго въ Каневское староство. 1741. Мая 4.

4 dnia Maja, roku Pańskiego 1741.

Sąd na zarzucone z boku kondemnate, w roku 1740, dnia 22 Stycznia, od jaśnie oświeconych xiążąt Radziwiłłów, wojewodów Tróckich, małżonków, na jaśnie wielmożnym Potockim, staroście Kaniowskim in lucro ademptionis fundorum variarumque violentiarum perpetratarum, w sądzie swoim otrzymaną, mieysca y sądu dowodzić nakazuie; a ponieważ wniesionemi racjami mieysca sobie postanowić nie może, a te pod pomiarkowanie sądowi poddaie się, przeto, na fundamencie prawa pospolitego, uznaie, ażeby dwoie 14 grzywien jaśnie wielmożny Potocki, starosta Kaniowski, stronie, jaśnie oświeconym xiążętom Radziwiłłom, a sądowi swemu jedne 14 grzywien, natychmiast, pod approbatą teyże kondemnaty y winą banieyi wieczney, z rejestru paenaliu publikować mającey, zapłacił; w samey zaś sprawie, termin należyty wynajazszy, stronom sprawę popierać uznaie, a w popieraniu, kontrowersyi stron dalszych wysłuchawszy y one dobrze wyrozumiawszy, rozwiązując remisse odprawioney exekucyi z dworski Hruszowey przez urząd grodzki Kyowski, do sądu swego uczyniony,

przychylając się do pozwu y arestu na poddanych, roboczych: Ułasa Zamkowego zięcia, Wasyla Worony, Petra Demenki, Szymona starego z dwoma synami, Iwana Nemudrego z synem, Romana z bratem y zięciem, Mikołaja Hrebenniczenka, Iakowa Zawertajłowego pasierba, Antona Tkacza, Semen Baluny, Wasyla Zahorodnego, Iwana Kolady, Iuska Cyrynenka; z dóbr miasteczka Chodorowa, jako też: Iwana Zuba, Kostia Szewca. Maxyma, Ułasa Szewcowego zięcia, Rubuchy. Marka z zięciem, Rokity, Tkacza, Czarnousa, z dóbr wsi Lipowego Rogu, strony powodowej, wielmożnego Szczeniowskiego, podstolego Żytomirskiego, sędziego grodzkiego Żytomirskiego, dziedzicznych, do dóbr starostwa Kaniowskiego, jaśnie wielmożnego Potockiego, zbiegłych, zaszłego, bliższą stronę pozwaną do odprzysiężenia się, jako areszt po onych nie zaszedł, ani się w dobrach starostwa Kaniowskiego nie znajdują, a, w nieodprzysiężeniu się, strona powodowa, wielmożny Szczeniowski, podstoli Trembowelski, ma poprzysiądz na te rothe, jako w dobrach pomienionych, onego dziedzicznych, ziemstwo prawem pospolitym oznaczone zasiedzieli, odtąd za niedziel cztery przed aktami sądów swoich uznać. Po którym wykonanym juramencie, strona pozwana wyżej wyrażonych poddanych z żonami, dziećmi, zasiewem y całym sprzętem domowym na tymże terminie wydać powinna, pod winami banicyi wieczney, tamże na stronie sprzeciwić się mającey, przy manifestacyi utrzymanej, do publikowania należącey, dawszy na ten czas stronie powodowej strona pozwana luitę 14 grzywien pod tymże rigorem, a sądowi swemu przez połowe natychmiast, pod winami banicyi, z rejestru paenaliu publikowaniu podległej, na zniesienie kondemnaty od tegoż wielmożnego Szczeniowskiego, sędziego grodzkiego Żytomirskiego, na jaśnie wielmożnym Potockim, staroście Kaniowskim, w sądzie swoim otrzymaney, uznać, ażeby, podług prawa nowej konstytucyi, czworo 14 grzywien stronie, pod approbatą teyże kondemnaty y rygorem pomienienym, a sądowi swemu, pod osobliwą winą banicyi, z rejestru paenaliu publikować mającey, zapłacił. Movit pars citata a toto decreto non admissio, protestatur, noprotestatur. Alexander Niemiricz, s. z. k. m. p, Maciej D. z T. Trypolski, pods. ziem, wwa. k. m. p, Potocki, p. z. k. m. p.

Книга Кіевская, земская, декретовал, 1713—1749 года, № 769; листъ 314 на оборотъ.

Примѣчаніе: Въ ту-же книгу внесены, кромѣ вышеприведеннаго, еще 94 другіе декреты, предписывающіе возвратить владѣльцамъ

бѣглыхъ крестьянъ. Декреты эти относятся ко времени съ 1737 по 1749 годъ, они внесены на слѣдующіе листы: 99, 104, 106, 114, 115 н. об., 154 н. об., 155 на обор., 159 на обор., 163 на обор., 164, 164 на оборотъ, 171 (№ 37), 177, 179, 180 на оборотъ, 181, 183 на оборотъ, 186, 189 на оборотъ, 191, 215 на оборотъ, 225 на оборотъ, 238, 240 на оборотъ, 245 на оборотъ, 246, 252 на оборотъ, 253, 254, 254 на оборотъ, 255 на оборотъ, 260 на оборотъ, 268, 271, 283, 293 на оборотъ, 296, 297, 297 на оборотъ, 310, 310 на оборотъ, 311, 311 на оборотъ, 312, 312 на оборотъ, 320, 321 на оборотъ, 323, 338, 341, 352 на оборотъ, 356 на оборотъ, 367, 368, 368 на оборотъ, 380, 382 на оборотъ, 387 на оборотъ, 390, 405, 412, 423, 429, 432 на оборотъ, 434 на оборотъ, 435, 443 на оборотъ (2 акты), 452, 457, 457 на оборотъ, 469, 471, 478 на оборотъ, 486 на оборотъ, 488 на оборотъ, 495, 498 на оборотъ, 501, 505, 510, 513, 517 на оборотъ, 521 (два акта), 537 (№ 26), 539 (№ 32), 553, 569 (№ 46), 580 (№ 17), 603 (№ 38), 611 (№ 3), 630 (№ 1).—

20. Духовное завѣщаніе богуславскаго мѣщанина, Степка Круг-
ляченка, которымъ онъ отказываетъ 2 сада въ пользу сына своего,
Омелька. 1741. Мая 4.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Kwietnia
dwudziestego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bohusławskimi i
przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu mia-
sta wolnego rzeczy pospolitej *Bohusławia*, przyszedszy osobiście szlachetny
Dyonizy Kotlarski, ten testament ostatniej woli niegdy Stecki Kruhlaczenka
w punkcie rozporządzenia substancji na syna swego, Omelka Kruhlaczen-
ka, w roku tysiąc siedmset czterdziestym pierwszym dany, podpisami
braci, krewnych i przyjaciół zatwierdzony, na papierze prostym spisany, z
dołożonym arkuszem srebrno-groszowym, do akt magistratu bohusławskiego
w oblatę podał, w istocie takowej: Wo imia Oca i Syna i Świętego Ducha
amyn. Ja, Stecko Kruhlaczenko, buduczy z woli Bożej choroboju nawyżen
i ne spodiwajuczys ko żywotu ale ko smerty, zapisuju synowi mojemu,
Omelkowi, sad u Kruhlaku i nad szlachom Karapyskym; znowże odkazuju
jemu nad Hłybokoju dotynoju sad, żeby nie interesował sia nikto do tych
sadow kromi syna mojego, Omelka; a mołyb toje słowo perestanowyty,

to i sprawytsia zo mnoju pred sudijeju Nebesnym i budet tot anafjema. Szczo pryludne zapisuju. U tego testamentu podpisy rak takowe: Roman Krahaczenko bratanycz, Ostap Ryznyk, Iwan Drobiaczenko, Kondrat Pustowojenko. Szczo dijałosia w roku tysiąc siedmset czterdziestym pierwszym, miesiaca Maja dnia czwartego. Który to testament, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisany.

Книга Ботуславскаго магистрата, записовал и поточная, № 1792, № 3530; листъ 76.

21. Дарственная запись отъ новогрудскаго подстоля, Франциска-Антонія Млодецкаго, мѣщанину Кошеватскому, Василю Буйтку, на право потомственного владѣнія: прудомъ, прилежащимъ къ урочищу «Кисловское монастырище», пасѣкою, находящеюся, въ лѣсу «Москалицѣ», садомъ—на урочищѣ «Приберыновъ Ярѣ» и полями въ селѣ Березяникѣ. 1743. Августа 4

Roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt dziewiątego, miesiąca Martii dwudziestego dziewiątego dnia.

Przed urzędem i aktami ninieyszemi, ziemskimi, kijowskimi i przedemna, Franciszkiem-Fsawerym Dobrzańskim, namiesnikiem przysięgłym, ziemskim, kijowskim, stanawszy osobiscie szlachetny Piotr Krzyżanowski, te prawo wieczyste, od wielmożnego Młodeckiego, podstolego nowogrodzkiego, uczeiwemu Wasylowi Bujtkowi, mieszczaninowi Koszowatskiemu, na sianożec, pasieczyska, sad i inne dane, ręką tegoż wielmożnego podstolego nowogrodzkiego, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, stwierdzone, z przypiskiem, na boku w trzech wierszach umieszczonym, z przyszytym arkuszem papieru steplowanego, ceny grosza srebrnego jednego, do akt ziemskich, kijowskich, w oblatę podał, tym sposobem: Franciszek Antoni z wielkiego Młodecina Młodecki, podstoli nowogrodzki, wszem obec i każdemu z osobna, komu o tem wiedzieć będzie należało, (wiadomo czynię), iż ja, mając wzgląd na dawne zasługi, pracę i żyćliwość Wasyla Bujtka, mieszczanina miasta Koszowatej, daję tę prawo moje wieczyste temuż Wasylowi Bujtkowi i zięciom jego: Hrehoremu i Mychajłowi, synom i wnukom, to jest po Iwanie Bujtkiewiczowi, synu podanym, po-

zostałym, i onychże napotem successorom należącym i spadłym, na staw pod *Manastyryszcem Kisłowskim*, który sobie przedtem był kupił Wasyla Metły i pasiekę w lesie, *Moskalincu* nazwanym, także pod tą pasieką sianożęć, począwszy od Taczek do Iwaszyninie grobelki, i w t pasiece, co się znajduje sadowina, co swemi rękami przedtem zasadził, w *Prybyrynowym jarze* sad, ktoren przedtym bywał Hryčka Zpyłowego także grunta we wsi *Bereziance* po zbiegłych poddanych; co wszystk tym prawem moim, wyraźnie danym, temuż Wasylowi Bujtkowi approbow i potwierdzam, iż te grunta, sady, stawek, zająwszy sobie, wolny w onym połów i spust mieć powinien będzie, i pasiekę, to wiecznemi czasy jemu i jego successorom i potomkom wyż wyrażonym daje, daruję, wiecznami czasy rezygnuję, ku wolnemu wszelkiemu pożytkowi wolno mu będzie obrucić i obracać przez żadnej przeszkody, tak od zamku, jako i od mieszczan miasta Koszowatej i poddanych klucza Koszowskiego; na co się, dla lepszej wiary i wagi tego prawa wieczystego, ręką własną podpisuję. Datum w Worączynie, czwartego angusti, tysiąc siedmset czterdziestego trzeciego. U tego prawa wieczystego, podp's ręki, per oblatam podanego, w tych słowach: Franciszek-Antoni Młodecki mn. pr. (L. S.). Przypadek tego prawa takowy: Te się prekaucią stanowi dla Wasyla Bujtka i successorów jego, aby te grunta, lasy, stawki, pasieki za granicę w insze państwa ani przedawał, ani puszczał, chyba w swoim państwie poddanym, i to za dozwoleńiem zamkowym. Franciszek Antoni Młodecki mn. pr. Które to prawo wieczyste, per oblatam podane, słowo w słowo, jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, ziemskich jest zapisane.

Книга Киевская, земская, записовая, годъ 1777—1784, № 141. Листъ 360 на оборотъ.

22. Дарственная запись отъ Хмільницькаго старосты, гравіруєща Осолінскаго, крест'янину Николаю Сологубенку на потомственное пользование частью дохода изъ мельницы, находящейся на рѣкѣ Богъ въ Хмільникѣ, а также владѣніе участкомъ поля и сѣномъ 1743. Октября 12.

Tenże sam Gabriel Prodanczuk, przyniósł i do akt podał prawo

Mikołajowi Sałohubenkowi na młyn, na rzece Bohu sytuowany, od I. W. Józefa hrabi etc. Osolińskiego, starosty Chmielnickiego, pod dniem 12 Octobris, 1743 roku, w sposobie następującym: Józef hrabia z Tęczyna Osoliński, chorąży nadworny koronny, Sandomirski i Chmielnicki starosta, wojsk I. K. M. i rzeczy pospolitej koronnych pułkownik, wiadomo czynię, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie: imię panom kommissarzom, gubernatorom, ekonomom i którym kolwiek dyspozytorom, powierzoną sobie władzę w administracyi starostwa mego Chmielnickiego kiedykolwiek odemnie mającym, iż, przy terażniejszej bytności mojej, czyniąc wszędzie w tym tutaj starostwie porządek, zwarzywszy inter alias akkuratniejszą młyna o sześciu kołach podwójnych, na rzece Bohu, powyżej zamku *Chmielnickiego* stojącego, konserwacji potrzebę, dla czego tenże młyn podwójny, z woli mojej, ucciwemu Mikołajowi Sałohubenkowi i successorom jego do używania nadaię, z tą kondycją, aby pomieniony młyn, tak dla wygody zamkowej, jako też arędarskiej, i dla innych, okolicznie przyjeżdżających, ludzi, tudzież obywatelów i gromad Chmielnickich, w jako najlepszym stanie i porządku zawsze zachowywał, pod utratą prawa, inquantumby się w nim jakowa z okazji i niedozoru młynarza miała napotyć pokazać dezolacja; z którego tylko: od żyta czwarta miarła, a od innego zboża różnego trzecia dostawać się mu ma, za co do reparacyi wszelkiej żelaz, kamieni etc. trzeci grosz, tenże Mikołaj Sałohubenko, młynarz, przykładać powinien, do skarbu zaś należąca solucją z każdego kamienia carocznie oddawać będzie i rogowszczyznę wszelką, według zwyczaju tutejszego starostwa uspakając, zwyczajne oraz powinności zawsze odbywać powinien, temu tandem Mikołajowi Sałohubenkowi, aktualnemu młyna Chmielnickiego gospodarzowi, grontów i sianóżeci używać pozwalam, które zwieszchność zamkowa wymiarkuje, żadnej mu przy tym przeszkody czynić nikt ważyć się nie ma, każdemu, powierzoną sobie władzę do dyspozycyi starostwa Chmielnickiego odemnie kiedykolwiek mającemu, zalecając, na to się własną, przy zwykłej pieczęci, podpisuję ręką. Datum w zamku Chmielnickim, die 12 Octobris, 1743 anno. I. z Tęczyna Osoliński. C. N. K. S. Chm starosta. (Locus sigilli a latere). A ponieważ wyżej wyrażony Mikołaj Sałohubenko, młynik miejski, swoim sumptem i tymże młynie folusz wybudować chce, zaczyn od solucyi z niego na lat sześć wolnym będzie, a, po wyjściu lat sześciu, do dyspozycyi zamkowej należeć ma, na co się similiter podpisuje. Datum w Chmielniku, A. D. ut supra. I. O. C. K. S. chm star. Post cujus suprascripti juris ad acta of-

ficii praesentis ingrosationem, originale ejusdem, praevia cancellariae praesenti quietatione est restitutum.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 95 на оборотъ.

88. Дарственная запись отъ Литинскаго старосты, Станислава-Антонія Свидвинскаго, крестьянину села Бруслинова, Николаю Мекеденку, на урочище, называемое Коломазь. 1744. Марта 10.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Maja siódmego dnia.

Na otwarciu xiąg ziemskich wojewodstwa Bracławskiego, kadencji Święto-troieckiej, prawem koronnym ustanowionej zwykłym, stawiać się osobiście, te prawo, od jaśnie wielmożnego Swidzińskiego W. B. S. L. uczciwemu Mekedenkowi na sadek dane i służące, dla wpisania do xiąg niniejszych, ziemskich, bracławskich w sposób oblaty podał w той istocie: Stanisław Antoni na Swidnie, Klewowie i Sulgastowie Swidziński, W. B., Radomski, Lityński etc. starosta, pułkownik wojsk koronnych, każdemu, komu o tym wiedzieć należy, podaje do wiadomości, iż grunt na uroczysku, nazwiskiem *Kolomaz*, od granicy wsi Iakowiec, na którym pasiekę i sadek zasadzony ma Mikołaj Mekedenko, obywatel *Bruslinowski*, a ten grunt do starostwa mego Lityńskiego należący, temuż, pomienionemu Mikołajowi Mekedenkowi zwyż wyrażony grunt ze wszystkiem pożytkiem i używaniem także i sukcesorom jego dać, daruję i wiecznym prawem w nieustanną mu puszczać possessiję, w którą nie ma się nikt żadnym pretekstem wdzierać i jemu przeszkadzać jej, deklarując mu protekcyę zamkową, żeby się kto ważył turbować go; ten grunt wszelkie daniny do zamku i powinności powinien odbywać, jak zdawna odbywał i dawał, i dziesięcinę pszczelną oddawać ma corocznie; im cujus fidei et robur ręką się własną podpisuję, przy podpisie i przy wyciśnieniu pieczęci mojej. Datum w Litynie, dnia dziesiątego miesiąca *Marca* roku pańskiego tysiąc siedmset czterdziestego czwartego. U tego prawa do oblaty podanego, podpis ręki przy pieczęci, na massie wyciśnionej.

te słowa: I. A. Swidziński, W. B. S. Lityński (L. S.). Które, jak się w sobie ma, co do słowa w xięgi ziemskie wojewodztwa Braclawskiego iest zapisane.

Книга земская, записовая, Брацлавскаго воеводства, 100ъ 1795, № 4794. Листъ 278 на оборотъ.

24. Позовъ, требующій къ суду князя Франциска Любомирскаго за то, что онъ передерживаетъ въ своемъ имѣнии, Билиловской волости, крестьянъ, бѣжавшихъ изъ имѣній Кіевскаго костеляна, Казимира Стецкаго 1744. Декабря 17.

Roku tysiąc siedmset czterdziestego piątego, miesiąca Ianuarii piątego dnia.

Na urządzie grodzkim w mieście jego królewskiej mości Zytomierzu, przedemną Iozefem Tripolskim, namiesnikiem protunc grodzkim generału wojewodztwa Kijowskiego y xiegami ninieyszemi, grodzkiemi, kijowskimi, stanąwszy oczewisto wozny generał wojewodztwa Kijowskiego i innych, opatrzný Leon Czerepiński, in vim suae verae ac fidelis relationis, palam, publice recognovit: iż on, roku terazniejszego, tysiąc siedmset czterdziestego czwartego, die trigesima prima Decembris, pozew ziemski kijowski, autentyczny, odniósł do dobr miasta Biliłowki, y tam ten pozew we dworze tameyszym, w izbie, na stole położywszy, o położeniu onego, od kogo, po kogo i w iakiey by sprawie był pisany, prawnie opowiedziawszy, do wiadomości doniósł, cujus tenor sequitur ejusmodi: August trzeci, z Bożey łaski krol Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Zmudzki, Inflantski, Kijowski, Wołyński, Podlaski, Podolski, Braclawski, Smoleński y Czernihowski, a dziedziczny xiążę Saski i elektor. Iaśnie oświeconemu xiążeciu jegomości Franciszkowi Lubomirskiemu, staroście Olsztýńskiemu, pozwanemu, z osoby y dobr generaliter wszystkich ruchomych y sum pieniężnych, przykazujemy, aby wielmożny jegomość przed sądem naszym, ziemskim, kijowskim, na rokach ziemskich, kijowskich, kadencji w pierwszy poniedziałek po Trzech Królach przypadłych y sądzić się mających, sam oblicznie y zawicie stanął, na instancją instygatora sądowego y jego delatora, jaśnie wielmożnego Kazimierza na Steczance

Steckiego, kasztelana kijowskiego, aktora, który, przychylając się, do prawa pospolitego, aresztów, manifestów, dekretów, publikat y całego procesu, do wydania poddanych, roboczych: Pańka, Andryia Korniszyków, Iana Kory z dubr Suhowie, jaśnie wielmożnego aktora; Iwana Lechwina, Kudlenę, Panfiliska, Hryczenka z dóbr Radachowki; Stefana Mielnika, Iózefa Lewickiego, Anny Miechalczuckiey, wdowy, z synami czterma: Wasylem, Olexym, Zacharkiem z Nieczyporem, Opanasa, Iakima, Semeną, Maxymichy z mężem Theodorem, Parchoma Karczuka, Juska Lewczuka, Romana Rohoneczuka. Andryja Manczuka, Iwana Halsztaka, Prokopa, Trohima Halczenków, Stefana Herczynego zięcia, Hawryła y Pawła Datzuków, Mirona Będnarza, Tyszka, Iwana, ze wsi Słobody do dóbr włości Biliłowki zbiegłych y tam bytem osiadłych, aresztem innodowanych, dekretami przysądzonych, iuramentem evinkowanych, a, w niewydaniu, do zapłacenia taksy, prawem opisaney, et pro carentia laboris, cum liberis, uxoribus ac tota suppellectili, tum pro paenis, ratione contraventionis decretorum, pożywa y przypożywa. Sis pariturus, terminum attentaturus. Datum w Żytomirzu, die decima septima Decembris, millesimo septingentesimo quadragesimo quarto anno. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio wozny, qui supra, scribendi ignarus.

Книга родская, Киевская, записовая и поточная, 1720—1745 года, № 35; листъ 664 на оборотъ.

Примѣчаніе. Въ ту же книгу внесены и другіе акты, свидѣтельствующіе о частомъ бѣгствѣ крестьянъ. Акты эти относятся къ 1745 году и находятся на листахъ: 644, 646 на оборотѣ, 649 на оборотѣ, 657 на оборотѣ, 667, 668 на оборотѣ, 669, 671 на оборотѣ, 675, 676, 677 на оборотѣ, 678, 678 на оборотѣ, 706 на оборотѣ, 709, 726 на оборотѣ, 734 на оборотѣ, 735 на оборотѣ, 765, 766, 786, 810 на оборотѣ, 811, 813, 837 на оборотѣ, 839, 842, 845, 854 на оборотѣ, 870 на оборотѣ, 871 на оборотѣ, 878 на оборотѣ, 883 на оборотѣ, 885 на оборотѣ, 900 на оборотѣ, 904 на оборотѣ, 906 на оборотѣ, 934, 951 на оборотѣ, 1014 на оборотѣ, 1056 на оборотѣ, 1058 на оборотѣ, 1066 на оборотѣ, 1067, 1067 на оборотѣ, 1094 на оборотѣ, 1113 на оборотѣ, 1129 на оборотѣ, 1133 на оборотѣ, 1148 на оборотѣ, 1160, 1160 на оборотѣ, 1182, 1185, 1190.—

25. Дарственная запись отъ Франциска-Салезія Потоцкаго крестьянину Андрею Капканцу на право потомственного пользованія частью дохода изъ мельницы, построенной имъ-же въ селѣ Городецкомъ. 1745, Апрель 2.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt czwartego, miesiąca Kwietnia ósmnastego dnia.

Na lezeniu xiąg ziemskich wojewodztwa Braclawkiego, kadencyi śródopostwój, prawem przepisanej, zwykłej, stawiać się osobiście urodzony Antoni Kozakiewicz, te prawo, od jaśnie wielmożnego Potockiego, K. K., starosty bełskiego, szlachetnemu Kapkańcowi dane i służące, do zapisania, z przyłączeniem papieru dziesięciu kopiejkowego, do akt ziemskich braclawskich w sposób oblaty podał, w tej istocie: Franciszek Salezysuz na Krystynopolu, Tartakowie, Kitaygrodzie, Strusowie, Brahyłowie, Mohylewie, Tulczynie, Humanu, Złotym Potoku Potocki, K. K., Obelski, Robczycki, Rubiszowski etc. starosta, wiadomo czynię każdemu, osobiłwie jegomościom panom komisarzom, ekonomom, gubernatorom dóbr moich ukraińskich: iż, ponieważ pracowity, Andrzej Kapkaniec, mielnik wsi, *Horodeckie* nazwanej, do klucza Humanckiego należącój, własnym sump-tem młyn we wspomnioniej wsi wystawił i wybudował, zaczym, mając uwagę na jego podjęte ekspesa i koszt podjęty, daję na to wyraźne niniejsze prawo moje, że nie tylko jemu samemu, póki żyć będzie, ale też i sukcesorom, potomkom jego, wolno będzie przerzeczonego młyna, ze wszelkimi pożytkami, zażywać, pozwalając jemu i jego sukcesorom trzecią miarę wszelakiego zboża odbierać, do expens zaś młynnych, jako to: kupna kamieni, żelaz, lub inną potrzeb, powinni będą arędarze zawsze secundo części, to jest dwa grosze do tego trzeciego, przykładac się, podług zwyczaju, pod karą i grzywnami zamkowemi, jeżeli by krzywdę mielnikowi czynili. Tenże mielnik od powinności dworskich i czynszów wolny być ma; z dziesięciny jednak—pszczelną oddawać powinien i wieprza jednego co rok ukarmić. Te zaś prawo, dla lepszej wiary i wagi, ręką moją własną podpisuję. Datum w Humanu, dnia drugiego Kwietnia, tysiąc siedmset czterdziestego piątego roku. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis rąk w te słowa: F. S. Potocki, K. K. B. R. K. starosta (L. S. in cera rubra). U tego prawa, do oblaty podanego, aprobatą w te słowa: Approbuję te prawo ósmnastego Maja, tysiąc siedmset siedmdziesiąt czwartego roku, w Humanu, Stanisław Potocki, Chr. W. k. (L. S. in cera rubra). Które to prawo,

jak się w sobie ma, co do słowa w księgi ziemskie Braclawskie jest zapisane.—

Книга земская, записовая, Брацлавскаго воеводства, годъ 1794., № 4792. Листъ 266 на оборотъ.—

26. Дарственная запись на сѣнокошъ, данная крестьянину от Горбасова, Стецку Колеснику, управляющимъ Летичевскимъ старостомъ, дворяниномъ Кирштою. 1745. Июня 20

We wtorek, to iest dnia 12 miesiaca Lipca, roku Pańskiego 1791

Do urzędu i xiąg miasta jego królewskiej mości Latyczowa, przyszedłszy osobiście pracowity Maxym, syn niegdyś Stecka Kolesnika, poddan Horbasowski, upraszał o przyjęcie do xiąg naszych dokumentu na sianozęć, od wielmożnego Kirsztzy, bywszego podowczas gubernatora starostwa Latyczowskiego, danego, do którego prośby urząd niniejszy przychylił się, pomieniony dokument w xięgi swoje przyjąć rozkazał, którego dokumentu osnowa takowa: Ponieważ ludzie Horbasowskie, mając wielką szczerłość łąk, więc i tu, na tej stronie, od Latyczowa, przeciwko Markowi mieścić się niektórym pozwoliłem poddанным Horbasowskim; jako i Markowi Kolesnikowi tę sianozęć, co koszywał Szloma, przeszły aredarz Horbasowski, aby już sobie do używania miał nazawsze pomieniony Kolesnik i nikt aby onej uzurpować sobie nie ważył się; na co, do dalszej approbacy i dyspozycyi pańskiej lub kommiesarskiej, ręką swoją własną podpisał ten skrypt. Datum w zamku Latyczowskim, die 20 Iunii, 1745 roku. Który dokument z oryginału, od wielmożnego Kirsztzy, bywszego gubernatora Latyczowskiego starostwa, danego, w xięgi niniejsze co do słowa i ingrossowany sposobem oblaty.

Книга Летичевскаго магистрата, записовая, годъ 1784-1795, № 5716; листъ 109.

27. Инвентарь села Кичкировъ, содержащій указанія о количествѣ повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помещика. 1745. Ноября 23.

Roku tysiąc siedmset czterdziestego piątego, miesiąca Nowembris dwudziestego czwartego dnia.

Na urządzie grodzkim, w zamku jego królewskiej mości, Żytomirzu, przedemną, Konstantym Bielawskim, namiestnikiem grodzkim generału województwa Kjiowskiego y xiegami ninieyszemi, grodzkimi, Kjiowskiemi, comparens personaliter urodzony imię pan Jakub Staszkievicz, ten inwentarz dóbr wsi części Kiczkir wielmożnej paniey Maryanny Trzeciakowey, podstoliney kjiowskiej, wielmożnym ich mość panom Ierzemu y Sofiey Szaszewiczom, wojskim lidzkim, małżąkom, dany y służący, na tymże gruncie dóbr wsi części Kiczkir, przy podaniu tychże dóbr, spisany, z podpisem ręki własney teyże imci paniey podstoliney Kjiowskiej, tudzież z podpisami rąk ich mościów przyjacioł, do podpisu tego inwentarza uproszonych, ratione introcontentorum, ad acta castrensia Kjiowiensia per oblatam podał, którego ja, urząd, annuendo affectationi, pomieniony inwentarz czytalem y tak się w sobie ma: Laudetur Jesus Christus amen. Inwentarz dóbr wsi Kiczkir, w wojewódstwie Kjiowskim, a powiecie Żytomińskim leżących, według zapisu de actu et data wyrażonego, przez wielmożną panią Maryannę z Szumlańskich Trzeciakową, podstolinę Kjiowską, dóbr pomienionych dziedziczkę, wielmożnym panom Jerzemu y Sofji z Łądzkich Szaszewiczom, wojskim lidzkim, małżonkom, w possessją zastawną trzechletnią, puszczonych, et ad liberam dispositionem podanych; któren inwentarz terazniejszy do zapisu, zapis do inwentarza należyć mają, stosować się powinni we wszystkich punktach, jako się niżej wyraża takowym sposobem: aredy karczemney czynić ma złotych polskich czterysta, do której niży, stepy, folusze y chłopci wszyscy należyć powinni, którzy się tylko znajdują w Kiczkirach. Ilko Seredenko—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, len, konopie po powismie dwie, grzybów sto. Iwan Murawelnik—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynice iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu y konopi po powismie dwie, grzybów sto. Ostap Bondarenko—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu y konopi po powismie dwie, grzybów sto. Sawka Holowczenko—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu y konopi po powismie dwie, grzybów sto. Choma Melni-

czenko—pańszczyzny dzień ieden, chmielu doynicę, kur dwie, jajec dziesięć, lnu i konopi po powismie dwie, grzybów sto. Hołowko stary z synami—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu i konopi po powismie dwie, grzybów sto. Iwan Kowal—pańszczyzny dzień jeden, chmielu doynicę jedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu, konopi po powismie dwie, grzybów sto. Ostap Konowalenko—pańszczyzny dzień ieden, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu i konopi po powismie dwie, grzybów sto. Iusko Sitko—pańszczyzny dni dwa, miodu beley cztery, chmielu doynicę, kur dwie, jajec dziesięć, lnu i konopi po powismie dwie, grzybów sto. Iusko Bandura—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwoie, jajec dziesięć, lnu, konopi po powismie dwie, grzybów sto. Na Pilipowym miescu Niczypor Seredenko—pańszczyzny dzień ieden, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu i konopi po powismie dwie, grzybów sto. Hryćko—pańszczyzny dzień ieden, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu, konopi po powismie dwie, grzybów sto. Harasym—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwoie, jajec dziesięć, lnu, konopi po powismie dwie, grzybów sto. Dalszy inwentarz tej wsi Kiczkir poddanych i onych powinności: Iacko—pańszczyzny dzień ieden, chmielu doynicę, kur dwoie, jajec dziesięć, lnu konopi po powismie dwie, grzybów sto. Olexa Tkacz—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu, konopi po powismie dwie, grzybów sto. Panczenko—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu, konopi po powismie dwie, grzybów sto. Hryćko Łazowski—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwoie, jajec dziesięć, lnu, konopi po powismie dwie, grzybów sto. Martyn Caruczenko—pańszczyzny dni dwa, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu, konopi po powismie dwie, grzybów sto. Petro Silko—pańszczyzny dni dwa, miodu beley cztery, chmielu doynicę iedną, kur dwie, jajec dziesięć, lnu, konopi po powismie dwie, grzybów sto. Do tegoż inwentarza dodaje ja, niżej na podpisie wyrażona, aby poddani specyfikowani wielmożnym ich mościom panom Suszczewiczom, woyskim ludzkim, małżonkom, odbywali: zaorki, oborki, zażynki, obżynki, zakoski, obkoski, stróżę nocną y dzienną sztuk dwie, piątki dla przedzenia—kobity, począwszy od S. Pokrowy aż do świętego Iana oddawać mają. A ponieważ zaś ja, Maryanna z Szumlanskich Trzeciakowa, podstolina kijowska, przy spisaniu niniejszego inwentarza, od summy trzynastu tysięcy dziewięćset jednego złotych polskich y groszy dwadziestu trzech przez wielmożnych imć

panów Suszczewiczów, wojskich lidzkich, małżonków, na specyfikowane dobra moje dziedziczne na zniesienie długów, tak wielmożnym ichmościom panom Kuszeńskim, małżonkom, skarbnikom, na tychże dobrach mianych, tudzież y innych, a przezemnie od wyż wyrażonej summy dostateczney nie mogę wynaleźć korespondencyi, aby czyniła z tejże części Kiczkirów intrata, więc ad supplementum addytament corocznie, to jest po złotych polskich sześćset trzydzieści, grosza jednego, szelągów dwa, płacić będę powinna; a w nieoddaniu corocznego addytamentu, prowizy od tego zwyczajną tak zapłacić mam y powinna będę, któren addytament coroczny, tudzież y prowizyą od tegoż addytamentu, przy wyjściu czteryletniej tenuty, wielmożnym ich mościom panom Suszczewiczom, małżonkom, oddaję lub ja sama, lub successorowie moi, zapisując się na tychże dobrach moich, deklaruje y submituję się; na to się, dla lepszej wiary, wagi i waloru, przy uproszeniu ich mościów panów przyjaciół, tak do podpisu inwentarza, przezemnie podanego, jak też y przypisanego dobrowolnie addytamentu, wyż specyfikowanego, ręką własną podpisuję. Działo się w Kiczkirach, dnia dwudziestego trzeciego Nowembris. millesimo septingentesimo quadragesimo quinto anno. U tego inwentarza podpis rąk w te słowa: Maryanna z Szumlańskich Trzeciakowa, podstolina kijowska. Iako ustnie proszony przyjacel do podpisu tego inwentarza od wielmożney paniey Trzeciakowey, podstoliney kijowskiej, podpisuję się—Michał Zakusiło. Ustnie proszony przyjacel od wielmożney imć pani Trzeciakowey, podstoliney kijowskiej do podpisu tego inwentarza, podpisuję się Alexander Obuch-Woszczatyński, cześnik dobrzyński, manu propria. Któryż to inwentarz, za podaniem y prozbą jego mości podawiającego, a za moim, urzędowym, przyjęciem, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych iest ingrossowany.

Книга іродская, кїевская, записовая и поточная, годъ 1720—1745, № 35; листъ 596.

28. Дарственная запись отъ Сѣницкаго старосты, Станислава Слугонцаго, крестьянину мѣстечка Сѣницы, Федору Буриму, на прудъ, мельницу и сѣнокосъ, лежащіе на рѣчкѣ Сѣницѣ. 1746. Октября 20.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt czwartego, miesiąca Iulii szostego dnia veteris styli.

W roczki sądowe, grodzkie wojewodztwa Bracławskiego, kadencyi Iuljuszowej, dnia dwudziestego szostego według starego stylu przypadley i sądzić się zaczętej, przedemną, Gabryelem Porczyńskim, stolnikiem bracławskim i podstarostą grodzkim winnickim, stawiać się osobiście Ian Bury-mow, te prawo, od I. W. Sługockiego, pracowitemu Chwedorowi Bury-mowi na wolne używanie stawu, młyna, i sianożęci, w dobrach Sienicy sytuowanych, nadane, a później od W. Tysieckiego zatwierdzone, do akt niniejszych, grodzkich, bracławskich w sposób oblaty podał w tej istocie: Stanisław ze Sługocina Sługocki, ziemianin chełmiński, strażnik polny wojsk koronnych, pułkownik ordynacyi ostrożskiej, reymentu partii ukraińskiej — wiadomo każdemu, komu by o tym wiedzieć należało, osobliwie panom kommissarzom, administratorom i ludziom poddanym moim Sinickim, tak ad praesens znajdującym się, iako y napotym znajdować się mającym, czynnie i oznajmuie: iż przyszedszy szczęśliwie do possessii dóbr i prowentów miasteczka Sienicy, w wojewodztwie i powiecie Kijowskim leżących, na fundamencie przywilejów, od najjaśniejszego Dynasty polskiego mnie na też dobra *Sinice*, post fata niegdy I. P. Piaskowskiego łaskawie konferowanych i dekretami stwierdzonych a mając wzgląd nad wiernym poddanym Sinickim, na imie Chwedorem Bury-mą, zdawna osiadłym i z antecessorów swoich zadziedziczałym, daie to prawo temuż Chwedorowi Bury-mowi, obywatelowi sienickiemu, na wolne zażywanie stawu, młyna, i około niego sianożęci na rzece Sinicy, sumptem i staraniem tegoż Chwedora Bury-my przedtym wystawionym, i za istego (possessora uznaje) oraz z zarybieniem tegoż stawku i wolnym łowieniem onemuż ryb z tegoż stawku. Na co, dla lepszej wagi i pewności, te prawo moje własną ręką, przy pieczęci własnej, podpisuje się. Datum w Sienicy tysiąc siedmset czterdziestego szostego roku, dnia dwudziestego, Pazdziernika, u tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki w te słowa: Sta; Sługocki Z. Ch. (L. S.). Poniżej zaś prawa przypis-k w te słowa: Zapatrzywszy się na wyż wyrażone prawo, od lat kilkunastu służące, zeszlęmu ojcu pracowitych Sydora i Petra, które we wszystkim z mocy moiej funkcji kommissarskiej, powierzonej od W. W. I. P. P. Zofji i Konstantego Olizarów, starostów Sienickich, ad presens państwa i dobr. moich, tymże synom pomienionym, Petrowi i Sydorowi, po ojcu zeszlęmu Chwedorowi, we wszystkim approbuie i

da większej wagi ręką własną, przy pieczęci, władzą moją, podpisuję. Datum w Sinicy, dnia siedemnastego Lutego, tysiąc siedmset sześćdziesiąt pierwszego roku. M. K. N. Tyszecki (L. S.). Które to prawo wraz z przypięciem, iak się w sobie ma, słowo w słowo, w xiegi niniejsze, grodzkie wojewodztwa Braclawskiego iest zapisane.

Книга городская, Винницкая и Брацлавская, записная, год 1794, № 4745; № акта 9.

29. Инвентарь села Спичинець, содержащий показание количества крестьянских повинностей 1747. Генваря 22.

Feria secunda post festum sancti Laurentii Levitae et Martyris promissa, anno Domini millesimo septingentesimo quadragesimo octavo.

Ad officium et acta praesentia, castrensia, Laticoviensia personaliter veniens generosus Stanislaus Kamocki, thesaurarius zytomiriensis, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit inventarium sortis bonorum *Spiczynce*, per magnificum Zmizawski conscriptum, tenori talis: Inventarz podanych na Spiczynicach z attinentiami, wielmożnemn imć panu Kamockiemu w possessyą podanych, spisany die vigesima secunda Ianuarii, millesimo septingentesimo quadragesimo septimo anno: Wawro Kosciow—koń jeden, wół jeden; Stefan Tokarz—koń jeden, wół jeden; Hawryło Giereczka—wołów dwa; Iwan Kolesnik—koń jeden; Ihnat Kogan—koń jeden, wołów dwa; Hryć Wojtów—wołów dwa; Iwan Kostiów—koń jeden, wołów dwa; Olasenko Iaremczuk—koń jeden, wołów dwa, Daczko Kozan—wołów dwa; Stepan Bednarz—koń jeden, wół jeden; Hawryło Karp—koń jeden; Stecko Korosciej—woł ieden; . Powinności tych poddanych: od świętego Wojciecha do świętego Marcina robić ma każdy po dni dwa; od świętego Marcina do świętego Wojciecha po dniu jednym; zażynki, obżynki, zaorki, oborki, załaski, obkusi, tłoki, konopi chędożenie, moczenie y motki; podoroszczyny z pary wołów po złotych trzy. Datum ut supra. Addytamentu z arędy, aby wynosiło złotych pięćset, złotych dwieście ośmdziesiąt dwa, dico dwieście ośmdziesiąt dwa; z pańszczyzny y z podoroszczyny złotych dwieście ośmaście, dico dwieście ośmaście, facit summa wraz złotych

piećset; te arendarz Spiczyniecki wypłacać ma. Datum ut supra. T. Swieżański, manu propria. Post cujus suprascripti inventarii ad acta officii praesentis ingrossationem, originale ejusdem idem offerens rursus ad se recepit et de recepto sibique restituto officium praesens et cancellariam quietavit.

Книга городская, Лetichevская, поточная и записовая, годъ 1748—1750, № 5296; листъ 702 на оборотъ.—

40. Инвентарь села Черленевецъ, содержащій показаніе количества крестьянскихъ повинностей и исчисленіе крестьянъ, владѣющихъ наследственно землею. 1748. Генваря 28.

Sabbato post dominicam Exaudi proximo, anno Domini millesimo septingentesimo quadragesimo octavo.

Ad officium et acta praesentia, castrensia, capitanealia, laticoviensia personaliter veniens generosus Michael Rakowsky, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit inventarium bonorum villae Czerleniowce ad mentem contractus, intuitu tenutae eorundem bonorum Czerleniowce initi, conscriptum, introcontentum, tenoris sequentis: Anno Domini millesimo septingentesimo quadragesimo octavo, die vigesima octava Ianuarii. Inwentarz poddaństwa wsi *Czerleniowiec*, oddając w dyspozycyą wielmożnemu imię panu Michałowi Rakowskiemu, porucznikowi: Iwan Traykało z żoną, *haeres*, Lezko syn, lat osiemnaście, Iakow syn, lat czternaście, Dmitro syn, lat dwanaście, Iewka, córka, pokidka, córka iey rok ieden; ma wołów cztery, koni dwa, strzyżak ieden, krów cztery, jałowniku pięć, owiec dwanaścioro, swiń siedmioro pola swego sznurów trzy, od Kłopotowskiego sznurów cztery, od Łaganowskiego sznurów trzy, a na jarzynie sznurów dwa y sążni siedem; dodaie od Prokopa sznurów dwa. Iurko z żoną, *haeres*, ma kłacz iednę, y strzyżaczkę iednę, y zrzybie iedne, krów dwie, jałowniku iedne, owiec troie, swiń troie, pola pustego sznurów dwa, a swego sznur ieden; Nastia córka lat siedem, Anna córka lat pięć. Iwan stary z żoną, przychodni in anno millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, ten chudoby niema, pola dano, Maryna córka pokidka. Wasyl Makowy

z żoną, przychodni od lat czterech, ma krowe iedne y jałowkę iedną, swiń troje, pole mu dane; Maryna córka lat trzy. Trochim Traykalczuk, *haeres*. z żoną, ma wołów cztery, krów trzy, jałowniku cztery, cieląt troje, owiec troje, a młodych troje, pole ma; Iakow syn lat trzy; Małanka u piersi. Michalko z żoną, *haeres*, ma wołów sześć, z synem, krów cztery, jałowniku sześć, owiec pięć, swiń trzy, pole ma, syn Stefan żonaty przy nim; Iwan ma lat piętnaście; Paraska córka lat dwanaście; Maryna córka lat sześć; Matiej syn lat trzy; Ilko syn lat osiem. Wasyl Skobodziańnik *haeres*, z żoną, ma klacz iedną, pole ma. Petro Bądar z żoną, *haeres*, ma owiec czworo, kóz z troje, świń dwie, pole ma; Katryna córka, pokidka; Nastia córka lat piętnaście; Zofia córka lat osiem; Maryna córka lat trzy. Kost z żoną, przyszedł anno millesimo septingentesimo quadragesimo sexto, ma wołów dwa, kóz dwa, strzyżaczka iedną, jałownik ieden, owiec sześć, swiń dwie, pole ma; Iakow syn lat osiem; Chwedor syn lat cztery; Lesko brat młodszy przy nim lat osiem. Denian z żoną, przychodni millesimo septingentesimo quadragesimo septimo anno, ma konia iednego, pole ma; Zofia córka lat cztery; Iwona córka lat ieden. Tymko pastuch z żoną, *haeres*, ma klacz iedną, kóz dwie, swiń dwie, pole ma; Harasym syn lat osiemnaście; Iwan syn lat dziesięć, Matwij syn lat cztery. Andrzej z żoną, *haeres*, ma wołów dwa, owiec czworo, świnie iedną, pole ma; Anna córka lat osiem; Magda córka lat sześć. Sawka tkacz z żoną, *haeres*. Asawuła ma kóz dwie y pole. Iwan od pańszczyzny; Maryna córka lat dwanaście; Iwan syn lat cztery. Iakow przychodni z żoną anno millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, ma konia iednego y pole, Ias syn u piersi, Helena, siostra żony, lat siedem. Iasko tkacz przyszedł anno millesimo septingentesimo quadragesimo octavo z żoną, ma owiec troje; Michalko, przychodni z żoną anno millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, ma klacz iedną, krowe iedną, jałowniku dwie, owiec czworo, świnia iedna y pole y Nastia córka lat ieden, Hanna, siostra żony, lat osiemnaście. Petro, przychodni z żoną anno millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, ma kobyłę iedną, pole mu dać, Michalko syn lat pięć, Tetiana córka lat trzy, Jaś syn u piersi. Iakim, przychodni z żoną millesimo septingentesimo quadragesimo septimo anno, ma kobyłę iedną, strzyżaczka jednego y żrebie iedne, świnie iedne y pole; Andruszko syn lat dwanaście; Martyn, przychodni z żoną anno millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, ma klacz jedną y pole, Taśka córka lat siedem, Marysia córka u piersi; Jaśko przychodni z żoną anno millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, ma klacz iedną

y pole, Olexy syn lat siedm, Macko syn, lat cztery, Marysia córka rok jeden y pół; Iwan Osadczuk z żoną, *haeres*, wołów dwa, krowę jedną, strzyżak jeden, swiń troje y pole ma; Iakób z żoną przyszedł anno millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, pola dać; Wasyl Wosik, komornik u Martyna przychodnego, ma Tymka syna lat dwanaście, ma krowę jedną, owiec troje y pola mu dać; Stefan Mielnik z żoną, *haeres*, do powinności dworskiej należeć powinien y naprawy budynków oraz dworu, ma kobyłę jedną, krowę jedną, jałowniku dwoje, owiec troje y pole, Hryćko syn lat dziewięć, Iwan syn lat pięć, Hapka córka u piersi. *Szlachta Czernelowska*: Pani Mikołajowa Kozaczekowa z synami—wołów dwa y koń jeden—floreńów dwanaście y groszy dwanaście. Pan Eliaz Czernelowski—koni trzy—floreńów dwanaście, groszy dwanaście. Pan Michał Fiłatkiewicz. Pan Samuel Kozaczek—koni dwa—floreńów osim, groszy ośm. Pan Stefan Czernelowski z synami—koni pięć—floreńów dwadzieścia, groszy dwadzieścia. Pan Daniel Czernelowski—koń jeden—floreńów cztery, groszy cztery. Pan Ian Ptaś—koni dwa, wołów cztery—floreńów dwadzieścia cztery, groszy dwadzieścia cztery. Pan Michał Miłaszewski—wołów dwa—floreńów ośm, groszy ośm. Summa od szlachty floreńów ośmdziesiąt osim. *Sady, na dwor należące*: sad, nazwany Chwesienków, jeden, secundo—sad, nazwany Hawrysiów, jeden, tertio sad, nazwany Stary, jeden, quarto sad, nazwany Rożek, jeden, quinto sad, nazwany Iaromin, jeden, sexto sad, nazwany Omelanow, jeden. Te sady in anno millesimo septingentesimo quadragesimo sexto et anno millesimo septingentesimo quadragesimo septimo nie nie rodziły; latus sadów numero sześć. *Stawy Czernelowskie*: primo staw pański w lesie, na którym młyn o kamieniach dwóch, stepach trzech y folusz; secundo—staw, nazwany Klimków; te obydwie stawy spuszczone die septima Septembris millesimo septingentesimo quadragesimo sexto anno, przypada spuszczać in anno futuro, millesimo septingentesimo quadragesimo nono, die decima septima Septembris; staw na zamek do spustu excypuje się in summa florenorum ducentorum. *Powinność poddanych Czernelowskich*: Każdy poddany, mając ciągłą, latem co tydzień dni dwa, poczynszy od świętego Wojciecha do świętego Marcina święta rzymskiego, a od świętego Marcina do świętego Wojciecha po dniu jednemu, odbywać powinni, takż y piesi pieszą. Tłoka jedna sucha a druga mokra, na mokrą zwyczaj wodki do żniwa dawać. Stanisław Jaworowski, ekonom starostwa Chmielnickiego, manu propria. Ci poddani, robiąc od świętego Wojciecha do świętego Marcina, każdy z nich po dni

два na tydzień robić powinni, a od świętego Marcina, do świętego Wojciecha po dniu jednym; gdzie każdy z nich uczyni na rok roboczych dni rocznich numero ośmdziesiąt jeden, dico numero ośmdziesiąt jeden—za poddanych dwudziestu y jednego—złotych polskich trzysta dwadzieścia y groszy sześć; czynszu od szlachty złotych ośmdziesiąt y ósm; której summy uczyni rocznej czterysta osim złotych, groszy sześć. Stanisław Iawowski, ekonom starostwa Chmielnickiego. Post cujus suprascripti inventarii ad acta officii praesentis ingrossationem, originale ejusdem idem offerens rursus ad se recepit et de recepto sibique restituto officium praesens et cancellariam quietavit, praesentibusque quietat.

Книга городская. Летичевская, записовая и поточная, год 1748—1750, № 5296; листъ 458 на оборотъ.

41. Духовное завѣщаніе крестьянина Федора Мельника, по которому онъ отказываетъ сыновьямъ и женѣ свою усадьбу и 3 мельницы, находящіяся въ Летичевѣ и въ Копытынцахъ 1748. Февраля 9.

Feria sexta in crastino festi Sacratissimi corporis Christi Domini, anno millesimo septingentesimo quadragesimo nono.

Ad officium et acta praesentia, castrensia, cupitanealia, laticoviensia personaliter veniens generosus Laurentius Buchowiecki, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit dispositionem ultimae voluntatis olim famati Theodori molendinatoris laticowiensis, die nona Februarji, millesimo septingentesimo quadragesimo octavo anno, proxime elapso, conscriptam, manu ejusque propria et aliorum subscriptam, introcontentam, de tenore sequenti: Anno Domini millesimo septingentesimo quadragesimo octavo, dnia dziewiątego Februarji. Ja, na imię Feodor, mielnik Latyczowski, będący złożony na ciele chorobą od Boga wszechmogącego, iednak na duszy zdrowy, które to duszę od pana Boga miałem, temuż panu Bogu polecam, a ciało ziemi; y przy dobrej pamięci czynię pomiarkowanie między dziećmi y żoną moją, Tatją: primo naprzód odkazuję na dzieci swoje naymniejsze: Jurka y Piotra, we małyńie kamieniów dwa y stepy, a kamień trzeci y foluszę starszemu

synowi, Mykicie, w tymże młynie; secundo Daniłowi, synowi memu, młynek z iednym kamieniem w *Kopytyncach* y, osiadłość moię własną; tertio Iackowi y Iwankowi, synom moim, młyn za Wotkiem ze dwoma kamieniami—po kamieniu iednym, stępy tamże y foluszę zpoł, żeby się zgadzali. Ialówek dwie, w Kopytyncach iedna Daniłowi biała, a druga Iackowi, a krowa biała Iwankowi y kabanów dwa; quarto: a woły żonie moiey, Tatyłanie, ze troygoma dziećmi odkazuie; quinto—a na pogrzeb talarów bitych dwa, a na obligi za duszę moią dzieci moie powinni na sorokoust dać; eo ia, przy dobrej pamięci y przy ludziach godnych wiary, zeznaie; a któryby miał się przeciwie temu testamentowi y woli moiey ostatniey, z takim sąd mieć zechce przed sędzią sprawiedliwym, któremu od nas chwała niech będzie na wieki amen. Co my, przy tym będący, zeznaiemy, a dla leprzey wiary i wagi podpisuiemy się: xiądz Patelimon Gerak, presbiter strychowiecki, dziesiątonaczalnik. Teodor Mielnik + Andrzej, burmistr Łatyczewski + Ilasz Kusnierz Kaczarenko + Andrzej Karpenko, lantwoyt Łatyczewski + Piotr brat Teodora, Mielnik +. Post eujus testamenti ultimae voluntatis ad acta praesentia ingrossationem, originale ejusdem offerens rursus ad se recepit et de recepto officium praesens quietavit.

Книга родская, Лембурская, записовая и поточная, годъ 1748—1750, № 3296, листъ 1557 на оборотъ.

49. Инвентарь села Израилевки, содержащій показаніе количества повинностей крестьянскихъ въ пользу помещика 1749.

Feria tertia in octava Festi Sacratissimi corporis Christi Domini, anno 1749.—

Ad officium et acta praesentia, castrensia, capitanealia, laticoviensia, personaliter veniens generosus Iacobus Szydłowski, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit inventarium bonorum villae *Israelówka*, cunctorum proventuum ex iisdem bonis, per generosum Joannem Solanski conscriptum, praesenti, millesimo septingentesimo quadragesimo nono anno, in rem magnifici Iosephi Orłowski, pocilatoris Dobrzynensis, datum, manu ejusdem propria subscriptum., de tenore sequenti: Inwentarz dóbr wsi Izra-

doki, spisany na gruncie y zwerifikowany in anno millesimo septingentesimo quadragesimo nono. Osiadłość poddaństwa: Leśko Czarkowski—czynsz złotych ośm, wołów dwa, krów dwie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec siedmioro; Dątko stary—czynsz złotych pięć, strużczyzny złotych dwa, owiec dwoie; Feodor Czarkowski—czynsz złotych ośm, wołów dwa, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Iacko wozny—czynsz złotych ośm, wołów sześć, krów dwie, jałowniku sztuka iedna, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Sawa Wołoszyn—czynsz złotych ośm, wołów dwa, krowa iedna, jałowniku sztuk dwie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec troie; Pawlicha wdowa—czynsz złotych ośm, wołów dwa, krów dwie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Mychajło Dmitryszyn—czynsz złotych ośm, wołów dwa, podorożczyzny złotych dwa, owiec siedmioro; Michajło Kozucharow—czynsz złotych pięć, strużczyzny złotych dwa; Iwan Wołoszyn—czynsz złotych sześć, krowa iedna, podorożczyzny złotych ieden, strużczyzny złotych dwa; Stefan Kozucharow—czynsz złotych ośm, wołów dwa, krowa iedna, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Mychajło Lytczyn—czynsz złotych pięć, krowa iedna, strużczyzny złotych dwa; Iwan Futyman—czynsz złotych ośm, wołów dwa, krów dwie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec piętnaście; Wasyl Dubieniec—czynsz złotych ośm, wołów dwa, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec dziewięćoro; Wasyl Łajannik—czynsz złotych ośm, wołów sześć, konia iednego, krowę iedną, jałowniku czworo, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec czterdzieścioro; Fedor Huiwonow zięć—czynsz złotych pięć, strużczyzny złotych dwa; Wasyl Lytczyn—czynsz złotych pięć, strużczyzny złotych dwa; Wasyl woznego zięć—czynsz złotych ośm, wołów sześć, konia iednego, krów dwie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, ma owiec trzyście; Hryhor Dubienecow—czynsz złotych pięć, jałowniku sztuka iedna, strużczyzny złotych dwa; Petro Olejnik—czynsz złotych ośm, ma wołów dwa, krów dwie, jałowniku sztuk trzy, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec pięć; Fedor Łysenko—czynsz złotych ośm, wołów dwa, ma krowę iedną, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Petro Winnik—czynsz złotych pięć, strużczyzny złotych dwa; Mychajło Słobodzianik—czynsz złotych ośm, ma wołów dwa, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Iwan Zasaniukow—

czynszu złotych ośm, ma wołów cztery, krowę iedną, jałowniku dwoie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych (?) owiec siedmioro; Teodosiey Zasannikow—czynszu złotych ośm, ma wołów dwa, krów dwie, jałowniku sztuka iedna, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Mykołay Kozucharow—czynszu złotych ośm, ma wołów dwa, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec pięć; Karpo—czynszu ośm, ma wołów dwa, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec ośm; Dmytro Gluchecki—czynszu złotych ośm, ma wołów cztery, konia iednego, jałowniku dwoie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec dwadzieścia sześć; Andrzej Dubieniec—czynszu złotych ośm, ma wołów dwa, jałowniku dwoie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Semen Zabołotny—czynszu złotych ośm, ma wołów dwa, konia iednego, krowę iedną, jałowniku dwoie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Olexyi Słobodziannik—czynszu złotych ośm, wołów dwa, ma krów dwie, jałowniku sztuka iedna, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec piętnaście; Wasyl Żytenko—czynszu złotych ośm, ma wołów dwa, jałowniku sztuka iedna, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec dwadzieścia cztery; Petro Mażur—czynszu złotych sześć, ma konia iednego, krowę iedną, podorożczyzny złoty ieden, strużczyzny złotych dwa, owiec czworo; Stefan Słobodziannik—czynszu złotych sześć, ma konia iednego, jałowniku sztuka iedna, podorożczyzny złoty ieden, strużczyzny złotych dwa, owiec troje. Latus efficit florenos numero: czynszu dwieście trzydzieści siedm, wołów sześćdziesiąt dwa, koni siedm, krów dwadzieścia cztery, jałowniku dwadzieścia trzy, podorożczyzny czterdzieści dziewięć, strużczyzny złotych sześćdziesiąt sześć, owiec sto dziewiędziesiąt trzy. Dalszy inwentarz dóbr wsi Izraelowki, spisany na gruncie y zwerifikowany in anno millesimo septingentesimo quadragesimo nono. Dalsza osiadłość: Jakow Żyła—czynszu złotych pięć, ma krowę iedną, strużczyzny złotych dwa; starszy Osadczy—czynszu złotych ośm, ma wołów cztery, jałowniku sztuk dwie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec dwadzieścia cztery; Iwan Tkacz—czynszu złotych ośm, wołów dwa, krów dwie, jałowniku sztuka iedna, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec dziesięć; Iwan Kozoryz—czynszu złotych pięć, ma krowę iedną, strużczyzny złotych dwa; Matwiey Malarzow zięć—czynszu złotych ośm, ma wołów dwa, krowę iedną, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Pawło Swiec—czynszu złotych ośm, ma wołów

dwa, krów dwie, jałownik ieden. podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa; Danił szewcow brat—czynszu złotych ośm, wołów dwa, krowa iedna, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa: Kifor Stary—czynszu złotych pięć, strużczyzny złotych dwa, owiec dziewięć; Kazimierz Mazur—czynszu złotych ośm, ma wołów cztery, koni dwa, krów dwie, podorożczyzny złotych dwa, strużczyzny złotych dwa, owiec dwadzieścia; Hryhor Stafjczuk—wolny od pańszczyzny, ponieważ teraz przyszedł, czynszu złotych sześć. Latus efficit: złotych czynszu sześć—dziesiąt dziewięć, wołów szesnaście, koni dwa, krów dziesięć, jałownika cztery, podorożczyzny złotych dwanaście, strużczyzny ośmnaście, owiec sześćdziesiąt trzy. Panowie szlachta: pan Izy Słowsky—czynszu złotych dwadzieścia cztery. Czyszownicy generalni: Krzeczan Wołoszyn—czynszu złotych trzydzieści dwa; Pawło Swiec—czynszu złotych dwadzieścia; Stefan Mularz—czynszu złotych dwadzieścia; Iacko Diak—czynszu złotych dziesięć. Latus efficit złotych sto sześć. Na usługę: Haponiak, Pawło, assawula, pan Mondrzycki—do dozoru lasu. Summaryusz intraty roczney wsi Izraelowki, wyprowadzony in anno millesimo septingentesimo quadregesimo nono: primo—czynszów zwycajnych, od gromady należących, z generalnemi efficit florenos czterysta dwanaście; secundo—czynszu od generalnych czyszowników y porogowszczyzny od wołów, krów i jałownika—złotych sto trzydzieści cztery y groszy piętnaście; podorożczyzny złotych sześćdziesiąt ieden; strużczyzny złotych ośmdziesiąt cztery; za dnie robocze, których wynosi od poddanych in numero czterdzieści dwa, od iednego po dni dwanaście, przez rok wszystkich dni pięćset cztery; dzień po groszy sześć—złotych sto, groszy dwadzieścia cztery; arendy karczemnej złotych pięćset. Summa efficit złotych tysiąc dwieście dziewiędziesiąt i dwa i groszy dziewięć; wytrąciwszy na straż złotych ośmdziesiąt cztery, należy do skarbu złotych tysiąc dwieście ośm y groszy dziewięć. Stawy excipią się na wielmożną jurisdatorkę tudziesz dziesięcina pszczelna y myszowa; Jan Sozański. Powinności tych poddanych: każdy ma z tych odrobić przez rok dni dwanaście, excepto tych, którzy są na generalny czynsz położeni; czynszu parowy ma dać złotych ośm; pojedynkowy—złotych sześć; pieszy—złotych pięć; podorożczyzny pocieźny od pary—złotych dwa, od pojedynka złoty iedny; strużczyzny tak pocieźny, iako y piesi po złotych dwa; rogowszczyzny od woła złotych ieden, od kłaczki albo konia złoty ieden, od krowy złoty ieden, od jałownika groszy piętnaście; gostyny od owiec—od iedney groszy sześć albo owca dwadziesta

kapuste sadzić y polewać według potrzeby powinni. Jan Sozański. Post
cujus inventarii ad acta officii praesentis ingrossationem, originale ejusdem
idem offerens rursus ad se recepit et de recepto sibique restituto officium
praesens et cancellariam quietavit.

*Книга городская, Летичевская, записовая и поточная,
годъ 1748—1750, № 5296, листъ 1580 на оборотъ.*

28. Инвентарь мѣстечка Бондаровки и села Ушицы, съ показа-
ниемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу
помѣщика. 1754. Генваря 2.

Roku tysiąc siedmset piędziesiąt czwartego, miesiąca Marca dwu-
dziesiątego dziewiątego dnia.

Na urządzie grodzkim, w mieście jego królewskiej mości Żytomirzu,
przedemną, Pawłem Żytkiewiczem, namiesnikiem grodzkim generału woje-
wodztwa Kijowskiego, y xiegami ninieyszemi, grodzkiemi, kijowskiemi com-
parens personaliter urodzony imię pan Alexander Zubczewski, ten oryginal
inwentarza dóbr wsiów Bondarowki y Uszycy, z podpisem ręki swej wła-
sney, ad acta praesentia, castrensia, kiioviensia per oblatam podał, de te-
nore tali: Inwentarz dóbr miasteczka *Bondarowki y Uszycy*, w woiewod-
stwie Kjiowskim powiecie Owruckim leżących, z wyrażeniem poddanych,
tak starożytnych, jako też nowo osiadłych, ich powinności, robocizny, da-
niny y inne intraty, z tychże dóbr wynikającey, spisany na gróncie, dnia
wtorego Stycznia, tysiąc siedmset piędziesiątego czwartego roku. Primo
Jusko Michalenko, wozny, z zięciem Wasylem w iedney chałupie—wołów
cztery, koń ieden, dni pańskich dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie,
jajec wielkanocnych piętnaście, grzybów sotce dwie, chmielu cztereyk
ieden, miodu beley dwa. Secundo Daniło Ułasiuk—wołów cztery, koni
dwa, pańszczyzny dwa dni, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec
wielkanocnych piętnaście, grzybów sotce dwie, cztereyk chmielu, miodu
belcy trzy. Tertio Hawryło Daniluk z bratem Protem—wołów cztery, koni
dwie, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych
piętnaście, grzybów sotce dwie, chmielu cztereyk, miodu belcy trzy

Quarto Koseciuk Jacków syn—wołów cztery, koni dwie, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk ieden, miodu belcy dwa. Quinto Stepan Jackow z synem żonatym—wołów cztery, koni dwie, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk ieden, miodu belcy trzy. Sexto Stepanicha wdowa z trzema synami—wołów dwa, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk ieden, miodu belcy dwa. Matwij Mielnik Położa—pańszczyzny dni dwa. Octawo Iwan Jacko z dwoma synami—wołów cztery, koni dwa, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk, miodu belce dwa. Nono Kozma Stepaniszyn zięć, w popowey chałupie osadzony—wołów dwa, koń ieden, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk, miodu belec. Decimo Jurko Wasilenko—wołów dwa, koni dwa, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk, miodu belcy dwa. Undecimo Pilip Wasylenko—wołów dwa, koni dwa, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk, miodu belcy dwa. Decimo secundo Mykita Kozaczenko—wołów dwa, koń ieden, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk, miodu belcy dwa. Decimo tertio Hawryło Położa z synem Pilipem żonatym—wołów cztery, koń ieden, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk, miodu belcy dwa. Decimo quarto Demian Kozaczenko z synem żonatym—wołów cztery, koń ieden, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk ieden, belcy dwa miodu. Decimo quinto Iwan y Olexyi Położy, bracia żonaci—wołów cztery, koni dwa, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych pietnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czetweryk ieden, miodu belcy trzy. Decimo sexto Pałazka Komornica—dni dwa. Ciz wszyscy wyżey wyrażeni poddani Bondarowsey (oprócz mielnika y Pałazki) powinni raz odbyć na rok: zaorki, oborki, zakoski, obkoski, zażynki, obżynki y tłuk ztety do żniwa: dwie suchieh, a dwie gorzałczanych, strożą nocną tylko d zachodu do wschodu słońca, koleyno, także szarwarki raz na miesiąc

do grobli lub do przyrobiena pola czyli sianozęci odbywać powinni. Tychże poddanych żony, od pokrowy zaczynając effective przez puł roku, to est przez niedziel dwadzieścia sześć, przedzeniem lub krosien tkaniem piątki i we dworze odbywać powinni; także każda kobita konopi pańskich nabrać, wymoczyć, wytrzeć y gotowe do dworu oddać, tudzież ogrody pańskie dwa razy przez lato opleć, warzywo w jesieni uprząć bez pańszczyzny powinny. Dni robocze od wyżej wyrażonych poddanych: dzień każdy męski, ciąglem czyli pieszo odbyty, po groszy dwanaście; na rok zaś dni z zakoskami etc. od luznego poddanego sto dwanaście, od mielnika zaś dni sto cztery rachując, (nie inkludując w prowent dwóch tłuł gorzalczanych) uczynią dni chłopskie na rok złotych sześćset sześćdziesiąt ośm, groszy dwadzieścia cztery; dni od Pałazki komornicy, pięćdziesiąt y dwa na rok robić powinny, także piątki od kobit czternaśtu półroczne (opócz mielniczki), po groszy sześć rachując, wynoszą na rok złotych ośmdziesiąt trzy y groszy sześć; in defectu kur, jajec, chmielu, tedy każdy gospodarz (excep-to mielnika y Pałaszkę) za dwa kapłuny—dwa szostaki bite, za dwie kury—groszy dwanaście, za piętnaście jajec—groszy siedm, za gęś—groszy dwadzieścia, za dwie sotce grzybów—cztery szostaki bite, za cztererek chmielu—tyńfa dworowi zapłacić powinni; wynoszą te drobiazki złotych siedmdziesiąt dwa y groszy dwadzieścia cztery; dani miodowej od tychże poddanych wychodzi beleców trzydzieści jeden, belec po złotych sześć: podług zwyczaju polskiego rachując, wynosi dań miodowa złotych sto ośmdziesiąt sześć. W tychże dobrach Bondarowce staw duży, na grobli młyn o iednym kamieniu, rudnia z porządkiem należyty, wszystkie przynależności, materye do robienia żelaza tudzież dostateczne mając, a na dwor a nie do arędy teraz idąca, czyni ad minimum na rok, należycie w niey robiąc, oprócz expensu, sto czerwonych złotych; spust stawu Bondarowskiego rachuje się złotych trzysta, co trzy lata spuszezając; arędy karczomney z teyże majątności, którey winnica nowa, niedokończona y do niey wszystkie posudki winniczne należące, rachuje się na rok, tak, iako żydzi dawali, złotych czterysta; a tak wszystka intrata, z dóbr Bondarówki pochodząca, wynosi na rok złotych polskich trzy tysiące pięćset dzie-więć y groszy czternaście. Attyneneya zaś wyszrzeczonej wioski. Uszyca nazywającej się, takim sposobem sytuowana, et quidem: primo Ławryn Kropiwieniec—wołów cztery, koni dwa, dni dwa, gęś iedna, kapłunów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych piętnaście, grzybów sotce dwie, chmielu cztererek, miodu beley trzy. Secundo Olexyi Chmiel—wołów cztery,

koni dwa, dni dwa, gęś jedna, kapłonów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych piętnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czterek ieden, miodu beley trzy. Tertio Jowchim Chmielenko—wołów cztery, koni dwa, dni dwa, gęś jedna, kapłonów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych piętnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czterek ieden, miodu beley dwa. Quarto Jarosz Chmielenko—wołów cztery, koni dwa, dni dwa, gęś jedna, kapłonów dwa, kur dwie, jajec piętnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czterek, miodu beley dwa. Quinto Kuźma Kropiwieniec—wołów cztery, kuń ieden, dni dwa, gęś jedna, kapłonów dwa, kur dwie, jajec wielkanocnych piętnaście, grzybów sotce dwie, chmielu czterek ieden, miodu beley dwa. Ciz wszyscy poddani, siolanie wszyscy, powinni odbywać też wszystkie powinności, iakie odbywaią Bondorowscy mieszczanie, od których dni pięćset sześćdziesiąt pańszczyzny, na rok przychodzącej, dzień po groszy dwanaście rachuiąc, wynosiła pańszczyzna na rok złotych dwieście dwadzieścia cztery; piątki od tychże pięciu kobit półroczne—dzień po groszy sześć rachuiąc, wynoszą złotych dwadzieścia sześć, kur, gęsi etc. ibidem wynoszą złotych dwadzieścia sześć, dani miodowej beleców dwanaście, belec po złotych sześć rachuiąc, wynosi złotych siedmdziesiąt dwa; w teyże wiosce Uszycey sław nowo zaięty, na którego grobli młyn o iednym kamieniu, stąp pięć y folusze, byteż w największą szuszę, nie ustaiące. Dworzec wszystkimi przybudynkami, winnica z dwoma kotłami, kadek cztery y inne posudki, w którey wiosce arędy karczemney rachuię się złotych polskich dwieście; spust stawu—wszystkiego złotych dwieście wynosi; intrata tey wioski wszystka złotych siedmsset czterdzieści ośm. Który to inwentarz, dla lepszey wagi, ręką własną podpisuię. Anno, mense, loco ut supra actum. U tego inwentarza, per oblatam podanego, podpis reki własney mrozonego Zubczewskiego temi słowy: Alexander Zubczewski. Któryże to inwentarz, per oblatam podany, za podaniem y prośbą wyźmianowanego imci podawaiącego, a za moim urzędowym przyięciem, słowo w słowo, z początku aż do końca, iak się w sobie ma, do xiąg grodzkich kijowskich est wpisany.—

Книга городская, киевская, записовая и поточная, годъ 154, № 64; листъ 129.

44. Дарственная запись князя Ксаверія Любомирскаго крестьянину Ивану Керекешъ и сыну его Федору на прудъ и мельницу на верховьяхъ рѣчки Турѣи въ окрестности Лебедина 1754. Апрѣля 7.

Запись эта подтверждена была впоследствии въ годахъ: 1768, 1772, 1782 и 1787.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt siodmego, miesiąca Decembra osmego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Ekaterynopolskiego i przedemną, Teodrem Wolskim, regentem ziemskim powiatu Ekaterynopolskiego, oraz xięgami ziemskimi tegoż powiatu, stawiający osobiście urodzony Józef Kowalski, te prawo od W. Irzego Dobrzańskiego, z dyspozycji I. O. X. Stanisława Lubomirskiego, pracowitym: Iwanowi Kierekieszy i synowi tegoż, Fedorowi, na zajęcie grobli w pustym miejscu, w wierzchowie na rzeczce Turyi, dane, z podpisem tegoż W. Dobrzańskiego; a ponieważ po wystawieniu młyna od Fedora Kierekieszy na tejże rzeczce, przez I. O. X. Xawerego Lubomirskiego, we wszystkich punktach to prawo approbującego, przy pieczęci, na laku czerwonym wycisnionej, stwierdzone, na papierze ordynaryjnym napisane, przyszytym arkuszem papieru steplowanego ceny kopijek dwadzieścia, z opłatą poszłeny do akt ziemskich powiatu Ekaterynopolskiego, dla zapisania podał w tej istocie. Z powierzonej mi dyspozycji gubernji Smilańskiej, od I. O. Xięcia jego mości Stanisława Lubomirskiego, podstolego koronnego, pana i dobrodzieja moiego, daie te prawo Iwanowi Kierekieszy z synem jego Fedorem na zajęcie zdawna w pustującym miejscu grobelki, w dobrach Smilańskich, na wierzchowie rzeczki Turyi, wyżej Lebedyna i grobelki Malukowej, a niżej pasieki, nazwiskiem Patoczynnej; więc tenże Kierekiesza, nie importując do skarbu pańskiego, tylko ja, dla utrzymania poddanych pańskich, pozwalam onemu swoim kosztem te grobelkę zaiąć, a zaiolszy, z tego stawku profit ma mieć, ponieważ na tym miejscu młyn budować się nie może, a to za niewystarczeniem wody; tylko to tym prawem wyraża się, aby około tego stawku gruntu sobie nieuzurpował i lasu nie pustoszył, pod utratą tego prawa: na co dla lepszej wiary i waloru, przy zwykłej pieczęci mojej, te prawo własną podpisuję ręką. Datum w zamku Smilańskim, die septima Aprilis, millesimo septingentesimo quinquagesimo quarto. U tego prawa, w oblate wniesionego, podpis ręki w te słowa: Irzy Dobrzynski. Aprobata zaś na młyn w te słowa: ponieważ Fedor Kierekiesza, dopiero w tym roku na wyżej wyrażonym miejscu i

grobek i młynek wystawił, a dla małej zwierzchowiny Turyt rzeczki wody, ten młyn zawsze mleć nie może, przeto pokolejszczynz tylko po grzywien pięć na rok do skarbu, a zaś, zamiast miarki do aredy, pieniężną placą po grzywien piętnaście dawać powinien będzie. Datum w Lebedynie, die vigesima octava Marti, millesimo septingentesimo sexagesimo sexto anno. Te prawo we wszystkich punktach approbuie temuż poddanemu Lebedyńskiemu. Datum w Lebedynie, die vigesima prima Julii, millesimo septingentesimo septuagesimo secundo anno; u tej approbaty podpis ręki w te słowa: Xawery Lubomirski (L. S.). Przypisek w te słowa: zapłacić stawowego wraz z pokolejszczyną złotych polskich siedm; wolen iest sam spuszczać; w jesieni zaś ma oddać wiepsza karmnego do skarbu, ze swoich ukarmiwszy. Datum vigesima quarta Marti millesimo septingentesimo octogesimo primo anno, w Lebedynie Franciszek Xawery Lubomirski—Drugi zaś w te słowa: vidi prout existet in copia, die dwudziestego piątego Iulii, osmdziesiąt siódnego roku. I Łopacki. Które prawo, słowo w słowo, iak się ma, do xiąg niniejszych iest zapisane.

Книга земская, записовая, Екатеринопольскаго уѣзда, годъ 1797—1798, № 3524. Листъ 93 на оборотъ.

45. Купчая крѣпость на лугъ въ селѣ Сотникахъ, выданная крестьяниномъ Юськомъ Грынемъ, крестьянину Кондрату Мошинцу. 1754. Октября 22.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Februarii pierwszego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi, bohusławskimi i przedemną, pisarzem ziemskim powiatu Bohusławskiego, Pawłem Szumańskim, stawający osobiście sławetny Lewko Moszeniec, kupczą łaki od Juska i Hrynia, sobie służącą, z opisaniem ograniczenia w tejże, na cwiartce papieru prostego spisana, podpisami rąk Juska i Hrynia przy krzyżykach dwóch zaświadczoną, niemniej i przyiaciela iednego podpisem zaświadczoną, z przyzrytym arkuszem papieru stęplowanego, ceny kopiek trzydziestu, do akt

ziemskich powiatu Bohusławskiego w oblatę podał w tych wyrazach: My niżej na podpisie wyrażeni, daję te moje assekurację na siebie Jusko Hryni iż sprzedałem łakę wiecznemi czasy za sumę rubli dwanaście, dico numero dwanaście, bez żadnego zawodu dzieci swoich; i to sprzedałem Kondratowi Moszyńcowi i dzieciom jego; wolno gdzie chcieć komu dać, czyli darować albo sprzedać, i na swoją potrzeb obrócić; i ta łaka poczyna się iedney strony od między kryniczki, niedaleko stawku Burlatychy i łaska z drugiej strony po Suchowicie kęczy się; w roku tysiąc siedmset pięćdziesiątym czwartym; i to przy ludziach gromadzkich Sotnickich dobrowolnie zgodzili się bez żadnego zawodu dzieci swoich i inszych pretensyj, na co rękami własnemi, jako nie umiejetni piśma kładziemy krzyże. Pis w *Sotnikach*, dnia dwódziesiątego drugiego Octobris, tysiąc siedmset pięćdziesiąt czwartego. U której kupeczy, w oblatę podanej, podpisy rąk takow Antoni Skurczyński, pisarz, Jusko Hryni z bratem swoim + +; któ kupecza, słowo w słowo iak się w sobie ma, do akt ziemskich powiatu Bohusławskiego iest zapisana. Karol Głowacki, surrogat.—

Книга земская, записовая Васильковскаго и Богуславскаго уѣздовъ, годъ 1799, № 5520. Листъ 87.

40. Дарственная запись отъ дворянина Закревскаго, галицкому мѣщанину, Степану Красиловскому, на право истомственнаго владѣнія прудомъ на рѣкѣ Мачихѣ и прилегающими къ нему сѣнокосами. 1755. Іюля 19.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Aprila osmego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich powiatu Haysyńskiego y Olhopolskiego, przedemną, Piotrem Obuchowskim, regentem ziemskim tychże powiatów, przysięgłym, stawiając się osobiście urodzony Maciej Meliszkievicz, te prawo, i wetnemu Stefanowi Krasilowskiemu na stawek, na rzece Macosze będą służyć, z przyłączeniem papieru dwudziesto kopijkowego dla zapisania xiąg ziemskich powiatów Haysyńskiego y Olhopolskiego w oblatę po w tej istocie: Wiadomo czynię, komu o tem wiedzieć będzie należało,

blwie, za pokazaniem, wielmożnej imć pani z Szaszkiewiczów Czeczcel-
 wey, cześnikowey bractawskiej, Haysyńskiej y Kislackiej etc. starościnej
 y dobrodżice, a pani moiej, possessorce tychże dobr miasta *Haysyna*, tu-
 dzież urodzonemu gubernatorowi haysyńskiemu y całemu pospolstwu mia-
 sta Haysyna; ponieważ stawetny Stefan Krasidłowski, mieszczanin Haysyna,
 kupił sobie stawek, przez ludzi otaxawany, na rzeczce *Macosze*, spusto-
 szony teraz, poniżej ludzkich stawków, na ostatniey grebelce od Sobu rze-
 ki, ktoreń należał do zamku, y zapłacił za niego do skarbu złotych pol-
 skich trzydzieści dwa, dico 32, dla czego wolny jest Stefan tenże stawek
 należycie ku najlepszemu pożytkowi swemu wieczyscie y groble zając y
 podreperować, zwyczajnie w nim wodę podniosłszy, na którey grobli pod-
 reperowaney pozwala się y młynek temuż Stefanowi o iednym kamieniu z
 ściepami, do stłuczenia prosa wystawić, w którym młynie, ku wygodzie
 moiej, wolny będzie z młkiem do lat trzech slobody; a w wyjściu trzech-
 letnim do kontraktów arędarskich z wymłkiem dziesiątey miary należyc
 ma; w którym młynie, z trzecieletniej slobody y z poddaństwa starostwa
 Haysyńskiego wolny przyiąć będzie, tylko postronnych z cudzego państwa
 nie pozwala się przyiąć, y owszem do Kislackich młynów sprawić powi-
 nien będzie; przy tym stawku y poblizka grobli, jeżeliby miał bydź spo-
 sobny tenże Stefan do wystawienia browaru na upatrzonym miejscu, przy
 rzeczce, z tegoż stawku wypadającey, pozwala się wystawić ku wygodzie
 swoiej do pędzenia gorzałki y browar: z którego prosoł czynić ma do
 skarbu, w oddaniu kotłowego; do tego jeszcze nadaie się z obydwóch stron
 stawku temuż Stefanowi do używania y koszenia z przyległemi brzegami,
 od grobli ku samey wierzchowinie, na wszerz więcey nad dwanaście sążni
 oraz poniżej wyreperowaney grobli z obydwóch stron rzeczki, aż do sa-
 mego stawu takż więcey na dwanaście sążni poprzek zażywać dozwala się,
 bez żadney od nikogo prepedycyi y od zwierzchności zamkowej, poki tenże
 Stefan żyć będzie y dzieciom jego lub komu chcieć tenże stawek z młynem
 i browarem przedać; jednakże za opowiedzią zamkową, a przytym, jeśliby
 miał tę sposobność, y chałupę wystawić przy młynie lub przy browarze,
 nie się wzbraniać nie będzie. Dla czego też prawo moie, odemnie zupełnie
 nadane, z dyspozycyą pańską, aby tak teraz, iako y na późniejsze czasy
 dyspozycyą zamku Haysyńskiego w ni w czym naruszyć się nie będzie mo-
 gła, y, dla wiadomości każdemu, tym prawem moim dotrzymać deklaruię.
 Ja to ręką moją, przy zwykłej pieczęci podpisuię się. Działo się dnia
 ziewietnastego Lipca, tysiąc siedmset piędziesiątego piątego roku, w zam-

ku Haysyńskim. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis rąk co do słowa: Tomasz Zakrzewski (L. S); na drugą stronę w te słowa: approbuie też wszystkie te prawa, zachowując go w zupełney sposobności, aby nikt nie ważył się odbierać gruntu pod ukaraniem. Co, dla lepszej mocy, własną stwierdzam ręką. Dan w zamku Haysyńskim, dnia szóstego miesiąca maja, tysiąc siedmset ósmdziesiątego roku. Anten Leduchowski. Ktore to prawo, iak się w sobie ma, co do słowa, w xiegi ninieysze Z. P. Haysyńskiego y Olhopolskiego iest zapisane.

Книга записовая Гайсинскаго уезднаго суда, годъ 1798, № 5216, листъ 205 на оборотъ.—

47. Дарственная запись отъ дворянина Бонавентуры Немирьча, крестьянину Роману Троцку на часть урочища »Острова« принадлежащаго къ мѣстечку Чернехову. 1757. Генваря 21.

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt siódmego, miesiąca Lipca trzeciego dnia.

Przed urzędem i aktami magistratu miasta jego królewskiej mości Żytomierza i przedemną, Teodorem Radziewiczem, W. M. Z. P., osobiście stawiający urodzony Franciszek Łatkiewicz, ten dokument od wielmożnego Niemirycza na rzecz Romana Trocka, względem ostrowiu danego, na papierze ordynaryjnym, pod rokiem tysiąc siedmset piędziesiąt siódmym napisany, podpisem ręki tegoż wielmożnego Bonawentury Niemirycza zatwierdzony, z przyłączonym arkuszem papieru stemplowanego, srebrnogroszowego, do akt magistratu żytomirskiego w oblatę podał, w te słowa: Wiadomo czynię komu o tym wiedzieć będzie należało, teraz i napotym, iż ja, widząc obszerność *ostrowiu* Juska Andrzeja, któremu zadosyć uczynić nie iest zdolnym, zaczym, upatrzywszy sobie zadość w tymże ostrowiu drzewa sposobnego, Roman Trocko bierze i przystępuje i dani od tego ostrowu miodowej do skarbu mego dawać powinien będzie belec ieden; ten zaś belec miodu do żadnej schedy należeć nie powinien, ale do własnego zamku mego *Czerniechowskiego* importowany bydz ma, którą to kartę, iako Romanowi Trockowi, tudziesz i potomkom iego służącą, ręką moją

własną stwierdzam. Datum w zamku Czerniechowskim, dnia dwudziestego pierwszego Januarii, roku tysiąc siedmset piędziesiąt siódmego. U tego dokumentu, w oblatę podanego, podpis ręki takowy: Bonawentura na Czerniechowie i Trokowiczach Niemirycz, . Który to dokument, słowo w słowo iak się w sobie ma, do ciąg magistrackich żytomierskich jest zapisany.—

Книга Житомирская, магистратская, записовая, года 1782—1787, № 308, листъ 215 на оборотъ.

48. Инвентарь частей селъ: Карабачина, Езерянь и Осовецъ, съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1757. Февраля 9.

Roku tysiąc siedmset sześćdziesiątego ósmego, miesiąca Martii dwunastego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w zamku jego królewskiej mości, Żytomirzu, przedemną, Janem—Nepomucenem Sobieszczańskim, namiesnikiem protunc grodzkim generału wojewodztwa Kijowskiego, i xiegami niniejszemi, grodzkiemi, kijowskiemi comparens personaliter urodzony imć pan Damian Strelowicz Meleniewski, tę schedę pierwszą z połowy dóbr, wsiów: Karabaczyna, Jezierzan, Osowiec—osiadłych, i Kostjowiec—uroczyska, na terminie kondescensji, w Karabaczynie przez urząd ziemski, kijowski ekspedjowanej, przez J. O. Szczęsnego Czackiego, podczaszego koronnego, podaną i zweryfikowaną z gromad, na wielmożnych Jana i Elżbietę z Brudnowskich Charzewskich, sędziów ziemskich czernihowskich, małżonków, z działu przypadłą i wybraną, rękoma: tak jaśniewielmożnego podczaszego koronnego, podawającego, jak też i wielmożnego Charzewskiego, wybierającego, niemniej wielmożnego Potockiego, pisarza ziemskiego kijowskiego, urzędu kondescensionalnego, podpisaną, ad acta praesentia, castrensia, kioviensia per oblatam podał, de tenore tali: Scheda pierwsza dóbr, wsiów: *Karabaczyna, Jezierzan, Osowiec*—osiadłych i *Kostjowiec*—uroczyska pustego, dekretami trybunalskiemi: roku tysiąc siedemset pięćdziesiątego piątego i tysiąc siedemset pięćdziesiątego szóstego, między

jsśniewielmożnym Szczęsnym Czackim, podczaszym koronnym, starostą Nowogrodzkim, z jednej, a wielmożnymi: Janem i Elżbietą z Brudnowskich Charzewskimi, sędziami ziemskimi czernihowskimi, małżonkami, z drugiej strony, nastąpionemi, do równego podziału przez połowę nakazanych, z położonych inwentarzów, ręką sądu ziemskiego kijowskiego i jaśniewielmożnego Szczęsnego Czackiego, podczaszego koronnego, podpisanych, a przez stawione gromady w przytomności stron dzielących się sądownie weryfikowanych, sub actu condescensiae, za powagą wyżej wyrażonych dekrétów trybunalskich, na gruncie wsi Karabaczyna przez sąd ziemski kijowski expedjowanej, anno millesimo septingentesimo septimo, die nona Februarii spisana.

	Dobra, część połowa wsi Karabaczyna, do tej schedy i działu pierwszego należące.	Chalupy.	Konie.	Woły.	Dni pańszc.	Pow. molki	Zakury gro	Podorożcz.	Czyn. złote.	Czyn. grosz.	Wolni, do usługi dworskiej ekspowani.
1	Iwan Bortnik - - -	1	4	4	2	1	17	8			kozak
2	Matwij Diaczyszyn - -	1	2	3	2	1	17	8			
3	Omelko Waszczenko - -	1	—	4	2	1	17	8			
4	Iwan Nowogrodzki - -	1	—	4	2	1	17	8			
5	Sydor Stecków brat - -	1	2	2	—	—	—	—			
6	Kalenik Bortnik - - -	1	1	—	2	1	17	4			leśniczy
7	Iwan Tytorczuk - - -	1	1	—	—	1	17	8	15	18	
8	Hryćko Pohorylczuk - -	1	1	—	—	1	17	4	15	18	
9	Fedor Pawłowski - - -	1	1	—	—	—	—	—			
10	Mykoła Poleszuk - - -	1	1	—	—	2	17	8	11		
11	Wasył Pohorylczuk - -	1	—	—	—	1	17	—	11	13	słobodzia- nik
12	Wasył Szwiec - - -	1	—	—	—	1	17	—	11	13	
13	Tyszko - - -	1	1	—	2	1	17	4	—		
14	Sak - - -	1	2	—	2	1	17	8	—		
15	Ławryn Ban - - -	1	1	2	2	1	17	8	—		
16	Petro Diaczyszyn - -	1	—	—	2	1	—	—	—		
17	Romaniuczka wdowa -	1	—	—	2	1	—	—	—		
18	Fedor, Steckow szwagier	1	1	1	2	1	17	8	—		
19	Iwan Bilenki tkacz, z zięciem	1	—	—	—	1	17	—	—		
20	Iwan Bagaziuk - - -	1	1	1	1	1	17	8	—		
21	Andruszko Szwiec - -	1	1	1	1	1	17	8	—		
22	Hryćko Rybaczenko - -	1	—	—	1	1	17	8	—		
23	Klim Poleszuk - - -	1	1	—	—	1	17	4	11	13	
24	Wasył Ratuszniak - -	1	1	—	—	1	17	4	15	18	

25	Iwan Nazarenko - - -	1	—	—	2	1	17	—	—	—
26	Fedor Pałamar - - -	1	—	—	2	1	17	—	—	—
27	Kost Żelazny - - -	1	—	—	2	1	17	—	—	—
28	Jacko Tkacz - - -	1	—	—	2	1	17	—	—	—
29	Stefan Stadnik - - -	1	—	—	2	1	17	—	—	—
30	Semen Płachotniczenko -	1	1	—	2	1	17	—	—	—
31	Danilicha, wdowa, komor.	—	—	—	1	1	—	—	—	—
32	Ilko - - - - -	1	1	—	—	—	—	—	—	—

Połowa łąnu za stodołą, przypierającego do gumna pańskiego Karabaczynskiego; połowa łąnu tamże po drugiej stronie drogi; połowa łąnu, na Pukowie leżącego, około młyna, do wsi Karabaczyna należącego, ciągnącego się, teraz na zimę zbożem ozimym zasianego; połowa łąnu, kont nazywanego, także na zimę zasianego; połowa łąnu między drogami, ze wsi Karabaczyna wyjeżdżając ku Jezierzanom, nad szlakiem Korosteszowskim leżącego.—Te łąny, wyżej wyrażone, przez połowę do tej schedy we wsi Karabaczynie wiecznemi czasy należeć mają. Sianożęci Karabaczynskie: połowa sianożęci, pod gumnem pańskim Karabaczynskim leżące; połowa drugiej sianożęci, na uroczysku Pukowie będącej; połowa trzeciej sianożęci, za rudą od wsi Pokryszowa ponad droga ciągnącej się; połowa czwartej sianożęci, na Przewrociu od wsi Willi ciągnącej się, do Karabaczyna używanej. Te sianożęci, wyżej wyrażone, wiecznie do tej schedy należeć mają. Młyn i stawek karabaczynski przez połowę obojędnej schedzie do używania podaje się, którego spólna reparaція tudzież pilność grobli przez obydwie działy następować powinna. Połowa arendy karczemnej do tego działu przyłącza się we wsi Karabaczynie, to jest złotych czterysta pięćdziesiąt; tej arendy jeżeli aukcja nastąpi, poki wspólnie do obydwóch działów należeć będzie, poty pari commodo tychże obydwóch działów cedere ma, a jak się osobliwie oddzieli, tedy osobliwie do każdego działu należeć ma.

Dalsza kontynuacja tejże schedy i pierwszego działu, dóbr części połowy wsi Jezierzan.						Chłupy.	Konie.	Wół.	Uni pańszc.	Molki.	Za kury gr.	Podorożcz.	Czynszu zł.	Czynszu gr.
1	Nazar Poliszuk - - - - -	1	3	4	2	1	17	8	—	—	—	—	—	—
2	Tymosz Łastowka - - - - -	1	1	—	2	1	17	4	—	—	—	—	—	—

3	Iwan Czyposzenko - - - - -	1	4	2	2	1	17	8	-	-	-
4	Iwan, tkacz Sołowijowski - - - - -	1	-	-	2	1	17	-	-	-	-
5	Fedor Drybiniec - - - - -	1	2	2	2	1	17	8	-	-	-
6	Mykoła Poleszuk - - - - -	1	4	4	-	-	-	-	-	-	-
7	Mychajło Kuśnierz - - - - -	1	1	-	2	1	17	4	-	-	-
8	Semen Oczerziany - - - - -	1	1	-	2	1	17	4	-	-	-
9	Prokop Wojt - - - - -	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Ławryn Oryryz - - - - -	1	2	2	-	1	17	8	15	18	-
11	Iwan Miłowany, Michajło - - - - -	1	2	1	2	1	17	8	-	-	-
12	Makar Bezkosty - - - - -	1	1	2	2	1	17	8	-	-	-
13	Wasył Szaban - - - - -	1	2	-	2	1	17	8	-	-	-
14	Hryszko Bojaśko - - - - -	1	1	-	2	1	17	8	-	-	-
15	Juśko stary z synem - - - - -	1	-	-	2	1	17	8	-	-	-
16	Iwan Cymbalisty - - - - -	1	-	-	2	1	17	-	-	-	-
17	Iwan Leszczyński - - - - -	1	-	-	2	1	17	-	-	-	-
18	Fedor Sołohubenko - - - - -	1	1	2	2	1	17	-	-	-	-
19	Olexyj Komornik - - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Szlachta w Jezierzanach, grunta z czynszu osiadająca, a do tej schedy należąca.		Chłupy.	Konie.	Woły.	Czynszu zł.	Wolni.
1	Pan Jan Błaganowski, namiesnik - - -	1	1	2	-	osobliwy
2	Pan Piotr Berestowski - - - - -	1	2	2	10	
3	Pan Michał Motycki - - - - -	1	2	2	15	
4	Pan Paweł Bieniowski - - - - -	1	2	4	20	
5	Pan Jendrzey Berestowski - - - - -	1	2	-	5	
6	Pan Paweł Didkowski - - - - -	1	2	2	10	
7	Pan Alexander Tyski - - - - -	1	2	2	10	
8	Walenty Lewandowski, woźny - - -	1	1	2	-	wolny
9	Pan Józef Wązicki - - - - -	1	1	-	-	
10	Pan Józef Morawski—po odeb. schedy osiadł	-	-	-	-	nie płaci

Pola i łąny we wsi Jezierzanach: połowa łąny za błotem, pode wsią leżącym; połowa łąny drugiego, wedle grusz ciągnącego się; połowa łąny trzeciego, prostego, od Karabaczyna jadąc do Jezierzan, w lewej stronie będącego. Sianożęci Jezierzańskie: połowa sianożęci, za winnicą koło wsi leżącej i połowa sianożęci drugiej, pod szlachtą i używaniem ich będąca; połowa trzeciej sianożęci na uroczysku, połowie Marusinych Łoz, leżącej; połowa arędy karczemnej, to jest złotych czterysta pięćdziesiąt, której auk-

cja poty, poki wraz nicoddzielnie będzie, do obydwóch działów należeć ma, a jak się w dalszym czasie osobliwie rozdzieli, osobliwie przy każdym działu, z wolnym stanowieniem arędy podług woli dziedzica, wiecznymi czasy zostawać będzie.

Dalsza kontynuacja tejże schedy pierwszego działu, dóbr części połowy wsi Osowiec.										Chłupy.	Konie.	Woly.	Dni pańszc.	Molki.	Kury i jaja.	Podorożcz.
1	Mykita Karmenik	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	2	1	17	8
2	Kuźma Fedorenko i Owidij Fedorenko	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	2	1	17	8
3	Iwan Pryszczepa	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	4
4	Stefan Pryszczepa	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	2	1	17	8
5	Iwan Kulitenko	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	2	1	17	8
6	Jarosz Pohorylenko	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	2	1	17	8
7	Owidij Ukrainiec	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	2	1	17	8
8	Hryszko Buben	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	2	1	17	8
9	Jurko Bednarz	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	17	-
10	Martyn Semenczuk	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	17	-
11	Trochim Struż	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	17	-
12	Fedor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Iwan Chwilenko i Semen Bednarz	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	17	-
14	Iwan Bojko	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	17	-
15	Andrij Kurenny	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	17	-

Pola i łąny osowieckie: połowa łąny, za groblą ciągnącego się pod Czenochów las, ode wsi Wysokiego leżącego; połowa drugiego łąny, na polach worobijowskich ku Zabołoczcu będącego; tudzież połowa pola, za mostkiem ponad stawem, niedaleko dwora osowieckiego leżącego; połowa łąny trzeciego, od Brusilowa wyznaczonego i połowa pola, w końcu wsi Osowiec ku Iezierzanom leżącego. Osowieckie sianozęci: połowa sianozęci od grobelek, które ku Iezierzanom leżą, pod las grabowy, aż ku Koczorowu ciągnący się; połowa drugiej sianozęci, od pol worobijowskich po nad rzeką leżące, aż do stawu osowieckiego ponad mostek, ku dworowi osowieckiemu idący; połowa stawu we wsi Osowcach nowozajętego, także połowa młynu nowo-sporządzonego, którego reparacja i grobli pilność wraz do obydwóch działów wiecznymi czasy należeć powinna i przez obopolne koszta sprawowana. Połowa arendy karczemnej, to jest złotych sto siedemdziesiąt pięć, której aukcja, poki nierozdzielnie zostawać będzie, poty do

obydwoch działów należeć ma; a jak się rozdzieli—osobliwie do każdego działu z wolnym stanowaniem arendy należeć będzie. Sadyby i siedliska, na których poddani, do tego działu pierwszego przyłączeni, teraz osadzeni, wraz i szlachta na gruntach osiadła, jako też pola i sianozęci, teraz przez nich używane, bez żadnej odmiany do używania pierwszego działu wiecznie należeć mają, a dziedzic pierwszego działu do drugiego żadnym pretextem interessować się nie powinien, którego władza zupełna do tego dziedzica drugiego działu należeć ma. Dobra, część połowa uroczyska Kostyjowieckiego, pustego, przez poddanych dotychczas nie osiadłego, ze wszystkimi gruntami pustymi, do tego uroczyska teraz należącemi; dworek w Karabaczynie ze wszystkimi gruntami, staniem, stodołami, oborami i wszystkim budowaniem tego folwarku, do tego działu pierwszego wraz z ogrodami, z dawien dawnych należącemi, do tego działu przyłączają się. Połowa pól pustych i łąnów, jeżeliby się jakowe do dóbr: Karabaczyna, Jezierzan, Osowiec—osiadłych, Kostyjowiec—nieosiadłych, znajdowały, te przez połowę do tego działu pierwszego należeć mają. In patronatus do obydwóch działów należeć powinno. Te schedy podpisują do wybrania, podług sentencji sądu ziemskiego kijowskiego kondescens, wielmożnym Chorzewskim, sędziom ziemskim czernihowskim, do wykonania podaje. U tej schedy, per oblatam podanej, podpis rąk własnych tak: J. O. podczaszego koronnego, podającego do wybierania tę schedę, jako też wielmożnego imci pana sędziego ziemskiego czernihowskiego, obierającego, nie mniej i pisarza ziemskiego czernihowskiego, obierającego, nie mniej i pisarza ziemskiego kijowskiego, urzędu kondescensjoralnego, temi wyrażone słowy: Szczesny Czacki, podczaszy koronny, m. p.—Tę schedę na dział małżonki mojej z wyboru wiecznemi czasy obieram—Jan Charzowski, s. z. c.—Józef Antoni na Potoku Potocki, pisarz ziemski generalny województwa Kijowskiego, m. p. z jedną linją (sic) podpisuje się. Która to schedą, per oblatam podana, słowo w słowo jak się w sobie ma, o książce niniejszych, grodzkich, kijowskich jest ingrossowana.

Книга городская, кievская, записовая и поточная, 1761 года, № 79; листъ 369 на оборотъ.

49. Продажа урочища, называемаго Макаровское, Корсунскою экономією крестьянину села Сотниковъ, Ивану Бутенку. 1758, Мая 17.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Februa-
rii pierwszego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi, bohusławskimi i przedemną, pisarzem ziemskim powiatu Bohusławskiego, Pawłem Szumańskim, stawiający osobiście Jossyp Butenko, prawo, ojcu swojemu na stawiszczę pustą z łąkami, we wsi *Sotnikach* będącej, od zwierzchnika, na ten czas będącego, urodzonego Markowskiego, dane, ręką tegoż prawo dającego zatwierdzone, na papierze ordynaryjnym napisane, z dodanym arkuszem papieru stapowanego ceny kopieek trzydziestu. do akt ziemskich powiatu Bohusławskiego w oblatę p dał, którego istota takowa: Na fundamencie powierzonej mi dyspozycji ot syjatelnoho kniazia wojewody Nowhorodzkocho, pnia moiego, daju syje prawo Iwanu Butenku, żytelu sotnyckomu, na stawiszczę pustujączoie, prozywaiemoie *Makarowskoje*, powyżej stawka Swiatunenkowoho, a ponyżej Suchowijewszczyny; oboma storonamy łuczka; a ktoroje stawyszczę importował do skarbu pańskoho rubla iednoho, ktoroie stawyszczę wolno budet Iwanu Butenku zajmaty, sino oboma storonami kosyty, wsiakich pozytkow z neho używaty, wolno budet tomuż Iwanu Butenku prodaty, daty, darowaty i iako chotity ku swojemu dobromu pozytku obernuty, aby ничто не ваżyл ся żadnoho prepiastwii czynity, pod wynoju na skarb pański. Datum w zamku Korsuńskom, dnia siemnadcatoho Maja, tysiacza sems t piaddesiat osmoho hodu. U tego prawa, w oblatę podanego, podpisy następujące: P. Pilicki m. p. Jemelian Zikracz, wojt korsuński. Jan Lewicki, burmistrz mieski korsuński. Bazyli Monkowski, pisarz miasta Kersunia. Które to prawo, słowo w słowo iak się w sobie ma, do ksiąg ziemskich powiatu Bohusławskiego iest zapisane. Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская, записовая Васильковскаго и Богуславскаго уѣздовъ, годъ 1799, № 3520, листъ 78.

30. Инвентарь села Волосова съ показаніемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика. 1760. Марта 20.

Roku tysiąc siedmset sześćdziesiątego pierwszego, miesiąca Septembris pierwszego dnia.

Na urzędzie grodskim, w mieście iego krolewskiej mości Żytomierzu, przedemną, Mikołaiem Kaleńskim, namiesnikiem protunc grodskim generalu wojewodstwa Kyiowskiego y xiegami ninieyszemi, grodzkiemi, kyiowskiemi comparens personaliter wielmożny imć pan Stanisław Kirkor, podstoli Orszański, ten oryginał inwentarza połowy dóbr wsi *Wolosowa*, z podpisami rąk, tak wielmożnego Korycińskiego, łowczego owruckiego, iako też wielmożnych Trypolskich, łowczych parnawskich, burgrabiów grodzkich kyiowskich, małżonków, ratione introcontentorum ad acta praesentia, castrensia, kijowiensia, per oblatam podał de tenore sequenti: Inwentarz połowy dóbr wsi *Wolosowa*, części wielmożnych Leduchowskich, podstolich Łomżyńskich, małżonków, dziedzicznych, przez wielmożnego Korycińskiego, łowczego owruckiego, trzymanych, prawem zastawnym przez tegoż wielmożnemu Kazimierzowi y Urszuli z Kirkorów Trypolskim, łowczym parnawskim, przy puszczeniu w possessyją z zapisaniem dworu y przybudynków, poddanych z ich powinnościami, in fundo bonorum *Wolosowa*, w woiewodstwie y powiecie Kyiowskim leżącego. roku tysiąc siedmset sześćdziesiątego, dnia dwudziestego Marca spisany. *Opisanie dworu*: Dwór, w zamku leżący, do którego wjazd ze wsi przez wał, mający w sobie: wchodząc, po lewey ręce—izbę z alkierzem, w której izbie okien trzy prostych, w drzewo oprawnych a w alkierzu stół wielki, własny wielmożnego Korycińskiego; piec prosta, kaflowa, stara y kominek prosty roboty. Do tej izby drzwi z deszczek, u których do zamykania haczek żelazny; do alkierza idąc—także drzwi z deszczek, u których klamka y zaszczepka także żelazna; w izbie zaś ław dwie pod oknami y stolik prosty u drzwi; w alkierzu łuzko podwojne proste y kominek prosty; z tego alkierza—komora bez ścieli, do której wchodząc z alkierza—drzwi ku wałowi za zatyłek, w której sypanka skarbowa; słomieników starych dwa, y skrzynia stara bez wieka, także skarbowa, kadłub y faska, z Szumska przywiezione, y cebrzyk trzeci; drzwi na zawiasach żelaznych, a dwoie, to jest sienne y zatyłkowe z komory—na biegunach drewnianych. Na drugiey

stronę piekareńką, mająca drzwi na zawiasach żelaznych, u której okien dwie proste; piec z bołdurem y stolik ieden, a drugi w izbie—proste y roboty; w sieniach przygrubek, do którego drzwi proste. Ten wszystek dwór snopkami posyty. Wjeżdżając do dworu—w lewey ręce stajnia, z drzewa wybudowana, w której żłobów dwa starych y jasła; przy teyże stajni wozownia z wrotyma, z deszczek nowowystawiona; przy teyże wozowni spichleż przeniesiony, mający w sobie zasieków nowych dwa, w których podłoga trochę niedobudowana, na co deszczek ośm zostaje się, w których sypani skarbowych dwie. Z wału idąc na ogród—częstokół na wale y tenże ogród w koło ogrodzony: miejscami częstokołem, miejscami żerdziami, ciągnącemi się aż za sadek y tenże sadek opasującemi i przypierającemi aż do ogrodu Demkowego.—Na tymże ogrodzie spichlerz drewniany z gankiem, ścielą ukrytym, mający w sobie zasieków cztery; ten spichlerz w zakat budowany, słomą miałką pokryty. Stodoła stara rozwalona, w której sochy, przysoszki y okładziny y kluczyny, z iednego rogu od spichlerza nie będące; u tych oboch spichlerzów zaszezepki żelazne do zamykania z skoblami. Przy tymże ogrodzie obora z częstokołu, w której szopa z okładzinami, z sochami y przysoszkami, nie wszystka obłaczona, ani pokryta. Stodoła, u Koneczakowskiej kupiona, w koło częścią żerdziami, częścią częstokołem starym opasana. Tok za Hujwą rzeką, naprzeciwko dworu, żerdziami ogrodzony. Drugi tok, alias styrt y ogrodzone, na łanie, za w. Humieniecką, w którym styrt trzy: żyta dwie, a przenicy iedna styrt, iedna żyta y przenicy ięczmieniem wywiechszona; za Hujwą zaś styrt owsa y hreczki, których conserwacya do wymłócenia przez wielmożnego K. rycińskiego, łowczego owruckiego, praecustoditur. *Specyfikacya poddanych.* Primo Mikołajcha wdowa, mająca strzyżaczkę, piesza—dni dwa, synów cztery. Secundo, Anton, dawny gumieny—dni dwa, wół ieden,—koń ieden,—synów cztery. Tertio, Demko Mikołenko—dni dwa, koni dwoje, wół ieden, syn ieden. Quarto, Hryćko Krywoszja—dni dwa, koni troje, synów dwa. Quinto, Roman Gerusiuk—dni dwa, wół ieden, koni dwoje, syn ieden. Sexto, Andrzej Benedyszenko—dni dwa, konia iednego. Septimo, Stepan Łomaka—dni dwa, wołów dwa, syn ieden. Octavo, Lewko Benedyszenko—dni dwa, wołów dwa. Nono, Hryćko Peremowy, szwiec—dni dwa, koni dwoje, syn ieden. Decimo, Hryćko Iwanczenko—dni dwa, woła iednego, koni dwoje. Undecimo, Iwanczycha wdowa,—dni dwa, koni dwoje, synów trzech. Decimo secundo, Nyczypor—dni dwa, koni dwoje. Facit dni dwadzieścia cztery, wołów ośm,

koni siedmnaście, synów siedmnaście. Szlachta czynszowa: imię pan Michał Waśkowski, który daie czynszu złotych polskich szesnaście, numero złotych polskich szesnaście. Powinności tychże poddanych: każdy poddany, wyżey specyfikowany, robić powinien w tydzień po dni dwa, zaorki, oborki, tak jako się sprzęgaia, odbyć co rok: zakoski, obkoski, zażynki, obżynki, tłuk dwie suchich, a dwie mokrych; tudzież każdego żona ma naprząć motek sorokowy, ogródnine—z pierwszego ziela opleć, konopie y len moczyć y potrzyć, *Specyfikacya intraty* Arędy karczemney złotych polskich sto ośm, czynszu złotych polskich szesnaście, każdy dzień roboczy rachuje się po groszy sześć, wynosi od dwunastu chłopów złotych polskich dwieście czterdzieści ośm, groszy dwa, motków sorokowych dwa—naście—motek po groszy dwanaście, wynosi złotych polskich cztery, groszy dwadzieścia cztery. Comput intraty efficit złotych polskich trzysta siedmdziesiąt sześć y groszy dwadzieścia sześć. Zaorki, oborki, zażynki, obżynki, zakoski, obkoski y tłuki—te, według tuteyszego zwyczaju, że się nie rachuią, więc in commodum possessoris zostaią się; pola, iezeli są z dziesięciny siane, tedy z nich dziesięcina do wielmożnych possessorów należeć ma, prócz wielmożnego imci xieźda officiala, który bez dziesięciny zebrać powinien. Exekucya za długi arędarska do chłopów być powinna. U tego inwentarza, per oblatam podanego, tak się na superskrypcyi w sobie ma: Anno millesimo septingentesimo sexagesimo, die vigesima Martii, w Wołosowie spisany. Podpis zaś stron obydwóch w te słowa: Jakub-Antoni na Korycinach Koryciński, łowczy owrucki, m. p. Kazimierz Antoni Trypolski, łowczy parnawski, burgrabia grodzki generału wojewodstwa Kyiowskiego, m. p. Urszula z Kirkorów Trypolska. Któryże inwentarz, per oblatam podany, za podaniem y proźbą imci podawaiącego, a za moim, urzędowym, przyięciem, słowo w słowo, iak się w sobie pisany ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, kyiowskich iest ingrossowany.

Книга городская, киевская, записовая и поточная, № 71, годъ 1761, листъ 1376 на оборотъ.

за Подтверждение отъ князя Казтана Яблоковского крестьянину, Матвию Шеляренку, наследственного права на мельницу,

подписанъ на рѣкѣ Жаботинкѣ, въ селѣ Куликонѣ 1760! Априлѣ
и 18.

Roku tysiąc siedmset sześćdziesiątego pierwszego, miesiąca Aprilis
włórego dnia.

Na urządzie grodzkim, w mieście iego królewskiej mości Żytomirzu, przedemną, Mikołaiem Kalińskim, namieśnikiem protunc grodzkim generalu wojewodstwa Kyiowskiego y xiegami ninieyszemi, grodzkiemi, kyiowskiemi, comparens personaliter wielebny w Bogu imć ojciec Iona Kosmacewski, zakonnik monasteru Żabotyńskiego, ten oryginał prawa, od J. O. xiecia imci Jabłonowskiego, wojewody braclawskiego, pracowitemu Matwijowi Juchimenkowi Szklarenkowi na młyn, na rzece Żabotyńce, we wsi Kulikowce będący, danego, ręką własną tegoż J. O. xiecia imci, przy pieczęci pokojowej stwierdzonego, ratione introcontentorum ad acta praesentia, castrensia, kijowiensia, per oblatam podał, de tenore tali: Ja, Kajdan na xieństwach Ostrogskim y Berezdowskim, hrabia na Siemiatyczach, Myrampołu, Jezupolu, Struśliskach, Pruszkieniowie y Wysokim z Prussów xiecia Jabłonowski, wojewoda Braclawski, kawaler orderu złotego runa y runa białego, generał feld-marszałek lejtenant świętej Rzymskiej imperyi, minister woysk koronnych, czehryński etc. starosta. Czynie wiadomo, że o tym wiedzieć należy, osobliwie ich mościom panom komissarzom, gubernatorom y obywatelom klucza mego dziedzicznego, Żabotyńskiego, że ja, chcąc te dobra moje do iak najlepszej przyprowadzić doskonałości y mieć w nich należyty porządek we wszystkich okolicznościach, a naybardziej przy porządzanym pokoju aby ludźmi przymnożały się y większą czyniły osiadłość, którzy aby mieli wygodę, pozwoliłem pracowitemu Matwijowi Juchymenkowi Szklarenkowi we wsi Kulikowce grobli y młyna, za kooperacyą braci starszych, Jakowa y Semena Szklarenków, postawić na rzece Żabotyńce, który to młyn ojciec iego, Juchim Szklarenko, trzymał y importował sumę do skarbu mego; y pomienionego Matwija, syna naymłodszego, sukcesorem uczynił; któremu prawo daie y sukcesorem czynię, y dzieci iego; napotym iednak powinności skarbowe z tego młyna do skarbu moiego należeć mają. Jeżeliby zaś pomieniony Matwiy chciał ten młyn komu sprzedać, tego mu się nie broni, byle z obywatelów dóbr moich dziedzicznych, klucza Żabotyńskiego, iednak za wiadomością moją lub na miejscu moim będącego aby to się działo, żeby zaś pewniejszym był tego prawa na ten młyn, utwierdzam go ręką moją podpisem y przywieśnię-

niem pieczęci. Działo się w Żabotyńcu, dnia ósmnastego Kwietnia, tysiąc siedmset sześćdziesiątego roku. U tego oryginału prawa, per oblatam podanego, podpis ręki J. O. księcia imci Jabłonowskiego, przy pieczęci w te słowa: Książę Kajetan Jabłonowski, wojewoda Braclawski, z P. X. J. G. L. R. C. (L. S.). Któryż to oryginał prawa, per oblatam podany, za podaniem y prozbą wyż mianowanej podawiającej osoby, a za moim, urzędowym, przyięciem, do ksiąg niniejszych, grodzkich, kyjowskich jest ingrossowany.

Книга городская, кievская, записовая и поточная, № 71, годъ 1761; листъ 1161 на оборотъ.

52. Дарственная запись отъ Сѣницкаго старосты, Константина Олизара, и жены его—Анны-Софii крестьянамъ Сидору и Петру Буримамъ на потомственное владѣніе сѣнокосомъ и рощею въ мѣстечкѣ Сѣницѣ 1762. Февраля 8.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, miesiąca Julii szóstego dnia veteris styli.

W roczki sądowe, grodzkie wojewodstwa Braclawskiego, kadencji Juliuszowej, dnia dwudziestego szóstego przypadłej i sędzić się zaczętej, przedemną, Gabrielem Porczyńskim, stolnikiem braclawskim i podstarostą grodzkim winnickim, stawiając się osobiście pracowity Iwan Buryma, te prawo od J. W. W. Olizarów, pracowitym: Sydorowi i Piotrowi Burymom, ojcu i stryjowi stawiającego, na sianożec i zapust wieczyscie nadane, do akt niniejszych, grodzkich, braclawskich w sposob oblaty podał, w tej istocie: Dajemy te prawo nasze roboczym: Sydorowi i Piotrowi Burymom, braci rodzonym, poddanym *Sinickim*, którym, stwierdzając prawo, od J. P. Sługockiego dane, tymże służące na sianożec i zapust, ogrodzony częstokolem, przy téjże sianożeci, niniejszym prawem naszym wieczne używanie nadaemy tymże braci, ostrzegając, aby od gromady Sinickiej tenże zapust nie był pustoszony. Datum w Scipku (?), dnia osmego Lutego, tysiąc siedmset sześćdziesiąt drugiego roku. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki w te wyrazy: Anna Zofia Olizarowa mp. (L. S.). K. Olizar

мр. (L. S.). Które to prawo, iak się w sobie ma, słowo w słowo, w xiegi niniejsze, grodzkie, braclawskie jest zapisane.

Книга городская, Винницкая и Брацлавская, годъ 1794, № 4745, № акта 10.

53. Дарственная запись отъ Литинскаго старосты, Игнатія Свидзинскаго, крестьянину села Бруслинова, Григорию Мельнику, на право потомственного владѣнія мельницею и прилегающими къ ней: огородами, полемъ, пасѣкою и лугомъ. 1762. Мая 30.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Maja siódmego dnia.

Na otwarciu xiąg ziemskich województwa Braclawskiego, kadencji Święto-Troieckiej, prawem koronnym ustanowionej, zwykłym, stawiać się osobiście pracowity Josyp Hrycenko, mieszkaniec Bruslinowski, te prawo, na młyn w Bruslinowie, od jaśnie wielmożnego Ignacego Swidzińskiego S. L., rotmistrza chorągwi pancernej, pracowitemu Hryckowi Młynarzowi, stawiającego ojcu, na młyn i grunt, do tegoż młyna należący, dane, dla zapisania do xiąg niniejszych, ziemskich województwa Braclawskiego, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Ignacy na Swidzinie i Odrzywole Swidziński, starosta Lityński, wojsk J. K. mości i rzeczypospolitej komputu koronnego, chorągwi pancernej rotmistrz, wiadomo czynię niniejszym dokumentem, iż, potwierdzając dawniejsze prawa pracowitego Hrycka, Młynarza Bruslinowskiego, młyn przerzeczony, w *Bruslinowie* zostający, ze wszystkiemi, zdawna do niego należącemi gruntami, łąkami, ogrodami, pasieczyskiem, z wymiarem, według zwyczaju starostwa Lityńskiego, na skarb i na młynarzów pochodzącym, temuż Hryckowi młynarzowi i sukcesorom jego, odebralszy od niego za niniejsze prawo woła jednego, za złotych sto ołaxowanego, pasieki pszczolnej pni dziesięć, z którego to młyna tenże Hrycko płacić powinien do skarbu mego czynszu na rok zupełny po złotych dwadzieścia cztery i wieprzów dwa skarbowych corocznie ukarmić; młyn zaś w należyтым porządku utrzymywać, przykładając na expens młynowy taki grosz, iaką miarkę bierze; arendarze zaś bruslinowscy od swoich miarek, ile ich biorą, tyle groszy na expens młynowy przykład-

dać powinni będą. — Co, dla lepszej pewności, ręką własną, przy zwykłej pieczęci, podpisuję się. Działo się w zamku Lityńskim, die trigesima Mai, anno millesimo septingentesimo sexagesimo secundo. U tego prawa, per oblatam podanego, podpis ręki, przy wyciśnięciu rodowej pieczęci na laku czerwonym, w tej istocie: Ignacy Swidziński S.*L (Ł. S.). Które, iak się w sobie ma, co do słowa w xiegi ziemskie województwa Braclawskiego iest zapisane.

Книга земская, записовая Брацлавскаго воеводства, годъ 1795, № 4794; листъ 281, на оборотъ.

54. Купчая крѣпость на лугъ, лежащій надъ рѣкою Росью, выданная крестьянами села Ольховца, Василиемъ и Степаномъ Володченками, крестьянину села Биевецъ, Ивану Кондратенку Лелекъ. 1762. Юня 19.

Переуступка того-же луга Лелекою крестьянину села Биевецъ, Михайлу Горовому 1768. Октября 5.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Marca siedemnastego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi powiatu Wasylkowskiego i Bohusławskiego i przedemną, Janem Michałowskim, pisarzem ziemskim tychże powiatów, osobiście stawiający urodzony Wojciech Winiarski, to prawo na łąkę, nad Rosią leżącą, od Wasyla i Stepana Wołodczenków, obywatelów Olchowieckich, Iwanowi Kondratenkowi, obywatelowi Olchowieckiemu, przed urzędem miejskim Bohusławskim przyznane, a od Iwana Lelęki Michajłowi Horowemu za świadectwem przypisku ustąpione, podpisami urzędników miejskich stwierdzone, na papierze prostym napisane, z przyszytym arkuszem papieru stepłowanego ceny trzydziestu kopieek, do akt ziemskich powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego dla zapisania podał, w te słowa. — Roku tysięcznego siedmsetnego sześćdziesiątego drugiego, miesiąca Junia dziewiętnastego dnia, przed nami, urzędem miejskim, bohusławskim: Jakimem Czerwoniuszczym, wojtem, Danyłem Hurynem, Iwanem Furynnykiem, przysiężnemi, i innemi mieszczanami bohusławskimi, stanowszy jawno i oblicznie sławetni: Wasyl i Stepan Wołodczenki, oby-

watele Olchowscy, Starostwa Bohusławskiego, zeznali temi słowy: Iżeśmi
 przedali gront swój własny, wspólny, po ojcu swoim onym naturalnie spa-
 dający, to iest łąka, nad Rosią leżąca, wyżej młyna Petra Stepanenka za-
 czynająca się od rzeczki alias potoczek, niedaleko tegoż młyna, która cią-
 gnie po nad Rosią w górę do suchego dęba, aż do łąki Jwana Olesz-
 czenka, w górę zaś ku dąbrowie po kopiec, zkąd się pola robocze
 zaczynaia, a to pracowitemu Iwanowi Kondratenkowi, obywatelowi
 Bijowieckiemu, starostwa Bohusławskiego, za sumę rubli 20, na zupełne
 i spokojne posesię, jemu samemu i sukcesorom jego, oddalając sami sie-
 bie, i żonę, swoją i potomstwo swoje, tudzież krewnych swoich, blizkich
 i dalekich, ażeby nikt żadnym takowym prawem lub iakim pretextem nie
 interesowali się, bez żadnej iakowej przeszkody przywłaszczenia miano-
 wanego gruntu; i, że wolno wyż mianowanemu Iwanowi Kondratenku ten
 grunt komu chcieć dać, darować, sprzedać lub na swój lepszy pożytek obro-
 cić wiecznemi czasy, niniejszym naszym urzędowym stwierdzamy prawem;
 które to prawo, dla tym większego waloru i wagi, podpisuiemy. Datum na
 urzędzie bohusławskim, roku i dnia wyżej pisanego—Jakim Czerwoniusz-
 czy, wójt bohusławski, Danyło Hurym, Iwan Furrynyk, przysiężni, mie-
 szczanie bohusławscy i inni m. p. Leśko Podolaka, żytel Olchowiecki, na
 tenczas wójt, Wasyl Wołodczenko + Olchowski, Stepan Wołodczenko,
 obywatele Olchowscy +. Roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt osmego, Oc-
 tobra piątego dnia. Ja, Iwan Leśka, obywatel starostwa Bohusławskiego,
 zeta *Bijowa*, daiu wiadomost welykomu sudu i własny tepereszniej i posliż-
 de, katoraia władity budet, że ja, ne z przymusu żadnoho ni z nasylja
 kakowoho, tylko z dobroj mojej woli, imijuczij hrunt swój własny, kup-
 lennyj mnoju, loanom, od Wasyla Wołodzenka i Stepana Wołodka, na
 tom boci Rossi, to iest łuka nad Rosiu, to iest poczatok wyższe młyna
 Petra Stepanenka, teper uże pokojnoho, zaczynaietsia ot riezki do riezki,
 w horu zaś do duba, aż do dubrawy po kopci, odkud pola roboczyi poczy-
 najutsia, to iest Mychajlu Horowomu za cynu dobroj monety rublej dwad-
 ciat piat; kotoryj to Michail jak swoim własnym władity budet, a ja od-
 stupaiu jej, i dity moi, i ciły potomki moi, ni z dalekich, ni z blizkich ne
 budet wtruczat sia—które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma,
 do xiąg niniejszych iest zapisano. Karol Głowacki, surrogat.

*Книга земская, записовая, Васильковскаго и Боусла-
 вскаго уѣздовъ, годъ 1799, № 3520, листъ 282.*

Примѣчаніе. Купчая крѣпость, выданная Мелевою Горовою, кромѣ выше приведеннаго документа, была внесена въ актовныя книги и отдѣльно въ двухъ экземплярахъ, посвидѣтельствованныхъ подписями сосѣдей продавца и составленныхъ съ вѣдома Богуславской экономіи (книга таже; листы 284 и 285).

55. Дарственная запись отъ жены Гайсинскаго старосты, Человой, гайсинскому мѣщанину, Ивану Краснянскому, на право вѣдомственнаго владѣнія прудомъ на рѣкѣ Мадохѣ, также прилежащими къ нему: сѣнокосомъ, лугомъ, рощею и пасѣкою. 1768 Юня 21.

Działo się w Jego Imperatorskiej mości mieście Hajsynie, pod panowaniem Najjaśniejszego Pawła Piotrowicza, Imperatora całej Rossyi etc. etc. etc. dnia 4 Decembra, 1797 roku.

Do urzędu i xiąg niniejszych, radzieckich miasta Hajsyna, przyszedłszy os biście szlachetny Stepan Niemirowski, prezydent miasta Hajsyna, to prawo na papierze dwudziesto-kopiejkowym do oblaty podał, w tój istocie. Wiedomo czynię komu o tem wiedzieć będzie należało, osobliwie wielmożnemu i panu gubernatorowi memu hajsynskiemu, tudzież wojtowi przysiężnemu, oraz pospółstwu miasta *Hajsyna*. Daję te moje prawo sławetnemu Iwanowi Kraśnianskiemu, mieszczaninowi hajsynskiemu, że pozwalam temuż Iwanowi mieszczaninowi na rzece *Macosze* w gruncie hajsynskim, powyżej grobli i stawku Stepana Krasilowskiego, stawek pusty z groblą zerwaną, po zbiegłym Ihnatku Dzidowym, mieszczaninie hajsynskim, do zjęcia zwyczajnego po gospodarsku i reperacyi należytej, a osobliwie grobli do używania sobie z zasileniem i wszelkim profitem, temuż Iwanowi służącym, tak jemu samemu, żonie jego i sukcesorom ich, wiecznemi czasami nadaję, ażeby, bez żadnej przyczyny, tak od zwierzchności zamku Hajsynskiego, jak też i od pospółstwa tamecznego wolny był tenże Iwan sobie do używania; przytém brzegi z obydwóch stron tegoż stawku, tak od samej grobli, aż ku samej wierzchowinie, po pod górąmi do koszenia i sposobne, i robienia siana pozwalam używać, bez żadnej od kogo innego uzurpacyi, jak może wszecz ku górze z obydwóch stron brzegu najbliżej człowiek kijem rzucić od tego stawku, dopóty tenże Iwan Kraśnianski używać ma brzegów do robienia siana, oraz przy tymże stawku, pomi

grobli bardzo bliskiej, lasek mały i ług nad samym brzegiem dobry i sposobny do wystawienia i ku hodowaniu pasieki letniej pory, które to takie miejsce *pasieczyskiem* także nazwane i konserwowane, temuż Iwanowi Krasniańskiemu i jego potomkom raz na zawsze nadaję i pozwalam; z którego miejsca tak temuż gospodarzowi z pasieki utrzymanej pożytek, jako i starbowi profit co rok przychodzić będzie. A jeżeliby, tak z poddaństwa, i z naszego pospólstwa miał jakowe temuż gospodarzowi przynieść szkodę, a osobliwie też podczas nocležan i swawoli podczas święta i niedzieli pasieniem wołów jakie mieli szkody robić, chudobę podganiać pod pasiekę, takich wolno oskarżać, odganiać, do zamku przypozywać, grzywny brać, żeby od tych swywol, zwyczajnie nałożonych, utrzymywali się; za którego stawek z grobelką i pasieczyskiem do skarbu mego zapłacił, dla czego te moje niniejsze prawo temu Iwanowi Krasniańskiemu i sukcesorom jego nadaję wiecznymi czasy i na to, ku większej pewności, ręką moją stwierdzam. Działo się dnia 21 Czerwca, 1763 roku. A. Czelowa, starści na hajsyńska etc.

Книга Гайсинскаго магистрата, годъ 1791—1799, № 5224, листъ 34.

56. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Березнянскъ, Федоромъ Березнякомъ, крестьянину Федору Шаповаленку на мельницу, находящуюся въ селѣ Березнякахъ, на рѣкѣ Тасминѣ. 1783. Октября 23.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Julii, pierwszego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, kadencyi Święto-trojeckiej, prawem przepisanej, od dnia trzynastego miesiąca Junii, roku wyż na akcie wyrażonego, sędzić się zaczętej, przedemną, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, stawiać się osobiście W. Stanisław Lewicki, tę kupczę, od Fedora Berezniaka, poddanego Berezniackiego, Prokopowi Szapowałenkowi, poddanemu Śmilańskiemu, na młyn, na rzeczce Taśminie będący, daną;

podpisem tegoż Fedora Berezniaka, oraz kommissarza włości Smilańskiej, wielmożnego Wąza, niemniej z potwierdzeniem J. O. X. Lubomirskiego i pieczęcią, na laku czerwonym wyciśnioną, i innych podpisami ztwierdzoną, na ordynaryjnym papierze napisaną, z przyszytym arkuszem papieru herbowego trzydziestu kopijkowego, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego w oblatę podał, temi słowy: Tysiacza siemsot szeszedesiat czetwertcho hoda, Oktiabrze dwadcat tretiho dnia, wsiem obszcze, i kto o sem wiedat pochoczet, zwiestno tworia, iż ne z żadnoi na mene namowy i utysku iły prymuszenya, tolko samoj mojej dobrowolnosti i ochoty, miejuczy młyn po pokojnomu otcu moiemu, Trofimu Berezniaku, zbudowanij jehoz kosztom i praceiu, za prawom jeha syiatelstwa, światoj pamiaty kniazia Jabłonowskoho, na tolczas starosty Czehryńskoho, proszedszego, tysiacza siemsot sorokowoho hodu, Sentiabrze, według polskoho kalendarja, odyntcatoho dnia sobi dannoho, i do skarbu wyż propisannoho kniazia czeresz otcu moiemu, upomianutoho Trofima Berezniaka, za dozwoleńie w budowlu tohoz młyna, denhi chotia importowany byli, odnakoż w tom prawnie wyrażono, mnohol było dano? i po smerty pokojnoho otcu mojeho młyn pozostaly na rycie Taśminie w seli *Berezniakach* prodaiu żytelu Smilańskomu, Prokopu Szapowalenku, za summu hotowych deneh rublej wosiemdesiat dwa, dieorublej wosiemdesiat dwa, ne pryobszczajuczy i k tomu młynu za wyż wyrażennu summu i ne jednoho najmenszoho hruntu (oproczy tolko odnoho młyna); do koho-roho tak ja, żena moia, potomki, iako i srodniki żadnoj pretensyi imet ne powinny, tolko tot młyn wo władenii i koryst z neho reczennomu Szapowalenku podaju; a budi kto ot krewnych moich onoho Szapowalenka otuda pochotył wytyskat, to ja z żenoiu i potomki moi za neho w otwiet, kaho podleżył, stawytsia powinien; w czym, w łutszoie dostowierie, jako nehotmotny, syiu kupczu, przy imeni mojem, krestom podpisał, i do aprobaty zwierzchności zamku Smilańskoho podał, dnia i hodu wysz wyrażonnoho. U tej kupcey podpis takowy: Fedor Berezniak, żytel Berezniacki. Poniaj zaś aprobaty są takowe: Jako za wiadomością moją ta kupcza stanęła, ja Fedor Berezniak, Berezniacki, do włości Smilańskiej należący, Prokopowi Szapowalenkowi, poddanemu Smilańskiemu, młyn, na rzece Taśminie w Berezniakach, zdawna przez Trofima Berezniaka, nieboszczyka ojca tegoż Fedora, wystawiony, za summę rubli ośmdziesiąt dwa przedaie, tak, ta kupczę aprobuiać, ręką moją własną, przy zwykłej pieczęcie podpisuję. Datum w zamku Smilańskim, dnia drugiego Nowembra, tysiąc siedemset sześćdziesiąt czwartego anno. J. Wąz (L. S.). Visum pro die septima De-

cembris, tysiąc siedmset sześćdziesiąt piątego anno. S. K. Zawadzki mp. Te prawo nabyte, a przez kommissarza naszego approbowane, potwierdzam dnia ósmnastego Julii w Kamionce, anno tysiąc siedmset siedmdziesiąt drugiego. Franciszek xiąże Xawery Lubomirski W. W. (L. S.). Ta cessia ruska, od Fedora Bereznika, na młyn, na rzecę Taśminie będący, z podpisami i aprobatą wyższemi, Prokopowi Szapowałenkowi służąca, za—indekrowana iest do lustracyj tysiąc siedmset ośmdziesiąt siódmego anno. Nestor—Tarnawski mp. Która to kupcza z aprobatami, w oblatę podana, co do słowa do xiąg ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego iest zapisana.

Книга земская, записовал Черкаского уездного суда, годъ 1799, № 3588, листъ 195 на оборотъ.

57. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго крестьянину Прокопу Шаповаленку на лугъ, называемый Березняковъ, лежащій въ селѣ Березнякахъ возлѣ мельницы Шаповаленки. 1764. Ноября 2.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Julii pierwszego dnia.

W roki sądowe, ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego kadencyi Święto—troieckiej, prawem przepisanej, od dnia trzynastego Junii roku wyż na akcie wyrażonego, sądzić się zaczętej, przedemną, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, stawiać się osobiście W. Stanisław Lewicki, te prawo na łakę, nazwaną Bereznikowa, od wielmożnego Józefa Wąza, Kommissarza podówczas będącego włości Smilańskiej, pracowitemu Prokopowi Szapowałenkowi, poddanemu Smilańskiemu, dane, podpisem tegoż wielmożnego kommissarza stwierdzone, z aprobatą I. O. X. Lubomirskiego i pieczęcią, na laku czerwonym wyciśnioną, na papierze prostym napisane, z przyszytym arkuszem papieru herbowego trzydziestu kopijkowego do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego w oblatę podał, w te słowa: Na fundamencie powierzonej mi dyspozycji od I. O. X. jego mości Stanisława hrabi na Wiskitce i Iwosławiu Lubomierskiego, podstolego koronnego, pana i dobro-

dzieja mojego, całej włości Smilańskiej, daię te moje prawo pracowitemu Prokopowi Szapowałenkowi, poddanemu Smilańskiemu na łąkę, nazwaną *Berezniakowa*, pod samo wsią *Berezniakami* leżącą, nad rzeką Taśminem, poczynającą się od samego młyna tamiecznego i wzdłuż ciągnącą w górę do skały, a szerokością do okopu, pod Berezniakami rzniętego; za którą łąkę skarbową pomieniony Szapowałenko importował do skarbu pańskiego rubli dwanaście, numero dwanaście; do tej zaś łąki wspomniony Szapowałenko innych cudzych gruntów uzurpować i przywłaszczać, ani też łąkę bez opowiedzi zamkowej, nikomu innemu sprzedawać nie powinien pod utratę tego prawa, które, dla większego waloru i wagi, ręką moją własną, przy zwykłej pieczęcie, podpisuję. Datum w zamku Smilańskim, dnia drugiego Nowembra, tysiąc siedmset sześćdziesiąt czwartego anno. U tego prawa, w oblatę podanego, podpisy z przypiskami takowe: Józef Wąż. Visum die septima Decembris, tysiąc siedmset sześćdziesiąt piątego anno. K. Zawadzki. Też prawo, przez kommissarza naszego nadane, we wszystkim potwierdzam, nic nie przydając ani ujmując, dnia ośmnastego Julii, w Kamionce, anno tysiąc siedmset siedmdziesiąt drugiego. F. X. Lubomirski W. B. mp. (L. S.) Inductum do lustracyj tysiąc siedmset ośmdziesiąt siódmego anno. Antoni Tarnowski mp. Które to prawo, w oblatę podane, z przypiskami, co do słowa do xiąg ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkasckiego iest zapisane.

Книга земская, записовая Черкасского уездного суда; годъ 1799, № 3588, Листъ 196 на оборотъ.

58. Инвентарь села Марковецъ, сохержащій въ себѣ исчисленіе количества повинностей крестьянскихъ, отбываемыхъ въ пользу помещика. 1765. Генваря 16.

Roku tysiąc siedmset siedmdziesiątego trzeciego, miesiąca Aprilis piątego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w zamku jego krolewskiej mości Żytomirskim, przedemną, Stefanem Rostowskim, susceptantem przysięgłym, grodzkim starostwa Żytomirskiego, y xiegami niniejszemi, grodzkiemi, żytomirskimi,

comparens personaliter wielmożny imię pan Ignacy Dałło — Fiedorowicz, cześnik wilkomirski, ten inwentarz dóbr wsi Markowiec, na gruncie dóbr tychże spisany, podpisami rąk własnych wielmożnego Zwolińskiego, cześnika smoleńskiego, y wielmożnego Czarnieckiego, łowczego drochickiego, ratione introcontentorum, stwierdzony, ad acta praesentia, castrensia, capitanealia, żytomiriensia per oblatam podał, de tenore sequenti: Inwentarz dóbr wsi *Markowiec* jasnie oświeconej xieżnej jejmości Barbary z Zawiszów Radziwiłłowej, wojewodziny nowogrodzkiej, dziedzicznej, do starostwa Berdyczowskiego należących, a w zastawnej zaś y w dożywotnej posesysyi wielmożnego imię pana Pawła Bedła Zwolińskiego, cześnika smoleńskiego, będącej, przy ustąpieniu prawa swego na osobę wielmożnego jegomości pana Józefa Antoniego Czarneckiego, na gruncie tychże dóbr, wsi Markowiec, spisany y podany roku tysiąc siedmset sześćdziesiątego piątego, dnia szesnastego Ianuarii temuż jegomości.

Inwentarz poddanych wsi Markowiec.										Woły.	Konie.	Złot. zapod.	Złot. za pań.	Grosze.	Kury.	Molki.
1	Karaucz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
2	Kusnirz Stefan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
3	Hryszko kusznirzów zięć	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
4	Wasko Semenów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
5	Roman	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
6	Semen Bednarz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
7	Andruh Maceluk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
8	Chwedko Szewczyk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
9	Chwedko Chomiak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
10	Krzysko	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
11	Iwan Krasi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
12	Jacko Wielki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	21	10	2	1
13	Pawło Kucy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	21	10	2	1
14	Daniło	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	21	10	2	1
15	Sabadach Jacko	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	21	10	2	1
16	Awtanas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	21	10	2	1
17	Bartko	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	21	10	2	1
18	Stepko Szwiec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	21	10	2	1
19	Łucko	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	21	10	2	1
20	Juzko	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	21	10	2	1

21	Włas - - - - -	—	1	2	21	10	2	1
22	Kryworuczka - - - - -	—	—	—	21	10	2	1
23	Anton mały - - - - -	—	—	—	21	10	2	1
24	Jasko Maceluk - - - - -	—	—	—	21	10	2	1
25	Dmytro - - - - -	—	—	—	21	10	2	1
26	Szmagay - - - - -	—	—	—	21	10	2	1
27	Petro Maceluk - - - - -	—	—	—	21	10	2	1
28	Ilko Hryniak - - - - -	—	—	—	21	10	2	1
29	Stefan Sirola - - - - -	—	—	—	21	10	2	1
30	Grabarczuk - - - - -	—	—	—	21	10	2	1
Wyniesie summy, wylikwidowanej z wo- łów, koni, dni pańszeczanych, motków, kur, podoroszczyny, iako w liniach - - - -		2	32	64	640	—	60	30

Powinnosc poddanych wsi Markowiec. Każdy chłop, tak ciągły, jako y pieszy, mające się od świętego Wojciecha, podług kalendarza rzymskiego, do wszystkich świętych, po dni dwa, a zaś od wszystkich świętych do świętego Wojciecha po dniu jednym; jeden dzień pańszeczyny tak ciągłego jako y pieszego rachuje się po groszy ośm, to wynosi jeden chłop na rok złotych dwadzieście ieden, groszy dziesięć, to od trzydziestu chłopów wynosi summy za pańszeczynę na rok jeden złotych sześćset czterdzieście; podoroszczyny każdy chłop od jednego ciągła po złotych dwa, parowy—od pary—złotych cztery, wynosi podoroszczyny wszystkiej złotych sześćdziesiąt cztery; arendy karczemnej daje arendarz na rok złotych siedmset pięćdziesiąt; Lizowski, szlacheć, czynszu złotych dwadzieścia; to wynosi wszystkiej intraty ze wsi Markowiec złotych tysiąc czterysta pięćdziesiąt cztery; to się zaś do intraty nie rachuje, jako to: stróża nocna y dzienna, z kolei mają odbywać z całej wsi y to pieszo do dworu; po motku jednym z każdej chałupy mają naprząć z przedziwa dworskiego; po iednej kurze na Boże Narodzenie, a po drugiej na Wielkanoc mają dać z każdej chałupy do dworu; konopie moczyć y wywlec na rok raz pańskie—powinni kobiety; zażyńki, obżyńki, zaurki, oburki, zakuski, obkuski, tłuka jedna do oziminy a druga do jarzyny—mają z każdej chałupy odbyć jedna osoba za gorzałkę; szarwarek jeden na wiosnę, nim zaczną robić pańszeczynę po dwa dni, lub w jesieni jak przestaną robić—po dwa dni odbyć powinni wszyscy szarwarek do dworu, reparując dwór, karczmę y co potrzebnego drugi zaś szarwarek do grobli y młyna, trzeci zaś szarwarek z całej ws

mają odbyć każdy ciągły; do Kamenohurki arendarzowi puszcza się dla zawiezienia żyta, lub syrumli do winnicy, a ztamtąd gorzałki lub drew, to nie obciążać ma arendarz, czym ma chłop: czy jednym ciągłym, czyli parą y to w nieroboczy czas, ani też w złą drogę odbyć ma każdy chłop, a pieszy tu, we wsi Markowcach, dla arendarza młucić, lub co każe, raz tylko na rok; ostrzega się aby wielmożny possesor nad inwentarz chłopów nie pociągał do żadnej robocizny, tylko jak się opisało inwentarzem y podało, niepociągając chłopów do niezwyuczajnych robocizn, gdyz, jeśliby chłop który z okazji wielmożnego possesora peszedł, za tego odpowiadać ma, chyba by jedynie ze swýwoli; tudzież chłopu niema wielmożny possesor w żadne podruże wielkie gnać, ale podroszczyzną kontentować się ma, tudzież żeby chłop nie więcej jak kopę młocić ma oziminy za dzień pańszczyzny, a jarzyny pultory kopy, także y żać po tyleż na łanie pańskim snopa gospodarskiego; z pługami orać, jak trzoda idzie w pole, mają wychodzić chłopci na pańszczyznę, a z pola, jak bydło zchodzi, y plugi schodzić mają, wyprzegać bydło robocze czyli konie mają chłopci; tudzież pod zakładem nie mają robić chłopci pańszczyzne, ale przystawa ze dworu powinien być, z broną zaś tak parowy, jako y ciągły jedno ma iść na pańszczyznę, także który chłop zbywa od pluga, a jego bydło w pługu na pańszczyźnie odbywa, nie ma do żadnej robocizny pociągany być. Bron Boże ognia z okazji wielmożnego possesora, za to odpowiadać ma, chyba by piorunowego przypadku, za to nie ma odpowiadać wielmożny possesor; pańszczyzne nie mają zawodzić chłopci na drugi tydzień, osobliwie w roboczy czas, chyba by słota przeszkodziła, y to powoli odbywać mają; pola y sianożęci chłopom niema wielmożny possesor odbierać, ale jeszcze ma mieć oko na każdego, żeby zasiewał oziuninę y jarzynę. Którym to inwentarzem intrata tu specyfikowana do pułtrzecia roku ma być wybierana za tę sumę, trzy tysiące trzysta złotych polskich, za dożywocie, dane per modum aredy, millesimo septingentesimo sexagesimo quinto anno. *Opisanie dworu Markowieckiego*, die decima sexta Januarii. Z przyjazdu od Machnówki, idąc z ulicy, wrota bez drzwi dębowe, naprzeciwko których z drzewa dębowego izba, alkierz, spiżarnia, w którym okien cztery taflowych, pobitych, mieszcami z drzewa tartego; budynek, w którym piec zielona, kaflowa z kominiem, w których to izbach drzwi czworo na zawiasach żelaznych; z sieni naprzeciwko piekarnia z drzewa dębowego, naprzeciwko której komorka, przytej druga wążka, w sieniach grubnik z rąbionego drzewa, w piekarni zaś okien trzy szklanych, nadtluczonych; wyszedłszy z budynku, nasamprzod

stajenka, z drzewa krągłego, różnego, na słupach; po częściach w gurze drzewa niedostaie, z kąd idąc, szopa wielka, przy której chlew na owce, częstokołem dębowym naokoło obstawiony, za którą w tyle obora, częstokołem także dębowym starym ogrodzona, z szopą wielką na niej z kluczyn dębowych; idąc dalej ogrodzenie gumna stare następuje z częstokołu dębowego, w którym gumnie stodoła, snopkami poszyta, od gumna idąc do budynku trzy komórki z drzewa krągłego, dębowego, przy którym loch z drzewa dębowego, ostawiony, z szyją nadrujnowaną, podworze koło dworu ogrodzone, częstokołu starego, dębowego, przy którym budynku, sadek y ogródek, także częstokołem takimże ogrodzone, w tymże ogrodzie stebnik, alias loch na pszczoły z drzewa okrągłego, dębowego, a na wierzchu szopa nie ukryta, naprzeciwko zaś wrot budynku-ogród drugi z sadkiem, w którym ścian dwie ogrodzonych, a dwie okopanych; idąc wsią ku stawku —karczma z izbą y alkierzem y sieniami wjeznymi, niewielkimi, bez wrot, tylko furtka z deszczek, w której karczmie drzwi dwoje y piec z gliny, przy której karczmie loch kopany, po bokach dziurawy, z ścielą dębową y szyją do niego; idąc do stawku rzniętego grobla sypana, na której łotoki ze skrzynią y młynkiem z żelazami wszystkimi, chałupa dla mielnika prożna ze spichlerzem, postanowiona z krągłego drzewa, podaje się. Którą to rewizyą, na gróncie spisana w przytomności naszej, rękami własnymi podpisujemy. Datum ut supra. U tego inwentarza, per oblatam podanego, podpisy rąk wielmożnych: Zwolińskiego y Czarneckiego, w te słowa: Paweł Bedło-Zwoliński, manu propria, I. A. Czarnecki, manu propria. Któryż to inwentarz, per oblatam podany, za podaniem y prozbą wyż wyrażonego imci podawającego, a za moim, urzędowym, przyjęciem, słowo w słowo do xiaq niniejszych, grodzkich, żytomirskich jest ingrossowany.

*Книга городская, житомирская, записовая, годъ 1773,
№ 254. Листъ 194*

59. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго крестьянину Шаповаленку на урочище, называемое Сергі-

села, лежащее вблизи села Березняковъ, въ лѣсу, принадлежащемъ
изъ вѣстечку Жаботину. 1765. Декабря 30.

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiątego trzeciego, miesiąca Kwietnia czwartego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, ziemskimi, kijowskiemi i przede-
mą, Mikołajem Dubiskim, namiesnikiem ziemskim kijowskim, stawający oso-
biście urodzony Wincęty Bułhak, te prawo pracowitemu Prokopowi Szapowa-
łenkowi, poddanemu smilańskiemu, od wielmożnego Węża, komissarza jaśnie
oświeconego xięcia Lubomirskiego, wojewodzica kijowskiego, dane, a potem
od samego dziedzica approbowane, podpisami rąk, przy pieczęciach dwóch,
na laku czerwonym wyciśnionych, ztwierdzone, w roku tysiąc siedm-
naście szesćdziesiątym piątym, dnia trzydziestego decembris, na papierze or-
dynaryjnym spisane, z przyszytym arkuszem papieru siępłowanego srebr-
noszowego, do akt ziemskich, kijowskich w oblatę podał w sposób na-
stępujący: Na fundamencie powierzonej mi dyspozycyi całej włości Smilań-
skiej od jaśnie oświeconego xięcia jegomości Stanisława hrabi na Wisznietzu
i krasławiu Lubomirskiego, wojewody bractawskiego, pana i dobrodzieja
mego, dają te prawo pracowitemu Prokopowi Szapowałenkowi, podda-
nemu Smilańskiemu, na grunt, nazwany *Serhejowszczyzna*, wyżej jaru
Tetelnki, między lasami, do *Zabotyńa* należącemi, przy gościńcu, idą-
cym z Smiły do Zabotyńa, nieodal wsi *Berezniaków*; w którym gruncie
sad i dla ukoszenia siana dolina, idąca od tegoż gruntu, czyli Bajraka, po
horodyszcze Neczki. Za który to grunt pomieniony Szapowałenko importow-
wał do skarbu pańskiego rubli ośm: w tym zaś Bajraku i w nim sadku, aby
nikt żadnej przeszkody od poddaństwa wspomnionemu Szapowałenkowi nie
czynił, oraz i Szapowałenko sąsiedzkich gruntów do tego nie uzurpował,
tym prawem waruje się, pod utratą onego. Które, dla większego waloru,
ręką moją własną, przy zwykłej pieczęci, podpisuję. Datum w zamku Smi-
lańskim, die trigesima Decembris, millesimo septingentesimo sexagesimo
quinto anno. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki przy pieczę-
ci w tych słowach: Józef Wąż. m. pr, (L. S.). Approbata zaś jaśnie oś-
wieconego xięcia dziedzica, z podpisem ręki tegoż, przy pieczęci, z datą
w tych wyrazach: te prawo, od kommisarza mego nadane, we wszystkich
punktach approbuję, nie nie przydając ani ujmując, die decima octava, w
Kaniowie, anno millesimo septingentesimo septuagesimo secundo S. X.

Lubomirski (L. S.) W. B. P.. Które to prawo, słowo w słowo jak się i sobie ma, do xiąg ziemskich, kijowskich jest ingrossowane.

Книга кievская, земская, записовая, годъ 1777—1784 № 141; листъ 927.

●●. Купчая крѣпость, выданная Лисянскимъ мѣщаниномъ, Степаномъ Желизнымъ, Лисянскому-же мѣщанину, Степану Яроцкому, в урочище, называемое Студенецкое. 1766. Юля 28.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Iulii jedynastego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich województwa Braclawskiego, kadencji Święto—Trojeckiej, prawem koronnym przepisanej, zwykłym, stawiając osobiście urodzony Antoni Zawrocki, ten zapis wieczystej przedaży na stałe, od sławetnego Stecko Zeliznego, obywatela lisiańskiego, sławetnemu Stefanowi Iarockiemu służący, z przyłączeniem papiru Imperatorskiego dwudziestokopijkowego, dla zapisania do xiąg ziemskich województwa Braclawskiego w sposób oblaty podał de tenore tali: Przed nami, urzędem naszym lisiańskim, stawszy osobiście Stecko Zelizny stary z żoną swoją, dał te kupcze sławetnemu Stefanowi Iarockiemu, obywatelowi bużańskiemu, któremu dobrowolnie odstępuje i przedaie groble pustą z sianożęciami, w wiskiem uroczysko *Studeneckie*, które groble ieszcze trzymali i używał dziad jego, zwany Wertyj, i ojciec jego, piwowar, lat czterdzieście, a w tym wakowała lat z pięćdziesiąt; a że teraz kosztu przyłożył Stefan Iarocki i ufundował, którego kosztuie koło trzydziestu rubli za reperację i różną expensą, pokładał na urzędy i zwierzchności tenże wyżej pomieniony Zelizny Stecko przy urzędzie zapisał się przy ludziach, niżej wyrażonych, i oddał siebie, żonę i dzieci i successorów swoich od tego gruntu z należąciami sianożęciami do niego i to wiecznymi czynsz przedaie za rubli dziesięć; któremu wolno będzie rządzić, i pożytkować i iak chceć sobie używać; i wzmawiał, aby z żadnych krewnych wtrącać się nie mogli, na co, dla lepszej wiary i pewności, własną moją ręką, przy położeniu krzyża, podpisał się. Datum dnia dwudziestego osmego Iulii, tysiąc siedmset sześćdziesiąt szóstego roku. U tego zapisu wieczystej przedaży podpisy takowe: Stecko i

lizny, obywatel lisiański +; Iwan Tyszczyk, przysiężny +. Pawło Szpak +. Iwan Braznik +. Iwan Macko +. Kiriło Wacuk. Ian Kondracki, pisarz mp. Który to zapis, iak się w sobie ma, co słowa do xiąg ziemskich bractawskich jest zapisany.

Книга земская, записовая, Брацлавскаго воеводства, годъ 1795, № 4794. Листъ 450 на оборотъ.

81. Актъ передачи селъ: Журнищъ и Селиберъ по приговору Люблинскаго трибунала во владѣніе дворянамъ: Александру и Станиславу Малинскимъ. При этомъ составленъ инвентаръ упомянутыхъ селъ съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей 1766. Августа 8.

Roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt szóstego, miesiąca Augusta trzy-nastego dnia

Na urządzie grodzkim, w zamku iego krolewskiej mości Łuckim, przedemną, Antonim Iwanickim, burgrabią grodzkim bieckim, namiesnikiem na ten czas burgrabstwa Łuckiego y xiegami ninieyszemi, grodzkimi, łuckimi, comparens personaliter urodzony Maciey Stupnicki, dla zapisania do xiąg ninieyszich, grodzkich, łuckich, tę tradycę, ad affectationem wielmożnego Stanisława y Alexandra Malińskich, braci, przez urząd grodzki, Łucki vicesgerencyalny w dobrach wsi *Zorniszczach* expedyowaną, z podpisem ręki wielmożnego officialisty, ratione introcontentorum, ad acta presentia, castrensia, capitanealia, luceoriensia per oblatam podał, prosząc mnie, urzędu, o przyjęcie oney y do act wpisanie, którego ia, urząd, annuendo affectationi, ad acticandum pomienioną tradycę przyjmując, czytałem, y tak się w sobie pisana ma: Działo się na gruncie wsi Zorniszcz, w wojewodstwie Wołyńskim, powiecie Łuckim leżących, w łecznym, tamże będącym, roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt szóstego, dnia ósmego Sierpnia, w przytomności urodzonych ich mościów panów: Jana Choynackiego, burgrabiego grodzkiego ostrzeszowskiego, Jana Dumańskiego, Przelaskiego y innych, aktowi temu przytomnych, niemniej woznego, akt niniejszy przywołującego. Urząd grodzki, Łucki, vicesgerencyalny, na rekwiżycę wielmożnych ich mościów panów: Alexandra y Stanisława Jeło-

Malinśkich, braci, in fundamento decreti tribunaliti executionis, anno millesimo septingentesimo sexagesimo sexto, sabbatho post festum sanctæ Margarithæ Virginis et Martyris proxima, inter magnificos: Alexandrum et Stanislaum Malinśkie, fratres inter se germanos, partem jurevincentem, ab una, et magnificos capitaneos: luceoriensem, vladimiriensem, cremencensem ac alios, parte ab altera, lati, quo mediante injunctum est, quatenus magnifici capitanei per se, seu officia sua, castrensia, competentia; generosos vices gerentes, burgrabios vel subdelegatos juratos, unus ad alium sese non referendo, sed qui illorum prius requisitus fuerit, faciliusve conduci poterit, ad primam partis actoreæ, jurevincentis requisitionem, decreti præsentis exhibitionem, vigore condemnationum, et quidem: primæ millesimo septingentesimo sexagesimo tertio, feria quarta post dominicam Rogationum, in judiciis tribunalitiis fisci Radomiensis, in lucro simplici; alterius—millesimo septingentesimo sexagesimo quinto anno, feria tertia post festum sancti Laurentii levitæ et martyris, in judiciis tribunalitiis Leopoliensibus, in lucro ulterioris; tertiæ demum—millesimo septingentesimo sexagesimo sexto anno, post festum visitationis beatissimæ Virginis Mariæ, in iisdem judiciis tribunalitiis Leopoliensibus, in lucro ultimariæ, in uno eodemque negotio, in lucro videlicet solutionis summæ capitalis quadraginta octo millium florenorum polonicalium, pro collonellatu olim magnifico Stefano Malinśki, succamerario Cremencensi, modernorum requirentium patrueli, ab olim illustrissimo Michaeli duce Radziviłł provenientis, obtenturum, non obstantibus quibusvis impugnationibus, jurium quorumvis, etiam uxoreorum aut novorum possessorum, oppositionibus, relatione ad cassandam inscripta vel inscribenda, aliisque juris mediis et defensis non attentis, executionem fortem, finalem ac indilatam, seu potius traditionem bonorum Żorniszceze ac aliorum, processui obnoxiorum, per omnes instantias, in rem partis actoreæ jurevincentis faciant, peragant et exequantur, seu unus eorum hæc omnia faciat, peragat et irremissibiliter exequatur, bonaque prefata, Żorniszceze, in actualem partis actoreæ possessionem non obstantibus suprascriptis oppositionibus, tradat et dimittat, idque sub penis contra renitentes officiales, legibus regni sancitis, na gront, wyż na akcie wyrażony, zjechawszy, jursdykcją swoją obwołać y stron do rosprawy prawney przywołać nakazał. Na którym terminie wielmożni Alexander y Stanisław Malinścy, bracia między sobą rodzeni, strona prawem przekonująca, przez wielmożnego imię pana Chojnackiego, oczewisto postanowiwszy się, reprodukuiać process, ad lucrum ultimariæ przeprowadzony, to jest

condemnat trzy, in uno eodem negotio, videlicet in lucro solutionis
 summy quadraginta octo millium florenorum polonicalium, na sukces-
 rach J. O. xięcia imci Michała Radziwiłła, wojewody wileńskiego,
 otrzymaną, oraz dekret executionis (z którego niniejsze dzieje się
 wykonanie) mocney, skuteczney domawiał się exekucyi, a bardziey dóbr
Zorniszcz y innych tradycyi; od strony zaś prawem przekonaney po-
 stawiający się wielmożny imć pan Sokołowski, komissarz, y urodzony
 Poziński, ekonom klucza Ołyckiego, tey tradycyi nie bronili, tylko nie-
 pełna czterdzieści tysięcy ośm należec wielmożnym Malińskim wnosili y
 kwity, na to in archivo znajdować się mające, mienili, iednak tych kwi-
 tów nie kładli. Więc urząd, przychyliwszy się do processu y dekretu exe-
 cutionis, nemine impugnante, imo magnificis Sokołowski et Poziński li-
 teris admitentibus, w porządku podania dóbr, do spisania inventarza przys-
 tąpił, de tenore tali: Inventarz dóbr *Zorniszcz* y *Seliber*, do *Zorniszcz*
 należących: Martyn Lirnik, pułwłoczny—robi dni trzy y w tydzień daie
 czynszu złotych polskich ośm, wołów ma parę, koni troje. Chwiesko Maciuk,
 czterwernny—robi dni dwa, czynszu daie złotych trzy—pieszy. Tymosz
 Kozminiec, pułwłoczny, robi dni trzy w tydzień, czynszu daie złotych trzy,
 woła ma iednego, koni troje. Stepan Prochoruk, pułwłoczny—robi dni trzy
 w tydzień, czynszu daie złotych ośm, wołów ma parę. Wasyl Kornieczuk,
 pułwłoczny—robi dni trzy, daie czynszu złotych ośm, wołów ma parę,
 koni parę. Ławryn Bazaczuk, pułwłoczny, robi dni trzy, daje złotych ośm,
 wołów ma trzy, koni czworo. Wasyl Kizobec, pułwłoczny, robi y daie
 tyleż, wołów ma parę, klacz iedną. Dymian Rystak, pułwłoczny, robi i
 płaci tyleż, pieszy. Zacharko Szramko, pułwłoczny, robi y płaci tyleż,
 wołów ma cztery, koni troje. Łukjian Petruk, czterwernny, w tydzień robi
 dni dwa, płaci czynszu złotych trzy, pieszy. Kostiuk Ciuciura, pułwłoczny,
 robi w tydzień dni trzy, płaci czynszu na rok złotych ośm, wołów ma pa-
 rę, koni parę. Sawka Sniczuk, pułwłoczny, robi y płaci tyleż, wołów ma
 parę. Stepan Ostapiec, pułwłoczny, robi tyleż i płaci tyleż, konia ma jed-
 nego. Iusko Ciuciura pierwszy, pułwłoczny, robi y płaci tyleż, koni ma pa-
 rę y wołów parę. Opanas Hołatycki, pułwłoczny, robi y płaci tyleż. Wa-
 lko Ciuciura, pułwłoczny, robi y płaci tyleż, wołów ma cztery y koni troje.
 Włko Natużny, pułwłoczny robi y płaci tyleż, woła ma iednego, kobyłę
 iedną. Wasko Iewchymczuk, ogrodnik, robi w tydzień dzień ieden, pieszy.
 Iwan Ciuciura, pułwłoczny, robi dni w tydzień trzy, daje na rok czynszu
 złotych ośm, wołów ma parę. Wasyl Tkacz, ogrodnik, robi w tydzień dzień

ieden, pieszy. Tymosz Kizobec, pułwłoczny, robi w tydzień dni trzy, da
 czynszu na rok złotych ośm, pieszy. Prochor Puszką, pułwłoczny, robi
 tydzień dni trzy, płaci złotych ośm, wołów ma trzy, koni troje. Paweł
 Szynkarz, pułwłoczny, robi y płaci tyleż, wołów ma cztery, koni pięćoro
 Juško Ciuciura drugi, pułwłoczny, robi y płaci tyleż, wołów ma parę i ko
 ni parę. Michaleczycha Dubienicha, wdowa, czwartynna, robi dni dwa,
 płaci złotych trzy, piesza. Łukjan Człowieczko, czwartynny, robi y płaci
 tyleż, woła ma iednego. Daniło Mukosiey, pułwłoczny, robi dni trzy, płaci
 złotych ośm, wołów ma cztery, koni troje. Iwan Mukosiey, czwartynny,
 robi w tydzień dni dwa, czynszu płaci na rok złotych trzy, wołów ma pa
 re, koni parę. Tymosz Mowczaniec, pułwłoczny, robi w tydzień dni trzy,
 płaci czynszu na rok złotych ośm, wołów ma parę. Seruen Masłoczko
 pułwłoczny, robi y płaci tyleż, wołów ma parę, koni parę. Niczym
 Szwiec, ogrodnik, robi w tydzień dzień ieden, pieszy. Andrzej Derzawin
 pułwłoczny, podwoyski, wolny, pieszy. Iwan Łukasz, pułwłoczny, robi w
 tydzień dni trzy, daie złotych polskich ośm, wołów ma parę, koni parę.
 Chwedor Petruk, ogrodnik, robi w tydzień dzień ieden, pieszy. Iwan Ko
 niyczuk, czwartynny, robi w tydzień dni dwa, płaci czynszu na rok zł
 tych trzy, pieszy. Klim Mielnik, czwartynny, pieszy. Chwedor Mielnik
 czwartynny, robią obydwu Mielniów przez tydzień, w iednym tygodniu
 ieden młyn pilnuje, a drugi pańszczyzny robi dni trzy, y tak zawždy ob
 serwują kolej. Kornij Dubrowka, pułwłoczny, robi trzy dni, daje czyn
 szu na rok złotych ośm, pieszy. Tymosz Faryna, pułwłoczny, robi y daie
 tyleż, woła ma iednego. Radko Kondrat, pułwłoczny, robi y daie tyleż
 pieszy. Maxym Pryjmaczuk, pułwłoczny, robi y daie tyleż, wołów ma trzy
 kobyłę iedną. Panas Pryjmaczuk, pułwłoczny, robi y daie tyleż, był
 ma parę. Petro Wozniczka, pułwłoczny, robi tyleż y daie, woła ma ied
 nego. Hryćko Klimeczuk, pułwłoczny, robi y daie tyleż, pieszy. Niczym
 Bobak, pułwłoczny, woyt, wolny, woła ma iednego. Iwan Deduszko, puł
 włoczny, robi w tydzień dni trzy, płaci na rok czynszu złotych ośm, ma
 wołów trzy, koni pięćoro. Wasko Zuzula, robi y płaci tyleż, wołów ma
 parę, koni troje. Denys Wasiuta, pułwłoczny, robi y płaci tyleż, wołów ma
 parę, koni parę. Andrzej Chwedorec, pułwłoczny, robi y płaci tyleż, wo
 łów ma parę, konia jednego. Iwan Kurka, pułwłoczny, robi y płaci tyleż
 wołów ma parę. Kondrat Mikiteczuk, pułwłoczny, robi y płaci tyleż, woła
 ma cztery, koni troje. Mikita Puszką, pułwłoczny, robi y płaci tyleż, wo
 łów ma trzy, koni czworo. Ciż poddani oprócz pańszczyzny szarwarki d

reparacyi grobli y młyna, ile potrzeba wyciąga, odbywać powinni. Struże tygodniową w kolej do dworu odbywać mają; w tym zaś tygodniu, gdy na struży iest, pańszczyzny robić nie powinien; innych zaś powinności, ani danin żadnych—niema. Rachuiąc tedy pańszczyznę tak ciągłą, iak y pieszą po groszy dziesięć, wynosi na rok za pańszczyznę, złotych polskich dwa tysiące trzysta piędziesiąt siedm y groszy dziesięć. Czynszu złotych polskich trzysta trzydzieści. Arędy karczemney złotych polskich tysiąc sto. Wynosi na rok intraty z dobr Żorniszcz y wioski Seliber, do tychże Żorniszcz należących, złotych polskich trzy tysiące siedmset ośmdziesiąt siedm y groszy dziesięć. W teyże wsi Żorniszczach młyn o iednym kamieniu, niepunktualnie mielący, grobla do przejazdu zła y łotok zepsuty, reparacyi potrzebuący. Karczma drewniana, pod słomą, z sionkami małemi o iednych wrotach y fortce, stara. Do karczmy stodół, przez samego arędarza pobudowana, od wieków zwalona. Do arędy należy ogród przeciwko karczmy y pomiarek, na którym żydowska stodół, i po włoce pola w każdą rękę, winnica drewniana, stara, wraz z słodownią reparacyi potrzebuająca. W tey winnicy posudek wszystek arędarski; folwark ogrodzony płotem. Wchodząc na podwurze, w lewey ręce szopa y inne chlewki drewniane na drobiazg, pod iednym słomianym nakryciem w gure ciągnące się; w gorze—szpichleżyk drewniany, stary; dali idąc, w tyle budynki: loszek, przy loszku szopka chruściana, w którym siano urodzonego Przytackiego, dyspozytora. Od tey szopki idąc—szpichleżyk drewniany z gurką; od szpichlerzyka idąc ku ulicy, do gumna ciągnącey się—chlew. Idąc ulicą ku gumnowi, obora drewniana, nowa. Na gumnie szpichleżyków dwa, stodół o sześciu wrotach; gumno same po części ogrodzone od pola: zaś barkan i inne ogrodzenie powywalane; item przy wchodzie do folwarku w prawey ręce stajnia drewniana. Budynek pośród podwórza; wchodząc: po prawey ręce izba z alkierzem, po lewey—piekarnia y komorka. Zasiowy: *Pleso Kruhle*, na którym urzędęgo iuż stoi kop pultorasta, y *Pleso Wielkie Kruhle*—do Seliber, *Ostrów*—do Żorniszcz y *Luzek*—do Seliber—zasiane żytem. W *Okopie* zasiano jęczmieniem y skoszono, dziś wiążą. Łan na *Bereziehaty*, zasiany owsem. Item między żytem na *Luzku* zasiano owies. Na *Oseliszczu Seliberskim* zasiano łan owsem y hreczką. Na *Bereziehaty*—prosa rozsiano ośmakę dworską, tamże grochu ośmak dworskich trzy. Na *Oseliszczu* przy owsie posiano len. Ogrody po części zasiane konopiami, po części makiem, reszta ogrodną jarzyną; na Seliberkach ogród zasiany konopiami. *Pliso Wielkie* w *Kruhłym* na Seliberach,

na paranine zorano, w Żorniszczach zaś w *Wielkich Łozach* klin ieden zorany na dwor y drugiego klina połowę, a drugą zaś połowę Bakorzyńscy chłopi na siodminę poorali; trzeci klin nie orany. Sianożęć koło klinów skoszona, gdzie stoi stert trzy, dwie po sążni sześć, a iedna po sążni pięć. Na *Oseliszczu* także tegorocznych stert dwie, po sążni pięć. W zwierzyńcu styrtła przeszłoroczna, tych stert z sianożęcia wolne wywiezienie do innego fulwarku ostrzega się. Sianożęć nie koszona na Osieliszczu, więcey iak na kosarzów dwudziestu; także sianożęć na Osieliszczu przy klinach, gdzie dziś koszą. Którén to inwentarz spisawszy, rzeczoną wieś Żorniszczę y Selibery ze wszystkimi, w górze specyfikowanemi poddanemi y robociznami, czynszami, arędą karczemną, winnicą, karczmą, polami zasianemi y niezasianemi, ogrodami, sianożęciami, młynem, stawem y wolnym mliwem, dworem, budynkami y przybudynkami, chrustami, pastwami, pastwiskami, zbożami y żętami i w polu, w kopach będącemi, y dnia dzisieyszego zbieranemi, nie ni na kogo nie excypując, szczegulnie tylko nie włączając w to ogrodu włoskiego, na którym imć pan Knafus ma dozór, zwierzyńca y bażantarni, oraz pasiek dwóch: żorniskiey y seliberskiey, y pasieczników dwóch: Dawida żorniskiego y Iwana seliberskiego, nie mniey siana stert sześciu y zboża, et quidem: ięczmienia kop trzydziestu, przenicy kop sześciu, do stodoły zwiezionych, z wolnym wrębem w lasy Ołyckie na opał y reparacyę, w realną, aktualną, w summie, processem ewinkowanney, wielmożnemu Alexandrowi y Stanisławowi Malińskim, braci między sobą rodzonym, podaie possesye y do obwołania possessyi woznego, opatrzneho Jana Macę, aktu swego apparytora, przydaie, którén wozny possessyę w też dobra, wieś Żorniszczę y Selibery, w przytomności szlachty obwoławszy, y poddanym—posłuszeństwo wszelkie dla wielmożnych Malińskich przykazawszy, stanąwszy przed urzędem, obwołania swego uczynił relacyę. Po którym obwołaniu urząd, ostrzegszy wolne wyprowadzenie się urodzonemu Przetackiemu, dyspozytorowi, ze wszelkim sprzętem jego y wolne stoszka siana, iego własnego, na ogrodzie stojącego, wywiezienie, oraz wolne wyprowadzenie folwarcznego drobiu, bydła rogatego y nierogatego, folwarcznych wszelkich posudków, oraz koni pańskich, na stayni stojących, wolny wymłot ięczmienia y przenicy, w gumnie będącey, aby nikt teraznieyszey tradycyi irytować nie śniał, pod winami, prawem opisanemi, ostrzega actu ninieyszego mocą. U tey tradycyi, peroblatam podaney, podpis ręki wielmożnego officialisty w te słowa: Michał z Omelany Hurko, vices gerent grodski łucki mp. Ktoraze to tradycya, per oblatam podana, za ustną proż-

h imię pana podawającego, a za moim, urzędowym, przyjęciem, wszyst-
ki, z początku aż do końca, słowo w słowo iak się w sobie pisana ma, do
tego niniejszych, grodzkich, łuckich ingrossowana y zapisana.

*Книга городская, луцкая, записовая, годъ 1762—1766,
№ 2341; листъ 670.*

63. Инвентарь села Дешекъ съ показаніемъ количества крестья-
нскихъ повинностей. 1766. Ноября 5.

Wies Deszki.

W tej wsi dworu niemasz; cerkiew iedna, pod tytułem Pokrowy świę-
tej założona, w której Parochem X. Piotr Sasiewicz za prezentą jasnie
świeconego xiecia imci Lubomirskiego, protunc starosty Bohusławskiego,
w Rzeszowie, dnia dwudziestego trzeciego Sierpnia, roku tysiąc siedmsiet
czterdziestego szustego podpisana, instytuowany. Erekeyi per expressum nie
ma; przy dawnym tylko używaniu gruntów, pól y sianożęci zachowany,
ad wszelkich in genere powinności dworskich, exdecymacyi y pieniężnych
kontrybucyi, uwolniony. Karczma w tejże wsi iedna, przy tej winnica, w
której aredarz wudkę pędzi kotłów trzy. Taż wieś ma młyn ieden na rze-
ce Rosi.

Gospodarze	Osob. wsi.	Woły.	Czynsz.	Kosowc.	Podymne	Oryp.	Osiadłość Deszek.		
							Zony.	Syny.	Córki.
Nazar Chylenko - -	1	3	3	—	2	2	3	3	2
Mychayło Klimenko - -	1	1	2	—	1	3	1 1/2	1	1
Iwan Kiryzenko - -	1	2	—	2	4	4	3	6	4
Roman Raby - -	1	4	5	—	2	2	3	3	2
Andryi Dawidenko - -	1	2	1	—	1	1	3	1 1/2	1
Hryéko Dawidów zięć -	1	1	3	—	2	2	3	3	2
Fedoryszyn zięć - -	1	—	—	—	2	2	3	3	2

19	Kuźma Szewc - - -	1	1	1	—	—	1	3	1 1/2	1
	Wasyliha wdowa - -	—	2	1	—	—	1	3	1 1/2	1
	Hryćko Sobolenko - -	1	2	—	—	—	1	3	1 1/2	1
	Kalennik Szewc - - -	1	4	4	—	—	1	3	1 1/2	1
	Wasył Czeszenko - -	1	2	—	—	2	2	3	3	2
	Semen Mały - - -	1	2	1	—	—	1	3	1 1/2	1
	Sydor Czeredniczenko	1	3	1	—	—	1	3	1 1/2	1
	Hwedora Pohoryła - -	—	2	4	—	—	1/2	—	1 1/2	—
	Juchim Mielnik - - -	—	1	—	—	2	2	3	3	2
	Stepan Stepanenko - -	1	3	3	—	2	2	3	3	2
20	Ostap Omelezenko - -	1	3	1	—	2	2	3	3	2
	Trochim Hrycenko - -	1	—	1	—	—	1	3	1 1/2	1
	Karpo Szewc - - -	—	1	—	—	—	1	3	1 1/2	1
	Stepan Tkacz stary - -	1	—	—	—	—	1	3	1 1/2	1
	Klim Chylenko - - -	1	4	1	—	—	1	3	1 1/2	1
	Zieć Petrychy - - -	1	2	—	—	—	1	3	1 1/2	1
	Makarów zieć - - -	1	—	1	—	—	1	3	1 1/2	1
	Serhiy Wasyczenko - -	1	3	2	—	—	—	—	—	—
	Matwiy Tkacz - - -	1	—	2	—	—	1	3	1 1/2	1
	Jan Chmielowski - - -	—	—	—	—	—	3	—	—	—
30	Tymosz Makarenko - -	1	1	1	—	2	1	3	3	2
	Makar Konoplanenko - -	1	2	—	—	—	1	3	1 1/2	1
	Syn Omelezychy - - -	1	—	—	—	—	1	3	1 1/2	1
	Danilicha Werszutycha	—	3	2	—	—	1	3	1 1/2	1
	Ławryn Winnik - - -	1	2	1	—	—	1	3	1 1/2	1
	Stepan Puha:z - - -	1	—	—	—	—	1	3	1 1/2	1
	Jakow Wakało 1766 - -	1	4	—	—	—	—	—	—	—
	Sytnyk Ihnat 1766 - -	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Roman Bondar 1766 - -	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Klim Siryk 1766 - - -	1	2	—	—	—	—	—	—	—
38	Berezniak Hryć 1766 - -	1	3	1	—	—	—	—	—	—
In. summa efficit - -		32	65	12	2	23	45	90	64 1/2	41

*Инвентарь Богуславскаго староства 1767 г., № 4
листъ 60.*

Примѣчаніе. Инвентарь этотъ извлеченъ изъ общаго инвент
Богуславскаго староства: во всѣхъ 33 селахъ, составлявшихъ
староство—повинности крестьянъ показаны въ такомъ-же рази
какъ и въ приведенномъ инвентарѣ села Дешки.

63. Дарственная запись отъ дворянина Дунтына крестьянину села Бруслинова, Григорию Мельнику, на садъ, прудъ и поляну. 1767. Юля 6.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Maja siódmego dnia.

Na otwarciu xiąg ziemskich województwa Braclawskiego, kadencji Święto-Troieckiej, prawem koronnym ustanowionej, zwykłym, stawiać się osobiście pracowity Josyp Hrycenko, mieszkaniec Bruslinowski, ten dokument, od wielmożnego Duntyna, pracowitemu Hryhorowi, mielnikowi bruslinowskiemu, ojcu stawiającego, na sadek, i stawek, i polanę dany i służący, z przyłączeniem papiru Imperatorskiego, dla wpisania do xiąg niniejszych, ziemskich województwa Braclawskiego, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Hryhory, mielnik *bruslinowski* ponieważ sobie polanę w lesie nad Zharem, poniżej Daszkowego lasu, wyczyścił y tam sadek zaszczerpił, a teraz ta cała strona iest nadana do slobody Mierzyszowki, więc, w rekompensę tej polany i sadku tego, nadaie się wyż pomienionemu Hryhorowi sadek, stawek i polanę po zmarłym Szapowale, za które powinien zapłacić pogrzeb parochowi bruslinowskiemu złotych dwanaście; na co ten dokument podpisuie dnia szustogo Iulii, tysiąc siedmset sześćdziesiąt siódmego roku. U tego dokumentu, do oblaty podanego, podpis ręki takowy: H: Duntyn. Który, iak się w sobie ma, co do słowa w xięgi ziemskie województwa Braclawskiego iest wpisany.

Книга земская, записовая Брацлавскаго воеводства, годъ 1795, № 4794. Листъ 282.

64. Инвентарь села Каленнаго съ показаніемъ въ немъ количества крестьянскихъ повинностей. 1768. Марта 18.

Roku tysiąc siedmset sześćdziesiątego ósmego, miesiąca Martii ósmego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w mieście iego krolewskiej mości Żytomirzu, przedemną, Kazimierzem Trypolskim, miecznikiem ziemskim, burgrabią

przysięgłym, grodzkim generału wojewódstwa Kijowskiego, y xiegan nieyszemi, grodzkimi, kijowskimi comparens personaliter urodzon pan Kaleński, ten inwentarz dobr wsi *Kalenney* przy podaniu wielmu Mikołajowi Kaleńskiemu, regentowi generału kijowskiego, od wie nego Hańskiego, generała buławy polney, z podpisem ręki własney wielmożnego Hańskiego, zweryfikowany, ratione introcontentorum a praesentia, castrensia, kyowiensia per oblatam podał, tenoris sequenti wentraz dóbr wsi *Kalenney* przy podaniu wielmożnemu Mikołajowi l skiemu, regentowi generału kijowskiego, od wielmożnego imci pana skiego, chorążego żytomirskiego, generała adjutanta B. P. W. K., na cie tychże dóbr weryfikowany, tysiąc siedmset sześćdziesiątego sió roku spisany.

L i c z b a.	Ciągła		P o d d a n i c i a g ł i.	Pan-szcz.		Podorozcz. złote.	Ralewce lnyfy.	Molki.	Kury.	Dziesięć. pszczel.
	Wolny.	Konie.		Dni letnie.	Dni zimowe.					
1	2	6	Iwan Chalczuk - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
2	2	6	Prokop - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
3	2	6	Michałko Tkacz - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
4	1	2	Zacharko Weselykow - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
5	2	6	Iwan Czarny - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
6	2	6	Pilip Onyszczuk - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
7	3	2	Fedko Palij - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
8	2	4	Stepan Weselykow zięć - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
9	3	2	Jusko Biłous - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
10	2	6	Iwan Tytor Biłousikow zięć - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
11	2	6	Andryj Biłousiuk - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
12	2	6	Martyn Stary - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
13	1	2	Andruszko Osadczy - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
14	2	6	Semen Kołomijec - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
15	—	2	Michajło Kuczer - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
16	1	2	Opanas - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
17	1	—	Motra Winniczuczka - - - - -	2	1	5	1	1	1	1
18	—	2	Hryhor - - - - -	2	1	10	1	1	1	1
<i>Poddani Piesi.</i>										
19	—	—	Łucko Osadczego zięć - - - - -	2	1	10	1	1	1	1

20	—	Hawryło Szwiec - - - - -	2	1	3	1	1	1	—	—	—
21	—	Klim Pastuch - - - - -	2	1	3	1	1	1	—	—	—
22	—	Hryćko Tkacz - - - - -	2	1	3	1	1	1	—	—	—
23	—	Petro Łysy asawula - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Szlachta.</i>											
—	—	Pan Jan Łozicki - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	Pan Leon Biłaczewski - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			44	22	194	22	22	22	2	18	5

	Złote.	Grosze.
Werifikacya intraty z teyże wsi Kalenney: Pańszczyzny od poddanych dwudziestu dwoch, na rok wynosi dni tysiąc siedmset sześćdziesiąt; dzień każdy rachując po groszy sześć, efficit - - - - -	352	—
Podorożczyzny od tychże poddanych - - - efficit	187	—
Ralcowego tyńf et groszy 9 - - - - - efficit	28	18
Motków dwadzieścia dwa, rachując 1 motek po groszy dziesięć - - - - - efficit	7	10
Za kur dwadzieścia dwoje, kurę rachując po groszy sześć - - - - - efficit	4	12
Dziesięciny pszczelney pni dwa, pień ieden 8 rachując	16	—
Oczkowego u tychże poddanych za pni czterdzieście dwa, od pnia po groszy 13 rachując - - - - - efficit	18	5
Arędy karczemney w tejże wsi Kalenney - - - - -	450	—
Summa totalnej intraty efficit - - - - -	1063	15

Powinnosci poddanych: Każdy poddany zosobna od świętego Jerzego ruskiego do świętego Michała ruskiego po dni dwa, to jest a die quarta Maji ad diem decimam nonam Nowembris, a od świętego Michała przez zimę do świętego Jerzego po dniu iednym pańszczyzny odbywać powinien. Zaorki, oborki, zażynki, obżynki, zakoski, obkoski y tłuć dwie suchych gratis się puszczają; szarwarków dwanaście w roku na reperacyą dworu y gróbel odrabiać mają. Strożę dzienną y nocną we dworze ciż poddani odbywać powinni; dziesięcinę pszczelną—dziesiąty pień, lub zło-

tych ośm polskich każdy poddany, mający pasiekę, dawać, a jeżeliby dziesięcin pniów nie znajdowało się lub od dziesięciu zostawało, tedy oczkowego po groszy trzynaście dawać powinien. Ralcowego po tyńfowi y kurze iedney dawać, tudzież po motku iednym prząść z przedziwa wielmożnego possessora ciż poddani powinni. Ciż poddani podwodę odbywać lub po złotych polskich dziesięć parowy, a pojedynekowy po złotych polskich pięć, a piesi po złotych trzy, lub przy podwodzie wielmożnego possessora chodzić, płacić powinni. W dni postne wolne łowienie ryb w stawie wielmożnemu possessorowi pozwala się. Spust zaś tego stawu na wielmożnego dziedzica excypuje się. Pasieka cerkiewna, żadnym przed tym niepodległa podatkom, ta do dyspozycji wielmożnego dziedzica należeć będzie. Laski, zapusty, do tey wsi należące, wielmożnemu possessorowi są puszczone. Ciż poddani, tak ciagli, iako y piesi, zwyczajem dawnym jagły z prosa dworskiego. podług proby dworskiey, opychać powinni. Panów: Iana Łozickiego y Leona Biłaczewskiego od czynszu uwalnia się, tylko na usłudze y dla dożyźnienia lasu y zarośli wielmożnemu possessorowi podaje się. Pasieczyska stare, w lasku Kałęskim będące, wielmożny dziedzic na siebie excypuje. Opisanie dworu: Dworek na ostrowku, w koło starym częstokołem ogrodzony, budynek z drzewa ciesanego, to iest izba z alkierzem, w której piec kaflowy, biały y przy nim kominek; okien w izbie z szkła prostego, w drzewo oprawnych, w jednym szybka wybita, dwie w alkierzu; okno iedno takież roboty; w tym oknie szybek trzech nie dostaie. Drzwi dwoie iedne do izby z sieni. drugie z częstokołu, słomą z gliną przeplatane. W tey izbie kominek y drzwi na zatylek, lipowe, z zasuwką drewnianą. Także iedno okno i w izbie y w alkierzu drzwi z deszczek lipowych ciesianych. Z drugiej strony piekarnia, w której piec gospodarski; okien dwie z szybek okragłych; ściel z deszczek dębowych; drzwi na biegunie; sień, z której komora prosta z dylów, oblepione gliną, ściel z częstokołu dębowego; drzwi na biegunie z zaszczepko żelazną. Do sieni drzwi z deszczek lipowych na biegunie. Ten dworek słomą pokryty. Szpiklerz z dylów lipowych, w którym spiklerzu sąsiedków cztery, bez ścieli, słomą pokryty. Obora chrustem starym ogrodzona, bez żadnego pokrycia, w tey oborze są dwie. chlewów cztery, częścią chrustem, częścią częstokołem ogrodzone. W iednym chlewie żłob, te chliwy miejscami słomą pokryte. Łoszek rznięty, do którego drzwi dwie dębowych. Gumno, z iedney strony ogrodzone częstokołem, a trzy części chrustem, do którego gumna drzwi z deszczek dębowych dwoie: iedne z przyjazdu, drugie na tył, zrab z dylów, miejscami dyle powyżmo-

wane. Te gumno słomą pokryte. Stajnia, częstokołem ogrodzona, stara, słomo miejscami pokryta, w której żłobów dwa dębowych; drzwi z deszczek dębowych. Ogrod, ogrodzony chrustem z iedney strony y wałem wysypany. Winnica chrustem opleciona i gliną oblepiona, piecki obalone, trzećią pokryta, przy której socha y koryto, sama mocno zdezolowana. Izba y chałupa, z drzewa robiona, do szynku arędarzowi podana, w której piec z kaflów białych i kominek z piecem do pieczywa chleba; naprzeciwko piec gospodarski, okna powybijane; drzwi do izby iedne lipowe na biegunie, w sieniach drzwi dębowe, y w chałupie takież; słomo nakryta. Przy której karczynie szpichlerz, z drzewa rąbiony, bez ścieli. Drzwi na biegunie, z zasówką, słomo nakryty. Młyn, z drzewa rąbiony, słomo nakryty, o iednym kamieniu, do którego drzwi dębowe, z zasówką. — Zasiwy iak ozime, tak i wieśniane, iakowe przeszleńu possessorowi były podane, takowez wielmożny präsęntaneus possessor w całości odebrać iest obligowany. Datum ut supra. U tego inwentarza, per oblatam podanego, podpis ręki własney W. Hańskiego, wsi Kalenney dziedzica, temi wyrażoney słowy: Zacharyasz Hański mp. Który inwentarz, per oblatam podany, za podaniem y prozbą wyż wyrażoney, podawaiącey osoby, a za moim, urzędowym, przyięciem, słowo w słowo, iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, grodskich, kijowskich, iest ingrossowany.

Книга городская, кievская, записовая и поточная, № 79, годъ 1768, листъ 577.

65. Духовное завѣщаніе богуславскаго мѣщанина, Іоанна Крывко́ня, которымъ онъ отказываетъ сыну своему, Степану, домъ и садъ въ Богуславѣ, прудъ на урочищѣ Вереміевкѣ и садъ въ лѣсу. 1769. Февраля 22.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Decembris szusteg̃o dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskiemi, bohusławskiemi y przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego krolewskiej mości Bohusławia, osobiście stanowszy sławetny Stefan Krywokoń, ten testament ostatniej woli od niegdy sławetnego Ioana Kry-

wokoń, oycy swego, z rozporządzeniem majątku y gruntu swego na successorów swoich, przed śmiercią nastąpiony, podpisami rąk tak tegoż ni gdy świętej pamięci Ioana Krywokoń krzyżykiem, jako też kapłana y diał w przytomności ludzi zatwierdzony, na papierze prostym spisany, z przszytym arkuszem papieru srebnogroszowego, do akt magistratu bohusławskiego w oblate podał, w istocie takowej: Wo ymia Otca y Syna y Światohto Ducha amyn. Ia, rab Bożyj, Ioan Krywokoń, buduczy posiszczenyje Boha chorobou y wydiaczy sebe blyżcze k smerty aniż i k żywotu, ra porażaju, ieszcze pry zupełnom rozumi swoim, ditej swoich, aby po smerty moiey turbacyi ne było. Stefanowi, synowi swojemu naymenschomu, odkazuju chatu na dworyszczy yz sadkom, a w misti—prosto Haraskowoho sadka, także stawok w Weremijewci wyżcze Rymarowoho Sawczynoho, połowyni y z Iwanom, synom moim seredulszym; tamże w lisi na horidok, kray Hryćkowoho sadka—Stefanowi, synowi swojemu naymenschomu odkazuju; za kotoryi to grunta powynen syn moy Stefan po smerty mojej pochoronywsze, nadležaszczeje za duszu moju upłatyty, aby po smerty mojej ne turbowano starszych moich synow, y starszyi syny moi aby ne yzresowalysia do moich własnych gruntów; a aszczeby z Hryćkom ne pomerkowatysia iz sadu, to Hryćko powynen naymenschomu bratowi swemu, Stefanowi, upłatyty ciny rubley sześć. Kotoryi sey moy testament smerty moiey aby neważylsia nichto kasowaty y z kotorym maju na slrom pryszestwyi, pred nelicemirnym Sudyjeju predstaty y klatwu pokładanaftemoju, amyn +. U tego testamentu podpisy rąk takowe: Iwan Krywokoń, żytel *Bohuslawski*. Sey testament pysano misiacia Fewruar dwadciat druhohto dnia, roku tysiacza simst szistdesiat dewiatoho; pry sey testament pry mni, jereju, Ioanu Iarodionu, przwytoru Światofkrowskomu y pry ludech zacnych: Herasymu Tkaczenku Bohusławskom Semenu Maychwalu, Ihnatu Maychwalu y Jakowu Matwijenku y proczy na tot czas buduczych, ludech. Pysał sey testament Fteodor Stupka, d Pokrowski; i to rukoju moieju własnoju kładu znak kresta swiatoho. Kry to testament, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiaż ninieysz magistratu Bohusławskiego iest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поминальная, годъ 1789—1791; № 3529; листъ 148.

сс. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Заветичевки, Еленею Паськовою и сыномъ ея, Прокопомъ, лѣтичевскимъ мѣщанинъ: Петру и Ѳомѣ Яцыленкамъ, на хуторъ, лежащій въ лѣсу Подлипномъ. 1770. Февраля 12.

Die 30 Decembris, 1792.

Przed urzędem magistratu miasta jego królewskiej mości Latyczowa stanawszy osobiście niżej podpisany, ofiarujący swe własne dzieło, aktów ważniejszych tyżące się, w następujący sposób: Między pracowitemi: Heleną Paskową, wdową, Prokopem, rzeczonéj Paszkowéj synem, mieszka-jącemi we wsi *Zaletyczowce* z jednój, a sławetnymi: Piotrem i Tomaszem Jacylenkami, obywatelami latyczowskiemi, między sobą braćmi rodzonemi, z drugiej strony, stańeta, za wiadomością zwierzchności zamkowéj, na urzędzie naszym, miejskim, latyczowskim dobrowolnie, a w niczem nigdy nie-odmienna ugoda, w ten niżej opisany sposób: Iż wyżej pomieniona Helena, primo voto Paskowa, pozostawszy po mężu drugim, Janie Harbareнку, wdową, nie mając w swoim siéroctwie zniskąd wsparcia, ani do pożycia sposobu, a mając z męża pierwszego, rzeczonego Chryma Paska, syna zro-żonego, wyżej wyrażonego Prokopa, z onegoż nie doznając w swéj sta-ności podpory, z tymże, jako prawdziwym i oczewistym sukcesorem, dla jétego kolwiek ratowania i wyżywienia się, chętnie i dobrowolnie, wiecz-nem prawem i wiecznemi czasy puszczejają, ustępują i przedają, jako sobie zdawna pokrewnionym, wyżej wyrażonym: Piotrowi i Tomaszowi Jacylen-kom, świętój pamięci Klima Paska, a rzeczonéj Heleny wdowy męża, sie-strzeńcom, zdawien dawna własny i przyzwoity futor w lesie, *Podliphe* zwanym, nad szlakiem starym Barskim stojący, do futoru Tomasza Jace-lenka przypierający, między futorami imé pana Kotowicza i Sazinowemi stojący, do tegoż zdawna należącemi i przyległemi dwiema sianożęciami, czyli podpasieczami, jedną w prawej ręce nad szlakiem, do Baru idącym, drugą zaś nad rzeką, ściekającą z krynicy, w pośrodku sadu futoru tegoż wyrobionymi, do grobli rzeczonego tegoż Paska, starą posieczą, linią w gó-łę naprzeciw słońca wschodu tegoż letniego (się) stojącą, kończącą się, tu-dzież sadem ogrodzonym z sianożęciami, zdawna zaszczeponym, za sum-nę umowioną, złotych polskich sto dwadzieścia. Do tego futoru, jako do- browolnie przedanego, ani spomniona Helena, wdowa, z synami, ani na- wet sukcesorowie ich, napotem i w wieczne czasy, prawa, ani najmniej- szej pretensyi mieć nie powinni; a to już odtąd, należące do Jacelenków, o

futor prawo, od urzędu naszego miejskiego wypisane, jako nieumiejętni pi-
sma, z uproszonymi dla siebie przyjaciółmi, podpisujemy znakiem krzyża
świętego. Działo się na urzędzie Łatyczowskim, 12 Lutego, 1770 roku.
Helena Klemicha, wdowa, znak krzyża świętego +, Prokop syn jój +,
Urzednicy: Siemion Kureczka, m. p. Juško, burmistrz miasta Łatycz-
owa +, Hryćko, przysiężny miejski łatyczowski +. Po którym od magi-
stratu podpisaniu, urząd dworski, starościński, approbuje w te słowa:
Prawo, od Klimichy i sukcesorów jój męża, Piotrowi i Tomaszowi Jace-
lenkom, mieszczanom łatyczowskim służące i ich sukcesorom, wiecznymi
czasy, podług wyżej opisania, approbuje i ręką moją własną podpisuje. Da-
tum w Łatyczowie, dnia 12 Februaryi, 1770 roku. Te. Antoni Jędrzejo-
ski, gubernator starostwa Łatyczowskiego, ręką własną podpisał; do téjże
tranzakcyi pieczęć zwykła, miejska, magistratowa, na opłatku jest przy-
ciśniona. Po której aprobacyi starościńskiej, w grodzie łatyczowskim tegoż
samego dokumentu nastąpiła obłata w następującej treści: Łatyczow. Sa-
batho post dominicam Cantate, videlicet die 28 mensis Mayi, juxta actum
feriae 5-tae Magnae positionis judiciariae actorum terrestrium districtus prae-
sentis, anno Domini 1791 intracontenti contractus resignationis ad acta
judicii praesentis, in papyro thesauri regni grossorum argenteorum binorum
signati, suscepta oblatio. Suscipi Potemski m. pr. Po którym oblatowaniu
w aktach ziemskich, łatyczowskich, tenże sam ofiarujący i w akta swoje,
miejskie, łatyczowskie umieszczający, też same transakcye, za waż-
ne i nie wzruszone na zawsze mieć chcąc, magistratowi swemu prezento-
wał i do oblaty podał, którą oblatę, za konsensem tegoż magistratu, przy-
jąłem i w akta miejskie, jak jest oczewiście słowo w słowo, zaingrosowa-
łem. Zaświadczam pisarz magistratu miasta jego krolewskiej mości Łaty-
czowa przysięgły, Jan Bądzkowski m. pr. Praesentibus attestatur. Łukasz
Podwysocki +, Lewko Traczuk +, Szymon Greszeha +, Jan Trubłaje-
wicz +, Bazyli Czernega +, Iwan Hryniow +, Andrzej Mytluk +,
Jakow Iwaniszyn +, Teodor Grozdynia +, Jacko Lipowy +, Iwan Dzu-
ra +, Szymon Syscuruka +, Leonty Motienko +, Andrey Szerokostu-
penko +, Tadeusz Hrzyniewski. Gabryel Orzeł, Данило Скокунъ, Bor-
gjasz Chacewski, ławnik.

*Книга Летичевскаго магистрата, записовая, годъ 1784—
1795, № 5716; листъ 29.*

67. Купчая крѣпость, выданная мѣщанами города Бара: Федору и Анною Зарцкими, мѣщанамъ: Ивану и Софіи Яндецкимъ. 1770. Февраля 27.

Roku tysiąc siedmset siedmdziesiątego, dnia 27 Februarii.

Stanowszy oczewiście za wiadomością zwierzchności zamkowej sławni: Teodor i Anna Zarecy, małżankowie, jaśnie, jawnie i dobrowolnie, bez żadnego przymusu gwałtownego ani podejścia, ale z dobrej swojej woli uznali: iż futor, nazwany *Strachy*, mając nabyty od Fedora Zienki, który mu był nadany od świętej pamięci I. O. pana i dobrodzieja naszego roku 1757, dnia 31 Października, w Połonnym, na dniu zaś dzisiejszym na wieczne a nigdy nieodzowne czasy, tym samym prawem, jakim oni trzymali, sławnemu Janowi i Zofii Jandecim, kónsztu szewskiego, sumę złotych polskich 200 przedali i ustapili, nie nie wyłoneczając, nie rezygując sami na siebie, ani suksessorów swoich, ale ze wszelką cyrkulacją, jako się w sobie zdawna ma. Wolni tedy Jan i Zofija Jandecy, małżankowie, tak sami, jako i suksessorowie ich, tym futorem, jako swoim własnym, rządzić i dysponować podług upodobania swego, zachowując wszystkie powinności do skarbu pańskiego, według wyrażenia w dacie od świętej pamięci I. O. pana danym, które prawo i inne wszystkie dokumenta, na tenże futor służące, oddaje wyż wspomnianym Jandecim, których podpisują się dla zupełniejszego waloru rękoma swojemi, przyłożeniu krzyżyków świętych, Teodor Zarecki +, Anna, małżonka jego +.

Книга магистратская города Бара, годъ 1761—1785, 4572, листъ 98.

68. Купчая крѣпость, выданная мѣщанами города Бара: Роману и Марією Науменками, мѣщанамъ: Василію и Настасіи Левченгамъ на хуторъ, называемый Красники 1770 Апрель 1.

Roku 1770, die 1 Aprilis

Stanawszy oczewiście, za wiadomością zwierzchności zamkowej, sławni Roman i Maryja-Anna Naumenki, małżankowie, ustnie, jawnie, do-

browolnie, bez żadnego przymusu gwałtownego ani podejsia, ale z dobrej swojej woli, przyznali: Iż futor, nazwany *Krasniki*, mając nabyty od Romana Naumenka, który mu był nadany od świętej pamięci I. O. X. pana i dobrodzieja naszego, w roku tysięcznym siedmsetnym trzydziestym pierwszym, dnia 1 Junii, na dniu dzisiejszym na wieczne a nigdy nieodzowne czasy tem samem prawem, jakim sami trzymali, sławetnemu Lewczenkowi Wasylowi i małżonce jego, Nastasyi, za sumę złotych polskich sześćdziesiąt i cztery, przedali i ustąpili, nic nie wyłączając ani exceptując sami na siebie, ani suksessorów swoich, ale ze wszystkiem circumferencyi, jako się w sobie zdawna ma. Wolni tedy Wasyl i Nastazyja, małżankowie, tak sami, jako i suksessorowie ich, jako swoim własnym futorom rządzić i dysponować podług upodobania swego, zachowując wszystkie powinności do skarbu *Barskiego*, według założenia w prawie, od świętej pamięci I. O. pana danym, rzetelném prawem, i inne dokumenta, na tenże futor służące, oddają wszystkie wyż wspomnionemu Wasylowi Lewczenkowi, do których podpisujemy się dla zupełniejszego waloru rękoma naszymi własnymi, przy położeniu krzyża świętego; Roman Naumenko +, Marianna Naumenkowa +.

*Книга магистральная города Бара, годъ 1764—1785,
№ 4572, листъ 99.*

●●. Дарственная запись отъ Николая Кобылки, крестьянина села Винницкихъ Хуторовъ, племянницъ его, Татьянъ, и ея мужу, Максиму Гарасименку, на усадьбу и садъ. 1771. Августа 11.

Dnia 11 miesiąca augusti, 1771 roku.

Przy nas, urzędzie miejskim winnickim, roboczy Mikoła Kobyłka, obywatel *Futorów Winnickich*, ustąpił sadu z chałupą swoją, wszystkimi, do niej należącemi, przyległościami, jako to: sadami, grontami, chlewami, płotami, ogrodami y innemi adtynencyami, którą to chałupę y sad, leżącą pomiędzy Martynem Kowalenkiem y Markiem Ręczenkiem, obywatelami futorzańskimi, wyż wyrażony Mikoła Kobyłka dobrowolnie,

widząc starość swoją, nie mogąc więcej gospodarować, wiecznemi czasy darował, zapisał, wyrok od wszystkiego uczynił, nie zostawując dla siebie niczym żadnej pretensyi, ani jakiego innego successora nie znajdując, ani uznając, ale tylko samą dziedziczkę gruntu, chałupy y sadu, Tetyane, siostrzenicę swoją, wraz z Maxymem Harasymenkiem, mężem jej, uznawszy, nie darmo darowawszy, uznał naturalną dziedziczką y possesorką sadu y chałupy tej, innych zaś succesorów lub pretendentów gruntu tego, nie chciałby się jaki odezwać, z gruntu wydziedziczył, oddalił y nie uznał. Tę zaś Mikoła Kobyłka ostrzega sobie y waruje u Tetyany, siostrzenicy, y u Maxyma, męża jej, aby ciż pomienionego Mykołę do śmierci jego w domu chowali, żywili, karmili y okrywali, opierali, po śmierci uczciwie pogrzebli y o duszy jego pamiętali; co obydwie strony ziścić y dotrzymać deklarują y podpisują. Sawka Kłodezenko, jako asystent —. Maxym Harasymenko, jako gruntu tego dziedzic —. — Notandum, że za wyżej wyrażony dekret dał Maxym Harasymenko Andrejowi Łysenionowemu zięciowi talentów dwa przy: Michajłu Łapie, Daniłowi Mironenkowi y Sawce Kledezenku.

Книга винничаго магистрата, годъ 1760—1790, № 5181; листъ 24 на оборотъ.

70. Продажная запись, выданная черкасскою экономією козаку Григорию Прихненку на лугъ и лѣсъ, лежащіе на урочищѣ „Борекъ“ селѣ Цесарской Слободѣ. 1771 Сентября 8.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt osmego, miesiąca Decembris dwudziestego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czerkaskiego y przedemną, Jozefem Kossowskim, sędzią ziemskim powiatu Czerkaskiego, osobiście postawił się urodzony Franciszek Tehorzewski, ten dokument, moc prawa sobie zawierający, na łąkę y lasy, nazywające się *Borek*, pracowitemu Piotrowi Prihnenkowi od wielmożnego Peczelskiego temuż dany, na parcie ordynaryjnym napisany, podpisem tegoż przy pieczęci, na opłatku imiennej, zatwierdzony, z przyłączonym arkuszem stemplowanego papie-

ru, do akt niniejszych, ziemskich powiatu Czerkaskiego, sposobem oblaty podał, temi wyrazy: Ponieważ Dmytro Prichnenko, kozak z *Cesarskiej Slobody*, zapust w tejże wsi, przezywający się *Borek*, po zbiegłym *Fedorze Dubynie*, ciągnący się za łaką, przy tymże zapuście będącą, od krynicy, przezwanej *Cesarska*, do zapustu Tymosza Kiklenka y łaki *Paula Jałowenka*, kupił w skarbie, przeto, tak do pomienionego zapustu, jako też łaki, przy nim będącej, prócz niego niema nikt inny jakimkolwiek *pretextem* interesować się. I na to ten dokument dawszy, ręką moją stwierdzam y podpisuję. Datum w zamku Czerkaskim, dnia osmego Septembris, tysiąc siedmset siedmdziesiąt pierwszego roku. Za ten Borek dał Prichnenko do skarbu rubli szesnaście. Alexander Peczelski (L. S.) H. X. Sanguszko M. P. (L. S.). Który to dokument, jak się w sobie ma, co do słowa w xiegi niniejsze, ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisany.

Книга земская, записовая Черкаского уездного суда, годъ 1797—1798, № 3586; листъ 214 на оборотъ.

21. Дарственная запись отъ дворянина Игнатія Моравскаго Деміану, войту села Зарубинецъ, на потомственное владѣніе хутора Присевымъ. 1772. Февраля 6

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca Czerwca dwudziestego piątego dnia, veteris styli.

W roki sądowe, ziemskie wojewodztwa Braclawskiego, kadencji Święto-trójcekiej podług starego stylu i rezolucyi, od zwierzchności królowej wskazanej, przypadłe, stawiać się osobiście urodzony Mateusz Ogónowski, te prawo na futor, *Przysiew* zwany, od jaśnie wielmożnego Ignacego Morawskiego H. M. W. W. X. L. pracowitemu Demianowi, wojtowi Zarusubinieckiemu, dane, z opłatą papieru dziesięciokopijkowego, dla zapisania do xąg niniejszych, ziemskich, braclawskich, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Wiadomo czynię wszystkim dyspozytorom naszym, teraz napotem będącym, iż, mając wzgląd na Demiana, wójta Zarusubinieckiego, pracy, nadaję mu i suksessorom onego futor, *Przysiew* zwany, z sin

zięcią, do tego futoru należącą, i dla tego przykazuje, aby nikt teraz i na-
półem żadnej mu przeszkody ani prepedycyi nie czynił; ale ma wolnie,
spokojnie teraz sam, a potem sukcesorowie onego, tegoż samego futoru
z sianozęciami zażywać, bronić i od wszelkiego spustoszenia zachowywać,
yna to własną ręką moją podpisuje. Datum w Fedejówce. Anno millesimo
septingentesimo septuagesimo secundo, die sexta Februaryi. U tego prawa
podpis ręki, przy pieczęci rodowitej, na laku czerwonym wyciśnionej, ta-
kowu: Ignacy Morawski G. M. W. W. X. L. (L. S.). Które słowo w
słowo do xiąg niniejszych, ziemskich wojewodztwa Braclawskiego jest za-
pisane.

*Книга земская, записовая Брацлавскаго воеводства, годъ
1793, № 4790, листъ 109.*

13. Подтверждение Таганецкою экономією покупки пасѣки крестья-
ниномъ села Полствина, Михайломъ Пашенкомъ, у крестьянина Гав-
рилы Головаченка и дарственная отъ той же экономіи Пашенку на
учище Шпаковское. 1772. Апрель 14.

Подтверждение предыдущаго акта владѣльцемъ Таганецкаго имѣ-
нія, дворяниномъ Леонардомъ Свейковскимъ 1776. Февраля 13 и 1779,
Ноября 5

Описание границъ и величины урочищъ: Головащины и Шпа-
ковского, принадлежащихъ крестьянину Пашенку, составленное уряд-
никомъ Таганецкой экономіи и добросовѣстными пѣзъ крестьянъ. 1787.
Апрѣль 16.

Подтверждение, выданное Михайлу Пашенку дворяниномъ Явор-
никимъ на право владѣнія урочищами Головащина и Шпаковское.
1787. Апрель 17.

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt czwartego, miesiąca Januarii dwu-
dziestego drugiego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i
przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bo-
husławskiego, stanowszy osobiście utściwy Michajło Paszczenko, włościanin
klucza Tahanieckiego, ze wsi *Polstwina* czyli *Rzawca Wielkiego*, te pra-

wo, sobie, stawającemu, na grunta: *Holowaszczyzna i Szpakowski*, z laskami, sianozęciami, pasieczyskiem i stawkiem, od urodzonego Trzaskowskiego, dyspozytora, w roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt drugim, w Tahańczy wydane, w późniejszych latach przez wielmożnego Swiejkowskiego, dziedzica dóbr klucza Tahańskiego, podwokrotnie approbowane, potem przez urodzonego Raciborskiego, kontraregestranta, z mocy instrumentu od wielmożnego Jawornickiego zlustrowane i opisane, podpisem ręki tegoż, tudzież ludzi gromadzkich zaświadczone, na ostatek ręką wielmożnego Jawornickiego, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, z twierdzone, na papierze prostym zapisane, do ksiąg magistratu bohusławskiego w oblatę podał, w istocie takowej: Prawo, od imię pana Trzaskowskiego, dyspozytę w Tahańczy mającego, Michałowi Paszczenkowi dane, a przez wielmożnego Leonarda Swiejkowskiego, na ten czas tych dóbr dziedzica, zatwierdzone w tym sposobie: Staneli przedemną: Hawryło Hołowaczenko, Michał Paszczenko, żytele wsi Rżawca, opowiadając się przedemną, na tenczas dyspozytę mającym w kluczu Tahańskim, w dobrach dziedzicznych wielmożnego Leonarda Marcina Swiejkowskiego, sędziego ziemskiego Braclawskiego, pana mego, w ten niżej opisany sposób: mając tenże Hawryło Hołowaczenko z dziada i pradziada swoją własną pasiekę, na którą teraz przedemną żadnego prawa nie pokłada, tylko świadkami dowodzi, ludźmi staremi i wiary godnymi, jako to: Michajłem Tengonogiem, Kondratem Lysobrusenkiem, Iwanem Tytorem, żytelami Polstwińskimi, że od lat więcej siedmset siedmdziesiąt ta pasieka bez przeszkody wolna do używania była pomienionym Hołowaczenkom, którą teraz, za moim pozwoleniem, kupuje u tegoż Michajła Paszczenko, z też okolicznością grónta i sianozęci, jakie Hołowaczenki używali, do tego mający wzgląd na tegoż Michajła Paszczenka za jego wierne usługi w każdym interesie dla pana swego, a osobliwie tak podczas Hajduacyzny, jako i teraz, bez żadnego podeirzania w różnych interesach, tak przy transportach skarbowych, jako i w kupowaniu wołów dla skarbu nigdy niwezim nie podeirzanego, przeto temuż Michajłowi Paszczenkowi i sukcesorom jego przydaje do tej pasieki gruntu przy drodze, idącej z Polstwina do Wierbijewki, około stawka, *Szpakowskie* zwany, który to Szpak poszedł za granicę, za co pomieniony Michajło Paszczenko za ten grunt dał do skarbu pańskiego rubli piętnaście; i to prawo, oddając onemu na wyżej wyrażone pasiekę y grónt, do aprobaty pańskiej odsyłam, a sam się własną podpisuje ręką. Dnia czternastego Kwietnia, tysiąc siedmset siedmdziesiąt drugiego roku, w Tahańczy. U tego

prawa podpis ręki takowy: Łukasz Trzaskowski. Approbata pierwsza i druga z podpisem ręki wielmożnego Swiejkowskiego w te słowa: Zapatrzysz się na to prawo, od wielmożnego Trzaskowskiego dane, one podpisuję. Jednakże, gdy zjedzie imć pan ekonom do Tahańczy i gdy będzie w Rławcu, widzieć będzie ten grónt, czyli nie będzie z przeszkodą dla całej gromady, albo czy nie będzie z uszczyrbkiem gruntu zbytecznym, na którym i drugi poddany mógł by osieść, da zatym swoje i niżej podpisze świadectwo. Datum w Nowosielicy, trzynastego Februarii. Tysiąc siedmset siedmdziesiąt szóstego roku. L. M. Swiejkowski. S. Z. W. B. Ponieważ dotąd nie była tego gruntu rewizya, przeto ma ją czasu wolnego uczynić imć pan Mokrzycki, gubernator, i na tym samym dokumencie opisać, a ja dopiero potym approbować będę, z tą jednak kondycją, iż tylko samo pasieczysko z zwyczajnym podpasieczem do Michajła Paszczenka i dzieci jego należeć ma, z nie większą sianożęcią nad kopie piędziesiąt, a to oprócz osobnego pomiaru, jaki tenże Paszczenko między innemi ludźmi gromadzkimi mieć powinien. Co by zaś przy onym pasieczysku więcej sianożęci albo gruntu przez Michajła Paszczenka było dotąd używanym, to do równego między całą gromadę rozmiaru należeć powinno. Datum w Tahańczy dnia piątego Nowembra, tysiąc siedmset siedmdziesiąt dziewiątego roku L. M. Swiejkowski S. Z. W. B. Lustracya urodzonego Raciborskiego i podpis, także podpisy gromadzkich ludzi w następującej istocie: Na fundamencie instrumentu, danego mnie od wielmożnego imć pana Jawornickiego, wojskiego Sochaczewskiego, w tym sposobie, abym zjechał do wsi Połstwina, w kluczu Tahanieckim sytuowanej, i tam wszedł w poznanie gruntu, używanego przez Michajła Paszczenka, włościanina tejże wsi Połstwina, prawem mu nadanego od roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt drugiego, w czasie jeszcze dziedzictwa wielmożnego imć pana Leonarda Marcina Szwiejkowskiego, sędziego ziemskiego bractawskiego; gdzie zjechawszy do wsi Połstwina, wziąłszy na swą stronę wojtę Parchoma Dubenczenka, Iwana Antonka i Tymosza Tonkonożenka, gromadzkich ludzi, dobrze osiadłych, którzy doskonale nawet mogliby i granicę klucza Tahanieckiego wyrazić, z temi więc osobami przybranemi kazałem się prowadzić Michajłowi Paszczenkowi na grónt ow, prawem swoim posiadający, który od siebie jest rozróżniony: jeden zwany Hołowaszczyną, drugi zaś Szpakowski, od siebie odległy. A nasamprzód zaprowadzonym zostawszy na pierwsze miejsce, Hołowaszczyną, obeszłem w około, będąc także w posrzedku, jak uważałem, tak ten grónt opisuję: 1-mo. Uroczysko, albo miejsce to, zwane Hołowaszczyną.

na, bo Michajło Paszczenko od Hołowaczenków nabył, jako ludzie świadczą, iż Hołowaczenki prawem swoim od lat dawnych przez sukcesją od pradziadów i dziadów swych posiadali i utrzymywali; jest to przylasek, czterma jarami większemi podzielony i złamany, gatunek w nim drzewa taki zawiera się: dembów starych, nie roślących, gałęzistych, krzywych, których nie więcej liczyć można w całym obchodzie, jednak znajdzie się do słu, zagęszczony zaś drzewkami młode, lipowemi, osikowemi, najwięcej leszczyną, w tym więc przylasku, albo moście, Hołowaszczyźnie, tenże Michajło Paszczenko okazał swoją część własną, albo grónt czwartej części (jakoby co czwarty jar dzieli) opasany okopem za czasu swego starania, którego okopu koniec jeden i drugi przypiera do sianożęci, przydanej mu na podpasieczce, ta sianożęć jest to w dole wązkim między górami, od tego przylasku i gróntów włościaniskich, Połstwińskich, inwentarskich poczyna się dołem, od brzołek młodych, suchim gróntem, około łokci sta; zaś około łokci dwóchset aż do drugiego końca okopu błotnista i bagnista konczy się, z umiarkowania ludzi, ze mną przytomnych, więcej siana zrobić dołem i brzegami nie można, jak kopie pięćdziesiąt, osądziliśmy; w szrodku będąc tej czwartej części jaru, albo na gróncie, Michajło Paszczenko, z jednej strony swoim staraniem przysposobił sadek, w którym jabłonie, drzewka śliwowe i czereśnie, zaś w drugiej stronie zajął posiecz albo toczek na wystawienie pasieki, której jest wystawionej pni sto, a w przeszłym roku zapłacił za decyme pszczelną rubli dwadzieścia srebrnych, a florenis siedem valoris. Ten grónt przeszkód żadnych ani gromadzie Połstwińskiej, ani gromadzie Różowskiej nie czyni, zostaje jeszcze tegoż przylasku trzy części: jedna skotowy jar, druga część—dopiero myśli staranie czynić włościanin ze wsi także Połstwina, Konon Misiczenko, trzecia zaś część od drogi Worobijowskiej wakuje, sposobna jednak dla gospodarza.

2-do. Uroczysko albo też miejsce, nazwane Szpakowskie, także prawem mu wyż wyrażonym powtórzone, widzieliśmy—to jest miejsce błotniste, na stawek zajmujące się, dopiero niedawno znak uczyniony grobli, które błoto odgrobunki zajętej ciągnie się aż do łóz o łokci trzysta, do niwy parocha Połstwińskiego przypiera. Jeżeli ufunduje się grobelka, chyba tylko brzeg mały zostanie od drogi, idącej z Połstwina do Worobijowki, jeżeli by zaś w tej wąkości dłużej zostało, można by siana ukosić kopie piętnaście, albo zorać na dni pułtora. Takowy grónt, używany przez Michajła Paszczenka, zlustrowawszy i opisawszy z ludźmi, niżej podpisanemi, oddając podpisuje się—Działo się w Połstwinie, tysiąc siedmset osmdziesiąt siódmego

roku, dnia szesnastego Kwietnia—Antoni Raciborski. Przytomni: wojt Parchoł Dubenczenko +, Iwan Antonenko, gromadny +, Tymosz Tonkonozenko, gromadny +. Potwierdzenie i podpis wielmożnego Jawornickiego w następujące słowa: Ponieważ grónt, w używaniu Michajła Paszczenka, mieszkańca Połstwińskiego, zostający, przez imię pana Raciborskiego, kontraregistranta i ludzi gromadzkich widziany i objechany, żadnej wsi nie czyni pokrzywdzenia, przeto, utwierdzając chęć w Michale Paszczenku usług skarbowych pełnienia dalszych i dawniejsze nadgradzając, grónt pomieniony dla niego i potomków onegoż utwierdzam, z tym jednak ostrzeżeniem, aby podatek zwyczajny z pszczoł do skarbu corocznie opłacał i w psieczach swoich drzew żadnych, do budowli sposobnych, bez szczególnych assygnacyi skarbowych, wycinać nie ważył się. Datum w Kaniowie, dnia siedmnastego Kwietnia, tysiąc siedmset ośmdziesiąt siedmego roku. Jawornicki. W. G. Które to prawa i approbaty, tudzież lustracya, słowo w słowo jak się w sobie mają, do xiąg magistratu bohusławskiego są zapisane.

Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3531. Листъ 57.

72. Дарственная запись отъ имени старосты Петра Потоцкаго крестьянину села Берловки, Грыцьку Страпчуку, на садъ и пасѣку, лежащие въ лѣсу, называемомъ Калитыча. 1772. Апрѣля 26.

Подтверждение продажи Страпчукомъ тѣхъ-же угодій крестьянину Василию Стефанковичу. 1774. Іюня 20.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szóstego, miesiąca Maja trzydziestego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkiemi, bractwskimi i przedemną, Janem Kozakiewiczem, regentem grodzkim województwa Bractwskiego, stawiać się osobiście urodzony jegomość pan Aleksander Dabiża, J. P. B. W. U., te prawo, imieniem jasnie wielmożnego Piotra Potockiego S. S., przez wielmożnego Czechowicza, na sadek i pasieczysko w lesie, Kalityczy zwanym, Hryćkowi Strapczukowi, we wsi Berłowiec dane, i później approbowane, dla zapisania do xiąg grodzkich, bractwskich, z przy-

łączeniem papieru imperatorskiego, dwudziestu kopiejkowego, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Z mocy mi od jaśnie wielmożnego jegomości pana Piotra Potockiego, starosty sniatyńskiego, dobrodzieja, dóbr klucza Berszadzkiego dziedzica, nadaje prawo Hryćkowi Strapczukowi na sadek i pasieczysko w lesie, *Kalitycza* nazwanym, do życia jego wraz z sukcesorami tegoż, we wsi *Berłowie*, należące do klucza Berszadzkiego, co, dla lepszej wiary, ręką moją, przy wyciśnieniu zwykłej pieczęci, podpisuję. Datum w zamku Berszadzkin, die vigesima sexta Aprylis, millesimo septingentesimo septuagesimo secundo anno. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, w ten wyraz: P. Czechowicz, M. G. Z. W. Poniżej zaś przypisek w wyrazie takowym: A ponieważ ten sadek kupił Wasyl Stefankowicz, więc ma te prawo służyć jemu, które approbuje, dnia dwudziestego Junii, tysiąc siedmset siedmdziesiąt czwartego roku, w Berszadzie. G. Stanecki, kommissarz W. Które, jak się w sobie ma, słowo w słowo, do xiąg niniejszych, grodzkich, bractwskich jest zapisane.

Книга городская, Вишницкая, записовая и поточная, 1796, № 4752 (номеръ акта 703).

74. Купчая крѣпость, выданная мѣщаниномъ города Бара, Ииномъ Константиновскимъ, войту того-же города, Антону Скрешевскому, на хуторъ, садъ, сѣнокосъ и прудъ. 1772. Мая 26.

Roku 1772, dnia 26 Maja.

Działo się w urzędzie naszym, miejskim, *barskim*, majdebarskim. Iz stanowszy sławetnie urodzony Jan Konstantynowski, zeznał jaśnie, jawnie, bez żadnego przymuszenia, iż, mając futor, za daném prawem od J. O. xiecia Antoniego Lubomirskiego, Olsztyńskiego, Kazimirskiego etc. starosty, który to futor z sadem, sianożęciami, stawkiem i z wszelkimi do nich przynależnościami, stojący między sianożęciami: z jednej strony Franka Kandzeckiego, z drugiej strony imię pana Zakrzewskiego, sprzedaje wiaznemi czasy jegomości panu Antoniemu Skrzyszewskiemu, wójtowi tarniejszemu, miejskiemu, do którego futoru tak ja, jako i z sukcesorów mo-

ich żadny prepedycyi czynić nie powinien, i owszem tem danym mojem prawem na futor, jegomości panu Antoniemu Skrzyszewskiemu, nie tylko jemu samemu, ale i successorom jego używać pozwalam in tempus perpetuum; a tym dla lepszej wiary, przy niżej na podpisie wyrażonych urzędu barskiego, znakiem krzyża świętego podpisuje się. Jan Konstantynowski +, Maciej Ciechoński, burmistrz +. Mikołaj Karpiński, przysiężny +. Maciej Tetluk, asessor +. Kazimierz Popłaski, asessor +.

Книга Барская, магистратская, годъ 1746 — 1785, № 1573. Листъ 45.

25. Купчая крѣпость, выданная мѣщанами города Бара: Казимиромъ и Ягниською Поплавскими, мѣщанину Ивану Мышелову на хуторъ. 1772. Іюля 6.

Roku 1772, dnia szóstego Lipca.

Działo się przed urzędem iaktami, niniejszemi, miejskiemi, *barskiemi*, wojtem Maciejem Ciechońskim, burmistrzem, Mikołajem Karpińskim, przysiężnym, Maciejem Tetlukiem, asessorem. Stanawszy osobiście sławetnie urodzony Kazimierz Popłaski z małżoną swoją, Jagnieszka, zeznalić małżonkowie, bez żadnego przymuszenia, jaśniei jawnie, mając to zwyż wyrażeni małżonkowie, to jest Kazimierz, futor po żonie swojej Jagnieszce, spółdzonej Daszczyszynnej córce, który sprzedali sławetnemu Iwanowi Myszołowemu, ze wszelkimi do niego przyległościami, do niego należącemi, to jest: zaobscięgową sianożęć od łoz, między któremi pień dębowy, od pasieczy zacząwszy, na dół do łoz w górę, do lasku, co leży laszek na Żytnikach, a od lasku Żytnickiego po drożkę Komarowiecką, koło której drogi dębu wierzech ścięty, który to futor, jakom sprzedał za złotych 40 Iwanowi Myszołowemu wiecznemi czasy, tak jemu jako i successorom jego, żadnej ani ja, ani żona, ani successorowie nasi, żadnej prepedycyi czynić nie mamy; i na to się rękami podpisujemy naszymi własnymi. Kazimierz Popłaski +. Jagnieszka Popłaska +. Antoni Skrzyszewski, wojt. Maciej Ciechoński, burmistrz. Mikołaj Karpiński, przysiężny. Maciej Tetluk, asessor +.

Книга Барская, магистратская, годъ 1746 — 1785, № 1573. Листъ 45 на оборотъ.

76. Дарственная запись отъ князя Франциска Ксаверія Любомирскаго крестьянамъ села Яновки: Степану и Якову Брайкамъ, на прудъ, сѣнокосъ и садъ, лежащіе на урочищѣ «Братскій Байракъ». 1772. Юля 18.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Februarja, szesnastego dnia.

W roku sądowe ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, kadencyi Święto-trzej-królskiej, z woli rządowej, od dnia piętnastego miesiąca i roku, wyż na akcie wyrażonych, sędzić się zaczęte, przedemną, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawający wielmożny jego mość xiądz Bazylij Kowalewski, paroch wsi Racowego, te prawo, od J. O. xięcia Franciszka Xawerego Lubomirskiego poddanym Janowskim: Stefanowi i Jakowowi Brajkom, na grunt i staw dane, na ordynaryinym papierze napisane, i podpisem tegoż J. O. xięcia Lubomirskiego, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, stwierdzone, z dopiskiem, dołączwszy arkusz papieru herbowego trzydziestu kopijkowego, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, dla zapisania podał, w takowym sposobie: Franciszek Xawery na Wawnicu i Jarosławiu hrabia, na Dąbrowie, Dubnie, Równym, Stepaniu, Tuczynie, Alexandryi, Pobereżu, Smilej, Pawoloczy, Żabotyńie i innych, świętego państwa Rzymskiego xiąże Lubomirski, wojewodzie braclawski, swym i J. O. O. xiążąt ich mość, braci swoich, imieniem czyniący, xięstwa Ruzyńskiego pan i dziedzic. Wszem wobec i każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie iednak: ich mościom panom, mającym tytuły w dobrach naszych Ukraińskich, osobiście kluczu Żabotyńskim, mającym powierzone rzady, do wiadomości podaie: iż chcąc, ażeby dobra nasze w jak najlepszej sytuacji zostawały, a poddani z gruntów pożytek odnosili, nadaję niniejszym prawem moim pracowitym: Stefanowi i Jakowowi, we wsi Janowce, stawek i przy końcu tegoż stawku sianozęć i sadok, Bayraczek Braterski zwany, do którego nikt interessować się nie ma i czynić przeszkody pod grzywnami na skarb; stawszczyzne pomienieni wyż Stefan i Jakow płacić podług zwyczaju powinni będą, od którego prawa importowali do skarbu rubli dwadzieścia; które to prawo, dla lepszey wagi i wagi, ręką własną, przy wyciśnieniu zwykłej pieczęci, podpisuję. Dano w Kamionce, dnia ośmnastego Julii, tysiąc siedmset siedmdziesiąt drugiego

anno. U tego prawa, w oblatę podanego, podpis ręki jest takowy: Franciszek X. Lubomirski, W. R. G. L. *m p.* (L. S.) Przypisek zaś jest w tych wyrazach—Podług tego prawa pozwalam Stefanowi i Jakowowi Braykom, poddanym Janowieckim, sianożęci na kosarzów trzydziestu. Datum w zamku Medwedowskim, dnia dziewiątego Julii, tysiąc siedmset ósmdziesiątego anno, na ten rok tylko, do dalszej woli i dyspozycji J. O. pana dobrodzieja lub wielmożnego kommissarza (M P) Staniszewski *mp.* Które to prawo, co do słowa, do xiąg niniejszych, ziemskich, powiatowych, Czehryńskich i Czerkaskich jest zapisane.

Книга земская, записовая Черкасского уездного суда, юди 1799. № 3588. Листъ 40.

77. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Любомирского крестьянину села Липянь, Ивану Киселенку, на мельницу, прудъ и сѣнокосъ, лежащіе на рѣчкѣ Толмачѣ. 1772. Іюля 29.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmego, miesiąca Decembris piętnastego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego, przedemną, Antonim Laryss-Zdanowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czerkaskiego, osobicie stawiając się urodzony Mikołaj Witwicki, te prawo od J. O. Xięcia jegomości Franciszka Xawerego Lubomirskiego, dziedzicznego pana, na osobę Iwana Kiselienka dane, na stawek, przy tymże sianożęć y młyn, na rzece Tołmaczce sytuowanym, po zmarłym Mikołaju Osadcym z użytkami, prawem opisanemi, jemu i sukcesorom służące, na papierze ordynaryjnym spisane, podpisem utwierdzone, pod pieczęcią, na laku czerwonym wyciśnioną, z przyłączeniem papieru stęplowanego dwudziesto kopijkowego, dla zapisania do xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego w sposób oblaty podał, temi wyrazy: Franciszek Xawery na Wisznieczu y Jarosławiu hrabia, na Dąbrowie, Dubnie, Równym, Stepaniu, Tuczynie, Alexandryi, Pobereżu, Smiły, Pawołoczy, Żabotynie y innych, świętego państwa Rzymskiego xiąże Lubomirski, wojewodzie bractawski, swym i J. O. O. xiążąt ichmościów, braci swoich, imieniem, czyniący, xięstwa Rużyńskiego pan i dziedzic, wia-

- domo czynię, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie iednak te
mościom panom, pozwolone mającym rządy w dobrach ukraińskich, iż,
dogadzając proźbom poddanych, a przeto chcąc mieć pomnożenie intrat y
użytku poddanym z grontów, nadaję niniejsze prawo moje Iwanowi Kie-
łenkowi, poddanemu *Lipianskiemu*, na stawek, przy nim sianożec y młyn
na rzece *Tolmaczu*, po zmarłym Mikołaju, osadczym *Lipiańskim*, od kiego
rego stawszczyzne płacić do skarbu, y miarkę od młyna arendarzowi po-
ług zwyczaju oddawać powinien będzie; a że dwóch synów małoletnich
staje się po zmarłym Mikołaju, więc dwie części profitu z pomienioneg
stawu y młyna na dwóch synów Mikołaja iść powinno, a trzeci na Iwana
jako też dwie części od prawa (za które dał rubli dwanaście) cż synowi
przywrócić powinni będą; które prawo, dla lepszej wiary y wagi, ręką
własną, przy wyciśnieniu zwykłej pieczęci, podpisuję. Datum w Turji, dnia
dwudziestego dziewiątego Julii, tysiąc siedmset siedmdziesiąt drugiego
roku. F. Xawery Lubomirski (L. S.) Poniżej przypisek: Vidi dnia piątego
Octobris, tysiąc siedmset ośmdziesiąt siódmego roku. J. Łopacki lustrator
Które to prawo co do słowa w xiegi niniejsze, ziemskie powiatu Czernie-
skiego jest wpisane.

*Книга земская, записовая Черкасскаго уезднаго суда
годъ 1797—1798, № 3586; листъ 36.*

78. Дарственная запись отъ дворянки Чечелевой, крестыма
Максиму Ольховому на прудъ, лежащій въ селѣ Мытлинцахъ. 1772
Ноября 15.

Działo sie w jego imperatorskiej mości mieście Hajsynie, pod panowa-
niem najjaśniejszego Pawła Piotrowicza, imperatora całej Rossyi, i proca
i proca. Dnia 5 Decembra, 1797 roku.

Do urzędu i xiąg niniejszych radzieckich miasta Hajsyna przyszedł
szlachetny Stefan Niemirowski, prezydent miasta Hajsyna, te prawo i
papierze dwudziestokopiejkowym do oblaty podał, w tej istocie. Wiado-
czynię, komu o tem wiedzieć będzie należało, osobliwie imć panu gube-
natorowi hajsynskiemu, całemu pospolstwu, mieszkającemu w osiadłości w

Mytlincach, ponieważ z dowodu i przeświadczenia od lat dawniejszych, z indygacyi gromadnych ludzi, okazało się, jako starożytnego, na imię Maxym, przezwiskiem Olchowego, poddanego Mytlinieckiego, do gruntu i mieszkania tegoż Olchowego należał stawek na rzece, przezwiskiem Macocha, niżej gliniscza białego, powyżej stawku Wasyla Nazarenka, a poniżej jegomości pana Felsztyńskiego z brzegami, z obydwóch stron do tegoż stawku należącemi. A tak mając wzgląd na tegoż, za przychilność i wierność jego od dawnych lat, teraz onemu nadaje, oraz i snkcessorom jego wiecznemi czasy ten stawek wyżej wyrażony do należytego gospodarstwa, do zajęcia i zarybienia, ku pożytkowi własnemu jego, bez żadnej przeszkody od nikogo z poddaństwa tamejszego, jako też i od zwierzchności zamku Hajsyńskiego, za któren to stawek mnie do rąk tenże Maxym Olchowy zupełną satysfakcją uczynił i na to te prawo, odemnie nadane, aby każdemu wiadomo było, i akceptowane od suksessorów moich, ku większej pewności, przy zwykłej pieczęci ręką moją własną podpisuję się. Działo się w Kustowcach, dnia 15 Listopada, 1772 roku. A. Czeczelowa. U tego prawa pieczęć na laku czerwonym wybita. Na drugiej stronie napisano w taki sposób na tem prawie: roku 1778, dnia 30 Sierpnia prawo te, od matki mojej nadane Maxymowi Olchowemu w roku 1772, teraz; przy zwykłej pieczęci ze wszystkiemi wyż wyrażonemi, przy pieczęci approbuje. Dan w zamku Hajsyńskim. M. Sudymon-towicz-Czeczcel. Pieczęć wyciśniona na laku czerwonym. Na tymże ekstrakcie, poniżej (napis), ruskim charakterem tenoru takowego: My, swoją wolą i nieprzymuszenie, odstępuję stawek, nadany prawem mnie od wielmożnego Czeczela, starosty hajsyńskiego, i sprzedaję miejskiemu głowie za rubli 13 i kop. 70, do którego prawa, ni ja, ni też żona moja, nikt z suksessorów moich, ni jakiej nie będzie miał pretensyi; na co swoją ręką podpisał się dnia 14 Juli, 1706 roku, Tymko Maxymenko i Oxenty Ma-xymenko.

Книга Гайсинскаго магистрата, годъ 1791 — 1799, № 5224. Листъ 35.

79. Дарственная запись отъ графа Ивана-Николая-Ксаверія Ход-мича, чернобыльскому мѣщанину, Іосифу Медведенку, на усадьбу въ Чернобыль и на сѣнокосъ на урочищѣ «Перевисѣ». 1772. Декабря 9.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt drugiego, miesiąca Sycznia dwudziestego osmego dnia.

Na urządzie grodzkim, w zamku jego krolewskiej mości Owruca, przedemną, Andrzejem Gskim, W. S. V. R. G. O. y xiegami grodzkimi, niniejszemi, owruckimi, stawiając osobiście sławetny Olexij Babenko, prawo na plac y pokos, od jasnie wielmożnego hrabi Chodkiewicza, starosty żmudzkiego, Józefowi Medwedenkowi nadane, podpisem tegoż, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, stwierdzone, z przyłączonym arkuszem srebrno-groszowym, do xiąg grodzkich, owruckich w oblatę podał, w sposób takowy: Jan Mikołaj Xawery na Tarcu, Petrykowie, Czarnobylu y Dorohostajach hrabia Chodkiewicz, generalny xięstwa Żmudzkiego starosta, pułkownik kawalerii wojsk wielkiego xięstwa Litewskiego, orderu świętego Stanisława kawaler. Czynie wiadomo tym listem, prawem, komu o nim w czas przyszły przyjdzie wiedzieć, mianowicie dóbr moich hrabskich, Czarnobylskich, dyspozytorom donosząc do wiadomości, iż, respektując poddanego mojego, Józefa Medwedenka, mieszczanina Czarnobylskiego, plac po Stanisławie Toporskim, teściu onego, z pokosem zarosłym w *Przewisie* nad *Mertwico*, idąc do Ładyżyc po prawej ręce będącym, do wyrobienia temuż Józefowi, mieszczaninowi, wiecznemi nadaje czasamy, z tą kondycją, ażeby już onemu nigdy nie był odbierany; pomieniony zaś Medwedenko ma czynsz zwykły do skarbu mojego wypłacać, wolnym będąc od wszelkich skarbowych y gromadzkich powinności, jako to: stacyi żołnierskiej, szarwarków, warty miejskiej, podwód y wszelkich innych posług. Na dowod czego, takowe prawo ręką własną, przy zwykłej pieczęci przy wyciśnieniu podpisuję: Datum dnia dziewiątego Decembra, tysiąc siedemset siedm dziesiąt drugiego roku, w zamku Czarnobylskim. U tego prawa podpis takowy: Jan Chodkiewicz (L. S.). które to prawo, słowo w słowo do xiąg grodzkich, owruckich iest zapisane.

Книга Овруцкая, городская, земская, записовая, № 1792, № 3304. Листъ 82 на оборотъ.

90. Инвентарь селъ Дроздова и Горбова, заключающий въ себя подробное исчисленіе повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помещика 1773. Іюня 24.

Roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt trzeciego, miesiąca Julii trzydziestego dnia.

Na urządzie grodzkim, w zamku iego królewskiej mości Łuckim, przedemną, Tomaszem Felińskim, namiestnikiem przysięgłym burgrabstwa y zamku Łuckiego, y xiegami ninieyszemi, grodzkimi, łuckimi compans personaliter urodzony imię pan Wojciech Głmielowski, dla zapisania do xiąg ninieyszych, grodzkich, łuckich ten inwentarz dóbr wsiów Drozdowa y Horbowa, na gruncie przy gromadach spisany y zweryfikowany, z opisaniem dworów i powinności poddanych, ratione introcontentorum, per oblatam podał, prosząc mię, urzędu, o przyięcie onego y do akt wpisanie; i tak ia, urząd, annuendo affectationi iego mości podawaiącego, ad actiendum pomieniony inwentarz przyimuiąc, czytałem, de tenore tali: Inwentarz wsiów *Drozdowa y Horbowa*, na gruncie przy gromadach spisany y zweryfikowany die vigesima quarta Junji, millesimo septingentesimo septuagesimo tertio anno. Opisanie dworu Drozdowskiego: zprzjazdu do dworu od cerkwi wrota podwójne, na biegunach, wielkie, na boku z furtką małą także na biegunach, bez żadnego zamku oboie; przy tych wrotach po prawey ręce stajnia z drzewa sosnowego zabudowana w słupy, słomą poszycą, drzwi wielkie pojedyncze na biegunach z zamkiem drewnianym, z prantu potrzebujące reperacyi, po lewey ręce wozownia z drzewa takiegoż jak y stajnia zabudowania, także w słupy z wrotami iednymi na biegunach pojedynkowemi z zamkiem drewnianym, potrzebująca również jak y stajnia poszycia y reperacyi; przy tey wozowni na boku stajienka druga, mała, od iednym nakryciem z wozownią, z drzwiami małemi na biegunach y zamkiem drewnianym. Na środku dziedzińca dwor, do którego wchodząc, zamek na czterech słupach z cillą (sic), drzwi dosieni małe na zawiasach żelaznych z klamką żelazną, i zawiartką drewnianą, sieni wielkie, z których na prawą kę idąc, drzwi do pokoju pierwszego na zawiasach z klamką tylko iedną żelazną bez zamku żadnego, w którym pokoju piec kaflowy, zielony, stary kominek, okien trzy całych; przy piecu zaraz drzwi do pokoju drugiego na zawiasach żelaznych dwóch z klamką żelazną bez zamku żadnego, okno małe, kominek piec zaś z pierwszego pokoju y ten ogrzewa, z tego zaś

pokoiku drzwi proste na biegunach bez klamki i zamku do garderóbki iedne, w której okno iedne bez piecy komina, też będąca z tegoż samego pokoju, drzwi drugie do pokoju, zbudowanego na kredens, w którym okien dwie, piec kłowy zielony y kominek przy piecu, drzwi stare, z których wychód do sionek małych na drugą stronę dworu; na lewą rękę, z sieni idąc do dworu, drzwi do pokoju czyli izby stołowej z klamką y zamkiem starym, ielaznym na zawiasach żelaznych, przy których drzwiach komin szafiasty y piec biały, stary, kłowy, okien trzy całych, przy piecu samym drzwi podwójne na puł otwierające się na zawiasach żelaznych z klamką tylko żelazną do przedpokoju, w którym okno iedne, komin szafiasty, puł zaś ten sam na połowę co y w izbie stołowej ogrzewa, z tego zaś przedpokoju drzwi na połowę odmykające się na zawiasach żelaznych z klamką tylko iedną do pokoju, w którym komin przy drzwiach szafiasty, piec biały, kłowy, stary, okno iedne, przy piecu zaś samym drzwi do garderoby, w której okno także iedne, komin szafiasty, a piec ten sam co y w pokoju, na połowę grzejąc, z garderoby drzwi pojedyncze bez klamki y zamku do sionek na zawiasach trzech żelaznych, z których przechód y do kuchni do kredensu; we srodku samych sieni schody wielkie na górę, na których schodach drzwi lecz bez żadnego zamknięcia, w tych zaś wszelkich pokojach, tak po prawey iako y po lewey ręce, na obydwóch stronach wszędzie, nawet y w sieniach, podłoga stara y popsuta, dach na tych pokojach y rezydencyi całej stary, połowę gontami, połowę dranicami iest pobity, przez którego zaciekanie tak pokoje, iako y sam dach potrzebuie renowacyi, budynek zaś czyli rezydencya ta cała zabudowana z drzewa heblowanego, sosnowego, które już od dawności nadpruchniały; na drugiej stronie sieni także ganeczek na słupach dwóch, mały, bez ścieli; z tegoż ganeczku idąc na lewą rękę—kuchnia dranicami pobita, z krąglaków sosnowych zabudowana, do której drzwi proste na biegunach, pośrodku tej kuchni ognisko—komin z chrustu pleciony, po prawey ręce, wszedłszy do kuchni izba z takichże krąglaków y z komorą, zabudowana w słupy, do której drzwi proste, na biegunach, bez żadnych zamków, piec y komin w tej izbie rozwalony, okno iedne wybite, a dwie całych; po lewey ręce, wchodząc do kuchni, izba dla kucharzuw, do której drzwi proste, na zawiasach, bez żadnego zamku, komin y piec prosty, przy tym piecu drzwi do alkierza z takiegoż drzewa oprawnego iak y izba, w którym okno iedne a w izbie dwie, przy tej kuchni przybudowana iest komora w słupy, do której drzwi z nadwora proste, na biegunach, pod iednym nakryciem a

y kuchnia; od kuchni niedaleko psiarnia, z drzewa łupanego zabudowana, słomą poszyta, z przegrodą, do których przegrod obydwóch drzwi proste nadworu na biegunach; przy psiarni wrota od wsi wielkie, podwoyne, z furtką małą na biegunach; na prawą rękę, wychodząc z dworu, folwarek, z drzewa sosnowego zabudowany w węgły. do którego wchodząc, drzwi proste na biegunach do sieni, sień mała bez ścieli, po prawey ręce piekarnia duża, drzwi proste na biegunach, piec i komin rozwalony. okno iedne w sieni, drzwi drugie do komory na biegunach proste, w ktorey okno iedno po lewey ręce, w sieni wchodząc, izba, do której drzwi na biegunach bez zadney klamki y zamku, okien dwie, komin i piec prosty, przy tymże piecu drzwi do alkierza na biegunach proste, okno iedno, piec ten sam w izbie przez puł ogrzewa, w końcu drzwi do spiżarni także na biegunach, która spiżarenka nie w węgły lecz w słupy do folwarku przybudowana; na prawey ręce za folwarkiem kurników na drob trzy, z drzewa w słupy zabudowanych, z tych drzwi z nadworu na biegunach y zamki drewniane pod iednym słomianym nakryciem, za którymi szopami karmnik do karmienia wieprzów, słomą pokryty, duży, do którego drzwi na biegunach; idąc na nierogate bydło, pod iednym słomianym poszyciem w słupy z drzewa zabudowanych trzy, do każdej z osobna drzwi na biegunach; nad sąsiednim zaś Horyniem winnica, zabudowana w słupy, wielości na kotłówny, do tey drzwi na biegunach, do której winnicy przybudowana jest komora, a to na schowanie naczyń winnicznego, do której komory drzwi z drzewem drewnianym na biegunach ze środka samey winnicy, na wierzchu zaś tey komory słodownia mała; to wszystko pod iednym słomianym nakryciem; za oknami pokojowemi na prawey ręce lamusów na schowanie kawa: ieden stary, z drzewa kreglaków zabudowany w węgły y dachem pokryty, drzwi mający na zawiasach z zamkiem drewnianym, drugi nowy z drzewa w słupy zabudowany, dranicami pobity, drzwi proste na biegunach; idąc tych lamusów idą prosto ulicą wrota wielkie, podwoyne z furtką małą na biegunach; które gumno z iedney strony od pola częstokołem i szopami otoczone, z drugiey strony samemi szopami; z tych wrót idąc na prawą rękę, obora mała, z chrustu zapleciona na woły, w której zaraz y wołowik do karmienia wołów, z drzewa zabudowany, wrota wielkie, podwoyne, szpiechlerz mały na zasieków cztery do schowania zboża, do którego drzwi nadworu na zawiasach z klamką y wrzeciążem do kłódki, zabudowane z drzewa kreglaków w węgły; dalej szopy na zboże aż do samey stodoły, budowane z drzewa łupanego w słupy, które szopy, y szpiechlerz, y

wołownik pod iednym poszyciem słomianym y w iedney połaci; na lewą rękę idą z wrot: plewnik, z drzewa zabudowany, a daley szopy takież, jak i na prawey ręce, z drzewa w słupy zabudowane. pod iednym słomianym poszyciem, w końcu tych szop obora na bydło wielka, z drzewa zabudowana w słupy, słomą poszyta, do której drzwi troie: iedne z ulley od folwarku, drugie z gumna, trzecie do wygonu na pole bydła; przy wrotach, idąc z gumna chlewy na cielęta i do doienia krów dwa, pośrodku zaś tey obory iasła dla bydła do zakładania paszy; w środku samego gumna stodoła wielka, w której wrot na wkrzyż czworo na biegunach na puł odmykających się, przy iednych tylko wrzeciąż i skobel do zamykania kłódką, te zaś wszystkie szopy, obora y cale gumno przez opustoszałość wielką reparacyi potrzebują: we wsi samey karczma drozdowska zaiezna, do której wchodząc, drzwi małe na biegunach, po prawey ręce izba do mieszkania arędarzowi, do której drzwi także proste na biegunach, za tym-szpichlerzykiem drzwi do zaiazdu na biegunach, winnica do tey karczmy na kotłów dwa, do której drzwi proste na biegunach, po lewey ręce, wchodząc do winnicy, izdebka ziurnowana, nad którą y słodownia mała; do tey winnicy przybudowany wołownik; karczma zaś ta i winnica zabudowana w słupy z drzewa, słomą poszyte, potrzebują reparacyi. W *Horbowie* karczma takaż iak w Drozdowie, do których wchodząc, drzwi proste na biegunach, do izby wchodząc, w której okien dwie, komora do schowania rzeczy, zajazd z gościńca, winnica na kocioł ieden, słomo iak karczma tak y winnica poszyte, do tey arędy Drozdowskiey młyn na Horyniu pode dworem, mielący na kamień ieden, dranicami pobity, stojący na promnie, wielce reparacyi potrzebuie. Ogrody folwarczne: numero primo—ogród za stajnią z iarzyną; numero secundo—ogród koło obory zasiany makiem y hreczką maiówką; numero tertio—ogród za wrotami, od wsi idąc, z makiem; numero quarto—ogród za wrotami idąc od cerkwi, z prosem; numero quinto—ogród pod młynem na kępie z kapustą Łany dworskie: numero primo—łan w Hlinnym ieziorze; numero secundo—łan na Hrobowie pod brzezina; numero tertio—łan na Hrobowie pod starym zameczyskiem; numero quarto—łan na Drozdowie koło stodoły pańskiey; numero quinto—łan pod Mikulinem. Sianożęci dworskie: numero primo—sianożęć pod Krupą na sążni siana dwanaście; numero secundo—sianożęć Weresczaczyńska na sążni sześć; numero tertio—sianożęć pod stodołą pańską na sążni dwa; numero quarto—sianożęć w klinie pod Horbowem na sążni cztery; numero quinto—sianożęć pod Woskodawami na sążni cztery, lecz te sianożęć zaw-

sze woskodawscy chłopi spasaia. Inwentarz wsiów Drozdowa y Horbowa, na gruncie przy gromadach spisany i zweryfikowany die vigesima quarta Junji, millesimo septingentesimo septuagesimo tertio anno. Wieś Drozdow: Hryćko Chamuła, pierwszy, ma koni trzy, pola włokę, ogrod ieden, robi pańszczyzny zimą y latem trzy dni ciągłym, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jajec sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Drugi, Hryćko Iwanczuk—koni dwa, wół ieden, pola włoka, ogrod ieden, pańszczyzny zimą y latem trzy dni ciągłym, czynszu złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak dwie rowieńskich, kapłuna iednego, kur dwie, jaj sztuk dziesięć daie, motków przedzi trzy, pszczół ma pni ośm. Trzeci, Mikołaj Chamutyn—konia ma iednego, pola włokę, ogrod ieden, pańszczyzny robi zimą y latem trzy dni ciągłym, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak dwie rowieńskich, kapłuna iednego, kur dwie, jaj sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Czwarty—Ilko Buhay—koni ma cztery, pola włokę, ogrod ieden, pańszczyzny robi zimą i latem ciągłym dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jaj sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Piąty, Iwan Demczuk—koni ma cztery, wołów cztery, pola włokę, ogrod ieden, pańszczyzny zimą y latem ciągłym robi dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jajec sztuk dziesięć, motków przedzi trzy, pszczół pień ieden. Po Lewku Lypniuku zbiegłym pola włoka, ogrod ieden—puste. Szosty, Tymoch Jowchimiszyn—koni ma trzy, wołów trzy, pola włokę, ogrod ieden, pańszczyzny robi zimą y latem ciągłym dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jaj sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Siodmy, Moysiey Jowchimiszyn—wołów ma cztery, włokę pola, ogrod ieden, robi pańszczyzny zimo i latem ciągłym dni trzy, daie czynszu złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak dwie rowieńskich, kapłun ieden, kur dwie, jaj sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Osmi, Panko Sydorczuk—ma konia iednego, włokę pola iedną, ogrod ieden, robi pańszczyzny zimo i latem trzy dni ciągłym, daie czynszu złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jaj sztuk dziesięć, motków przedzi trzy, pszczół ma pni ośm. Dziewiąty, Lesko Homeinuk—koni ma sześć, wołów dwa, pola włokę iedną, ogrod ieden, robi

pańszczyzny zimą y latem dni trzy ciągłym, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy, pszczół ma pni trzydzieści y trzy. Dzięsiaty, Demko Hawryluk—konia ma iednego, włokę pola iedną, ogród ieden, zimą y latem robi pańszczyzny ciągłym trzy dni, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Jedenaasty, Iwan Sydorczyk—włokę ma pola, ogród ieden, zimą y latem piechotą, robi pańszczyzny dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłun ieden, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Po Fedku Demianowym pola włoka iedna, ogród ieden—puste. Dwunasta, Muzyczyna wdowa—koni ma trzy, pola włokę iedną, ogród ieden, pańszczyzny robi zimą i latem dni trzy ciągłym, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Trzynasty, Hordij Kityk—koni ma dwa, wołów cztery, pola włokę, ogród ieden, pańszczyzny robi zimą y latem ciągłym dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy, pszczół ma pni ośm. Czternasty, Harasym Soroka—pola ma włokę, ogród ieden, liber, woyt. Piętnasty, Jakow Czernij—ogrod ieden, pańszczyzny zimą y latem robi pieszą dzień ieden, kur daie iedną, jay sztuk pięć, motków przedzi trzy. Po Wasylu Husciuku pola włoka, ogród—puste. Szesnasta, Małasza Pasternaczyna—konia ma iednego, pola włokę, ogród ieden, zimą y latem pańszczyzny robi trzy dni ciągłym, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłun ieden, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Po Iwanciu Iwanciovym pola włoka, ogród ieden—puste. Siedmnasty, Martyn Zacharozuk—pola ma włokę, ogród ieden, pańszczyzny zimą y latem pieszą robi trzy dni, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Ośmnasty, Michałko Sydorczyk—pola włoka, ogród ieden, liber, gumieny. Po Semenie Kuliszu pola włoka, ogród ieden—puste. Dziewiętnasty, Wasyl Martynczuk—koni trzy, wołów ma dwa, pola włokę, ogród ieden, robi pańszczyzny zimą y latem ciągłym dni trzy, daie czynszu złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk

dziesięć, motków przedzi trzy. Dwudziesty, Andrzej Martynczuk—koni cztery, wołów ma dwa, pola włość iedną, ogród ieden, pańszczyzny zimą i latem ciągłym robi dni trzy, czynszy daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak dwie rowieńskich, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Dwudziesty pierwszy, Iwan Petruk—ogród ieden, pańszczyzny zimą y latem pieszo robi dzień ieden, kurę daie iedną, jay sztuk pięć, motków przedzi trzy. Dwudziesty drugi, Chwedor Iwanczuk—koni ma dwa, pola włość iedną, ogród ieden, pańszczyzny robi zimą y latem ciągłym dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłun ieden, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Dwudziesty trzeci, Chwedor Mielnik—wołów ma trzy, pola włość iedną, ogród ieden, czynszu daie złotych trzydziści, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Dwudziesty czwarty, Iosyp Honadel—pola włość iedną, ogród ieden, pańszczyzny zimą y latem pieszo robi dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak dwie rowieńskich, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Dwudziesty piąty, Łukasz Zacharkow—pola ma włość iedną, ogród ieden, zimą y latem robi pańszczyzny pieszą dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Dwudziesty szesty, Mykita Saitka—ogród ma ieden, zimą y latem pańszczyzny robi dzień, kurę daie iedną, jay sztuk pięć, motków przedzi trzy. Dwudziesty siódmy, Choma, Semeniuk—koni ma dwa, pola włość, ogród ieden, trzy dni robi pańszczyzny zimą y latem ciągłym, cztery złotych daie czynszu, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak dwie rowieńskich, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Dwudziesty osmy—Wasył Marezuk—koni ma sześć, wołów dwa, pola włość, ogród ieden, pańszczyzny zimą i latem ciągłym robi dni trzy, cztery złotych daie czynszu, ośm złotych podoroszczyny, dwie ośmaki owsa rowieńskich, kapłuna iednego, kur dwie, motków przedzi trzy, pszczoł pni ma ośm. Dwudziesty dziewiąty, Chwedor Hniunczuk—ma koni cztery, wołów dwa, pola włość iedną, ogród ieden, pańszczyzny zimą y latem robi ciągłym dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak dwie rowieńskich, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy, pszczoł ma pni dwa. Trzydziesty, Petro Roszczuk—koni

ma trzy, wołów dwa, pola włokę ieden, ogród ieden, pańszczyzny robi zimą i latem robi ciągłym dni trzy, czynszu daje złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Po Josypie Hminczuku pola włokę ieden, ogród ieden—puste. In summa: gospodarzów trzydziestu, podoroszczyny złotych pięć, koni piędzi-siat pięć, wołów trzydziści ieden, wlok pol trzydziści trzy, ogrodów trzydziści sześć, pańszczyzny ciągłej zimą i latem na tydzień dni sześćdziesiąt, pieszey dni piętnaście, czynszu złotych sto dwadzieścia sześć, podoroszczyny złotych dwiecie, owsa ośmak rowieńskich piędzi-siat, kapłunów dwadzieścia pięć, kur piędzi-siat trzy, jay sztuk dwiecie sześćdziesiąt pięć, motków ośmdzi-siat cztery, pszczoł pni sześćdziesiąt ośm.—Inwentarz wsi Horbowa, przy gromadzie na gromadzie spisany y zweryfikowany die vigesima quarta Junji, millesimo septingentesimo septuagesimo tertio anno: pierwsza, Paraska Krawczycha—wołów ma dwa, pola włokę, ogród ieden, pańszczyzny robi zimą y latem robi dni trzy ciągłym, czynszu daje złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Po Chwiesku Dubieczowym pola włokę, ogród—puste. Drugi, Jakow Szykalczuk—konja ma iednego, wołów cztery, pola włokę, ogród, pańszczyzny zimą y latem robi dni trzy ciągłym, czynszu złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy, pszczoł ma pni pięć. Po Omelku Dubiezu pola włokę, ogród—puste. Po Michalku Preorskim pola włokę, ogród—puste. Trzeci, Danilicha, wło-wa—pola włokę, ogród, pańszczyzny zimą i latem pieszko robi dni trzy, czynszu daje złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków trzy. Po Jakowie Hordieczuku pola włokę, ogród—puste. Czwarty, Jakow Mykiliuk—konja ma iednego, pola włokę, ogród, pańszczyzny zimą y latem robi ciągłym dni trzy, czynszu daje złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków trzy, pszczoł ma pni ośm. Piąty, Maksym Czaban—konja ma dwa, woła iednego, pola włokę, ogród, pańszczyzny zimą i latem ciągłym robi dni trzy, czynszu daje złotych cztery, podoroszczyny złotych ośm, owsa ośmak dwie rowieńskich, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków przedzi trzy. Po Hrycku Szapowale ogród—pusty. Po Chwiesku Czabanowym pola włokę, ogród—puste. Po Lewku H-

tiuku pola włoka, ogród—puste. Szosty, Stepan Dubicz—koni ma cztery, wołów dwa, pola włoke, ogród, pańszczyzny ciągłym robi dni trzy, czynszu daie złotych cztery, podoroszczyzny złotych ośm, owsa ośmak rowieńskich dwie, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków trzy. Siódmy, Hawryło Dubicz—konia ma iednego, wołów dwa, pola włoke, ogród, pańszczyzny robi ciągłym dni trzy, czynszu daie złotych cztery, owsa ośmak dwie rowieńskich, podoroszczyzny złotych ośm, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków trzy. Osmy, Chwedor Krawiec—konia ma iednego, pola włoke, ogród, pańszczyzny ciągłym robi dni trzy, czynszu daie złotych cztery, ośm złotych podoroszczyzny, dwie ośmaki owsa, kapłuna iednego, kur dwie, jay sztuk dziesięć, motków trzy. Dziewiąty, Petro Hordiiczuk—ogród ma ieden, pańszczyzny robi pieszy dzień, kurę daie iedną, jay sztuk pięć, motków przedzi trzy. In summa: gospodarzów dziewięciu, chałup pustych siedm, koni dziesięć, wołów dwanaście, włok pola czternaście, pańszczyzny ciągłej na tydzień dni dwadzieścia ieden, pieszey dni cztery, czynszu złotych trzydzieści dwa, podoroszczyzny złotych sześćdziesiąt cztery, owsa ośmak rowieńskich szesnaście, kapłunów ośm, kur siedmnaście, jay sztuk ośmdziesiąt pięć, motków dwadzieścia siedm, pszczoł pni trzynaście. *Powinnosci od poddanych Drozdowskich y Horbowskich*: wszystkie powinności odbywać y oddawać należytości bez żadney zwłoki powinni podług opisanja w liniach, oprócz zaś wyrażenia w liniach odbywać mają: zaorki, oborki, kaźden ciągłym gdzie i do czego będzie obroconym, zakoski zaś, obkoski, zażynki, obżynki, tłuć dwie: iedną zagorzałkę, drugą powinna—piechotą odbyć mają, szarwarku co miesiąc kaźdy gospodarz, do czego będzie użytym, po dniu iednym odbyć ma, w czasie plewidła przenicy bez żadney wytrącenia pańszczyzny przez dni dwa kaźdy gospodarz oplewać powinien, toż y proso dzień ieden, grządki na kapustę, gdy z pańszczyzny będą skopane, rosadą pańską zasadzić, opłić y ogrody wszystkie z ziela pierwszego bez żadney pańszczyzny powinni, len, konopie wybrać, w czasie wymoczyć, wytrzyć i do dworu podług proby oddać mają; u kogo tylko pszczoły znaydować się będą, pszczelney dziesięciny, od kaźdego pnia, ieżeli dziesiątek nie znaydzie się, po groszy pietnaście płacić ma, a zaś, ieżeli w zupełności dziesiątek pni będzie, tedy, lub pień dziesiąty, lub złotych ośm oczkowego skarbowi zapłacić powinien będzie; kury, jayca, motki, kapłuny, czynsze—po świętym Michale oddać mają; gdy zaś potrzeba będzie w podróż do Lwowa lub do Bugu, za podoroszczyznę iechać mają, y któryby ta-

kową podróż odbył, płacić złotych ośmiu nie powinien, ktorem by zaś, lub dla niedostatku bydła, lub dla słusnych przyczyn w podróż iechać nie mógł, takowy ma zapłacić podoroszczyny złotych ośm; odsep owsiany miarą rowieńską, sprawiedliwą, po ośmak dwie oddaia; tkacze od warstatu każdy skarbowi pólsetek bez żadney zapłaty wyrobić ma, ze dworu tylko należy się żyta garcy cztery na szlichtę, a zaś, gdy dwór potrzebować będzie wyrobić więcej pólsetków, od każdego bonificować ma po złotych cztery y żyta garcy cztery, motków po trzy na motowidło w piędzi siedm, w pasem dwadzieścia z przedziwa pańskiego odprędać powinni; po drwa do lasów Tuczyńskich gdy będą posłani, za dzień ieden wrocic się mają y za przywiezienie fury iedney wytrącić dzień pańszczyzny należy się; proso na jagły wysuszyć, słuć bez żadney pańszczyzny dworowi mają; strużę w koley, a na noc warta w koley do dworu raz na raz bywać powinna y do karczmy arendarzowi odsyp owsiany, gdy poddany nie miał by czym oddać, to iest za każdą ośmakę ma zapłacić złoty ieden groszy piętnaście; młócić jarzyny po pułtory kopy, a oziminy po kopie iedney powinni, wychodząc na pańszczyznę o wschodzie słońca a schodząc o zachodzie od każdej roboty. Produkt intraty roczney z wsiów Drozdowa y Horbowa—ośmdziesiąt ieden dzień pańszczyzny ciągłej na tydzień z Drozdowa y Horbowa, a na rok cztery tysiące dwieście dwanaście; dzień po groszy dwanaście—uczyni złotych tysiąc sześćset ośmdziesiąt y cztery y groszy dwadzieścia cztery; Dziewiętnaście dni pańszczyzny pieszey z Drozdowa y Horbowa na tydzień, a na rok dziewięćset ośmdziesiąt y ośm; dzień, po groszy dziesięć—uczyni złotych trzysta dwadzieścia dziewięć y groszy dziesięć; czynszu na rok z wsiów obydwóch złotych sto pięćdziesiąt ośm; podoroszczyny z wsiów obydwóch złotych dwieście sześćdziesiąt cztery; sześćdziesiąt sześć ośmak miary rowieńskiej owsa, ośmaka a florene ieden y groszy piętnaście—efficit złotych dziewięćdziesiąt dziewięć; ośmdziesiąt y ieden pień pszczoł chłopskich, od każdego pnia oczkowego groszy piętnaście—złotych czterdzieści y groszy piętnaście; dwieście trzydzieście cztery dni letnich: zaorków, oborków, zakosków, obkiosków, zażynek obżynek—dzień po groszy dziesięć—złotych siedmdziesiąt y ośm. Sześciu tkaczów za nieodrobienie pólsetków a florenis cztery—złotych dwadzieścia cztery; aredy karczemney z wsiów obydwóch złotych tysiąc sto. Summa przychodu rocznego trzy tysiące siedmset siedmdziesiąt siedm złotych y groszy dziewięć. Który to inwentarz, za ustną y oczewistą prozbą imci podawającego, a za moim, urzędowym, przyjęciem wszystek, z po-

czątku aż do końca, słowo w słowo tak, iako się w sobie pisany ma, do
 xiąg niniejszych, grodzkich, łuckich iest zapisany.

*Книга городская, Луцкая, записовал, годъ 1773 № 2349;
 листу 924.*

81. Подтверждение комиссаромъ Звенигородскаго староства про-
 даны роши, сада и огорода, лежащихъ на урочищѣ Горгодевомъ, крестъ-
 янкойъ Иваномъ Писанкою крестьянину Ивану Семиграсѣ. 1774.
 Февраля 11.

Roku tysięcznego siedmsetnego dziewięćdziesiąt osmego, miesiąca Junii
 dwudziestego pierwszego dnia.

W rok i sądowe, ziemskie powiatu Ekaterynopolskiego, od dnia dwu-
 dziesiątego czwartego Maja roku wyz na akcie wyraźnego w Ekaterynopolu
 iadzie się zaczęło, przed nami: Stanisławem Hoszowskim, łowczym lwow-
 skim, sędzią, Adamem Dorozynskim, Dominikiem Szteynem, podsędkami
 ziemskimi powiatu Ekaterynopolskiego, oraz xiegami tegoż powiatu sta-
 wiający osobicie urodzony Grzegorz Chadzicki, te prawo od W. Chrzę-
 stowskiego, kommisarza, roboczemu Iwanowi Semikrasie w r. 1774. na
 grunt i lasek Gorgolowyj dane, podpisem ręki tegoż, przy wyśnieniu
 pieczęci na laku czerwonym, stwierdzone, z przypiskiem W. Korosza, w
 aktach grodzkich Kijowskich oblatowane, z przyszytym arkuszem papieru
 srebrno-groszowym polskim, do akt niniejszych, ziemskich powiatu Eka-
 terynopolskiego w sposób oblaty podał, w te słowa. Felix z Brzezia Chrzę-
 stowski, chesnikowicz łączynski, starostwa Zwinogrodzkiego kommisarz
 generalny i plenipotent, wszem wobec i każdemu z osobną, komu o tym
 wiedzieć będzie należało, a mianowicie: ich mość panom gubernatorom,
 namiestnikom, wojtom i atamanom. Iż ja, mając rządy w tymże starost-
 wie, na mocy danej mnie przy specjalnej plenipotencyi od J. W. Sołtyka,
 starosty Zwinogrodzkiego, pułkownika chorągwi pancyrnej J. K. mości i
 rzeczy pospolitej, kawalera orderu palatini Rheni, pana i dobrodzieja, z tej
 mocy daję te prawo moie, służące Iwanowi Semykrasie, na lasek Gorgolo-

wym nazwany, stawek i ogród tamże, którego po okop zażywać ma, i jemu do życia, jako też i sukcesorom jego to prawo służyć ma przeciw wszelkiej przeszkody, tak dworskiej, jak i gromadzkiej, tego lasku, sad i ogrodu, podług wyrażenia w tym prawie, nabył tego wszystkiego od Iw Pisanki, mającego prawa; a to w roku 1766 ustąpił Iwanowi Semykowi za wiadomością zwierzchności zamkowej. Waruje zaś w tym prawie, aby by nie ważył się ludziom zagranicznym sprzedawać pod utratą tegoż praw tudzież, aby po czasie rewizyi stawszczyznę corocznie, jaka ułożona będzie wypłacał. Które to prawo, dla lepszej wiary i ważności, przy zwykłej części, ręką moją własną podpisuję. Datum w zamku Kalnobłotskim, 4 jedynastego Februarii, tysiąc siedmset siedmdziesiąt czwartego anno—Chrzastowski, komisarz. Reproductum dnia trzeciego Januarii, tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmego roku. A. Z. W. K. Korosz. Roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt dziewiątego, dnia dwudziestego szóstego, osobli stawiający urodzony Maxymilian Chodzicki, te prawo, od W. Chrzastowskiego roboczemu Iwanowi Semikrasie, roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt czwartego, na grunt i lasek Gorgolowy dane, podpisem ręki jego przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, stwierdzone, z przypieczętowania W. Korosza, y przyszytym arkuszem papieru srebrno-groszowego, do grodzkich, kijowskich w oblatę podał—przyiołem Antoni Wirski i Suscepi regent przysięgły generału Kijowskiego. Ktore to prawo, tak w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, ekaterynopolskich i zapisane.

*Книга земская, записовая Екатеринопольскаго уезда
г. 1797—1798, № 3524. Листъ 241.*

82. Актъ передачи имѣній: части села Малой-Хвусенки и сел Бересовъ во владѣніе дворянамъ: Онуфрію и Іосифу Бержинскимъ. При этомъ составлены инвентари упомянутыхъ селъ съ исчисленіемъ крестьянскихъ повинностей. 1774. Февраля 14.

Roku tysiąc siedmset siedmdziesiątego czwartego, miesiąca Marca dwudziestego pierwszego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w zamku iego królewskiej mości Owruckim, przedemną, Mikołajem Rożyckim, wice-regentem grodzkim Owruckim y xiągami ninieyszemi, grodzkiemi, owruckiemi comparens personaliter wielmożny imć pan Jan Faustyn Putiatycz-Suryń, miecznik czernihowski, ten akt tradycyi połowy dóbr wsi Chwusienki Małej y Weressów, przez urząd grodzki, owrucki na gruncie pomienionych dóbr expediowany, ratione introcentorum do xiąg grodzkich, owruckich per oblatam podał, tenoris sequentis: Działo się na gruncie dóbr wsi Chwusienki Małej, połowy, między rzeczkami Chwośnicą y Noryniem leżącey, w pomieszkaniu roboczego Anata Lewonowego zięcia, przezywającego się Zayca, teyże części podanego, roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt czwartego, miesiąca Februarii następnego dnia. Urząd grodzki, owrucki w przytomności wielmożnych y urodzonych ich mościów panów: Grzegorza Białockiego, wice-regenta grodzkiego Owruckiego, Franciszka Ziolkowskiego, namiesnika przysięgłego grodzkiego Owruckiego, Franciszka Wirskiego, Antoniego Fiałkowskiego, Andrzeja Niklewicza, Bazilego Duchnowskiego y innych wielu ich mościów; aktowi temu przytomnych, tudzież w obecności woźnego generała województwa Kijowskiego y innych, opatrznego Iwana Chwusińskiego, za okazaniem nayprzód kondemnaty roku niedawno przeszłego, tysiąc siedmset siedmdziesiąt trzeciego, dnia dwudziestego dziewiątego Listopada, w sądach gmeralnych konfederacyi obojga narodów z strony wielmożnych Onufrego, starosty Szawliskiego, y Iózefa, pisarza ziemskiego Żytomirskiego, Bierzyńskich na wielmożnym Ignacym Woronieczu, staroście Ostrskim, w zysku wprowadzenia do dóbr, połowy Chwusienki Małej y Weressów, gwałtownie odiytych, y uczynienia kalkulacyi z branych prowentów otrzymaney, tudzież dekretu executionis, roku tegoż, miesiąca Grudnia drugiego dnia, między temiz wielmożnemi Bierzyńskimi z jedney, a jaśnie wielmożnymi: Łuckim, Włodzimirskim, Krzemienieckim, Winnickim, Kamienieckim, Żytomierskim y Owruckim starostami w porządku uczynienia mocney, skuteczney y nieodwłoczney exekucyi y wprowadzenia w teź dobra strony powodowey, to iest wielmożnych Bierzyńskich, przez tychże wyż wspomnianych jaśnie wielmożnych starostów lub ich urzędy, pod wiłami, nawet na zaniedbywających obowiazków swych prawem przepisaniemi, uczynić y wykonać się maiącey, na grunt dóbr wsi Chwusienki Małej, miejsce wyżey opisane, zjechały y jurysdykcią swoją sądową przez wyrażonego woźnego ze wszelkim, prawem przepisany, bezpieczeńwem ufundowawszy, stron do pisania komparycyi przywołać nakazał; na

którym terminie wielmożni Onufry, starosta Szawliński, y Josef, pisarz ziemski Żytomierski, Bierzyńscy, tudzież urodzony Franciszek Ziolkowski y inni powodowie—przez urodzonego Franciszka Ziolkowskiego, iednego z powodów, postanowiwszy się do pisania komparacyi, od wielmożnego Ignacego Woronicza, starosty Ostrskiego żądali i domagali się, a że wielmożny Woronicz, starosta Ostrski, ani sam przez się, ani przez umocowanego swiego nie pisze się, przeto urząd za prawnym domówieniem ni strony stawiającej y zchilając się do wyżej de data specyfikowanych kon demnat y dekretu executionis, do uskutecznienia onych y sprawienia ekucyi przystępuje, a ponieważ urodzony Marek Leniewicz, gubernator Mało-Chwusiński wielmożnego starosty Ostrskiego, zamiast prawnemu złożeniu się przyczynami y oppugny possessyi w też dobra, połowe wi Chwusienki Małej, między rzeczkami Noryniem y Chwośnicą leżący, dopuszcza, przeto sąd gromadzie nayprzod *Chwusienki Małej*, na wsi opisaney połowie mieszkającym, dla wyciągnięcia intrat y powinności spisanania stawić się nakazawszy, do wypytania się osiadłości, podatków, pańszczyzny y innych powinności poddanych Mało-Chwusińskich pomieniony nieraz części przystąpił; y pierwszy, Michałko z synem Kozą, włoczny, pańszczyzny robią dni dwa, tak czynszu za też pańszczyzne płaci złotych polskich szesnaście, podoroszczyny złotych polskich trzy, owsa daie miarek dw, chmielu miarkę, grzybów sotce, kur dwoie, jaj dziesięć, motek przedzy ieden, ciąglama wołów parę y koni podobnież dwoie; Semen Rybak Krasnosolenko, synów cztery, konia iednego pułwłoczny pańszczyzny dzień, podoroszczyny złotych dwa, owsa miarek dwie, grzybów sotko, chmielu miarkę, kur dwoie, jaj dziesięć, daie motek przedzy ieden; Andryi Drobotuk z synem, koni dwi, ciąglą, pańszczyzny dni dwa, lub czynszu złotych szesnaście, podoroszczyny złotych trzy, owsa miarek trzy, chmielu miarkę, grzybów sotce, kur dwoie, jaj dziesięć, motek ieden, włoczny. Lesko Krawiec, pułwłoczny, czynsz płaci złotych polskich dziesięć; Petro Kupiec, włoczny, syn ieden, wołów dwa, konia iednego, pańszczyzny dni dwa, podoroszczyny złotych trzy, owsa miarek dwie, chmielu miarka, sotko grzybów, kur dwoie, jaj dziesięć, motek ieden; Ihnat Lewonow zięć, synów dwa, wołów parę, koni troje, pańszczyzny dni dwa, podoroszczyny złotych trzy, owsa miarek dwie, chmielu miarkę, grzybów sotko, kur dwoie, jaj dziesięć, motek ieden. Wasyl Chwedorenko—koni dwoie, pańszczyzny dni dwa, podoroszczyny złotych trzy, owsa miarkę iedną, chmielu tyleż, grzybów sotko, kur dwoie, jaj dziesięć, motek ieden. Mykita Dreniuk—koni dwoie, pa

szczyzny dni dwa, podoroszczyzny złotych polskich trzy, owsa miarek dwie, chmielu miarkę, grzybów sotce, kur dwie, jay dziesięć, motek ieden. Łukjan Hawrylenko—trzech synów, wołów parę, koni dwa, pańszczyzny dni dwa, podoroszczyzny złotych trzy, owsa miarek dwie, chmielu miarkę, grzybów sotce, kur dwoie, jay dziesięć, motek ieden. Hryćko Pankiewicz—wołów dwa, koń ieden, pańszczyzny dni dwa, podoroszczyzny złotych trzy, owsa miarek dwie, chmielu miarkę, sotce grzybów, kur dwoie, jay dziesięć, motek ieden, Artem Wozny z synem, połwoczny—czynszu płacą złotych ośm, podoroszczyzny złotych trzy, chmielu miarkę, owsa miarek dwie, grzybów sotce, kur dwoie, jay dziesięć, motek ieden. Sydor Krawiec—czynszu złotych ośm; płacą y odbywaią, oraz po zbiegłych: Wasylowi Doroszczyszynemu z synem, Iwanie Hrehorynym zięciu z synami dwoma y trzecim Iwanie Prokopenku z synem iednym, poddanych tejże części Mało-Chwusieńskiej, włok trzy z równemi z innemi wyżej wyrażonemi powinnościami zostaje, wyindegowawszy y też część dóbr Chwusienki Małej, wyżej opisaną, ze wszystkiemi, do niey należącemi, polami, nawozami, ogrodami, sianozęciami, młynem, połową stawu y sianozęcią, poniżej młyna Mało-Chwusieńskiego, po obapui rzeczki Chwośnicy leżącą, aż po granicę Moszkowską rozciągającą się, poddanemi, tak teraz znajdującemi się, wyżej wyrażonemi y wszelakim zabudowaniem, aradą karczemną, połową grobelnego, ze wszelkiemi w ogulności pożytkami, dochodami, należnościami y przynależnościami w moc, dzierżenie y posiadanie, za powagą wyżwyrażonych kondemnat y dekretu executionis, wspomnianym wielmożnym: Onufremu, staroście Szawliskiemu, y Jozefowi, pisarzowi ziemskiemu Żytomierskiemu, Bierzyńskiemu, braci między sobą rodzonym, podał y uwiązał; woznemu, wyż wyrażonemu, sądu swego apparitorowi, dla zawiadomienia wszystkim obwołać też possessią y groładem posłuszeństwo pilnie dla ninieyszych wielmożnych possessorów zalecić nakazał; a po oddaniu pomienioney części, czyli bardziey połowy dóbr wsi Chwusienki Małej, w dalszym dopełnieniu przerzeczonego executionis dekretu, za przymówieniem się wielmożnych Bierzyńskich, zezwoleniem z strony wielmożnego Ignacego Woronicza, starosty Ostrskiego, przez urodzonego imci pana Marka Liniewicza, gubernatora onego, jurysdyktorą swoią z dóbr Chwusienki do dóbr wsi *Weressów* tegoż samego dnia przeniósł; w dobrach zaś wsi Weressach, także nad rzeczką Chwośnicą, po drugiey stronie dóbr wsi Kosciuszek leżących, w pomieszkaniu roboczego Wasyla Kuzmenka, poddanego Weressowskiego, w przytomności

wszystkich ich mościów, wyż na akcie wyrażonych, przez tegoż woznego, opatrznego Iwana Chwusińskiego, sądu swego apparitora, przeniesione bydź ogłoszwszy, przychylając się do wyż wyrażonych kondemnat y dekrety executionis, w moc, posiadanie, dzierżenie wielmożnych Bierzyńskich y całą wieś Weressy, z wyż wyrażoną y podaną już częścią wsi Chwusienki Małej, wprowadzić nakazujących, stron podobnie do pisania komparycyi strixit; na którym terminie wielmożni: Onufry, starosta Szawliński, y Józef, pisarz ziemski żytomierski, Bierzyńscy, bracia między sobą rodzeni, przez urodzonego Franciszka Ziolkowskiego, postanawiając się y od strony pozwanej, to jest wielmożnego Woronicza, starosty Ostrskiego, do pisania komparycyi domawiał się: że zaś y na tym miejscu, za potrzykrotnym woznego przywołaniem, tenże wielmożny starosta Ostrski, ani sam przez się, ani przez umocowanego swojego nie stawił się, wprowadzenia y powrżenia w possessyją dóbr tychże wielmożnym Bierzyńskim żadnymi prawnymi przyczynami nie broni, ani zastanawia, przeto sąd, w dalszym dekrety dopelnieniu, do podania y tych dóbr, wsi całej Weressów, przystąpiwszy, poddanych w gromadę temuż woznemu apparitorowi przywołać nakazał, a z przywołanych o osiadłości y powinnościach indagować zaczęły się: Wasyl Kuzmenko z synem jednym całą włokę trzyma, ma ciągle wołów parę jedną y koni dwoie, pańszczyzny robi dni dwa, a trzeci piątek, podoruszczyzny płaci złotych cztery, ralcu groszy dwanaście, owsa miarek dwie, chmielu miarkę, grzybów sotce jedne, kur dwoie, jay dziesięć, motek przedzy ieden. Ilnat Ustymow zięć z synami żonatemi dwoma, włochny, ciągle wołów dwa, koni dwoie, pańszczyzny dni dwa trzeci piątek, podoruszczyzny złotych cztery, ralcu groszy dwanaście, owsa miarek dwie, chmielu miarkę, grzybów sotce, kur dwoie, jay dziesięć, motek ieden przedzy. Iwan Chyży z Chwedorem synem włochny, wół ieden, koni ieden, pańszczyzny dni dwa, podoruszczyzny złotych cztery, ralcu groszy dwanaście, owsa miarek dwie, grzybów sotce, chmielu miarkę, kur dwoie, jay dziesięć, motek ieden. Hrysko Kuzmenko—półwłokę ieden, wołów ma dwa, pańszczyzny dzień ieden, podoruszczyzny złotych polskich dwa, ralcu groszy sześć, owsa miarkę jedną, chmielu miarkę, grzybów pięćdziesiąt, kure iedne, jay pięć, motek ieden. Iwan Kondratenko, ieden pułwłochny, wołów dwa, pańszczyzny dzień, podoruszczyzny złotych polskich dwa, ralcu groszy sześć, owsa miarkę, chmielu miarkę, grzybów pięćdziesiąt, kure iedne, jay pięć, motek ieden. Petro Moroz z czterema synami, włochny, wołów parę, konia jednego, pańszczyzny dni dwa a pią-

tek trzeci, podoroszczyny złotych cztery, ralcu groszy dwanaście, miarek ow-
 sadwie, chmielu miarkę, grzybów sotce, kur dwoie, jay dziesięć, motek ieden.
 Stepan Kuźménków zieć—pul włokę, wołów dwa, pańszczyzny dni dwa, po-
 doroszczyny złotych cztery, ralcu groszy dwanaście, owsa miarek dwie, chmie-
 lu miarkę, grzybów s tce, kur dwoie, jay dziesięć, motek ieden. Kondrat Per-
 dunz synem Stepanem żonatym—pul wł ki, wołów dwa, koń ieden, podorosz-
 czyny złotych dwa, pańszczyzny dzień ieden, ralcu groszy sześć, owsa
 miarkę y chmielu miarkę, grzybów piędziesiąt, kurę iedną, jay pięć, mo-
 tek ieden. Iowchim Kondratow syn, pulwłoczny—wołów dwa, pańszczyzny
 dzień ieden, podoroszczyny złotych dwa, ralcu groszy sześć, owsa miar-
 kę y chmielu miarkę, grzybów piędziesiąt, kurę iedną, jay pięć, motek
 ieden. Stepan Morozów zieć, pulwłoczny—pańszczyzny dzień ieden, podo-
 roszczyny złotych dwa, ralcu groszy sześć, owsa miarkę i chmielu miar-
 kę, grzybów piędziesiąt, kurę iedną, jay pięć, motek ieden, ciągała ma wo-
 łów parę, konia iednego. Naum Chyżenko, polwłoczny—wołów ma parę,
 pańszczyzny odrabia dzień, podoroszczyny złotych dwa, ralcu groszy
 sześć, owsa miarkę y chmielu miarkę, grzybów piędziesiąt, kurę iedną,
 jay pięć, motek ieden—płacą y odbywają, wypytawszy się y też dobra,
 wieś Weressy z zwyż wyrażonemi poddanemi y ich podatkami, pańszczyz-
 ną y powinnościami, oraz budynkami y przybudynkami, tudzież polami,
 łąkami, ogrodami, nawozami, przerąbami, zaroślami, czerteżami, sianożęcia-
 mi, oblatami, rzekami, lasami y wszelkiemi w ogulności dochodami intra-
 tami, pożytkami, należnościami i przyległościami, tak iako taż wieś w swo-
 im obrębie granice miała y zawierała, mieć y zawierać powinna, w moc,
 dzierżenie y posiadanie wyżwspomnianym wielmożnym: Onufremu, sta-
 roście Szawliskiemu, y Jozefowi, pisarzowi ziemskiemu żytomierskiemu,
 Bierzyńskim podał y uwiązał, oraz woźnemu wyżwyrażonemu, opatrzne-
 mu Iwanowi Chwusieńskiemu, dla zawiadomienia wszystkich, possessyą
 obwołać y poddanym powinności pelnić wszelkie dla tychże wielmoż-
 nych Bierzyńskich zalecić rozkazał, względem zaś manifestacyi, za expul-
 syą podległych, y o kalkulacją z dóbr, teraz tradowanych, gdzie sprawa
 należeć będzie, czynienie wolne zostawuie mocą dekretu niniejszego. U
 tego dekretu tradytionis podpis ręki urzędu przy pieczęci, na laku czerw-
 nym wyciśnionej, takowy: Wigura, pisarz grodzki Owrucki (L. S.). Któraż
 to tradycya, za podaniem y prozbą imci podawającego, a za moim, urzę-
 dowym, przycięciem, wszystka z początku aż do końca, słowo w słowo
 jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych iest wpisana.

Книга городская. Оверучская, записовая, № 3268. год 1774. Листъ 168 на оборотъ.

83. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Винниченъ Хуторовъ, Николаемъ Кобылкою, крестьянину Нечипору Дачненику на прудъ. 1774, Апрѣля 10.

10 Aprilis, 1774 anno.

Przed nami, urzędem miejskim, winnickim, stanawszy osobami z jednej strony Mikoła Kobyłka, obywatel Futorów Winnickich, przy asystach Kiryła Karpenka, obywatela futorzańskiego, y innych tamiecznych sądów; króćca to roboczy, Mikoła Kobyłka, mając stawek na rzeczce, w laka nazwanej, do którego rzeczka przychodzi z Hłybokie, a ten staw z antecessorów jego należy do niego, więc, nie widząc profitów dla siebie z tego stawku, umyślił tenże Mikoła Kobyłka, jako successor tego stawu, zprzedać Nieczyporowi Dachnenezukowi za złotych 10 y pszenicy ówce 1; zaczym tenże Mikoła Kobyłka temuż Nieczyporowi wiecznemi czasy darował, zaprzedał, zapisał, wyrok od tego stawu uczynił, nie zostawiając żadnego successora, ale tylko Nieczypora Dachnenezuka za dziedzica uznać; na co ręką własną się podpisuje. Mikoła Kobyłka +. Świadkowie: Kiryło Karpenko +, Ostaп Dachnenko +.

Книга винницкаго Магистрата, годъ 1760—1790, № 50. Листъ 34.

84. Дарственная запись отъ Чигиринской экономіи крестьянина села Новоселицы, Олексъ Остапенку, на садъ, находящійся въ томъ же селѣ. 1774. Апрѣля 12.

Рoku тисяч siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Sierpnia trzeciego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego i przedemną, Antonim Laryss-Zdanowskim, pisarzem ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, stawiający się osobiście urodzony Józef Kostecki, prawo od wielmożnego Alexandra Łagowskiego, kommissarza generalnego, pracowitemu Olexie Ostapenkowi, poddanemu Nowosieleckiemu, na sadek, po Neczaiu i Rochotce dane i służące, na papierze prostym napisane, z podpisem ręki, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, z przypiskami trzema, z przyłączonym arkuszem papieru sięgowanego, do akt podał, w treści takowej. Dnia dwunastego Apryla, tysiąc siedmset siedemdziesiąt czwartego anno, daię prawo Olexie Ostapenkowi, obywatelowi *Nowosieleckiemu* na sadek po Neczaiu i Rochotce; za którym zapłacił tenże Olexa Ostapenko do skarbu pańskiego rubli cztery; więc niniejszym prawem tegoż Olexe Ostapenka przy tymże sadku wieczyste wznacniam i sukcessorów jego. Które prawo, z mocy mego komissu, dla lepszej wagi i waloru, ręką własną podpisaie i zwykłą przykładam pieczęć. Dan ut supra, w Nowosielicy. U tej tranzakcii podpis przy pieczęci, na laku wyciśnionej, takowy: Alexander Łagowski, kommissarz generalny. A że tenże Olexa przyszedł tu na slobodę in Februario, tysiąc siedmset siedemdziesiąt czwartego roku, i osiada w tejże wsi Nowosielicy i poddaie się w wieczyste poddaństwo, tedy onemu nadaie slobody wolnej we wszystkim i od żadnego podatku na lat dwie; na to się podpisano; datum ut supra; od gromadzkiego tylko ciężaru nie uwalnia się A. Łagowski, kom. Stosując się do tego nadania Olexie Ostapenkowi prawa, ponieważ po zbiegłym za granicę, jak dowiedziono świadectwem, władza mnie powierzonego komissu utwierdzam rzeczzonego Olexę Ostapenka i sukcessorów jego w wieczystym dzierzeniu. Datum w Medwedówce, die dwadziestego siódmego Apryla, tysiąc siedmset siedemdziesiąt osmego anno. Dominik Badowski, kommissarz. Bez żadnej już opłaty tej wdowie położa tego ostrowu nadaie się, ponieważ już dawno do skarbu pańskiego rubli cztery importowała i do tego czasu używała bez żadnej przeszkody. Datum piętnastego Apryla, tysiąc siedmset osiemdziesiąt drugiego anno. Szybiński, gubernator. Która tranzakcija, w oblatę podana, co do słowa, jak w sobie się ma, do ksiąg ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego jest zapisana.

Книга земская, записовая Черкасскаго уезднаго суда, годъ 1799; № 3588. Листъ 267 на оборотъ.

85. Продажа крестьяниномъ Григоріемъ Билымъ, брату Федору Билому, доставшагося ему по наслѣдству участка земли селѣ Винницкіе Хутора, 1774. Апрѣля 17.

17 Aprila, 1774 anno.

Z woli i dyspozycyi jurysdykeji zamku Winnickiego, pod ten czas ekonomem będącego W. Trawińskiego, stanawszy osobiście przy Hrehor Biły z bratem swoim rodzonym Chwedorem Biłym, w urzędzie naszym przysięgłym, miejskim przy widzu, pracowitym Sawce Kleczko. Że tenże wzwyszpomieniony Hrehor Biły, mając grónt po ojcu swym przez gromadę z bratem swoim podzielony, któren to Hrehor, zważywszy szczupłość y niesprawność budowania się na tym gruncie przez ludzi mecznych gromadzkich, umyslił, podług rozsądzienia gromadzkiego, ten grónt sprzedać z przyszczepami y wszelkimi attynencyami za talerów biłych sześć; ale, unikając kłótni, w czym tenże Chwedor, przy nabyciu tegoż gruntu powinien wypłacić te talerów biłych 6 temuż Hrehorowi, bratu swemu ostrzega sobie tenże Chwedor, ażeby nie miał nikt pretensyi, a on sam, Hrehor Biły, nie ma pretensyi, ani żaden z jego familii do tegoż Chwedora Biłego, ponieważ wiecznemi czasy sprzedał, darował; y o to się żaden z nich upominać nie ma, bo na to było gromadzkich ludzi 5, to jest: Petrusenko, Michajło Da-hnenczuk, Trochim Copa, Ochrem Kostenko, kim Kostenko. Które to nabycie prawa, za approbatą zamku Winnickiego jest podpisane przez W. Trawińskiego, pod ten czas ekonomem będącego tudzież y urzędzie przysięgłego: Aleksandra Mikłaszewskiego, wójta, (Cłana Bazaliskiego, burmistrza, Mikitę Dubickiego, ławnika, Kazmierza Liewskiego, pisarza miejskiego winnickiego. Dla gruntowniejszego prądu do xiąg magdeburskich zapisać rozkazał. Datum w urzędzie naszym miejskim winnickim, die et anno ut supra. Ja, Hrehor Biły, jako rzetelnie w nemi czasy sprzedałem, oddałem, darowałem, tak na to ręką własną podpisuję, lubo nie umiejący pisma, kładę znak krzyża świętego. Hrehor Biły +. Proszony przyjaciel od obojga stron podpisuje się—Sawca Kleczko, obywatel futorzański +.

*Книга винницкаго магистрата, годъ 1760—1790, № 5
листъ 34.*

86. Дарственная запись отъ дворянина Генриха Немирича крестьянину села Трокова, Василю Прокопчуку на поле и усадьбу. 1775. Апрѣля 24.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt trzeciego, dnia trzydziestego Listopada podług dawnego, a iedynastego Grudnia podług nowego stylu.

Z rozkazu Jej Imperatorskiej Mości, w roki sądowe, ziemskie, żytomierskie, przedemną, Janem Nepomucenem Trypolskim, wojskim owruckim, sędzią, surrogatem i komornikiem ziemskim żytomirskim, i xiegami mniejszemi, ziemskimi, żytomierskimi, osobiście stawiający urodzony Tomasz Putiatycz-Suryn, to prawo, od W. Henryka Niemirycza, G. A. J. K. mości, roboczemu Wasylowi Prokopczukowi, poddanemu *Trokowickiemu*, na grónt i chatę po zbiegłym Petru Bednarzu, w roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątym dane, podpisem ręki tegoż zatwierdzone, na papierze prostym, z przyszytym arkuszem papieru stemplowanego, do akt ziemskich, żytomierskich w oblatę podał, w ten sposób: Daie te moje prawo Wasylowi Prokopczukowi, potwierdzając dawniejsze, onemu dane, aby tak grónt po zbiegłym Petru Bednarzu, tudzież chałupę nazawsze trzymał, zakazując, aby nikt do tego gróntu z poddanych trokowickich i nekraszowskich nie interesował się. Które to prawo, jemu i synowi jego służyć będzie. Datum w Czerniechowie, dnia dwudziestego czwartego Aprilis, tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego roku. H. Niemirycz mp.

Книга земская, житомирская, записовая и поточная, годъ 1792—1795, № 161. Листъ 188 на оборотъ.

87. Дарственная запись отъ дворянина Таршевскаго крестьянину Андрею Мельнику на право потомственного владѣнія сѣнокосомъ, пасткою и рощею на урочищѣ, лежащемъ между рѣкою Десною и озеромъ Моховатымъ. 1775. Мая 22.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Czerwca piętnastego dnia.

W roki sądowe ziemskie, powiatu Winnickiego, kadencyi Święto-Tro-

jeckiej prawem przepisanej, zwykłe, stawiać się osobiście urodzony Maciej Buderadzki, ten dokument, moc prawa w sobie zawierający, od wielmożnego Tarszewskiego pracowitemu Andrejowi Mielnikowi, na zajęcie lewady z sianozęciem, pasieczyskiem i zapustem, na papierze prostym dany, ręką tegoż podpisany, z przyłączeniem papieru stemplowanego, ceny kopiejek trzydziestu, dla zapisania do ksiąg ziemskich powiatu Winnickiego, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Ja, niżej na podpisie wyrażony, pozwalam Andrejowi Mielnikowi zagrozić sobie lewadę w uroczysku będącą, *od Desny do Mochowatego jeziora*, w której to rzeczonej lewadzie służyć mu ma sianozęć i pasieczysko wiecznemi czasy, nie tylko jemu, ale i potomstwu jego, któremu oraz wolność nadać, w wychowanym zapuście, chrust i dorosłe drzewo bez żadnej prepedycji dworskiej na własną jego potrzebę używać. Które to prawo własną ręką moją podpisuję. Datum w Sosence, dnia dwudziestego drugiego Maja, tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego roku. U tego dokumentu, do oblaty podanego, podpis ręki takowy: A. K. Tarszewski mp. Który to dokument, iak się w sobie ma, co do słowa w księgi niniejsze, ziemskie powiatu Winnickiego iest zapisany.

Книга земская, записовая Винницкаго уѣзда, г. 1799, № 4801. Листъ 198 на оборотъ.

88. Продажа намѣстникомъ Чигринскаго староства, Залевскимъ, крестьянину села Адамовки, Антону Хоменку, въ потомственное его владѣніе, луга, называемаго «Каламазка». 1775. Іюля 2.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Augusta siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czehryńskiego y przedemną. Antonim Swiderskim, wiceregentem przysięgłym ziemskim powiatu Czehryńskiego, osobiście stawający jego mość xiądz Tymowtey Butwinowski, pa roch wsi Adamowki, te prawo na łakę, od zarządzającego w starostwie Czehryńskim, urodzonego Zalewskiego, roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego, dnia drugiego Julii, na rzecz poddanego Adamowskiego, Autor

Chomenka, dane y przez wielmożnych kommissarzy tegoż starostwa w roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmym, dnia siódmego Septembris, y w roku tysiąc siedmset ósmndziesiątym, dnia drugiego Septembris, przy wyciśnieniu iedney na laku czerwonym pieczęci, stwierdzone, na prostym papierze napisane, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego, z dołączeniem papieru herbowego trzydziestu kopiukowego w oblatę podał, w te słowa: Roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego, dnia drugiego Julii. Ponieważ Anton Chomenko, żytel wsi *Adamowki*, importował do skarbu złotych polskich czterdzieści y dwa za łakę, nazywającą się *Kalamaska*, nad rzeką *Imbkiem*, zaczawszy od gościńca Rakowskiego, ciągnącą do gościńca Woronowskiego, takż y drzewa znajdujące się na tey łakę, zaczym pozwalam onemu mieć wszelką moc do rządzenia y używania jey, tak pomienionemu Antonu Chomenku, iako y sukcesorom iego, wiecznie ubezpieczam go tym prawem moim, y nikt jemu żadney czynić przeszkody nie powinien będzie, z tym dokładem, ponieważ by pomieniony Anton Chomenko miał puścić gdzie na slobodę, za granicę lub w insze państwo ze starostwa Czehryńskiego, tedy żadney racyi do tey łaki nie będzie miał, y te prawo żadnego waloru mieć nie będzie. Na co, dla tym większey wiary, wagi y waloru, ręką moią własną podpisuie. Datum w zamku Czehryńskim, ut supra. U tego prawa, w oblatę podanego, podpis ręki urodzonego Zalewskiego, namiesnika Czehryńskiego, takowy: Józef Zalewski manu propria. Stwierdzenie zaś tegoż prawa od wielmożnych kommissarzy starostwa Czehryńskiego, w te wyrazy: zapatrzywszy się na dokument ten, przez niegdys jego mości pana Zalewskiego, pod ten czas namiesnika Czehryńskiego, dany Antonowi Chomenkowi, że ten że Chomenko importował do skarbu jasnie oświeconego xięcia pana dobrodzieja za łakę, wyż opisaną, a w perceptę tegoż jego mości pana Zalewskiego, iako świadczy y jego kalkulacyia, złotych polskich czterdzieści dwa, żądaiącemu ubezpieczenia od zwierzchności kommisaryatu, w wolnym dzierżeniu gróntu tego, z władzy powierzonego innie w tych dobrach starostwa Czehryńskiego kommissu, stwierdzam te prawo, służące Antonowi Chomenkowi y jego sukcesorom, własney ręki moiey podpisem, przy wyciśnieniu pieczęci. Datum w Borowicy, dnia siódmego, Septembris, tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmego roku. Dominik Badowski, kommisarz. (locus sigili). Te prawo, przy lustracji starostwa Czehryńskiego, widziałem dnia drugiego Septembris, tysiąc siedmset ósmndziesiątego roku, w Adamowce: I. Skipor. Ktore to pra-

wo, słowo w słowo do xiąg niniejszych, ziemskich powiatu Czehryń
go iest zapisane.

*Книга земская, записовая Чиринскаго уезда,
1797—1798, № 3590; листъ 379 на оборотъ.*

89. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Каном
Сельца, Якимомъ Стобаченкомъ, крестьянину того же села, Про
Пойденку, на усадьбу, поле и 3 сада. 1775. Июля 5.

Dnia 5 Julii, 1775 roku.

Przed urzędem i aktami miasta jego królewskiej mości Kaniowa
nawwszy osobiście Jakim Stokaczenko, poddany z *Sielca Kaniowskiego*
zeznał jawnie, dobrowolnie, ku zapisaniu do ksiąg miejskich, kaniowsk
kupeczą, którą, za wiadomością zwierzchności, sprzedał grunt jego wła
Prokopowi Poydenkowi, poddanemu tegoż Sielca Kaniowskiego, to
chałupę z sieniami, komorą, szopami, dworem, ogrodem, sadem przy gr
cie, a drugim sadem za kiernicą i potoczyskiem, pod górą *Gonczarych*
trzecim sadem w lesie za tąż górą Gonczarychą tak z polem, do ora
używany, do tegoż gruntu należącym; ten grunt w Sielcu Kaniowsk
leżący między Myronem Daceniem, Syrhijem Slipezenkiem i Hrysh
Kucenkiem, ten alias grunt sprzedał za sumę rubli dwadzieścia, *№ 2*
przez połowę srebrnych i miedzią; którą to wyrażoną sumę *tenże* po
dawca, Jakim Stokaczenko, od wspomnionego Prokopa Poydenka *razem*
i zupełną do rąk jego odebrał; teraz z odebranej kwoty tym dobrowol
zapisem onego kwituje i waruje żonę, dzieci, krewnych swoich *nie*
pretęsy i nie czynić przeszkody wspomnionemu Prokopowi Poydenkowi
tym kupionym gruncie pod winą zamkową, etc. Wolen tedy *tenże* Pro
tym kupionym gruntem jak chceć dysponować, darować, dać, a, za
domością władzy, sprzedać lub, na jaki dobry jego pożytek chce, *chceć*
My tedy, urząd, na prośbę stron tę kupczę przyjęli, do akt miejskich
niowskich wpisali, a, za aprobatą władzy, rzeczonemu Prokopowi
denkowi ekstraktem wydali. Datum ut supra. Cały urząd miejski Kani

Przedawca gruntu—Jakim Stokaczenko, poddany z Sielca Kaniowskiego, krzyż święty ręką własną pokłada +.

*Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
Листъ 2. (№ 4).*

20. Дарственная запись отъ графа Іоанна—Амора Тарновскаго крестьянину села Биндюговки, Мойсею Сугаку, на право владѣнія мельницею и прудомъ на рѣчкѣ Безъимянной, ниже села Бендюговки а также прилежащими къ пруду лугомъ и рощею. 1775. Августа 17.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, dnia czwartego Grudnia podług dawnego, a piętnastego według nowego stylu.

Na urzędzie grodzkim, w zamku Jej Imperatorskiej Mości Żytomierskim, przedemną, Wawrzyniec Rzepliński, vice-regentem przysięgłym, grodzkim, żytomirskim i xiegami niniejszemi, grodzkimi, żytomirskimi, osobiście stawiający urodzony Doroty Matkowski, chorąży W. K. to prawo od J. W. Tarnowskiego, starosty Kahorlickiego i Bystrzyckiego, Mojsiejowi Suhakowi, na młyn, łuh i stawek, do tegoż młyna należący, w kluczu Wasylowskim, Bendiuhowce, dziedzicznych, podpisem ręki tegoż J. W. Tarnowskiego zatwierdzone, przy pieczęci iednej, na laku czerwonym wyciśnionej, na papierze ordynaryjnym wypisane, z przyszytym arkuszem papieru dwu-ziesto-kopijkowym, do akt grodzkich, żytomirskich w oblatę podał, w tych wyrazach: Jan Amor hrabia na Tarnowie Tarnowski, Kahorlicki, Bystrzycki starosta, wiadomo czynię, komu o tym wiedzieć teraz i napotym gdzie należało, iż ja, mając dobra w Ukrainie dziedziczne, w wojewodzie Kijowskim, powiecie Żytomirskim leżące, Wasylowszczyzna zwane, chcąc do iakowej lepszej przyprowadzić perfekeyi i pożytku, puszczać i nadać Mojsiejowi Suhakowi młyn ze stawkiem na rzece Bezymien- z Bindiuhowki, wsi do tegoż klucza mego należące, płynącej, koszt- tegoż mielnika postawiony, dla czego arendarze do lat trzech połowę wymiara, a tenże Suhak połowę brać ma; na żelaza i kamienie, do wy-

rażonego czasu lat trzech, ciz przez połowę składać powinni; a po skończonych trzech latach, że miarek dwie arendarz brać będzie, a trzecią wyrażony Suhak, tak expensa na kamienie i żelaza dwie części arendarz, a część iedną mielnik podejmować powinni będą. Zupelna zaś konserwacja i reperacja młyna tego do mielnika należy, którego, za podjęty koszt w stawieniu, od płacenia kołowego do lat dwóch uwalniam, łah, łasek i stawek do tegoż przydaię mu młyna, w których od nikogo ażeby żadnej nie miał prepedycyi ani dezolacyi, tak i w stawku, aby nikt nie ważył się pod winą dworską łowienia ryb, zalecam; co wszystko, dla zupełnej wagi i waloru, własną stwierdzam ręką, przy wyciśnieniu zwykłej pieczęci. Datum w zamku Wasylowskim, dnia siedmnastego Augusti, tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego roku. U tego prawa podpis takowy: Jan Amor hrabia Tarnowski, starosta Kahorlicki, Bystrzycki. (L. S.) Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do ciąg niniejszych jest zapisane.

Книга городская, Житомирская, записовая, № 296, годъ 1794. Листъ 1280 на оборотъ.

91. Дарственная запись отъ дворянина Луки Струтинскаго по-
казу Кондрату Запорожцу на хуторъ, лежащій въ окрестности села
Зозова. 1775. Сентября 13.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Decembra
trzydziestego pierwszego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkiemi, bractawskimi i
przedemną, Janem Kozakiewiczem, regentem grodzkim bractawskim, sta-
wiąc się osobiście jegomości pan Maxymilian Iwanowski, te prawo, od jaś-
nie wielmożnego Łukasza Strutyńskiego, S. H. Kondratowi Zaporozcowi
na futor, w kluczu Lipowieckim, dane i służące, dla zapisania do akt grodz-
kich, bractawskich, z przyłączeniem papieru imperatorskiego, dwudziestu-
kopieskowego, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Łukasz Berlicz na
Strutynie, Żorniszczach i Lipowcu Strutyński, starosta Starodubski etc.
Wiadomo czynię komu o tym będzie należało wiedzieć, iż ja w dobrach

moich dziedzicznych, Lipowcu, mając grunt niepodległy, w władzy mojej będący, po Rohatym pozostały, do szafunku mego należny, ktorem nadaę, z łaski mojej, Kondratowi Zaporozcowi futor z gruntami, sadami, rolami, od *Zorowej* koło lasu pańskiego, gdzie się znajdują mogiły po iednej stronie, po drugiej Sitnikowej drożynie, aż do Krawcowej grobli ciągnącej się, oraz i sianożęć Berbelikową w stepie, do życia pomienionemu Zaporozcowi i successorom jego naznaczam, za co przyzwoity podatek, po złotych polskich pięćdziesiąt z akcentami. una do skarbu wypłacać, z tym iednak warunkiem, że wolnym czynię, od wszelkich powinności uwalniam; co, dla lepszej wiary i wagi, przy przyciśnieniu zwykłej pieczęci, ręką własną podpisuję. Dan w Lipowcu, dnia trzynastego miesiąca Września, roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki przy pieczęci, na laku czarnym wyciśnionej. takowy: Łukasz Berlicz Strutyński, S. H. (L. S.). Niżej przypisek w te słowa: Wolen będzie od podatków i wszystkich powinności gromadzkich wyżej wyrażony Kondrat Kozak. Dan w Lipowcu, tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego anno, dnia dwudziestego pierwszego miesiąca Oktobris. Józef Dunin Goławiński. Które to prawo co do słowa w xiegi niniejsze jest zapisane.

*Книга городская, Винницкая, записовая, годъ 1795,
№ 4749. Листъ 1127.*

99. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Тулинецъ, Антономъ Перебиносенкомъ, крестьянкѣ того-же села, Агаѳии Перебиносенковой, на принадлежащія ему наследственно: два огорода и садъ. 1775. Сентября 16.

Roku 1775, miesiąca Septembra 16 dnia.

Ja, niżej znakiem krzyża świętego podpisany, Anton Perebynosenko, daję tę swoje dobrowolne, ni od kogo nie przymuszone, kupczę, (a to za obwieszczeniem władzy), Ahafii Perebynosce, stryja mego rodzzonego żonie, i synom tejż, poddanym wsi *Tuliniec*, której sprzedałem grunt mój własny, ojcowski, używany ojcem moim, Doroszem Perebynosem, wraz z

stryjem Hryćkiem, mężem wspomnionój Ahafji, gdy ci tenświat pożegnali, ja zaś z bratami stryjeczniemi nie mógł spokojnego mieć mieszkania, jako wyżej, sprzedał część ojczyzny mojej, to jest ogrodów dwa z sadem, podwórzem (oprócz chałupy) za sumę rubli № 10, dico dziesięć. Przy którój kupczój i pieniądze zupełnie do rąk moich odebrałem, przy którym odebraniu tym moim dobrowolnym zapisem wspomnionę Ahafię Perebynoskę i synów tój kwituję i waruję żonę, dzieci moich, tak i bratów moich rodzonych, z których poradą ten sprzedałem, nie czynić onym żadnej przeszkody w używaniu tego gróntu, pod winą skarbową i karą przykładną. Wolna tedy też Ahafia wraz z synami swojemi, tym, odemnie kupionym, gruntem, jak własnym swoim rządzić, darować, dać, a w czasie potrzeby sprzedać, ale za wiadomością władzy. Którą to kupczę my, urząd, na ugodę stron przyjęli, do aktów wpisali, a, za approbatą władzy zamkowej, Kaniowskiej, z podpisem rąk własnych Ahafii Perebynosce i synom tój ekstraktem, die et anno ut supra, wydali. Przedawca tego gruntu Anton Perebynosenko, poddany ze wsi Tuliniec, krzyżem świętym podpisuje się +. Przytomni: Ołexa Kuryanny, wójt +, Andryj Pustowoyt +, Stepan Zadorožni +, Zinko Dekalo +, Iwan Szwiec +, Opanas Tuszysty +, Jusko Kuriny + i urząd miejski Kaniowski.

*Книга Каневскаго Магистрата, годъ 1774—1787. № 3535,
Листъ 2. (№ 3).*

93. Дарственная запись, данная отъ имени князя Яблоновскаго мѣщанину мѣстечка Лысянки, Степану Яроцкому, на право потомственного владѣнія прудомъ на рѣчкѣ Бужанкѣ и прилежающимъ къ нему сѣнокосомъ. 1775. Ноября 30.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Junii jedynastego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich województwa Braclawskiego, kadeneyi Święto-Troieckiej, prawem koronnym przepisanej. zwykłym, stawiać się osobicie urodzony Antoni Zawrocki, te prawo. od J. O. Xięcia jegomości

pana Jabłonowskiego, wojewody poznańskiego, sławetnemu Stefanowi Jarockiemu, obywatelowi lisiańskiemu, na staw z zabudowaniem wolnym młynem dane, z przyłączeniem papiru Imperatorskiego, dwudziesto kopijkowego, do xiąg ziemskich wojewódstwa Braclawskiego w sposób oblaty podał, de tenore tali: Żądajacemu sławetnemu Stefanowi Jarockiemu, mieszkańcowi *lisiańskiemu*, a biorącemu się do gospodarstwa, tak temuż, iako i innym, dla zaszczytowania w staraniach i w jego pracach, na fundamencie mnie powierzonego kommissu od J. O. xięcia iego mości z Prus Jabłonowskiego, wojewody poznańskiego, pana i dobrodzieja mego, niniejszym prawem moim stawek na rzece *Buzance*, między stawami Nużnego i Byczkowego leżący, pod granicą Bialocerkiewską, od lat pięciudziestą spuszczoney i rozerwany, nadaię, pozwalając go sobie zająć dla swojej wygody i na swój pożytek zarobić, sianożęci, ile bydz może około wody, kosić, młynek, gdyby miał sposobność zabudować swoim kosztem na tymże stawku wzmiankowanym Jarocki, do którego młynka ani stawku skarb żadnej pretensyi mieć nie powinien, ale wiecznemi czasy nadaie i sukcesorom iego. Które to prawo, z władzy mnie powierzonej, przy zwykłej pieczęci, podpisuje, dnia trzydziestego Nowembris, tysiąc siedmset siedm-dziesiąt piątego roku. U tego prawa, per oblatam podanego, podpis takowy: Dominik Badowski (L. S). Które to prawo, iak się w sobie ma, co do słowa do xiąg ziemskich, braclawskich iest wpisane.

Книга земская, записовая, Брацлавскаго воеводства, годъ 1795, № 4794. Листъ 450.

94. Купчая крѣпость, выданная мѣщаниномъ мѣстечка Медведовки, Гаврииломъ Костыковымъ зятемъ, писарю городскому, Марку Исаевичу, на усадьбу, садъ, леваду, поле и сѣнокосъ, прилежащiе къ рѣчкѣ Медведовкѣ. 1776. Мая 23.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt siódmego, iniesiāca Augusti dwudziestego osmego dnia.

Przed xiegami y aktami ziemskimi powiatu Czehryńskiego y przedemną, Janem Bonkowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czehryńskiego,

stawający osobiście urodzony Makary Wołiński, tę donacją, czyli raczej kupczę, na rossijskim dyalekcie spisaną, od szlachetnego Hawryła Kostykowego zięcia, mieszczanina miasta Medwedowki, na dworysko, sad y lewade z sianozęcią, na osobę szlachetnego Marka Isaiewicza, natencza pisarza mieyskiego medwedowskiego, zeznaną, z podpisem rąk przyjaciela y aprobatą, z dwoma pieczęciami, na laku czerwonym wyciśnionemi, z przyłączeniem arkusza papieru steplowanego, ceny dwudziestu kopiejek w obłacie do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego podał, w te słowa: Tysiąc siemset siemdesiat szestoho hoda, misiacia Maia dwadziatoho dnia. Ja, mizey na podpisi wyrażenyi, a imenno, Hawryło Kostykw ziat, żytelstwa Czehrynskoho, horoda *Medwedowki*, daiu siju moiū kupczu. Markowi Isaiewiczowi, pysaru horodowomu Medwedowskomu, w takoy wyopisanoy sposob: czto ia iemu prodał swoy grunt własny, nadanyj mi istem moim Kostykom, małuju czast onoho gruntu, a ktomu jeszcze moim staraniem przyłożenno y kuplenno, to iest: dworyszcze, sad i lewada siemżatnaja na usty riezky Medwedowki, a hraniczyt uroczyszczem z iednoy storony pustaiia hrebli, y w konec hrebli prował, w ktorom prował hrusza stoit, a zdruhoj storony row, okopyszcz, w ktorom okopyszcz i prymeta: werby bolszyi wyrosły, z tretej storony na hory row, a z czwartoy ryczka u luzi, ktoraja idet z riezky Medwedowki, a za cenu dwadziat dwu rossijskoy chodiaszczoy monety, staroy, srebnoy rubley dwadzat czetyr, ktoromū Markowi prodał ja wo wicznoie władyniye y ditiām ieho; y dalszyie czasy ja, ani dity moi, ni krewnyi blyzkyi y dalekyi do onoho gruntu po wysz opisanyie uroczyszcz ne powinny utruczatsia y upomynatsia; a budy by s krewnych moich, kotoryie żytelstwujuť za Dniprom, mohły pokazaty iakjie rozpysnyie papery, to onyie żadnoho waloru imit nie budut, poneże swoje własnoie prodaiu i nikomu ne pennoe, i w tom, dalszoho wirojatyia y pewnosty, iako ne umijetnyj pysanyia Bożestwennym pry imeny swoim, podpysujuť znakom kresta Swiatoho. Hawryło Kostykw ziat, krzyż. + Dijało sia syie na uradi horodowom Medwedowskom, z wydomom y dozwoleńniem wielmożnoho ieho myłosty pana Żukowskoho namisnyka gubernii klucza Medwedowskoho, y pry ludziach czestnykh i wiry hodnych: Semenu Rudju, Isku Suszku, Semenu Połudnenku, Sydu Stukałenku, Iwanu Jabłonskomu, y proczych. Swiaszczenno-ierey Hawrył Medwidowski. Swiaszczenno-ierey Andrey Medwedowski. Pry tom stawsia czywszy sia y ia wo swidytelstwo. Trofym Udowenko, żytel Jaskowy Felician Żukowski, gubernator (locus sigili). U tey donacyi, w obłacie p

aprobata dworska w tym sposobie: Władzą mnie powierzonego kom-
a, tę kupczę, od Hawryłka Kostykowego zięcia Markowi Isaienkowi słu-
stwierdzam, ubezpieczając jego y successorów podpisem ręki moiej
zwykłej pieczęci. Datum die septima Iunyi, millesimo septingentesi-
septuagesimo sexto anno, w Medwedowce. Dom. Badowski, komisarz
is sigili). Te prawo, przy lustracyi starostwa Czehryńskiego widziałem
piątego Septembra, tysiąc siedmset ósmdziesiątego roku w Medwe-
ce. I. Skipor.

*Книга земская, записовая Чиринскаго уѣзда, годъ
17—1798. № 3590. Листъ 78.*

94. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкимъ мѣщаниномъ,
Моромъ Шведомъ, козаку, Павлу Охотѣ, на хуторъ, лежащій на
рѣцѣ Бутковѣ. 1776. Іюля 12.

Przedanie futora Iwana Czarneho.

Nizej wyrażony, cale się poddając i incorporując, zeznaię tym mo-
nieodmiennym pisanem, przy urzędzie miejskim *Chmielnickim*, iż ia,
łobrej moiej woli i z poradą przyjaciół moich, bez żadnego przymusze-
przedałem futor swój z dwoma stawkami pustemi i ze wszelką atty-
acją do niego, spadły na mnie po nieboszczyku Iwanie Czarnym, sytuo-
ny w *Butkowie*, Pawłowi Ochocie, kozakowi, za czerwonych złotych
ternasie bez złotych 4, in summa za złotych polskich 248, wiecznemi
ny, do którego to futoru, już ia, ani żaden moj krewny, nie mamy nale-
ani się interessować do niego, tylko iuż wyrażony Pawło Ochota do
ego należy i iest gospodarzem własnym i wiecznym onego; wszelką ma-
re onym rządzenia; więc, iakom iemu ten futor wyrażony ze wszelką at-
tencją raz na zawsze sprzedał i pieniądze za ten futor, iemu przedany,
szelaga odebrał, tak, dla tym większej wiary i waloru, nie umiejąc pi-
ś, własną moją ręką znak świętego krzyża kładnę. Datum w Chmielniku,
p. 12 Julii, 1776 anno. Nestor Szwiec, zięć Czarneho Iwana. +

*Книга Хмѣльницкой городской ратуши № 5779, годъ
76—1792. Листъ 113.*

96. Дарственная запись отъ Павла Воłyка, зятю его, Павлу Лаврикову, на хуторъ, лежащій на урочищѣ Бутковѣ. 1776. Юля 16.

Darowanie futora Wolikowego.

Nizej wyrażony zeznaię tym moim nieodmiennym pisaniem przy urzędzie chmielnickim, iż ja, z dobrej moiej woli i miłości ojcowskiej, daruję Pawłowi Ławrykowemu, zięciowi swemu, i sukcessorom iego futoru mojego własny, sytuowany w *Butkowie* z stawkiem i ze wszelką attynensją do tego futora, to iest z tym wszystkim, com ja trzymał i zażywał, ponieważ ja nie mogę z tego futora sam powinności wszelkiej odbywać, ani danin żadnych płacić, do którego to futora już ja nie należę, ani mocy żadnej onym żądzenia (mam), tylko Pawło, zięć mój; już do niego należy wszelką moc ma, iako iest już tego futora prawdziwy i własny gospodarz, bom iemu wiecznemi czasy darował; iednakże waruję ia sobie to: wyrażam Pawło, zięć mój, powinien mnie trzymać przy sobie do śmierci w posługowaniu, iako ojca, a ia, co zmożę, będę mu pomagał czasami, odzieniem się sam będę starał i dbać będę, żeby było za co mię pochować, iak umiem. Więc na to, dla większej wiary, wagi i waloru, nie umiejąc pisać, własną moją ręką znak świętego krzyża kładnę. Datum w ratuszu chmielnickim die 16 Julii, 1776 anno. Pawło Wołyk +.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, год 1776—1792. Листъ 113 на оборотъ.

97. Дарственная запись отъ князя Сангушка на лугъ крестьянину села Сивавы, Семену Куттену. 1776. Ноября 8.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Marca dziewiątego dnia.

W roki sądowe, ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, kadencyi Święto-trzej-królskiej, z woli rządowej od dnia piętnastego miesiąca Februarii, roku wyż na akcie wyrażonego sędzić się zaczęło, przodemną, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatów Czek

go i Czerkaskiego, osobiście stawiający sławetny Semen Kutenko, te w sobie, stawiającemu, na sianożęć od skarbu J. O. X. Sanguszka, wojewody Wołyńskiego, dane, na papierze ordynaryjnym napisane, podpisem J. W. Mikoszewskiego przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, J. X. jego mości Sanguszka W. W., moc approbaty w sobie zawierającym przy takiej że pieczęci, jako też W. Jordanskiego, wyrażającym wielość łacenia za oną sianożęć, zatwierdzone, z przyłączonym arkuszem parą stepłowanego, trzydziestu kopijkowego, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego sposobem oblaty podał, w te słowa: Semen Kutenko, w *Sikawie* mieszkający, łakę, zaczawszy od rowu Paseczenka Kłowskiego do borku Jałowenka i Prychnenka wzdłuż, poprzek zaś od ry stepu do błota, Saha nazwanego, na kossarzów dwadzieście, w skarbie za rubli dziesięć kupuje, którą łakę, z mocy niniejszego dokumentu, sam będzie Semen Kutenko iak chcieć na swój pożytek obrócić i opożyczyć lub sprzedać, a dla lepszej wagi ten dokument, z mocy mi udzieleny od J. O. X. jego mości, wojewody Wołyńskiego, dobrodzieia, podpisany; dan w zamku Czerkaskim, dnia osmego Novembris, tysiąc siedmiedmiesziesiąt szóstego. U tego prawa, w oblatę podanego, podpis, przy pieczęci na laku czerwonym wyciśnionej, iest w te słowa: Fr. Mikoszew-Komor. Żyt. (L. S.) Poniżej tego approbata przy takiejże pieczęci w sposobie: H. X. Sanguszko W. W. (L. S.) i przypisek takowy: sol-flor. sześćdziesiąt dziewięć. W. Jordanski mp. Które to prawo co słowa do xiąg niniejszych, ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego iest zapisane.

Книга земская, записовая Черкаскаго уезднаго суда, № 1799 № 3588. Листъ 70.

98. Приказаніе дворянина Степана Барановскаго войту села *Зарубинецъ* о томъ, чтобы крестьяне изъ его села не опустошали рощи, принадлежащей войту села *Зарубинецъ*, Деміану. 1776. Декабря 29.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca Czerwca dziesiątego piątego dnia (veteris styli).

W roki sądowe, ziemskie wojewódstwa Braclawskiego, kadencyi Święto-Trojeckiej, podług starego stylu i rezolucyi od zwierzchności królowej wskazanej, przypadłe, stawiać się osobiście uczeiwy Mateusz Ognowski, ten dokument, od wielmożnego Stefana Baranowskiego, pracownika temu Demianowi, wojtowi Zarubieniekiemu dany, z opłatą papieru dziecinnego kopiejkowego do akt niniejszych, ziemskich, Braclawskich w sposób obywatelski, w tej istocie. Przykazuje z seryą wojtowi Snieżniańskiemu, ażeby zalecił poddanym Snieżniańskim, aby łasku wójta Zarubienieckiego nie poróżniali; o które pustoszenie zachodzi rekwizycya; co, pod karą przykazując, ręką własną podpisuje. Datum w Krzywionce, dnia dwadziestego świętego Decembris, millesimo septingentesimo septuagesimo sexto roku. W tym miejscu tego dokumentu podpis ręki, przy pieczęci rodowitej, na laku czerwonym wyciśnionej, takowy: Stefan z Irzykowa Baranowski, m. pr. (L. S. Który słowo w słowo do xiąg niniejszych, ziemskich wojewódstwa Braclawskiego jest zaingrossowany.

Книга земская, записовая, Брацлавскаго воеводства
годъ 1793, № 4790. Листъ 109 на оборотъ.

29. Дарственная запись отъ князя Альбрехта Радзивилла женоу янамъ: Лукѣ Музыкѣ. и братьямъ: Данилу, Онуфрію, Федору, Павлу и Гарасиму Руденкамъ, на потомственное владѣніе хуторомъ, лежащимъ близъ села Быстрика. 1777. Генваря 29.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt szóstego, miesiąca **Augusta** 1866-
meo dawnego stylu.

Na leżeniu xiąg ziemskich, żytomirskich, przedemną, Jakóbem Zaleskim, namieśnikiem przysięgłym, ziemskim, żytomirskim, osobiście stawiający W. Bartłomiej Dobrosielski, prawo X. Albrychta Radziwiłła, dziedzica, roboczym Rudenkom, poddanym swoim, na futorek dane, podpisem i jegojomości przy pieczęci zatwierdzone, na papierze ordynaryjnym napisane, z przyszytym arkuszem papieru kraiowego, do akt ziemskich, żytomirskich, w oblatę podał, w ten sposób. Albrycht Radziwiłł, xiąże na Nieświe

Ołyce, Klecku, Dubinkach, i świętego państwa Rzymskiego, hrabia na Mi-sze, Szydłowcu i Krożach, a na Zdienciele, Hłusku, Berdyczowie, Samo-ławowiczach, Chalezu, Michalewce etc. etc. pan i dziedzic, generał-major i pułkownik ussarski wojsk W. X. Litewskiego, kawaler orderu S. Huberta najjaśniejszego elektora palatini Rheni, wszem wobec i każdemu z osobna, komu by o tym wiedzieć należało, a mianowicie wielmożnym imię panom: kommissarzom, ekonomom i dyspozytorom dóbr moich hrabstwa Berdy-czowskiego, podaie do wiadomości: iż ja, skłoniwszy się do zachodzących prośb poddanych moich dziedzicznych berdyczowskich: Danyły, Onufreja, Fiedora, Pawła, Harasyma Rudenków, braci między sobą rodzonych, poz-woliem onym, pozostały po zmarłej podczas powietrza familii Tymczenków, między dziedzicznych moich poddanych, futorek, pod *Bystrzykiem* be-dący, po połowie z Łukaszem Muzyką, poddanym moim dziedzicznym berdyczowskim, trzymać i używać na zawsze i suksessorom onych, bez żadnej od nikogo w niczym przeszkody, z tym obowiązkiem, ażeby każdy z pasieki swojej należącą do skarbu dziesięcinę i oczkowe rzetelnie co rok oddawali; którego to futorku bliższą gruntów swoich połowę, nagrodziw-szy za pracę i budowlę Łukaszowi Muzyce, Rudenkowie objąć mają, a dru-gą Łukasz Muzyka trzymać będzie; i na to dane te moje pozwolenie ręką własną, przy przyłożonej pieczęci, podpisuję. Datum w Berdyczowie, roku tysiąc siedmset siedmdziesiątego siódmego, miesiąca Januarii dnia dwu-, dziesiątego dziewiątego. U tego prawa, w oblatę podanego, podpis ręki, przy pieczęci, w te słowa: Albrjcht xiążę Radziwiłł, generał-major i pułkownik ussarski wojsk W. X. Litewskiego, kawaler orderu S. Huberta najjaśniejszego elektora palatini Rheni mp. (L. S.). Które to prawo, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, ziemskich, żytomirskich jest zapisane.

Книга земская, Житомирская, записовая, и поточная, годъ 1796, № 162 Листъ 430 на оборотъ.

190. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Бобринцы, Феодосією Степаненковою, сыну своему, Федору Степаненну, на мель-ницу и прудъ. 1777. Марта 16.

Roku pańskiego 1777, Marta 16 dnia.

Do ksiąg niniejszych urzędu miejskiego Kaniowskiego przyszedł Teodozia, wdowa, żona Iwana Stepanenka, obywatela ze wsi Bobry starostwa Kaniowskiego, z dokumentem, od władzy onej danym, która po śmierci męża swego z dziećmi, iednemi dorosłemi, drugimi małoletniemi, też nie mogła, jako żona, gruntu, po nieboszczyku zostalego, to jest młynków dwa, leżące na tymże potoczysku, powyżej wsi téjże Bobry i powyżej młynka Kostenkowego ieden, drugi powyżej młynka Watakowgo, a poniżej wsi Troszczyna, których żadnym sposobem nie mogła mieć, te sprzedała synowi swojemu, Fedorowi, jeden nie podał Bobry, a jest młynek o iednym kole, z groblą, stawkiem i ze wszelką tego rzeczycą, żonie tegoż i successorom wiecznemi laty za summe rubli czterech, № rs 40; którą to wyrażoną summe ja, Teodosia, od syna mojego zupełnie odebrałam, z którego tym moim dobrowolnym zeznaniem i z książką zapisem kwituję i waruję drugim dzieci moich, jako też i krewnym, aby się z nich nikt nie ważył wyż wspomnionemu Fedorowi Stepanenkowi a synowi mojemu, poddanemu Bobryckiemu, w używaniu tego żadnej najmniejszej czynić przeszkody pod winą dworską. Wolen tedy syn mój gruntem, jako własnym swym, rządzić, za wiadomością dworską przysłać, darować. Którą to kupczą na prośbę i ugodę wyrażonych stron przyjele, do aktów wpisali, a, za approbatą dworską, wspomnionemu Fedorowi Stepanenkowi my, urząd miejski Kaniowski, z podpisem rąk własných, ekstraktem, die et anno ut supra, wydali. Za urząd miejski Kaniowski—Grzegorz Leontowicz. Przytomna gromada Bobrycka: Klim Zabożko +, Kiryk Łęgeza, wójt +, Semen Kobeski +, Maxym Kozłenko +, Petro Małyk +, Semen Lisowy +, Przedawca tego, Teodozia, Iwan Stepanenka żona +.

*Книга Каневского магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
Листъ 4.*

101. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Бобръ Теодосією Степаненковою, своимъ сыновьямъ: Михайлу и Тимѣ Степаненкамъ, на урочище, называемое Божковщина 1777. Марта 16.

Roku Pańskiego 1777, Marta 16 dnia.

Taż sama, wyż wyrażona, Teodozia, Iwana Stepananenka nieboszczy-
żona, poddana *Bobrycka*, takż za obwieszczeniem dworskim, prze-
da grunt drugi, młynek, w pierwszej kupcey opisany, leżący poniżej
si Troszczyna, z groblą, stawkiem i sadkiem, nie opodal w uroczysku
Łaskowszczyzna, synom swoim drugim: Mychajłowi i Tymoszowi, też
onom i potomkom, za sumę rubli № 30; które to wyrażeni synowie
moi wypłacili do rąk moich rubli № 10, resztę zaś, rubli 20, tym wiecz-
nie daruję, ażeby pamiętali swoje ojczyznę; i dzieci moje drugie nie mają
do wyż wyrażonych: Michajła i Tymosza w tym opisanu i używaniu tego
gruntu najmniejszej pretensyi, pod winą skarbową; wolni ci tym, u mnie
kupionym i dobrowolnym, użytkować, żony tych tak i dzieci; a w czasie
potrzeby i sprzedać. Która to kupca w xięgi urzędu miejskiego Kaniow-
skiego zapisana, a za approbatą dworską, Mychajłowi i Tymoszowi Stepa-
nankom ekstraktem die ut supra, wydana. Przytomny urząd miejski Kaniow-
ski. Przytomna gromada Bobrycka u wyż napisanej kupcey wyrażona.
Teodozja, żona Iwana Stepanenka z Bobrycy, sprzedawca tego, krzyżem
świętym +.

Книга Каневскаго Магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
Листъ 4.

102. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Любо-
вского крестьянину Тышку Шевченку на право потомственного
надѣнія хуторомъ, лежащимъ на рѣчкѣ Грузкой возлѣ села Зава-
ювки. 1777. Мая 7.

Roku tysiąc, siedmset dziewięćdziesiąt siódmego, miesiąca Octobris
czynastego dnia.

W rok i sądowe, ziemskie powiatu Czerkaskiego, kadencyi święto-mi-
niskiej, prawem przepisanej, od dnia trzydziestego Septeinbrisa w Czer-
sach sądzić się zaczętej, przedemną, Józefem Kossowskim, sędzią ziem-

skim powiatu Czerkaskiego, osobiście się stawający pracowity Ignat S czenko, te prawo, od J. O. X. jegomości Lubomirskiego, wojewodzi iowskiego oycu swoiemu na futor ze stawiskiem y grontami, przy w *Zawadówce* sytuowany, dane i służące, na papierze prostym napi ręką tegoż dziedzica przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, twierdzone, wraz z przypiskiem, z przyszytym arkuszem stepowanego pieru, do akt ziemskich powiatu Czerkaskiego w oblatę wniósł, temi razy: Franciszek Xawery na Wisznicu, Jarosławiu hrabia świętego pa Rzymskiego, książę Lubomirski, wojewodzie Kijowski, Siecichowski etc. rosta, Szpoly, Turyi, Mhliowa, Horodyszcza y innych pan dziedzic Wiadomo czynię wszystkim officialistom, quovis titulo w dobrach moim zor mającym, iż ja, mając wzgląd na zastarzałe y w usługach, skł memu użytecznych, spędzone lata pracowitego Tyszki Szewczenka, c go od dnia niniejszego od wszelkich podatków, skarbowi memu po nych, (wyłączając podatek rzeczy-pospolitej) wolnym; a dla większej grody, nadaję temuż Tyszkowi i sukcesorom jego wiecznemi czasy z dąbrową, nad rzeczką, Hruzką zwaną, ze stawkiem, ku wiosce Z dówce sytuowany, z sianozęciami, do tegoż futoru przyległemi, z d od antecessorów jego posiadany, który to futor wyż rzeczony Ty bez żadnej od nikogo prepedycyi, z mocy prawa, odemnie danego, i sukcesorowie jego ku najlepszemu dobru swemu obracać wolen j-st y dzie; a dla większego zabezpieczenia ręką moją podpisuję. Datum y rynkowcach, dnia siódmego Maja, tysiąc siedmset siedmdziesiąt sió roku. Przypisek takowy: Gdyby zaś sprzedawać chciał ten futor bez w dworu, mieć nie będzie mocy F. X. Lubomirski (L. S.). Które to co do słowa w wiegi niniejsze, ziemskie powiatu Czerkaskiego jest sane.

*Книга земская, записовая черкасскаго уезднаго
годъ 1797—1798, № 3586; листъ 21 на оборотъ.*

103. Дарственная запись отъ замка п магистрата Хмь каго мѣщанину, Петру Яременковому зятю, на сѣнокосъ земли урочищѣ Лугъ. 1777. Мая 16.

Przed nami, urzędem miejskim Chmielnickim, stanawszy osobiście Petró zięć Jeremenków na dniu 25, to iest die 25 Martii, 83 anno, podał do oblaty dokument urzędowy nadania sianożęci po zmarłym Hryćku Jowluszenku, na stęplowanym papierze ceny pół osma grosza napisany, tali tenore: My, urząd miejski Chmielnicki, widząc sianożęć pustuiącą od powietrza w *Łuhu*, po nieboszczyku Hryćku Jowluszenku, sytuowaną od pola, łanu pana Diakowicza, i widząc, że żaden krewny nieboszczyka Jowluszenka nie odzywa się do tej sianożęci, nie chcąc pracy około niej przyłożyć, bo dużo zarosła łożyną i trzcina, z dyspozycyi zamkowej Chmielnickiej nadaemy tę wspomnioną sianożęć Petrowi zięciowi Jaremenkowemu wiecznemi czasy do trzymania, zażywania i rządzenia oną, oddając tę wyrażoną sianożęć w wieczną possessiá wyrażonemu Petrowi zięciowi Jaremenkowemu; ponieważ iego sianożęć własną w *Dupmatej mogile* na skarb odebrano, i za iego sianożęć odebraną te iemu wyrażoną sianożęć nadać wiecznie z zamku Chmielnickiego przykazano i tej sianożęci, nadanej iemu, kreuiemy go własnym, prawdziwym i wiecznym gospodarzem. Do której to wspomnionej sianożęci żaden krewny nieboszczyka nie ma i nie powinien należeć ani się interesować do niej, ponieważ czas nie mały pusta stała i już chrustem zarosła. Więc, iakośmy tę sianożęć wyrażoną wspomnionemu Petrowi Jaremenkowi nadali do trzymania i zażywania, i dokument urzędowy na tę sianożęć na stęplowanym papierze, ceny półosma grosza, napisany, iemu dali, tak się, dla większej wiary i walu, podpisujemy. Datum w Chmelniku, die 16 Maj, 1777 anno. Jakub Gajewski, łantwojt Chmielnicki, Grzegorz Kornowski, przysiężny Chmielnicki, Ihnat Sadyłkowski, przysiężny Chmielnicki. Po którym to dokumencie przyię, tym do akt miejskich Chmielnickich, podaiący oryginał iego do rąk swoich odebrał, i z odebrania urząd miejski Chmielnicki zakwitował. Petró zięć Jaremenków +.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 71 на оборотъ.

104. Дарственная запись отъ князя Александра Любомирскаго престыянину Нестору Самсону на хуторъ, лежащій близъ села Ольшани. 1777. Сентября 6.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szóstego, miesiąca Maj
nastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkiemi, wojewodztwa
ławskiego i przedemną, Janem Kozakiewiczem, regentem grodzkim
ławskim, stawiać się osobiście urodzony Jerzy Stanasj, te prawo, o
nie oświeconego xięcia Alexandra Lubomirskiego, Nestorowi Sam
poddanemu olszańskiemu, dane, dla zapisania do akt grodzkich br
skich, z przyłączeniem papieru imperatorskiego dwudziestu kopiejk
w sposób oblaty podał, w téj istocie: Alexander na Wisznicu i Jar
hrabia świętego państwa Rzymskiego, xiąże Lubomirski, wojewoda
ski, w wojsku francuzskim pułkownik, Juzefgrodu, Krutych, Jan
Raszkowa, Cekinówki, Miastkówki Tomaszpola i Mowczan pan i dzi
Wiadomo czynię komu o tem, teraz i napotem, wiedzieć będzie na
a mianowicie zwierzchności dworskiej wsi *Olszanki*, w dobrach
Poberezkich będącej, iż dają te moje prawo Nestorowi Samsonowi,
danemu olszańskiemu, na futor, przy granicy od Dmitra Pławki, na d
Kassarniak zwanój, będący, z stawkiem, jego sumptem zajęтым z sad
przez niego zasadzonym i zapustem dębowym, do futoru przyległy
dzież z sianożęcią i polem do orania, dotąd używanym, którego
wspomniony Nestor, wraz z sukcesorami swemi, przy opłaceniu o
nie zwykłych podatków i dawaniu dziesięcin owczych i pszczelnych,
czyście wolen jest i będzie nie tylko sam zażywać, ale i komu zechce
pić lub sprzedać; ostrzega się niniejszym prawem dla rzeczzonego Na
ażeby mu nikt, tak w stawku jako i w zapuscie szkody nie czynił;
to prawo, dla zupełniejszej wagi, przy wyciśnieniu pieczęci, własną
pisuję ręką. Dano w Krutych, die sexta Septembris, millesimo septi
tesimo septuagesimo septimo anno. U tego prawa, do oblaty poda
podpis ręki, przy pieczęci czarnej, na sucho wyciśnionej w te słowa:
Alexander Lubomirski. Które to prawo, co do słowa, w xiegi nin
grodzkie, bractławskie, jest zapisane.

*Книга городская, Винницкая, записовая и поточная,
1796, № 4752; номер акта 664.*

105. Продажа мельницы Осиномъ Кириковымъ жителю села Стодолецъ, Николаю Сенькову. 1777. Сентября 12.

Działo się w Barze, na urzędzie, dnia 12 Września, w roku 1777.

Zesłano do nas, do urzędu, od zwierzchności zamkowej mielnika z *Krasnego mlyna*, na imie Józef Kiryków syn. z drugiej strony Mikołaj Sienków, Obywatel *Stodolecki*, któren Józef, mielników syn, jasnie, jawnie i dobrowolnie sprzedaje młyn swój ojczyzny, własny, pracy swój, za złotych polskich pięćset (№ zł. polsk. 500), kamieni dwa, i stępy, i folusze. Na któren żaden z suksessorów moich pretesyi żadnej mieć nie będą mogli, ani ja sam, ani żona moja, ani żadni koligaci nie będą mieli. Co my, urząd miejski. barski, przy zwykłej pieczęci naszej radowieckiej, własnymi rękami nie umiemy pisma świętego, kładniemy znak krzyża świętego. Datum na urzędzie miejskim, barskim. Antoni Skrzyszewski, wojt barski, m. pr. Jozef Kiryków syn. M. Cieslicki, pisarz miejski barski.

Книга Барская, магистратская, годъ 1746—1785, № 4573.
Листъ 91.

106. Дарственная запись отъ Волынскаго воеводы, князя Сангушки, крестьянину села Слободы, Семену Куттѣ, на право потомственного владѣнія дубовою рощею, прилегающею къ его усадьбѣ. 1777. Сентября 22.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Marca dziewiątego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego, ludności Święto-trzej-królskiej, z woli rządowej od dnia piętnastego miesiąca Februarii, roku wyż na akcie wyrażonego sędzić się zaczęte, przedemna, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający sławetny Semen Kутtenko, te prawo, sobie, stawiającemu, na zajmisko dębowe od J. O. X. jegomości

Sanguszką, wojewody Wołyńskiego, dane, na papierze ordynaryjnym napisane, podpisem ręki tegoż J. O. X. jegomości, wojewody Wołyńskiego, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, z przyłączonym arkuszem papieru stęplowanego, trzydziestu kopijkowego, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego sposobem oblaty podał w tych wyrazach: Semenowi Kutcie, poddanemu memu ze wsi *Slobody*, zajmisko dąbowe na stałą jedną, przy jego chacie sytuowane, wiecznymi z sukcesorami jego nadać czasy, z ostrzeżeniem tym, aby nad terazniejsze pozwolenie więcej nie zajmował i te prawo, dla lepszej wagi, własną, przy zwykłej pieczęci, podpisać ręką. Datum w zamku Czerkaskim, dnia dwudziętego drugiego Septembris, tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmego roku. U tego prawa, w oblatę podanego, podpis ręki jest w te słowa: H. X. Sanguszko, W. W. (L. S.). Które to prawo co do słowa do xiąg niniejszych ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая Черкасскаго уѣзднаго суда, годъ 1799, № 3588. Листъ 69 на оборотѣ.

107. Дарственная запись отъ графа Раѣанла-Амора Тарновскаго крестьянамъ села Биндюговки, Мойсею и Петру Сугакамъ, на право владѣнія мельницею, прудомъ, рощею и лугомъ, лежащими на рѣкѣ Безъимянной. 1777 Октября 3.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, dnia czwartego Grudnia podług dawnego, a piętnastego według nowego stylu.

Na urzędzie grodzkim, w zamku Jej Imperatorskiej Mości Żytomierskim, przedemną, Wawrzyńcem Rzeplińskim, vice-regentem przysięgłym, grodzkim, żytomirskim i xiegami niniejszemi, grodzkiemi, żytomierskiemi stawiający osobiście W. Dorotej Matkowski, Chorąży W. K., te prawo, od J. W. Amora hrabi Tarnowskiego G. M. W. R. P., Mojsiejowi i synowi jego Piotrowi Suhakom, na młyn lub stawek, do tegoż młyna należący, dobra w kluczu Wasylowskim, wsi Bindiuhuwce, dziedzicznych, podpisem ręki tegoż J. W. Tarnowskiego zatwierdzone, przy pieczęci iednej, na laku czerwonym wyci-

nionej, na papierze ordynaryjnym, z przypiskiem wypisane, z przyszytym arkuszem papieru dwudziestokopijkowym, do akt grodzkich żytomirskich w oblatę podał, w sposób takowy: Rafał-Amor hrabia na Tarnowie, Tarnowski, G. M. W. R. P., klucza Wasylowskiego pan i dziedzic, wiadomo czynię, komu o tym wiedzieć teraz i napótym lub sukussorom należeć będzie: iż ja, zważając dawne i sprawiedliwe Mojsieja Suhaka zasługi i usługi temuż samemu, żonie, i Piotrowi, synowi, daie prawo i w niczym mieć nie odmienne nie chce i przyrzekam, naznaczając temuż samemu młyn i staw, na rzece Bezimiennej w *Bindiuchwoce*, wsi do klucza mego Wasylowskiego należącej, płynącej, kosztem Mojsieja Suhaka postawiony, a staw utrzymany, temuż samemu, żonie i Piotrowi, synowi iego, naznaczam i prawem daie i przyłączam do tego lasek i łąkę, na co zwyż wyrażone prawo potwierdzam, i po zejściu iednak Mojsieja Suhaka, żony iego i Piotra, syna, lub to do dworu należeć będzie, lub o nowe prawo starać się będą. Ostrzega się iednak i prawnie naznacza, aby temuż Mojsiejowi Suhakowi i sukcessorom iego nikt żadnej w niczym prepedycyi nie czynił, stawku jego nie wylawiał, z lasku drzewa nie wyrąbywał; co pod winą dworską wielką nakazuje się i naznacza; z mlyna iednak, według opisanja, miarek dwie na skarb isć powinno, a trzecia mielnikowi; co wszystko, dla zupełnej wiary, wagi i waloru, ręką własną stwierdzam, przy zwykłej pieczęci. Datum w Wasylowie, dnia trzeciego Pazdziernika, tysiąc siedmset siedmdziesiąt siodmego roku U tego prawa podpis takowy: Rafał Amor hrabia z Tarnowa Tarnowski (L. S.). Przypisek takowy: przyłączam do tego i uwalniam tegoż Mojsieja Suhaka od hodowania kabana, co mu naznaczam i uwalniam. Rafał A. H. Tarnowski mp. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych iest zapisane.

Книга городская, житомирская, записочная, № 296, годъ 1794. Листъ 1280.

108. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Степаномъ Володькомъ, мѣщанамъ: Мартыну, Алексѣю, Грыцьку и Климу Горобенкамъ на мельницу, лежащую противъ села Дѣшки. 1777. Ноября 7.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Marca siedemnastego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi, powiatów Wasylowskiego i Bohusławskiego i przedemną, Janem Michałowskim, pisarzem ziemskim tych powiatów, osobiście stawający urodzony Wojciech Winiawski, tę kupczę młyn, przez roboczego Stepana Wołodka, obywatela Olchowieckiego, na rzecz sławetnych: Martyna, Olexieja, Hryčka i Klima Horowenków, przedanego, przed magistratem miejskim, bohusławskim przyznaną, podpisami urzędników tegoż magistratu i pieczęcią stwierdzoną, od W. Jana Żukowskiego aprobowaną, z przyszytym arkuszem papiru stęplowanego ceny trzydziestu kopiejek, do akt ziemskich tychże powiatów dla zapisania podać, w te słowa: Działo się na urzędzie miejskim, bohusławskim, dnia siedemnastego miesiąca Listopada, tysiąc siedmset siedmdziesiąt siedmego roku. Na urzędzie naszym, miejskim, bohusławskim, przed nami: Ostapem Iwanenką, wojtem miejskim bohusławskim, Mikołaj Wołoszynenkiem, burmistrzem, Stepanem Turczyntenkiem, stanowszy jawnie i oblicznie pracowity Stepan Wołodko, obywatel Olchowiecki, będąc na ciele i umyśle zdrowym, zabrał temi słowy: iż ja nie z żadnej namowy, ani też przymuszenia, lecz dobrej i ochoczej swojej woli, zbywam i przeadam gront swój własny, którym nikomu nie zarodny, to jest młyn o dwóch kamieniach, stępla i foluszach, wyżej Batłajowego, a niżej Jowchimowego, prosto Dział leżący, sławetnym: Martynowi, Olexiejowi, Hryčkowi i Klimowi Horowenkóm, obywatelóm bijowieckim, za summe moskiewskiej monety rubli dwadzieścia piędziesiąt, wiecznemi czasy; więc my, urząd miejski bohusławski, osoby pomienionych Horowenków wydajemy prawo, którym mają dysponować, rządzić, sprzedać lub darować—wolni i mocni będą, oddając rzeczzonego Stepana Wołodka, jego samego, żonę i potomków jego w potomne czasy pod zakładem winy na skarb pański drugiej takiej summy, gdyby przez pomienionego Wołodka lub synów jego, albo też krewnych bliższych i dalekich wynikało przeszkodzenie używania rzeczzonego gruntu, niniejszym naszym stwierdzamy i roborujemy prawem i też prawo, dla większej wagi i pewności, my, urząd miejski bohusławski, przy zwykłym podpisujemy pieczęci. Datum ut supra. Ostap Iwanenko, wojt miejski bohusławski; Mikołaj Wołoszynenko, burmistrz, Stepan Turczyntenko, przysięgli, Hryhory Ciurupa, obywatel Isajkowski, Jakow Gruszecki, Wacław Iwczenko, obywatel Misajłowski, Hryčko Frusenko, mieszczanin boh-

ślawski, Stepan Wołodko +. Te sprzedaż młyna, przez Stepana Wołodka na rzecz wyżej wyrażonych Horowanków zeznaną, approbatę, dnia osmego Aprilis, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego anno. Jan Żukowski mp. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisano. Karol Głowaeki, surragat.

Книга земская, записовая Васильковскаго и Богуславскаго уѣздовъ, годъ 1799, № 3520. Листъ 289.

109. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкою мѣщанскою, Любою Данильченковою, хмѣльницкому мѣщанину, Ивану Шевченку, на хutorъ, прудъ и сѣнокосъ 1778. Генваря 29.

Niżej na podpisie wyrażona, eale się poddając i inkorporując, iawnie i wyraźnie przy urzędzie miejskim *Chmielnickim*, zeznaie tym moim niedzielnym dokumentem, iż ja, z dobrej moiej woli i z poradą przyiaci moich, bez żadnej koakeyi, sprzedałam futor swój, sytuowany w *Dybrawie*, nazywający się Danilczenkow, z stawkiem i sianozęcią circa circum tegoż stawku, Iwanowi Szewczenkowi, zięciowi swemu, obywatelowi *Chmielnickiemu* i successorom jego wiecznemi czasy za złotych polskich sto, nic nie zostawiając własności na tym futorze, stawku i sianozęci tak dla siebie, jako też dzieci moich i wszystkich krewnych; do czego od tego czasu już ja, dzieci moi i krewni moi nie należą i należeć nie mają, tylko Iwan Szewczenko należy i jest prawdziwy i własny gospodarz i rzadziciel tej moiej przedarży wyrażonej, bom iemu raz na zawsze sprzedała i w wieczną posessję trzymanie i rzadzenie oddała; na co, dla tym większej wiary i walu, nie umiając pisać, własną moją ręką znak świętego krzyża kładąc. Dated w Chmielniku, die 29 Januarii, 1778 anno. Lubka Wasylcha Danilczenkowa +.

Книга Хмѣльницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 115 на оборотъ.

110. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ, Иваномъ Валукомъ, крестьянину Федору Кусенку на поле и садъ въ селѣ Тростьянцѣ 1778. Іюня 30.

Roku 1778, miesiąca 30 Junii.

Daię tę moią dobrowolną kupczę Chwedorowi Kusenkowi, poddanemu Kaniowskiemu, iako przedałem temu grunt mój własny z polem i sadem, we wsi Trostiancu leżący, w starostwie Kaniowskim, za summę rubli № 13, dico trzynaście, które do rąk moich od tegoż zupełnie odebrałem, w czym onego tym moim zapisem kwituję i nie powinienem mieć do tego żadnej pretensyi; tyle to dokładam: jeżelibym mógł powrócić się, ja, niżej wyrażony, z tego rossyjskiego wojska, tu, w starostwo, do wsi Trościenca na mieszkanie, a jeśli się mnie podoba na tym samym gruncie mieszkać, tedy powinien będę temuż Fëdorowi Kusenkowi rubli trzynaście, przezemnie u tego wzięte, przywrócić, co dla lepszej wiary i pewności, jako nieumiejętny pisać, w tym krzyż święty ręką własną pokładam +. Datum w urzędzie miejskim kaniowskim roku i dnia, jako wyżej. Przytomni: Jewchym Brybyk z Trostianca +. Pilip Sało +. Kondrat Czuchraj +. Iwan Waluk, tego przedawca, będąc poddany z Trostianca, krzyż święty pokładam +.

*Книга Каневского магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
Листъ 5. (№ 10).*

111. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницькимъ мѣщаниномъ, Юськомъ Кухарскимъ-Шевченкомъ, Хмѣльницкому же мѣщанину, Павлу Охотѣ, на хуторъ, лежащій на урочищѣ Бутковѣ 1778 Іюля 2.

Nizej na podpisie wyrażony, cale się poddając i inkorporuiąc, przed urzędem miejskim. Chmielnickim zeznaię tym moim skryptem, iż ja, z dobrej moiej woli, bez żadnego przymuszenia, przedałem futor swój, sytuowany w *Butkowie*, z sianożęcią i dębinką, tudzież i z drzewem młodym, sadownym, tamże nasadzonym, Pawłowi Ochocie, mieszczaninowi

Chmielnickiemu, i successorom iego wiecznemi czasy, za talarów 13 i złotych 6, in summa złotych 110; do którego to futura z attynencją, do niego wyrażoną, już ja, ani dzieci moje nie należą, ani interessować się nie powinni, tylko szczegulnie sam ieden Pawło Ochota należy i ma moc onym rządzić i iak chcieć z nim postąpić, iako iest prawdziwy gospodarz; i nikt nie ma turbować wyrażonego Pawła Ochotę o ten futur z attynencją wyrażoną, tudzież i z pustą stawszczyną; bom raz na zawsze sprzedał i pieniądze do szeląga od rzeczzonego Krzywonosy (?) odebrał i nica nie własności tego futura z attynencją dla siebie i dzieci swoich nie zostawiłem; skrypt moj nieodmienny, napisany na papierze steplowanym, ceny półosma grosza, na wyrażony futur Pawłowi Ochocie dałem; tak ja na to, dla lepszej wiary i waloru, własną moją ręką znak świętego krzyża kładnę. Datum w Chmielniku, die 2 Julii 1778 anno. Jusko Kucharski-Szewczenko +.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 117 на оборотъ.

113. Дарственная запись отъ Гайсинскаго старосты, *Михаила Судымонтовича-Чечеля*, Гайсинскому мѣщанину, *Ивану Струковскому*, на прудъ, сѣнокосъ, пасѣку и усадьбу. 1778. Августа 11.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Aprilis trzdziesiątego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich powiatu Haysyńskiego y Olhopolskiego, przedemną, Piotrem Obuchowskim, regentem ziemskim tychże powiatów przysięgłym, stawiać się osobiście urodzony Mateusz Michałowski, te prawo, od wielmożnego Michała Rocha Sudymuntowicza Czeczela sławetnemu Iwanowi Strukowskiemu, obywatelowi Hajsyńskiemu, na stawek z brzegami do koszenia, pasieczysko z lewadą dla rozkrzewienia sadowiny, z chałupą, na lewadzie przez tegoż wybudowaną, z przyłączeniem papieru trzydziestu kopijkowego imperatorskiego, dla zapisania do xiąg ziemskich p. H. i O.

przez oblatę podał, w tej istocie: Michał-Roch Sudymuntowicz Czeczeli na Czeczodówe, Borsukach, Huszczyńcach y Sandrakach, Hajsynski Kisłacki etc. starosta. Widząc sławnego Jana Strukowskiego, z antecessorów obywatela Hajsynskiego, z wszelkich sił swoich zapobiegającego i uściswie starającego się przy pokornej proźbie jego, umyśliłam przedsięwziąć iemuz w dalsze czas: uczynić niewyzutej dobroci moiej łaskę, nadaniem prawa na stawek na rzecz, pierwszy od *Hajsyna*, jadąc ku Kisłakowi po prawej ręce, na drugiej grobelce od szlaku, do zajęcia zupełnego y tegoż zarybienia ku pożytkowi własnemu, z brzegami do koszenia na kroków piętnaście, oraz w bliżkości stawku tego, z przydbania tak ojczystego, iako i swego posiadczyską, z lewada dla rozkrzewienia sadowiny różnej, z chałupą na lewadzie, przez tegoż wybudowaną rzeczonemu Iwanowi Strukowskiemu y sukcesorom jego, bez wzruszenia, tak odemnie samego, iako następów moich, uroczyscie podaie, zapisuie i konfirmuje; które to prawo, dla tym większej wagi przy wyciśnieniu rodowitej pieczęci moiej na laku czerwonym, ręką moją własną podpisuję. Datum w Hajsynie, dnia jedynastego Augusta, tysiąc siedmset siedmdziesiąt osmego. M. R. Sudymuntowicz Czeczeli. Które to prawo, do obłaty podane, iak się w sobie ma, co do słowa w xiegi niniejsze, ziemskie powiatu Hajsynskiego iest zapisane.

Книга записовая Гайсинскаго уезднаго суда, годъ 1799, № 5220. Листъ 187.

113. Продажа Чигринского экономіею крестьянину села Новоселицы, Тимошу, сѣнокоса, лежащаго на Толочномъ островѣ, на рѣкѣ Тасѣминѣ 1778. Октября 9. Переуступка того-же сѣнокоса Тимошемъ крестьянину Василию Цогорилу. 1799. Февраля 20.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Augusta dwudziestego czwartego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatów Czohrynńskiego i Czorkaskiego i przedemną, Jakóhem Makowskim, regentem przysięgłym ziemskim po-

wiów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający Mychajło Pohorily, mieszkaniec wsi Nowosielicy, te prawo na kątek Toloczno Ostrowa Wasylowi Pohoryłemu, bratu stawiającego z mocy approbaty przez zwierzchność obywatelską, na tymże prawie uczynionej, służące, na ordynaryjnym papierze napisane, i dwoma podpisami, to jest: wielmożnego Badowskiego, komisarza, i wielmożnego Lippomana, przy wyciśnięciu na laku czerwonym pieczęcią jedną stwierdzone, z dołączeniem herbowego trzydziestu kopijnego papieru, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego w oblatę podał, w te słowa: Kątek z *Toloczno ostrowa*, między Taśminem leżący, dawniej na atamana gromadzkiego koszywany w obywatelskości na kopie czterdzięci, żądającemu Tymoszowi, Tkaczenkowemu zięciowi, żytełowi *Nowosieleckiemu*, dla tym większego zachęcenia biorących się do gospodarstwa, nadaie, zabezpieczając go i sukcesorów jego w wolnym bez żadnej od nikogo przeszkody używaniu; a jeśli by wyjść miał gdzie na wolność, tracić ma te prawo, za które importował do skarbu pańskiego rubli dwa. Datum w Medwedówce, die nona Octobris, tysiąc siedmset siedmdziesiąt osmego anno. U tego prawa, w oblatę podanego, podpis ręki jest takowy: Dominik Badowski, komisarz m. p. (L. S.). Dalszej na tym prawie dopisek jest w te słowa: te prawo, na kątek z *Toloczno ostrowa*, między Taśminem leżący, służyć ma na zawsze Wasylowi Pohoryłemu, gdyż ten gront, w prawie wyrażony, jest od Tymosza, Tkaczenkowego zięcia, Wasylowi Pohoryłemu sprzedany. Datum dnia dwudziestego Februarii V. S., tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego roku, w Medwedówce. Jan Lippoman, rządca generalny. Które to prawo z approbatą, w oblatę podane, co do słowa do xiąg ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая Черкасскаго уездного суда, годъ 1799, № 3588. Листъ 243.

114. Купчая крѣпость, выданная хмѣльницькимъ мѣщаниномъ, *Матіашенкомъ*, мѣщанину *Фомѣ Дитесомъ* на хуторъ. 1778. Октября 17.

Niżej na podpisie wyrażony, iawnie i wyraźnie zeznawam tym moim prawdziwym i nieodmiennym skryplem przed urzędem miejskim chmielnickim, iż ja, z dobrej mojej woli i z poradą przyjaciół moich, bez żadnego przymuszenia, sprzedałem swój własny futor, wolny i niezawodny, sytuowany w *Sydorysie*, ze wszelką attynencią, scilicet: chałup dwiema chlewami, szopami, oborami i z stodołą, z ogrodem i sadkiem, z komorą, wedle tegoż futora stawkiem i sianożęcią ponad tymże stawkiem, u mnie Tomaszowi Łytesemu i successorom jego wiecznymi czasy za lat tych polskich sto dziewięćdziesiąt, dico 190, nie a nie władzy i sławni na rzeczonym futorze z attynencią nie zostawiając dla siebie, dzieci moich i wszystkich krewnych moich, ale w wieczną possessiā i władzę wyrażonemu Łytesemu i successorom jego oddając ten mój futor wyrażony, podany z wszystką attynencią; nikt nie ma wyrażonego Tomasza o ten mój mój turbować, bom go raz na zawsze sprzedał i pieniądze zań od wyrażonego Tomasza odebrał, który to mój skrypt, dany wyrażonemu Tomaszowi na stęplowanym papierze, ceny pułosma grosza napisany, dla wiary wagi i waloru, własną moją ręką, położeniem znaku św. krzyża, składam i podpisuję się. Datum w *Chmielniku*, die 17 Octobris, 1778 roku Iwan Matiaszenko +. Będąc przy tym podpisuiemy się: Jakub Gajewski lantwojt Chmielnicki. Grzegorz Kornowski, przysiężny Chmielnicki.

Книга Хмельницької городовой ратуши, № 5779, м. 1776—1792. Листъ 119 на оборотъ.

115. Мѣновая записъ, свидѣтельствующая о взаимной переуступкѣ хуторовъ другъ другу, состоявшейся между крестьянкою Ганною Бурлацкою и козацкимъ атаманомъ. Павломъ Валмикомъ. 1778. Декабря 7.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Augusta dnia dziesiątego siódmego dnia (veteris styli).

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkiemi, bractawskimi przedemną, Janem Kozakiewiczem, regentem grodzkim, bractawskim

stawiać się osobiście urodzony Michał Goszczyński, ten dokument, czyli transakcją, między sławetnemi: Hapką Burlaczychą z jednej, a sławetnym Iwanem Wałmikiem, atamanem kozackim, sporządzoną, dla zapisania do xiąg niniejszych, grodzkich wojewodztwa Braclawskiego, z przyłożeniem papieru imperatorskiego dwudziestokopiejkowego, w sposób oblaty podał w tej istocie. Dnia siódmego Decembris, tysiąc siedmset siedmdziesiąt ósmego roku, ja, niżej na podpisie wyrażona, Hapka Burlaczycha, wdowa, iz Petrem, młodszym synem swoim, dajemy dokument na futor Iwanowi Wałmikowi, atamanowi kozackiemu, z którym my się pomieniali—futor za futor—bez żadnego przymuszenia z oboch stron i z dobrowolnej woli; i dodał mi ataman do mego futoru złotych polskich czterdzieście, któremu dajemy dokument, jako nie mamy żadnej do tego futoru racyi, żeby go narząd odebrać można. Byli natenczas świadki, jak się mieniali. U tego dokumentu, do oblaty podanego, podpisy rąk, przy krzyżykach, takowe: Danilo Stepanicz, drugi—Semen Bayczyk, Lesko Walmik. Przy pisaniu tej karty był Tomasz, wojt Kiściłowski i Petro Dymentow. Na który dokument, dla lepszej wiary, podpisujemy się: Hapka Burlaczycha, wdowa i z Petrem, synem swoim, nieumiejący pisma świętego kładniemy krzyże +. +. Z mocy mi powierzonej od jaśnie wielmożnego pana, tę kartę approbuję i za rzetelną uznaję; którą, dla lepszej wiary i waloru, podpisem ręki moiej stwierdzam: w zamku Przyłuckim, dnia dwudziestego drugiego Decembris, tysiąc siedmset siedmdziesiąt ósmego roku. I. Pomianowski, ekonom przyłucki. Dla zapewnienia atamana Walmika od wszelkiej kłutni w posiadaniu tego futoru, te jego kupno, jako pozwolone od ojca mego, approbuję, Borzęcki mp. Ktury dokument, jak się w 'sobie ma, co do słowa w xiegi niniejsze jest zapisany.

*Книга городская, Винницкая, записовая, годъ 1795,
№ 4749. Листъ 217.*

110. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницькимъ мѣщаниномъ, Иваномъ Сулименкомъ, Хмѣльницкому-же мѣщанину, Тышку Сулимену, на хуторъ, лежащій на урочищѣ «Широкий Мытникъ» 1779 Марта 1-го.

Die 22 Octobris visum, 1778.

Niżej na podpisie wyrażony znam tym skryptem moim nieodmiennym, iż ja, z dobrej mojej woli, bez żadnego przymuszenia, futor swój ojczysty, sytuowany od *Chmielnika* nad *Szerokim Mytnikiem* Tyszkowi Sulimeczukowi Chmielnickiemu wiecznemi czasy i sukcesorom tego futora dałem za talarów 10, in summa złotych polskich 80, nie a nie za tym futorze wyrażonym dla siebie i krewnych swoich (nie zostawiając), ale w własną possessiā, to jest do trzymania i rządzenia onym oddając, ponieważ ja do tego futora nie należę ani żaden mój krewny, i należeć nie mam, tylko już jest wyrażony Tyszko Sulimeczuk własny i prawdziwy tego futora mego, iemu przedanego, gospodarz i rządcą, do ktorego to futora iem i sianożęć na kossarzów 2 tamże brzegiem przydać. Więc, iakom raz naraz wyrażony mój futor ze wszelką attynencią, ut ad praesens, żem przedał, i Tyszkowi Sulimeczukowi Chmielnickiemu w moc wszelką oddałem, tak, dla tej większy wiary, wagi i waku, nie umiając pisać, własną moją ręką z świętego krzyża kładnę. Datum w Chmielniku, die 1 Martü, 1779 roku Iwan Sulimenko—.

Книга Хмельницької городової ратуши, № 5779, від 1776—1792. Листъ 120.

117. — Купчая вѣрность, выданная Хмельницкимъ мѣщаниномъ, Тышкомъ Сулименкомъ, Хмельницкому-же мѣщанину, Сидору Слободзяннику, на хуторъ, называемый Сулимовъ 1779. Мартъ 1.

Niżej na podpisie wyrażony znam tym moim nieodmiennym skryptem, iż ja, z dobrej mojej woli i za poradą przyjaciół moich, bez żadnego przymuszenia, futor swój, kupiony u Iwana Sulimenka, nazywający się *Sulimeczuk*, sytuowany od *Chmielnika* nad *Szerokim Mytnikiem* z polem dla sianożęć na kossarzów 2, przedałem Sydorowi Słobodziannikowi i jego sukcesorom tego wiecznemi czasy za talarów dziesięć, № 10, nie a nie za tym futorze wyrażonym dla siebie i krewnych swoich (nie zostawiając), ale w własną possessiā, to jest do trzymania i rządzenia onym oddając, ponieważ ja do tego futora nie należę ani żaden mój krewny, i należeć nie mam, tylko już jest wyrażony Sydor Słobodziannik własny i prawdziwy tego futora mego, iemu przedanego, gospodarz i rządcą, do ktorego to futora iem i sianożęć na kossarzów 2 tamże brzegiem przydać. Więc, iakom raz naraz wyrażony mój futor ze wszelką attynencią, ut ad praesens, żem przedał, i Sydorowi Słobodziannikowi w moc wszelką oddałem, tak, dla tej większy wiary, wagi i waku, nie umiając pisać, własną moją ręką z świętego krzyża kładnę. Datum w Chmielniku, die 1 Martü, 1779 roku Iwan Sulimenko—.

krewnych swoich nie zostawując, ale zgoła wyrażonemu Sydorowi z tym wszystkim munimentem, z którym ja kupilem i trzymałem, oddając w wieczną possessiã i rządzić onym; do którego futora nikt się nie interesować, ani do niego należeć, tylko szczególnie do niego należy i jest prawdziwy i własny wyrażonego futora gospodarz i rządcą, bom raz nazawsze sprzedał wyrażonemu Sydorowi i pieniądze od niego do szeląga odebrał; więc iakom dobrowolnie ten wyrażony futor sprzedał, tak, dla tym większej wiary i waleu, nie umiejąc pisać, własną moją ręką znak świętego krzyża kładnę. Datum w Chmielniku, die 11 Martii, 1779 anno. Tyszko Sulimenko†.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 121.

118. — Купчая вѣрность, выданная мѣщаниномъ, Иваномъ Моружкомъ, мѣщанину Ивану Левоненку на хуторъ, находящійся въ окрестности мѣстечка Краснаго. 1779. Апрѣля 4.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Decembris trzydziestego pierwszego dnia (veteris styli).

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkimi, bractwskimi i przedemną, Ianem Kozakiewiczem, regentem grodzkim bractwskim, stawiać się osobiście urodzony Iózef Kowalski, ten dokument, od sławnego Iwana Moruszka sławnemu Iwanowi Lewonenkowi względem sprzedaży futoru dany, tak przez urząd tegoż miasta podpisany, dla zapisania do xiąg niniejszych, grodzkich województwa Bractwskiego, z przyłączeniem papieru imperatorskiego dwudziesto-kopijkowego zaświadczonego, w sposób oblaty podał w téj istocie: dnia czwartego Aprilis, roku Pańskiego tysiąc siedmset siedm dziesiąt dziewiętego, daję ten mój dokument Iwanowi Lewonenkowi, piliponowi, żyjącemu na *Krasniance*, któremu, dobrowolnie przystawszy, nie mogłem należycie oporządzić futor mój własny *pod Chworostnym*, doliną sianożęć, jabłoni trzy, dębów dziesięć, domków dziesięć, pańieczysko częstokółem ogrodzone; oranego pola na dni cztery wyrzeczonemu Lewonenkowi wiecznemi czasy sprzedałem za złotych polskich siedm-

dziesiąt, número złotych siedmdziesiąt, a po przedaniu, ni ja, ani moi successorowie nie powinni mieć ni żadnej pretesyi, ale, i owszem, Lewnenko wiecznemi czasy kupił, wolno mu ku lepszemu pożytkowi swemu i skarbowemu, według zwykłych zwyczajów, opłacać, nasadzać i szczepić, a ja, odebrawszy zupełnie umówione pieniądze, tym dokumentem kwituję i podpisuję się znakiem krzyża świętego. U tego prawa podpis jest takowy: Iwan Moruzko—; i my, urząd miejski Krasniański, będąc przy tej przedzi, według lepszego waloru, podpisujemy się: Fedor Ianowski, sławetny ławnik; poniżej zaś approbata dworska w te słowa: Datum ut supra; a sprzedaż stanęła za wiadomością zamku Krasniańskiego. Stanisław Hozowski P. K. Które to prawo co do słowa w xiegi niniejsze jest zapisane.

Книга продская, Винницкая, записовая, годъ 1795, № 4749. Листъ 1110.

119. — Дарственная запись отъ князя Александра Любомирскаго крестьянину Никитѣ Лукашуку на рошу и сѣнокосъ, находящіяся въ селѣ Французкой. 1779. Іюня 3.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Iunia osmego dnia.

W rok i sądowe, ziemskie powiatu Bałtskiego gubernyi Podolskiej kadencyi majowej. prawem dla ziemstwa przepisanej. stawiać się osobie sławetny Jakim Łukaszenko, te prawo, od J. o. xięcia Alexandra Lubomirskiego, G. W. F. ojcu offerenta dane, do używania lasku i grądów, wszystkiego użytku, na papierze ordynaryjnym spisane, z przyłączeniem papieru herbowego kopijek trzydzieści, dla zapisania do xiąg ziem powiatu Bałtskiego w sposób oblaty podał, w tej istocie: — Alexander Wiśniowczu i Iaroslawiu hrabia, świętego państwa Rzymskiego xięcia Lubomirski, wojewodzie kijowski, w wojsku francuzskim pułkownik, a świętego Stanisława kawaler, na Iozefgrodzie, Krutych, Iahorliku, Bawie, Cekinowce i Tomaszpolu pan i dziedzic, daje te moje prawo

Łukaszukowi, wójtowi *Francuzskiemu*, na lasek, przez imię pana Borowskiego zapuszczony, od Kodymy doliny w odnodze będący, zuboczą idąc po pod krzaki Illickiego, po sianożęć Druczkę w górę i od tej przez pagorek do drogi, z Francuzkiej do Iwaszkowy idącej, która aż do Kodymy, z przyłączeniem przytoków i sianożęci Nieluszowej do lasku naznacza się; w kturem to lasku wolen będzie trzymać odaie, zasadzenia sadów, używania oznaczonego pola do orania y siania, koszenia sian y na swój pożytek obracania; które to prawo, iemu i sukeessorom jego nadaiąc, własną, przy zwykłej pieczęci, podpisuje ręką. Dnia trzeciego Iunia, tysiąc siedmset siedmdziesiąt dziewiątego roku. Datum w Krutych. U tego prawa, do oblaty podaiącego, podpis takowy: Alexander Lubomirski.—Które, iak się w sobie ma, co do słowa w xięgi ziemskie powiatu Bałskiego iest zapisane.

Книга земская, записовая Балтскаго уѣзда, годъ 1798 № 4566. Листъ 111, на оборотъ.

120. Дарственная запись отъ волынскаго воеводы, князя Сангушка, крестьянину села Змагайдовки, Денису Березному, на сѣнокосъ, называемый Подгорный. 1779. Августа 20.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Maia szesnastego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego i przedemną, Antonim Laryss—Zdanowskim, pisarzem ziemskim tychże powiatów, osobiście postanowiłszy się urodzony Franciszek Tchorzewski, te prawo od skarbu I.o. X. iego mości Sanguszka W. W. sławetnemu Denysowi Berzemu na sianożęć, Podhorną zwaną, z łozami, na tej poroślemi, dane, na papierze ordynaryjnym napisane, podpisem W. Iordkańskiego przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, a przez W. Ogrodzińskiego, dóbr kommissarza, zaaprobowane, z przyłączonym arkuszem steplowanego papieru, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego sposobem oblaty podał, temi wyrazy: Denysowi Berzemu

ze wsi *Zmahałmuki* klucza Czerkaskiego, do starostwa Czerkaskiego leżącej, poddanemu J.o. X. jego mości Sanguszka, wojewody wołyńskiego pana i dobrodzieja, sianożęć, *Podkorna* zwaną, niedaleko rzeki *Daiepr*, w tej cyrkumferencyi, iak zdawna bywała, i teraz najduje się, z łozami, w niej porosłemi, za opłaceniem do skarbu rubli dwadzieścia, wiecznemi oddać czasy, z ostrzeżeniem, aby od nikogo w używaniu, tak sianożęci, iak i łoz najmniejszej nie miał przeszkody z mocy terazniejszego opłacen. Datum dnia dwudziestego Augusti, tysiąc siedmset siedmdziesiąt ~~dnia~~ tego roku, w Czerkasach. U tego dokumentu podpis przy pieczęci, ~~na~~ czerwonym wyciśnionej, w te słowa: W. Jordański (L. S.). Poniżej ~~up~~ approbata kommissarza dóbr tychże w te słowa: to prawo approbuję dwunastego Julii, siedmset ośmdziesiąt szóstego roku, w *Zmahałm*. Stan. Ogrodziński, dóbr kommissarz. Które to prawo, iak się w sobie, co do słowa w xiegi niniejsze, ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая Черкаскаго уезднаго суда, — годъ 1799, — № 3588. Листъ 154.

121. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ, Яковомъ Млодченкомъ, крестьянину, Мартыну Горовенку, на урочище, называемое Млыновица, лежащее въ чертѣ земель села Дешки. 1779, Января 2.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca listopada, siedmnastego dnia.

Przed xiegami niniejszemi, ziemskimi powiatów Wasylkowskiego, Bohusławskiego i przedemną. Ianem Michałowskim, pisarzem ziem tychże powiatów, osobiście stawiający urodzony Wojciech Winiarski, pracowitego Jakowa Wołodezenka, obywatela olchowskiego, na ~~pod~~ *Mlynowica* zwany, we wsi *Desnack* nad Rossią porzycią mający, i nowi Horowenkowi przed urzędem miejskim bohusławskim przy

awo, podpisami urzędników magistrackich i pieczęcią oraz approbatą rządu bohusławskiego, urodzonego Macieja Laskowskiego, stwierdzone, na papierze dwóch groszy srebrnych napisane, z przyszytym arkuszem papieru stepowanego ceny trzydziestu kopiek, do akt ziemskich powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego dla zapisania podał, w te słowa—Działając na urządzie jego królewskiej mości miejskim magdeburi bohusławskiej, dnia wtórego miesiąca Decembra, tysiąc siedmset siedmdziesiąt dziewiętego. Na urządzie J.K. mości miejskim magdeburi bohusławskiej stawiający jawnie i oczewisto pracowity Jakow Wołodzenko, obywatel Olchowicki, będąc na ciele i umyśle zdrowym, zeznał temi słowy: iż ja, nie z żadnej namowy ani też przymuszenia, lecz z swojej dobrej i ochotliwej woli, mając gront mój, to jest Młynowicę we wsi Deszkach, nad rzeką Kosą, niżej młyna Horowenka, arędasza bijowickiego, wyżej zaś lasku Iwana zięcia Iowchymowego, przy tejże rzece Rossi będącego, w poprzek do grószki, wyżej tegoż lasku stojącej, od grószki do Kalennikowego ogrodu, od ogrodu po nad jeziorem aż do młyna tegoż Martyna Horowenka, abywam, przedaie i wiecznością ustępuię rzeczonemu Martynowi Horowenkowi, arędarzowi bijowieckiemu, za sumnę rubli trzydzieści pięć, Nie trzydzieści pięć, na swobodne, spokojne iego samego, żony i sukcesorów iego, wieczne odziedziczenie, więc my, urząd J.K. mości miejski, bohusławski, za wiadomością zwierzchności zamku tutejszego, wydaemy te nasze urzędowe prawo na osobę rzeczzonego Martyna Horowenka na wieczne tego gruntu dzierżenie i na tymże gróncie, z wybudowanego już własnym kosztem przez tegoż Martyna Horowenka młyna, wolne pożytków wszelkich wynajdywanie, bez żadnej a najmniejszej ni od kogo przeszkody i zainteresowania się. Wolen i mocen będzie rzeczony Martyn Horowenko, a po nim sukcesorowie jego tym gruntem i młynem, iako swoją własnością, rządzić, dysponować, komu chcieć dać, darować, przedać, lub na dalsze odziedziczenie swoje konserwować; co niniejszym naszym my, urząd J.K. mości miejski bohusławski, stwierdzamy i roboruiemy prawem. A dla tym większej wiary, wagi i pewności, takowe prawo, przy zwykłej urzędowej podpisujemy pieczęci. Datum na urządzie, ut supra, Hrehorij Ciurupa, Piotr Zacharij Sawkowicz, Mossij Krasucki, Mikołaj Wołoszynenko, Pawło Petukowenko, Petro Łuchowenko, Stepan Turczynenko, ławni, I. Pruszyński, pisarz. Te prawo, z urzędu miejskiego Bohusławskiego Martynowi Horowenkowi dane, z władzy urzędu juryzdykcii, w państwie Bohusławskim, w mieście, approbuie—Maciej Laskowski, K. G. W. mp. Które to pra-

wo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, ziemskich powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego jest zapisane. Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская, записовая, Васильковского и Боуславскаго уѣздовъ, годъ 1799, № 3520. Листъ 287.

129. — Дарственная запись отъ графа Іоанна Ходкевича Чернобыльскому мѣщанину Осипу Ярутѣ на усадьбу, огородъ и сѣнокосъ въ мѣстечкѣ Чернобыль. 1780, Генваря 17.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, miesiąca Sycznia podług dawnego dwudziestego szóstego, a podług nowego stylu Lutego szóstego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w zamku Jej Imperatorskiej Mości Żytomirskiem, przedemną, Antonim Sawickim, vice-regentem przysięgłym, grodzkim powiatu Żytomirskiego i xiegami niniejszemi, grodzkimi, żytomirskimi, osobiście stawiając sławetny Jerofej Haduniwin, te prawo na dom z placem i ogrodem, w Czarnobyli sytuowany, od J. w. hrabi Chodkiewicza, starosty żmudzkiego, sławetnemu Josypowi Jarucie, na papierze srebrno-groszowym polskim napisane, podpisem tegoż ręki przy pieczęci dawnej na sucho wyciśnionej, z przypiskiem, przez W. Komara uczynionym, do akt grodzkich, żytomirskich do zapisania podał, w tych wyrazach. — Mikołaj Xawery na Turii, Petrykowie, Czarnobyli i Dorohostaiach hrabi Chodkiewicz, generał xięstwa Żmudzkiego starosta, generał leutnant w imperium Rossyjskiego, orderu orła białego i świętego Stanisława kawaler. Wszem wobec, komu by o tym wiedzieć należało, mianowicie ich panom dóbr moich: hrabstwa Czarnobylskiego kommissarzom i gubernatorom, do wiadomości podałem: iż ja, chcąc zaludnienie miasta Czarnobyli pomnożyć, daję niniejsze prawo Josypowi Jarucie, obywatelowi czarnobylińskiemu, na dom z placem i ogrodem, w ulicy Preczyskiej będący, za który z pomienionego placu i ogrodu ma nazawsze nie więcej jak tylko cz

szu po rubli dwa płacić, od wszelkich zaś innych powinności, jako to: pańszczyzny i szarwarków, dworowi moiemu należących, wolnym pomienionego Josypa Jarutę mieć chęć; na dowód czego takowe pismo własną, przy zwykłej pieczęci wyciśnieniu, ztwierdzam ręką. Działo się w Czarnobylu, tysiąc siedmset ósmdziesiątego roku, miesiąca Januarii siedmnastego dnia. U tego prawa podpisy rąk takowe: Jan hrabia Chodkiewicz, starosta generał (L.S.). Dnia dwunastego Julii, tysiąc siedmset ósmdziesiąt siedmego roku, pokos do tego placu, za rzeką *Usza* nad jeziorem *Hluszczem* leżący, niegdyś *Joskowskim* zwany, dotąd przez *Wendiabra* od Jośka zastawą trzymany, Josypowi Jarucie naznaczam; i onyż ma za zwyczajną płatę wraz z placem, w tym prawie wyrażonym, używać, pozwalam. A Komar mp. Które to prawo, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, żytomirskich jest zapisane.

Книга городская, Житомирская, записовая, № 296, годъ 1794, Листъ 184.

123. — Купчая крѣпость, выданная хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Андреемъ Дрылюченкомъ, Ивану Новаку на хуторъ, лежащій на урочищѣ «Козин Реберца». 1780. Марта 21.

Nizej na podpisie wyrażony, cale się podaiąc i inkorporuiąc, iawnie i wyraźnie znam tym moim skryptem nieodmiennym, iż ia, z dobrej moiej woli i z poradą przyjaciół moich, bez żadnego przymuszenia, sprzedałem swój stawek ojczysty, sytuowany w *Kozich Ziobrach*, po rusku w *Kozich Rebercach*, z brzegiem na sianożęć poniżej grobli od Sokołowa, pod futoriem Ostapa Nowaka, Jwanowi Nowakowi i suksessorom iego za złotych № 35 wiecznemi czasy. Do którego iuż nic a nic nie należę, ani żaden krewny mój, bom raz na zawsze iemu ten stawek mój sprzedał i pieniądze iuż od niego odebrał. Na co, dla większej wiary i waloru, nie umiejąc piisać, własną moią ręką znak świętego krzyża kładnę. Datum w *Chmielniku* die 21 Marca, 80 anno. Andrzej Dryluczenko+.

Книга Хмѣльницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 70 на оборотъ.

124. — Купчая крѣпость, выданная хмѣльницкою мѣщанскою, Магдою Дзмирскою, мѣщанину Кондрату Климчуку на усадьбу, поле и сѣнокосъ въ мѣстечкѣ Хмѣльникѣ. 1780, Марта 21.

Działo się w urzędzie radzieckim miasta jego królewskiej mości *Chmielnika*, dnia dwudziestego pierwszego Marca, tysiąc siedmset omdziesiątego.

Stanowszy osobiście sławetny Kondrat Klimeczuk, podał kartę dopisu w xiegi radzieckie, któremu chęci zadosyć czyniąc, zapisuję. Karta na podpisie wyrażona, cale się podając i incorporując, zeznaie tym prawdziwym przedażnym skryptem, na papierze stepowanym ceny polna grosza, iż ia, z dobrej woli moiej, bez żadnego przymuszenia, sprzedałam własną swoię chałupę, wolną, nikomu nie obligowaną, sytuowaną na ulicy Pskowskiej, podle chałupy Sobka Mazura i Romana, z ogrodem przy tejże chałupie, z polem, z sianozęcią, do tejże samej chałupy należąca, Kondratowi Klimeczukowi, slobodziannikowi, i suksessorom jego wiecznemi czasy za talarów sześć; której to moiej przedaży, nic a nie do siebie i dzieci moich i krewnych władzy nie zostawuiąc, ale i wszelką mocą i władzą te moie przedaź wyrażoną na wyrażonego Kondrata wdzając do ktorej to chałupy iuż ia nie należę i władzy do niej żadnej nie mam mieć nie powinnam, tylko wzwyż wyrażony Kondrat należy do wyrażonej moiej przedaży i iest własnym, prawdziwym i wiecznym onej gospodarką i mocnym rządcą, jakom dobrowolnie wyrażoną chałupę z ogrodem polem i sianozęcią sprzedała wyrażonemu Kondratowi, tak, dla tym wiarywagi i waloru, własną moią ręką znak krzyża świętego kładne. Magda Dzimirska+, Szymko Fersiowski+. Przy tym będąc, podpisuje się Jakub Gajewski, lantwojt chmielnicki; Grzegorz Koronowski, przysiężny chmielnicki; Ignacy Sudyłkowski, przysiężny chmielnicki mp. Te karte approbowany w urzędzie mego, w roku 1790, die 24 Julii, w kancelarii miejskiej chmielnickiej, Mikołaj Wojcicki, lantwojt; Jakub Gajewski, rajca starszy, miesty chmielnicki; Jakób Sudelkowski, przysiężny miesty chmielnicki; Paweł Ochota, przysiężny chmielnicki; Dyonizy Tyszczenko, przysiężny miesty chmielnicki. Przyiołem do akt, M. Czarnek, P. P. J. K. M.

Книга Хмѣльницкой юродовой ратуши, № 5779, 1776—1792. Листъ 111 на оборотъ.

1798. Антъ осмотра границъ хутора, называемаго «Слюсаревый» принадлежащаго Григорію Марцинковскому. 1780. Апрѣля 10.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca sierpnia dwudziestego trzeciego dnia.

Nałożeniu xiąg ziemskich powiatu Bałskiego, gubernyi Podolskiej, kadencyi maiowej, prawem przepisanej, stawiać się osobiście urodzony Stanisław Radkowski. W. P. P. B., te wyznaczenie gruntów do futoru, Stawarzowego zwanego, Hrehoru Marcinkowskiemu przez wielmożnego Antoniego Tokarzewskiego uczynione, dla zapisania do xiąg niniejszych, ziemskich powiatu Bałskiego, z przyłączeniem papieru ceny przyzweitej w sposób oblaty podał i, zjechawszy na grunt z Iwasiem Danczenkiem, woylem, Oziomatecznikiem Czeozelnickim, tudzież Tychonem, woylem, Petrem Kramarczkiem z Białego Kamienia, takowe wyznaczenie pola do futoru, Stawarzowego zwanego, (uczynił). Hrehoremu Marcinkowskiemu nadać się, zaczawszy od końca oborania, koło tegoż futoru będącego, prosto do szlaku, z Rohuzki do Czeozelnika idącego; y tąż drożyną ciągnie się do doliny Rohuzki; pod futorem zaś pod mety wszystkie, które zdawa używali ludzie, wyłącza się i zostawia się; na co ten objazd, dla wiany i wagi, przy ludziach niżej wyrażonych, nadać mocą prawa niniejszego. Datum dnia dziesiątego Aprilis, tysiąc siedmset osmdziesiątego roku. Władcy objezdzie podpis takowy: Antoni Tokarzewski. Którę to objazd, jak się w sobie ma, co do słowa w xiegi ziemskie powiatu Bałskiego iest zapisany.

Книга земская, записовая Балтскаго уѣзда, годъ 1798, № 4568. Листъ 228 на оборотъ.

129. Бунчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Мироновъ, Гарахиномъ Церахристенкомъ, крестьянину тогоже села, Михайлу Околотену, на лугъ, лежащій въ селѣ Миронахъ 1780. Іюня 12.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Maja dwudziestego osmego dnia.

W roki sądowe, ziemskie powiatu Bohusławskiego, kadencyi Święto-Troieckiej, od dnia dwudziestego miesiąca i roku na akcie wyrażonych, w Bohusławiu odprawować się zaczęte, przedemną, pisarzem ziemskim powiatu Bohusławskiego, Pawłem Szumańskim, i xiegami niniejszemi, ziemskimi, bohusławskimi stawiający osobiście roboczy Michajło Okołot, mieszkaniec wsi *Mironów*, zbycie pewnego gruntu, to jest łąki, od pracowitego Harasyma Perechrystenka sobie, stawiającemu, przed aktami miejskimi bohusławskimi przyznane, rękami urzędu magistrackiego przy pieczęci miejskiej zatwierdzone i zaświadczone, na papierze srebrnogroszowym, polskim, stemplowanym wydane i napisane, z dodanym arkuszem papieru krajowego stemplowanego, ceny kopijek trzydziestu, do akt ziemskich powiatu Bohusławskiego w oblatę podał, której istota takowa: Działo się na urządzie jego królewskiej mości miejskim majdeburi Bohusławskiej, dnia dwunastego Junii, tysiąc siedmset ósmdziesiątego roku. Na urządzie jego królewskiej mości miejskim majdeburi Bohusławskiej, stanowszy osobiście pracowity Harasym Perechrystenko, obywatel mironowski, będąc na ciele umyśle zdrowym, zeznał temi słowy: iż ja, nie z żadnej namowy, ani z przymuszenia, lecz z swojej dobrej i ochoczej woli, mając grónt mój własny, to jest łąkę przy grobelce, Bilatowskiego zwanej, między drożynami, to jest zaczawszy od grobelki z iednej strony do gróntu Skorykowego, z drugiej—od Paryskury, z trzeciej od łąki popa miejskiego zarosłą zbywam, przedaię i wiecznością ustępuię pracowitemu Michajłowi Okołotenkowi, obywatelowi mironowskiemu, za kwotę rubli pięć, numerem na swobodne, spokojne jego samego, żony i successorów ich wieczne odziedziczenie; więc my, urząd miejski bohusławski, za wiadomością ziemchności zamku tutejszego, wydaemy te nasze urzędowe prawo na wieczne tego gróntu dzierżenie, z wolnym pożytków wszelkich wynajdywaniu bez żadnej a najmniejszej ni od kogo przeszkody i interesowania się; w ten i mocen będzie rzeczony Michajło Okołotenko, a po nim sukcesorowie jego, tym gróntem, iako swoją własnością, rządzić, dysponować, temu chęć dać, darować, przedać, lub na dalsze dziedziczenie swoim serwować, niniejszym naszym my, urząd miejski bohusławski, zatwierdzamy i roboruemy prawem; a dla lepszej wiary, takowe prawo, przy

kłej urzędowej podpisujemy pieczęci. Datum na urzędzie, ut supra, (L. S.). Na której sprzedaży, podpisy rąk, przy pieczęci magistratowej, takowe: Kazimirz Kurapowski, wojt miejski bohusławski; Zachariasz Sawkowicz; Mykoła Wołoszynenko; Mojsij Krasucki; Pawło Kotlarenko; Stepan Turczynenko; Petro Łuhowenko, ławnicy. I Pęczynski, pisarz. Która sprzedaż, iak się w sobie ma, słowo w słowo, do akt ziemskich powiatu Bohusławskiego iest zapisana.—Jakub Kaleński, podsędek.

Книга земская, записовая и поточная Богуславскаго уѣзда, годъ 1798; № 3533, Листъ 1577.

157. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ мѣстечка Сѣнцы, Сидоромъ Буримомъ, брату его, Петру Буриму, на принадлежавшую ему половину сѣнокоса и рощи. 1780. Іюля 5.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, miesiąca Julii szóstego dnia veteris styli.

W roczki sądowe, grodzkie wojewodztwa Bracławskiego, kadencyi Juliarowej, dnia dwudziestego szóstego według nowego stylu przypadłej i sędzić się zaczętej, przedemną, Gabryelem Porczyńskim, stolnikiem bracławskim i podstarostą grodzkim winnickim, stawiać się osobiście pracowity Iwan Burymów, te tranzakcję ręczną na nabycie połowy gruntu od pracowitego Sydora Burymy, na rzecz pracowitego Petra Burymy spisana, służąca, do akt niniejszych, grodzkich, bracławskich w sposób oblaty po-
dał, w tej istocie: Ja, Sydor Buryma, na fundamencie prawa od J.w. Zofii i Konstantego Olizarów, J.w, panów naszych, dnia osmego Februarij tysiąc siedmset sześćdziesiąt drugiego roku mnie i bratu memu, Piotrowi Burymowi, na sianożęć i zapust, ogrodzony częstokołem, danego, też część swoją, będąc na własny mój interes potrzebny pieniędzy, dobrowolnie i bez żadnej namowy bratu swemu, Piotrowi Burymie, za rubli starych srebrnych czterdzieści, od daty niżej wyrażonej, sprzedał; do której to

części nie tylko ja, ale i suksesorowie moi wiecznemi i nieodzownemi sy nie będą należeć; co, dla lepszego świadectwa, wraz z uproszonymi przyjaciółmi własnemi stwierdzamy rękami. Działo się dnia piątego tysiąc siedmset ośmdziesiątego roku, we dworze *Siennickim*.—U tej transakcyi, do oblaty podanej, podpisy rąk w te słowa: Sydor Baryan+. Stefan Judkiewicz+. Chwedor Rudenko+. Anton Dudenko+. Która transakcja, iak się w sobie ma, tak słowo w słowo w księgi między grodzkie, bractwskie jest zapisana.

Книга городская, Винницкая и Брацлавская, год 1781, № 4745; № акта 11.

1780. Дарственная запись отъ князя Іосифа Любомирскаго, гринину Грицьку Проконенку на право потомственного владѣнія хутора и пасѣкою въ селѣ Романовѣ: 1780 Октября 11.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt siódmego, miesiąca Wrzesnia, dziesiątego dnia.

W rok i sądowe, ziemskie powiatu Żytomirskiego, od dnia piątego Czerwca w Żytomierzu sędzić się rozpoczęło, przedemną, *Bractwskie* Jezierskim, susceptantem przysięgłym ziemskim powiatu Żytomirskiego, tego aktu użytym, i xiegami niniejszemi, ziemskimi, żytomirskimi, wóście stawający W. Ambroży Lubicz—Choiecki, V R G Z, ten dokument od W. Jasńskiego, kommissarza dobr J.o. X. Lubomirskiego na pasieczysko roboczemu Prokopenkowi dany, podpisem ręki tegoż, przyczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzony, na papierze stym napisany, z approbatą J.o. X. Lubomirskiego, podpisem przyczęci na drugiej stronie, z przyszytym arkuszem papieru krajowego, akt ziemskich powiatu Żytomirskiego w oblatę podał, w brzmieniu wym: Na prozbę Hryčka Prokopenka, poddanego wsi *Romanow* onemu ten dokument, pozwalający zaiąć pasieczysko pustujące,

wsem Koszackim, a nazywające się *Zolotucha*, między zajmioncem Paw-
łowym z Koszak i Subajduszewym z Romanowki leżące; wolen tedy jest
także Hryśko Prokopenko, wraz z sukcesorami swymi, tym zajmionczem
stadzić, strzedz, pomnazać i wszelkich pożytków z pola, sianożęci, pa-
siki i drzewa rodzajnego używać. Które prawo, do approbaty J. o. X.
starosty Romanowskiego, pana mego, odsyłając, dla zupełnej wagi ręką
własną podpisać. Datum w Stawiszczach, dnia trzydziestego Septembris,
tysiąc siedmset osmdziesiątego roku. Mi. Jasński, kommisarz imp (L. S.)
Prawo na futor i pasieczysko Hryśkowi Prokopenkowi, poddanemu roma-
nowskiemu, approbuje w Żydowcach, iedynastego Octobris, tysiąc siedm-
set osmdziesiątego roku. Józef X. Lubomirski S. R. (L. S.). Który ten
dokument, słowo w słowo jak się w sobie ma, do ksiąg niniejszych, ziem-
skich, żytomirskich iść zapisany.

*Книга земская, житомирская, годъ 1797, № 302. Листъ
309 на оборотъ.*

1780 Дарственная запись отъ князя Антона Яблоновскаго мѣ-
щанину мѣстечка Медведовки, Степану Безрадецкому, на мѣлишцу и
пруду, лежащія на урочищѣ «Цыруликовомъ» на рѣчкѣ Медведовкѣ,
а также на землею, по обѣимъ сторонамъ тогоже пруда. 1780. Де-
кбра 11.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Decembris
trzydziestego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czehryńskiego y przedemną, Ja-
nem Bonkowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czehryńskiego, stawiający
osobiście urodzony Nicefat Bezradecki, te prawo, od jasnie oświeconego
księcia Antoniego Jabłonowskiego, kasztelana Krakowskiego, na młyn, gro-
ble y trzczyisko Cytulikowe, utściwemu Stefanowi Bezradeckiemu nadane,
pierwey przez wielmożnego Domienika Badowskiego, kommisarza podpi-
sane, a potym przez samego jasnie oświeconego księcia Jabłonowskiego,

Kasztelana Krakowskiego, utwierdzone, z wyciśnieniem dwóch pieczęci na laku czerwonym, na papierze sielowanym, srebrnogroszowym, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego w oblatę podał, w sposób takowy: Wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć będzie należy, w szczególności iędnak następcom moim, a zaś ich mościom panom gubernatorom, namiesnikom y innym, w dobrach jasnie oświeconego xiążęcia jego mości Antoniego Barnaby Pruss Jabłonowskiego, wojewody Poznańskiego, Czehryńskiego starosty, pana y dobrodzieja, ukraińskich (włości) teraz i napotym będącym rządcom, niemniej mieszczanom, obywatelom y poddanym tychże dóbr wiadomo czynię; iż ja, utściwemu Stefanowi Bezradeckiemu, miasta *Medwedowki* obywatelowi, żądającemu własności swojej, naturalnym prawem po oycu y dziadu swoim posiłkowney, to jest młyna o kołach dwóch na rzeczce Medwedowka, a gród uroczyskiem, *Cyrulikowej* zwanej, y dotąd własnym jego kosztem utrzymowanego, będącego, oraz gróntu sianozętnego, z obu stron rzeczki by Medwedowki, z góry od Berkatuwki rzeczki, z lasu ciekącej, a z nim do połowy stawku rozciągającego się, z władzy powierzonego mnie komissu y mocy zupełney, od tegoż jasnie oświeconego xiącia jego mości, pana dobrodzieja, zabezpieczając y sukcesorów jego w wieczystym dziedziczeniu rzeczzonego wyż młyna y gróntu, nadaie prawo. A że Stefan Bezradecki, kupiectwem więcej niż dozorem młyna zatrudniając się, w intracie swojej z niego szkodzi y częstokroć o rozmiar zboża z arędą podpada kłotni, dla spokojności, miłej każdemu, życzy sobie mieć młyn ten wolny od podania do arędy, więc przez wzgląd na wierne jego starostwi pańskiemu sprawowanie się, y do dalszey zachęcając go wierności, dozwalam, aby dochody wszystkie, nie do żadney arędy nie excypując, w swój odbierał użytek, poczawszy od dnia pierwszego miesiąca Stycznia, roku następującego, tysiąc siedemset osiemdziesiąt pierwszego, żeby ni y skarbowi pańskiemu należna zwyczajem, iak z innych młynów, intrata upadała, wspomniony Stefan Bezradecki corocznie płacić będzie powinien do skarbu jasnie oświeconego pana dobrodzieja po rubli starych srebrnych piętnaście, łącząc w te y podatek młynowego, czyli pokolesnego; sprowadzając nie stawku, w nim ryb łowienie samemu tylko Stefanowi Bezradeckiemu y ostrzegając y na skarb pański nielowienie, iest wolne co trzeci w miarocznik, w chałupie przy tymże młynie będący, do żadnych podobnych i powinności, tak skarbowych, iako y gromadzkich nie ma być poc

ny, procz kominowego; a iezeliby, czego spodziewać się nie można, ten-
 że Stefan Bezradecki wysć miał za granicę lub inne krajowe państwa na
 słobodę, bądź który z successorów jego, za to że zabiespieczenie nadane
 upadać ma, uwiadamiam; które, dla zupełniejszey ważności, własną, przy
 wyciśnieniu pieczęci, podpisuję ręką, salva jasnie oświeconego xięcia pana
 dobrodzieja approbatione, Dan w Medwedówce, dnia iedynastego miesiąca
 Grudnia, roku tysiąc siedmset osimdziesiątego, Dominik Badowski, ko-
 misarz generalny (locus sigilli). Approbuie dnia czwartego Januarii, ty-
 siąc siedmset osmdziesiąt pierwszego roku, Antoni Chryzostom Jabłonow-
 ski, starosta Czehryński (locus sigilli). Ten dopisek, przez indukuiącego
 opuszczony, dopisuje własną ręką. Jan Bonkowski, pisarz ziemski powiatu
 Czehryńskiego.

*Книга земская, записовая Чигиринскаго уѣзда, годъ 1797
 —1798, № 3590; листъ 522.*

120. Дарственная запись, выданная управляющимъ Литинскимъ
 старостомъ, дворяниномъ Фомою Цишевскимъ, крестьянину Ювхиму
 Мельнику на право потомственного владѣнія двумя мельницами и съ-
 покосомъ въ селѣ Новоселицѣ. 1781. Марта 2.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siodmego, miesiąca Decem-
 bris trzydziestego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich powiatu Winnickiego, kadencyi święto-
 michalskiej, prawem przepisanej, stawiać się osobiście urodzony Maciej
 Zawrocki, te prawo, od W. Ciszewskiego P. L. pracowitemu Juchimowi
 Mielnikowi na młyny w dobrach wsi Nowosielicy dane, dla zapisania do
 akt ziemskich powiatu Winnickiego w sposób oblaty podał, w tej istocie:
 Z władzy mnie powierzonej od J. W. Ignacego i Jana Nepomucena na
 Swidnie, Klucowie, Odrzywole i Nowym Mieście Swidzińskiego, starosty
 Lityńskiego, kawalera orderu S. Stanisława, pana dobrodzieja mego, na-
 daje młynów dwa na jednych łotokach, w *Nowosielicy* będących, Juchi-

mowi Mielnikowi do dalszej woli i approbaty J. W. pana dobrodzieja. Które to młyny o kamieniach czterech, już osadzonych, foluszach, i stępach, dając zupełnie moc komu chceć dać, darować, ustąpić, sprzedać, wraz z sukcesorami pomienionego Jachyma, którzy posiadłość będą, np. na nich i na Jachyma wkładając obowiązek, aby od każdego kamienia wieprza jednego, ze skarbu wziętego, na rok ukarmili; tudzież: aby o tydzień, za rozkazem zwierzchności zamku Lityńskiego, dzień jeden zawsze z siekierami bez wszelkiej wymowy odrabiali; młyn ten, jak się dawniej do siebie sianożęć, też same wydzieliła się; na co, dla wiarygodności, ręką własną podpisuje się. Działo się w Litynie, dnia drugiego Maja, tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego roku. U tego prawa, do obrotu podanego, podpis takowy: Tomasz Ciszewski mp. Które to prawo, jak się w sobie ma, co do słowa do xiąg ziemskich powiatu Winnickiego jest wpisane.

*Книга земская, записовая Винницкаго уѣзда, годъ 1781
№ 4797. Листъ 370.*

121. Дарственная запись, выданная отъ имени князя Антона Яблоновскаго мѣщанину мѣстечка Медведовки, Пгнату Пугаченку, в урочище, называемое Дереновка. 1781. Марта 20.

Продажа того-же урочища Пугаченкомъ Марку Исаенку. 1781. Марта 30.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt siódmego, miesiąca Augusti dwudziętego ósmego dnia.

Przed xiegami y aktami ziemskimi powiatu Czehryńskiego y podemną, Janem Bonkowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czehryńskiego stawiający osobiście urodzony Makary Welinski, to prawo na grunt, pod nowką zwany, dla pasieczyska od rządoy jasnie oświeconego xiągi błońskiego, kasztelana krakowskiego, Jhuatowi Puhaczonkowi, miankanowowi Medwedowskiemu, dane, a potym, za zezwoleniem rządoy

micznego, szlachetnemu Markowi Jsaienkowi ustąpione, z przyłożoną pieczęcią na laku czerwonym, z przyłączonym arkuszem papieru stęplowanego ceny kopijek dwadzieścia, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego podał w te słowa: z władzy mi zawierzoney od jaśnie oświeconego xięcia jego mości Antoniego Barnaby z Prus Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, na żądanie Jhnata Puhaczénka, żytela *Medwedowskiego*, garnącego się do gospodarstwa, nadaie się grunt, *Derenowka* zwany, dla konserwowania pasieki y używania y sukcessorom jego nazawsze, zaczowszy od grobelki prostey, na iarze Rudiowym, prosto w górę po Snuszkowe y Ziniowe uroczyska, od Ziniowej. srodkiem jaru, po stawek y grobelkę wyżej rzeczoną, które to nadanie, dla większey wagi y waloru, własney podpisem stwierdzam ręki. Datum dnia dwudziestego Marca, tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego anno, w zamku Medwedowskim—Staniszewski, manu propria. Z powierzoney mi zwierzchności w kluczu Medwedowskim od jaśnie oświeconego xięcia jego mości Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, pozwalam odprzedać Jhnatowi Puhaczénkowi lewade, czyli grónt, wyżey opisany, Markowi Jsaienkowi. Datum dnia trzydziestego Marca, tysiąc siedmset ósmdziesiąt dziewiątego roku, w Medwedowce. U tego prawa, w oblate podanego, podpis ręki takowy. — W. Napruszewski.

Книга земская, записовая Чигиринскаго уѣзда, годъ 1797—1798, № 3590; листъ 79.

189. Купчая вѣрность, выданная крестьяниномъ села Лазурецъ, Михайломъ Примакомъ, крестьянамъ села Потапецъ: Тимошу и Михайлу Крамаренкамъ, на усадьбу, поле и рощу въ селѣ Лазурцахъ 1781. Марта 30.

Dnia 30 Marta, 1781 roku.

Z dokumentem wielmożnego Malczewskiego, gubernatora Kaniowskiego, danym, stawszy osobiście Mychayło Prymak, obywatel ze wsi Łazu-

rec, przed urzędem majdeburskim, kaniowskim, któren umyslił w czasie potrzeby jego, będąc podupadłym na majątku, sprzedać grunt swój własny, dziadem i ojcem tego używany, któren, jako wyżej, za obwieszczeniem władzy, dobrowolnie sprzedał Tymoszowi i Michajłowi, bratom rodzonym, synom Pawła Kramarza, obywatela wsi Potapiec; leżący ten grunt we wsi *Łasurcach*: chałupa z sieni, komorą, z podworem, ogrodem, polem, zdawna do tego używanym, hajem brzozowym, od lat kilkudziesiąt wykochanym; ten, jako wyżej sprzedałem wspomnionym Tymoszowi i Michajłowi Kramarenkom za summę rubli № 30, dico trzydzieście, srebrem starych, w których ja, Michajło Prymak, wyrażoną sumę do rąk moich zupełnie odebrałem, z tego odebrania tym moim dobrowolnym zapisem kwituję i waruję żonę moją, Annę, dzieci, krewnych, aby się nikt z nich nie ważył wyżej spomnianym: Tymoszowi i Michajłowi, w używaniu tego, u mnie kupionego, gruntu czynić najmniejszej przeszkody, pod winą rubli 20; wolne ci rzeczeni tym gruntem jak chcesz rządzić, dać, darować, sprzedać, ktore to moje dobrowolne zeznanie, aby było do xiąg miejskich kaniowskich przyjęte i zapisane. My tedy, urząd, na ugodę stron, te prawo alias kupcze przyjęli i zapisali, a, za approbatą władzy, Tymoszowi i Michajłowi Kramarenkom z podpisem rąk własnych ekstraktem, ut supra, wydali, Urząd miejski Kaniowski.

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3585. Листъ 6 (№13).

128. Распоряженіе экономіи Сѣницкаго староства, по которому земля, принадлежавшая крестьянину Сидору Буриму, отдается во владѣніе его брату, Петру Буриму, впредь до уплаты Сидоромъ 16 рублей, внесенныхъ его братомъ вмѣсто него въ кассу экономіи. 1781. Апрель 27.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, miesiąca Iulii szóstego dnia veteris styli.

W roczki sądowe, grodzkie wojewodztwa Braclawskiego, kadencyi Janszowej, dnia dwudziestego szóstego podług nowego stylu przypadłej iść się zaczętej, przedemną, Gabryelem Porczyńskim, stolnikiem braclawskim i podstarostą grodzkim winnickim, stawiać się osobiście pracowały Iwan Buryma, ten dokument, od W. Sopotnickiego pracowitemu Petrowi Burymie na używanie gruntu Sydora Burymy dany, do akt niniejszych, grodzkich, braclawskich, w sposób oblaty podał w tej istocie— Ponieważ Petro Buryma zapłacił za Sydora Burymę, brata swego, winnego reszcie długu do skarbu J.W. pana za wybudowanie młyna kosztem skarbowym, rublow piętnaście, przeto grunta Sydora Burymy pozwala mi, aby Petro Buryma wziął w zastaw i poty trzymał, poki Sydor Buryma, lub syn jego, te rubli piętnaście nie odda; co podpisem zwierchność stwierdzam. Datam w *Sienicy*, dnia dwudziestego siódmego Kwietnia, tysiąc siedmset ośmdziesiąt pierwszego roku. U tego dokumentu, do oblaty pełnego, podpis ręki w te słowa: J.W. Sopotnicki, mp. (L. S.). Który dokument, iak się w sobie ma, słowo w słowo w xiegi niniejsze, grodzkie wojewodztwa Braclawskiego iest zapisany.

Книга городская, Винницкая и Брацлавская, годъ 1794, № 1745; № акта 12.

124. Дарственная запись отъ князя Франциска—Кеаверія Любо-врскаго крестьянамъ Кирилу и Василю Артеменкамъ на мельницу и прудъ, находящіеся на рѣкѣ Ольшаной, также на прилегающіе имъ: лугъ, садъ и рошу, на урочищѣ «Шелевщина» и сѣнокосъ и урочищѣ «Круглая Лозы» 1781. Іюля 5.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt osmiego, miesiąca Februarii Dynastego dnia.

W roki sądowe, ziemskie powiatu Czerkaskiego, kadencyi święto-ty-królskiej, prawem przypisanej, przed nami: Jozefem Kossowskim,

sędzią, Karolem Wiklińskim y Piotrem Staniszewskim, podsędkami, y Antonim Laryss-Zdanowskim, pisarzem, sądem ziemskim powiatu Czernieckiego, osobiscie stawający urodzony Franciszek Tchórzewski, te prawo, od J.o. xiecia jego mości Xawerego Lubomirskiego Kiryle y Wasylowi Artemenom, braciom rodzonym, na młyn z stawem na rzece Olzanej y sadek z łakami nadane, na papierze prostym, ordynaryjnym napisane, ręką tegoż xiecia jegomości, dziedzica włości Smilańskiej, przy przypieczętowaniu, przy jednej pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, z przyszytym arkuszem papieru stęplowanego, do akt ziemskich powiatu Czernieckiego w sposób oblaty wniósł, temi wyrazy: Franciszek Xawery na Wisznicy y Jarosławiu hrabia, świętego państwa Rzymskiego książę, Lubomirski, wojewodzie kijowski, wojsk rossyjskich brygadjer, miasta Szpoly, Turvi, Olszany, Horodyszcza, Nowo-Mhlijowa y innych pań, dziedzic, wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie jednak ichmościom officialistom, quovis titule w dobrach moich rządu mającym, do wiadomości podaje, iż ja, chcąc dla dobra mojego do jak najlepszej przyprowadzić sytuacji y porządku, nadaje Kirylowi y Wasylowi Artemenom, braciom rodzonym, młyn z stawem na rzece Olzanej, między młynami: wyżej Omelczuka, niżej zaś popa Mychajła, łakę koło tegoż stawu, od Omelczenka łaki okopem obwiedzioną, boki przytem y sadek, zwany *Szelewyszczyna*, z których grontów wolno dla tych Kiryla y Wasyla Artemenków y successorów ich używanie, bez żadnej od nikogo prepedycyi; dozwalam w stawie ryb łowienie, y spuszczenie onego ostrzegam; stawowe zaś, podług zwyczaju w dobrach moich powszechnego, y pokoleszczyna, corocznie od koła po rubli dwa opłatem być ma; z wymiaru młynowego: miarek dwie dla arendarza, trzecia zaś na Kiryla y Wasyla braci iść ma; reperacya zewnętrzna: kamieni, żelaz, kupowanie łoju—przez arendarza dwoma groszami, a trzecim przez młynika utrzymywana być powinna; które to prawo, tak dla Artemenków jako y successorów onych służące, dla tym większej mocy y waloru, moją moją, przy wyciśnieniu zwykłej pieczęci, stwierdzam y podpisuję. Dnia dziewiętnastego Czerwca, tysiąc siedmset ośmdziesiąt pierwszego roku, w zamku Szpolańskim. F. X. Lubomirski. (L. S.). Przypis takowy: zapłacił do rąk moich rubli srebrnych starych pięćdziesiąt. Do tego młynka przydaje się sianożec Kirylowi y Wasylowi Artemenom, z nazwiskiem *Kruhly-losy*, która okopem naokoło tych łoż otoczona, przy-

pierająca do sianożęci Bohackiego, poddanego Horodyskiego; tej całej jest na kosarzów trzydzieści pięć, kturym, też przyłączając, spokojnie używać dozwalam. Datum piątego Julii, tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego roku, w Szpole. F. X. Lubomirski. Przypisek zaś na drugiej stronie w te słowa: Pokoleszczyzny od koła każdego po rubli dwa, uczyni rubli cztery ze sławszczyzną; wolny jest sam spuszczać, w jesieni zaś sam powinien wieprzów dwa do skarbu oddać, to jest po jednemu wieprzu karmnym od koła, ze swoich ukarmiwszy. Datum dwudziestego czwartego Marca, tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego roku, w Horodyszczu. F. X. Lubomirski. Które to prawo co do słowa w xięgi niniejsze, ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая Черкаскаго уѣзднаго суда, годъ 1797—1798, № 3586; листъ 44 на оборотъ.

185. Дарственная запись на сѣнокошъ отъ экономіи Чигринскаго староства крестьянину села Липового, Данилу Квашѣ 1781 Іюля 6.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Februa-
rii dwudziestego osmego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, kadencyi święto-trzej-królskiej, z woli rządowej od dnia piętnastego miesiąca i roku, wyż na akcie wyrażonych, sądzić się zaczęte, przedemną, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający pracowity Daniło Kwasza, wsi Lipowego mieszkaniac, te prawo, sobie od rządu ekonomicznego jaśnie oświeconego xięcia Jabłonowskiego na sianożęć dane, na srebrnogroszowym papierze polskim napisane i podpisem wielmożnego Szybińskiego, generalnego rządcy starostwa Czehryńskiego, przy wysiśnionej ekonomicznej, herbu jaśnie oświeconego xięcia Jabłonowskiego, pieczęci, stwierdzone, z dopiskiem, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, dla

zapisania podał, w te słowa: Przychyliwszy się do proźby i żądania Daniła Kwaszy, poddanego z wsi *Lipowego*, do klucza Kryłowskiego należącej, a chcąc najlepszą w tej mierze dla skarbu uczynić w utrzymaniu poddaństwa pewność, z mocy powierzonych mi generalnych w starostwie rządów od jaśnie oświeconego xięcia jego mości Antoniego z Pruss-Jabłonowskiego, wojewody poznańskiego, pana mego i dobrodzieja, nadać prawo i zabezpieczam onegoż na łakę, która zaczyna się od Głębokiego jeziora do Ryżycy jeziora wzdłuż, a wszecz od drogi do łąki Barannikowej, zakazując, aby w używaniu tejże, żadnej od nikogo nie miał przeszkody, lecz, jako swą własność, bezpiecznie posiadać; za które to prawo do skarbu tegoż jaśnie oświeconego pana i dobrodzieja do rąk moich rubli starych, srebrnych dwanaście importował; które, dla tym większej pewności, ręką własną, przy wyciśnieniu pieczęci skarbowej, podpisuję. Datum die sexta Julii, tysiąc siedmset ósmdziesiątego pierwszego anno, w zamku Medwedowskim. U tego prawa, w oblate podanego, podpis ręki iest w te słowa: Szybiński, gubernator generalny starostwa Czehryńskiego (Locus Sigilli). Poniżej na tem prawie dopisek takowy: odebrałem pieniądze zupełnie, Szybiński mp. Które to prawo, w oblate podane, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego iest zapisane.

Книга земская, записовая Черкаскаго уѣзднаго суда, годъ 1799; № 3588. Листъ 57.

126. Дарственная запись отъ имени князя Антонія Яблоновскаго крестьянину села Липового, Ивану Мылошопу, на дугъ, лежащій въ плавняхъ. 1781. Іюля 6.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego, miesiąca Februarii, dwudziestego osmego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, kadencyi Święto-trzej-królskiej, z woli rządowej, od dnia piętnastego mie-

siać i roku, wyż na akcie wyrażonych, sędzić się zaczęło, przedemną, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający pracowity Jwan Myłoszop, wsi Lipowego mieszkaniec, te prawo, sobie na łakę czyli sianożęć od rządu ekonomicznego jasnie oświeconego xięcia Jabłonowskiego dane, na srebrno groszowym polskim papierze napisane i podpisem wielmożnego Szybińskiego przy wykopconej ekonomicznej herbu jasnie oświeconego xięcia Jabłonowskiego pieczęci stwierdzone, z dopiskiem do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego dla zapisania podał w te słowa: Przychyliwszy się do proźby i żądania Jwana Myłoszopa, poddanego z wsi Lipowego, do kluza Kryłowskiego należącej, chcąc najlepszą w tej mierze dla skarbu: uczynić w utrzymaniu poddaństwa pewność, z mocy powierzonych mi generalnych w starostwie rządów od jasnie oświeconego xięcia jego mości Antoniego z Pruss Jabłonowskiego, wojewody poznańskiego, pana mego i dobrodzieja, nadać prawo i zabezpieczam onego na łakę w *Plawniach*, która zaczyna się od przewalu Szewczyszynego do Biłenkiego ueziora, wzdłuż po łozę iedną, wszecz od drożyny, która się ciągnie po nad *Sannaryche* rzeczke, do miedzy dembczaków Tarasenkowych, po sam tylko zgórek, zakazuiać, aby w używaniu onej od nikogo nie miał przeszkody, lecz, jako swą własną bezpiecznie posiadać; za które to prawo do skarbu tegoż jasnie oświeconego pana i dobrodzieja, do rąk moich rubli starych, srebrnych czternaście, numero czternaście, importował; które, dla tym większej pewności, ręką własną, przy wyciśnieniu pieczęci skarbowej, podpisuję. Datum die sexta Julii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt pierwszego anno, w zamku Medwedowskim. U tego prawa, w oblatę podanego, podpis ręki iest takowy: M. Kazimierz Szybiński, gubernator starostwa Czehryńskiego (Locus Sigilli) Przypisek zaś niżej iest takowy: te prawo, dane Myłoszopowi na łakę, dla tym większego waloru, podpisuję die decima tertia Aprilis, tysiąc siedmset ośmdziesiąt piątego. Ignacy Skipor, szambellan jego królewskiej mości mp. Które to prawo, w oblatę podane, tak iak się w sobie ma, do xiąg nimejszych, ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego iest zapisane.

*Книга земская, записовая Чиринскаго уезднаго суда,
годъ 1799, № 3588. Листъ 56.*

127. Дарственная запись отъ князя Любомирскаго преставлену села Вязовка, Юсипу Одерью, на сѣнокосъ, садъ и пасѣку, лежащю на урочищѣ Оверковщинѣ. 1781, Іюля 6.

Рoku тысячъ седмсетъ девятедзiesiąт осмого, мѣсяца Маја двѣдзiesiąтого шзостого дня.

W роки sądowe, ziemskie powiatu Czerkaskiego, kadencyi świętrojeckiej, prawem przepisanej, przedemną, Juzefem Kossowskim, sędzią ziemskim powiatu tegoż y хіегами niniejszemi, ziemskimi, czerkaskim, osobiście stawający pracowity Josyp Oderyj, te prawo, od J. O. nięjegomości Lubomirskiego, sobie, stawającemu, na пасіекę, садок y сїанозѣгę дане y służące, на papierze prostym napisane, podpisem ręki тгх хіега ięго моści przy wyciśnieniu на laku czerwonym pieczęci, zatwierdzone, z przyłączonym arkuszem степлованого papieru, do akt ziemskich powiatu Czerkaskiego w oblatę podał, w te słowa: Daję te право Josypowi Ordyrejowi, poddanemu *wiázowieckiemu* на пасіекę, *Owercowanę* zwaną, wyżej stawu Szostakowego leżącą, mającą ograniczenie między dwoma пасіеками, to jest: z jednej strony Lubki Czernicy, a z drugiej Kłayrowszczyny; który z пасіеки, садку y сїанозѣги, w tymże садку znajdujące się, wolen jest używać; ostrzega się, aby pomienionego prawa komu nie ustępował bez wiadomości zwierzchności dworskiej. Datam шзостого Julii, тысячъ седмсетъ оśмдзiesiąт pierwszego anno, w Szpele, R. X. Lubomirski (L. S.) Poniżej przypisek takowy: importował do rąk J. O. pana rubli dwa. Które to право co do słowa w хіеги niniejsze, ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская. записовая Черкавскаго уѣздная суднодъ 1797—1798, № 3586; листъ 90.

128. Дарственная запись отъ управляющаго Богучанскимъ имѣніемъ, дворянина Ивана Жуковскаго, хіщанину Мартыну Горюку на право потомственного владенія озеромъ y лугомъ надъ ріосою въ селѣ Дешкахъ. 1781, Сентября 3.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Marca siedemnastego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego i przedemną, Janem Michałowskim, pisarzem ziemskim tychże powiatów, osobiście stawiający urodzony Wojciech Winiarski, to prawo, od wielmożnego Jana Żukowskiego, pełnomocnego dóbr bohusławskich rządcy, sławetnemu Martynowi Horowenkowi na jeziorko z ługiem we wsi Deszkach nad Rosią nadane, podpisem tegoż i pieczęcią stwierdzone, z przyszytym arkuszem papiru stęplowanego ceny trzydziestu kopiek, do akt ziemskich tychże powiatów dla zapisania podał, w te słowa: Stosując się do prawa i zwyczaju, obywatelom dóbr bohusławskich służącego, a mając wiadomość, iż jeziorko małe, we wsi *Deszkach*, nad Rosią, między grontami i ogrodami: z jednej strony Jwana Juchymowego ziemia, a z drugiej Karpa Szewca, leżące, jeszcze nie zajęte, ani od nikogo nie posiadane zostaje, więc, zachęcając do tym porządniejszego gospodarstwa sławetnego Martyna Horowenka, tamże w Deszkach niedawno zmarłego, jemu to jeziorko z ługiem z władzy, zarządzającej temi dobrami, nadać, pozwalając wolnego zajęcia sławku na tym jeziorku i używania onogo na zawsze; który dokument, za prawo do posiadania rzeczzonego sławku na własność jemu i sukcesorom jego służyć ma; dla czego, ten dokument dając, ręką własną, przy wyciśnięciu rodowitej pieczęci, podpisuję. Datum w Bohusławiu, dnia trzeciego Września, roku tysiąc siedmset osmdziesiąt pierwszego. Jan Żukowski (L. S.) mp. Który to dokument, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisany. Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская, записовая Васильковскаго и Богуславскаго уѣздовъ, годъ 1799. № 3520. Листъ 290.

180. Дозволеніе, данное книземъ Александромъ Любомирскимъ крестьянину Симеону Сорочану на право пользованія прудомъ, прилежащимъ къ пасѣкѣ Сорочана въ селѣ Кѣтросахъ. 1781. Сентября 24.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Septembris
dziewiątego dnia.

Na otwarciu xiąg ziemskich wojewodstwa Braclawskiego, kadencyi Święto—michalskiej, prawem koronnym ustanowionej, zwykłym, stawiając się osobiście szlachetny Szymon Soroczan, te prawo od J. o. xiecia Aleksandra Lubomirskiego, sobie, stawiającemu się, na stawek dane, ręką tegoż podpisane i pieczęcią stwierdzone, z przyłączeniem papieru steplowanego, dla zapisania do xiąg niniejszych, ziemskich wojewodstwa Braclawskiego, w sposób oblaty, podał, w tej istocie: Daię te prawo Szymonowi Jsaak ze wsi *Kietros* na wolne zaięcie stawku, byle to było bez przeszkody i zalewania sianozęci, koło swojej pasieki i krynicy, którą dobył, na co, dla lepszej wiary, podpisuję do dalszej woli mojej; dnia dwudziestego czwartego Septembra, tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki, przy pieczęci, na laku czerwonym wy-ciśnionej, w te słowa: xiąże Alexander Lubomirski mp. (L. S.) Poniżej wyraz z podpisem ręki takowy: te prawo służy dla brata Kosty samego. X. A. Lubomirski; jeszcze poniżej podpis ręki w te słowa: prawo niniejsze widziałem w czasie podawania w possessyi wieś Kietrosy. Datum w Kietrosach, die vigesima quarta Martii, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, Fl. Winkler, rachmistrz mp. Które to prawo co do słowa w xięgi niniejsze, ziemskie wojewodstwa Braclawskiego iest zapisane.

*Книга земская, записовая Брацлавскаго воеводства, годъ—
1795, № 4794, Листъ 567.*

140. Купчая крѣпость, выданная мѣщанкою города Хмѣльницкаго, Агаѳею Павлихою, мѣщанину хмѣльницкому, Данилу Красильничину, на поле, сѣнокосъ и прудъ. 1781. Октября 19.

Przed nami, urzędem miejskim Chmielnickim, stanowszy osobiście
Daniło Krasilniczyn, obywatel *chmielnicki*, die 22 Junii, 1782 anno,

po dał do oblaty skrypt na pola dni trzy i sianożęć z stawiszczem, przedane jemu od Ahafii Pawlichy, wdowy chmielnickiej, na stepowanym papierze, ceny półosma grosza, napisany, w te słowa; Niżej znakiem świętego krzyża podpisana, zeznaie tym moim prawdziwym i nieodmiennym skryptem, iż ia, z dobrej mojej woli i za poradą przyjaciół moich, Daniłowi Krasilniczynemu, obywatelowi chmielnickiemu, sprzedała pola swego własnego dni 2 i sianożęć z stawiszczem, sytuowane blisko futora jego, prawie pod samym futorem, i ieszcze dzień pola trzeci pod futorem xiedza Pokrowskiego chmielnickiego, za złotych polskich 26 i successorom iego wiecznemi czasy; do którego to pola i sianożęci ze stawiszczem iuż ia, dzieci moje, ani żaden moj krewny nie ma należeć do tego pola i sianożęci z stawiszczem, tylko należy wyrażony Daniło i iest już prawdziwym, własnym i wiecznym gospodarzem tej mojej wyrażonej sprzedaży i zupełnym rzadcą iej, bom raz nazawsze sprzedała iemu i pieniądze od niego odebrałam. Na co, dla większej wiary i ten mój skrypt, na stepowanym papierze ceny półosma grosza napisany, wyrażonemu Daniłowi daie i własną moją ręką znak świętego krzyża kładnę. Datum w Chmielniku, die 19 Octobris, 1791 anno. Ahafia Pawlichy, wdowa+. Po którym to skrypcie przyjętym do akt radzieckich, miejskich, chmielnickich, podaiący oryginal jego do siebie odebrał i urząd miejski chmielnicki z odebranego za kwitował. Daniło Krasilniczyn+.

Кляма Хмільницькой городовой ратуши, 5779, годъ 1776 — 1792. Листъ 64.

141. Духовное завѣщаніе, составленное хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Никитою Войтенкомъ, по которому онъ отназываетъ своимъ сыновьямъ принадлежащій ему хуторъ, находящійся на урочищѣ Бутковѣ. 1781. Ноября 3.

Niżej na podpisie wyrażony jawnie i wyraźnie znam tym pismem moim na stepowanym papierze przyzwoitej, iż ia, z dobrej mojej

woli i ojcowskiej miłości zapisuie połowe futoru swego, w *Butkowie* sytuowanego, i połowe wszystkiej attynencyi do niego, jako: chałup, pół, sianożęci et id genus, ze wszystkimi użytkami Pawłowi, synowi swemu, w pierwszym małżeństwie zplodzonemu, i w wieczne trzymanie, zażywanie i rządzenie iemu oddaie, drugą zaś połowę tegoż mego futora ze wszystką attynencją wyrażoną po połowie Pawłowi, synowi memu najmłodszemu, w powtornym małżeństwie zplodzonemu, zapisuie i w wieczne trzymanie, zażywanie i rządzenie oddaie, z tym obwarowaniem: synowie moi wyrażeni powinni mnie na futorze przy sobie trzymać, szanować jako ojca swego, nie poniżać i słuchać we wszystkim, poki żyw będą; także i to ieszcze dokładam, mieli by synowie moi z sobą wadzić się, swarzyć się i kłócić z sobą, na tym mieszkając futorze, czyli trzymając go i rządząc nim, to tedy Pawło, syn mój splodzony w pierwszym małżeństwie, powinien Pawłu, synowi memu najmniejszemu, zplodzonemu w powtornym małżeństwie, zapłacić połowe iego według tacy; więc, iakom raz nazawsze ten mój zapis nieodmienny dobrowolnie uczynił futora mego ze wszystką attynencją wyrażonym synom moim, tak, dla większej wiary i waloru, nie umiając pisać, własną moją ręką znak świętego krzyża kładne. Datum w *Chmielniku*, die 3 Nowembris, 1781 anno, Mikita Wojtenko†. Przy tym zapisie będąc i nic nie kontruiąc, ale i owszem nam przyznając iako brat starszy braci wyrażonych, własną moją ręką podpisuie się.—

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 124.

149. Опреѣленіе членами Богуславскаго магистрата границъ земли, принадлежавшей въ селѣ Дешкахъ мѣщанину Мартыну Горовенку. 1781. Ноября 20.

Roku tysiąc siedmsēt dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Marca siedmnastego dnia,—

Przed aktami niniejszemi, zieskimi powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego i przedemną, Janem Michałowskim, pisarzem ziemskim, tychże powiatów, osobiście stawiający urodzony Wojciech Winiarski, to opisanie gruntu pewnego, do młyna bohusławskiego mieszkańca Martyna Horowenka przyległego, i przez urząd magistracki wydzielonego, na papierze srebrnogroszowym napisane, podpisem ławnika i pisarza miejskiego stwierdzone, z przyszytym arkuszem papieru stęplowanego ceny trzydziestu kopiek, do akt ziemskich tychże powiatów dla zapisania podał, w te słowa. — Działo się na gróncie we wsi *Deszkach*, dnia dwudziestego Nowembra, tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego roku, z woli i dyspozycji wielmożnego komornika granicznego, Hалеckiego, pełnomocnego w państwie Bohusławskim rządcy, my, urzędnicy, niżej wyrażeni, zięchawszy się na grunt do wsi Deszek, dla oznaczenia gruntu, na rozszerzenie budowli nowo osiadłego w Deszkach, sławetnego Martyna Horowenka, dawniey w wsi Bijowcach z dziada zasiadłego przy młynach swoich, w prawach kupna, z urzędu bohusławskiego wydanych, wyrażonych, któremu ponieważ grunt, lubo przez Jwana Wasylenka, Musieja Kuśnierczyńskiego zięcia, Pyłypa Karpenka i Ochryma Pohorylenka niegdyś był używany, a że, przez wybudowanie młyna i przez przyjazd do niego zawoźników, mogło by dziać się uszkodzenie, od lat sześciu opuszczony został, a dla rzeczzonego Horowenka wielce przyległy, przeto, zaczawszy od młyna tegoż Horowenka, stojącego na iednej grobli z Jwana Juchymenka zięcia młynem, po nad Rossią wniz do młyna drugiego, od Wołodka kupnego, od tego wniz do skały, u której krynica znajduje się, wyżej lasku Juchymowego zięcia, w poprzek po nad kamień, o kroków czterdzieści pięć, do kopca, przez nas wysypanego, z drugiej strony wzdłuż od góry z kopcami, do Kalennikowego ogrodu, po gruszkę; po nad tem ogrodem do jeziorka, w podwurzu będącego, jeziorkiem po ogrod Iwana Juchymowego zięcia, od tego w poprzek do Rossi, do tegoż młyna, od którego zaczęło się ograniczenie; któryr wolen i mocen będzie rzeczony Martyn Horowenko, podług swego upodobania, pobudować się, bez żadnej od nikogo przeszkody i interesowania się, tak do gruntu, budowlą zajętego, jako też i ogrodów, w tym ograniczeniu będących, niniejszym pismem ubiepieczamy i umacniamy. Datum w Deszkach, ut supra. Stepan Turczynenko,

ławnik. Jan Penszyński, pisarz urzędu bohusławskiego, nap. Które to opisanie gróntów, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiazg niniejszych jest zapisane. Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская, записовая Васильковскаго и Богуславскаго уѣздовъ, годъ 1799. № 3520. Листъ 291.

148. Купчая крѣпость на лугъ, лежащій надъ рѣкою Росою, при городѣ Богуславѣ, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Григоріемъ Ткаченкоу, крестьянину села Хохотвы, Федору Крижановскому. 1781. Декабря 20.

Дарственная запись на половину того-же луга отъ Федора Крижановскаго сыновьямъ его: Льву и Григорію Крижановскимъ. 1781. Ноября 5.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt osmego, miesiąca Nowembra trzynastego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi, bohusławskimi i przedem pisarzem ziemskim powiatu Bohusławskiego, Pawłem Szumańskim, stawając osobiście urodzony Ludwik Rowiński, prawo, wraz z ceną, o grunt pewny, nad rzeką Rosią, w mieście Bohusławiu sytuowany, od Anny Weresychy, mieszcanki bohusławskiej, nabyty za sumę złotych czterysta czterdzieście jeden, przed urzędem miasta Bohusławia na oczach Chwedora Krzyżanowskiego przyznany, ustępczem prawem przez tego Chwedora Krzyżanowskiego na połowę gruntu tego synom swoim: Leonardowi i Grzegorzowi Krzyżanowskim, teraz dany i ustąpiony, ręką tegoż potwierdzony, na papierze polsko-stemplowanym srebrnogroszowym napisany, z przyszłym arkuszem papieru stemplowanego, ceny kopiejek trzydziestu, do akt ziemskich powiatu Bohusławskiego w oblatę podał, w to słowo. Działo się na urzędzie jego królewskiej mości miejskim, Bohusławskim, dnia dwudziestego Decembra, tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego 1-

ku. Przed urzędem i aktami miejskimi, Bohusławskimi stanąwszy jawnie i oblicznie uczciwy Harasko Tkaczenko, mieszczanin miasta Bohusławia, dobrowolnie wyznał: iż on, mając grunt swój własny, to jest łakę nad rzeką Rosią, niżej łaki Tymosza Drobotenka, w okopie będącą, przez niego nabytą od niegdyś żyjącej Anny Wyrysychy mieszcanki Bohusławskiej, uczciwemu Chwedorowi Krzyżanowskiemu, mieszkańcowi wsi Chochotwy, zbywa, sprzedaje i wieczyście ustępuje za sumę złotych polskich czterysta czterdzieście jeden (numero czterysta czterdzieście jeden); wolen tedy i mocen będzie rzeczony Chwedor wraz z sukcesorami swemi takowym gruntem rządzić i onego używać bez żadnej od nikogo przeszkody i interessowania się mocą niniejszego prawa. Pod pieczęcią urzędową z rąg miejskich Bohusławskich wydaje się. Datum ut supra. U tego prawa, w obłą podanego, podpisy rąk przy pieczęci magistrackiej bohusławskiej takowe: Kazimierz Karasowski, wojt, Zacharyasz Sawkowicz, Mojżesz Krasowski, Pawło Kotlarenko, Petro Łohowenko, Stefan Turczynenko, Mikoła Wołoszynenko, ławnicy. Penczyński, pisarz (Locus sigilli). Ja, niżej podpisany, niniejszą cessią, moc autentycznego zeznania mającą, wiadomo czynię: Jż, mając grunt, nad rzeką Rosią, niżej łaki Tymosza Drobotenka, w okopie będący, a chcąc tegoż gruntu połowę podzielić między synów swoich: Leona i Grzegorza Krzyżanowskich, przeto tegoż połowę gruntu, któmu niezawiedzonego, i żadnym długiem nie obciążonego, tymże synem moim, od miasta po rzekę, z krynicy idącą, daje, daruje na wieczne czasy: wolni tedy i mocni będą pomienieni Leon i Grzegorz Krzyżanowski, synowie moi, i ich potomkowie, tymże gruntem jak chcieć rządzić i na najlepszemu pożytkowi swemu obrócić. Drugą zaś połowę gruntu ja, Chwedor Krzyżanowski, do wolnego zarządzenia i używania sobie zostawuję. Datum w Chochotwie, dnia piątego Nowembra, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt osmego roku. Fedor Krzyżanowski. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do ksiąg miejskich, ziemskich powiatu Bohusławskiego jest zapisane. Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская Боуславскаго уѣзда, записовал и поточил, годъ 1798, № 3534. Листъ 483.

144. Документъ, выданный княгиней Францискою - Викторіею Яблоновскою крестьянину Роману Школенку, подтверждающій ему право на потомственное владѣніе землею, приобретенною имъ въ селѣ Сидоровѣ. 1782. Генваря 6.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca Decembra dwudziestego trzeciego.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daszkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta Bohusławia, przyszedłszy osobiście utściwy Roman Szkołenka, do prawa wieczyste, na staw i grunta, w kluczu Steblowskim leżące, od jasnie oświeconej xiężny Franciszki-Wiktoryi z Prussów Jabłonowskiej, wojewodziny nowogrodzkiej, dóbr klucza Steblowskiego dziedziczki, rubli tysiąc siedmset ośmdziesiąt drugiego, dnia szóstego Januarii, w Lachowcach dane, podpisem ręki tejże jasnie oświeconej xiężny, przy wyświeconej pieczęci rodowitej, zatwierdzone, na papierze stemplowanym srebrnogrószowym spisane, z przypiskiem od wielmożnego Głuszkiewicza, kommissarza, w Jabłonowie, dnia 16 Januarii, w roku tymże, tysiąc siedmset ośmdziesiąt drugim, pozwalającym wystawienia młyna; na drugiej stronie tegoż prawa, podpisem ręki tegoż domieszczonym, do akt magistratu bohusławskiego w cblatę podał w istocie takowej; Franciszka-Wiktoria xiążąt Korybutów Giedyminów Woroniecka z Prussów, świętego pamięci Rzymskiego xiężna Jabłonowska, wojewodzina Nowogrodzka, na Steblowie etc. dziedziczka, Dobosławowska, Stronibabska, Krasnicka, Jarmolinicka etc. starościna, na Lachowcach, Lisiance, Zawołowie, Podhoreczach, Jabłonowach: Litewskim i Pokuckim, Grodku i Czarnym Lesie, tudzież na Kitzler i Dytmandersun w Saxonii, jako też na całej substancyi opiewna i dożywotna pani, wszem wobec i każdemu zosobna, osobliwie wielmożnym possessorom, ekonomom, gubernatorom, jakimkolwiek sposobem rządcom dóbr moich dziedzicznych klucza Steblowskiego, teraz i pożyjając, wiadomo czynię: Jż, przychylając się do żądania Romana Szkołenka, który, za otaxowaniem gromad Steblowskiej y Sydorowskiej i innych, objąwszy grónt Jakowa Maxymenka, poddanego Sydorowskiego, w długi rubli ośmdziesiąt, Wolkowi arendarzowi bywшему Sydorowskiemu

winnym, i otrzymałszy na to wielmożnego Suchodolskiego miecznika wojewódstwa Podolskiego, approbatę, za pośrednictwem zaś terazniejszym w całym długi rubli sto ośmdziesiąt do Jakowa Maxymenka mianym, przyjąwszy te same grunta podług nazwisk, w rospisie gromadskiej, co do gruntów i granic wyrażonych, nie tylko jemu, ale i dzieciom jego za własne nazawsze służyć będą i temi wolny będzie jak chceć rządzić, sprzedać lub odmienić, byle nie zagranicznym; a też samo prawo ma być niewzruszone, ani przeze mnie, ani przez sukcesorów moich; a dla większej wagi, ważności i walu, przy wyciśnieniu pieczęci mojej, własną podpisuję ręką. Datum w Lachowcach, dnia szóstego Januarii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt drugiego roku. U tego prawa w oblatę podanego, podpis ręki takowy: Franciszka-W. X. z Prus Jabłonowska, W. N. Przypisek w te słowa: Gdy tenże Roman Szokolenko doprasza się, aby młyn na stawku, po Jakowie Maxymenku razem z przerzeczonymi wyżej gruntami otrzymanym, swoją mocą postawił, więc do tej przychyliwszy się prośby, przerzeczonemu Romanowi Szokolenkowi tenże młyn postawić i wolność na rok jeden bez żadnej opłaty mieć dozwala, po którym słobody wyszłym roku, miarkę zwyczajną do arędy za opłatą od kół oddawać, oprócz wieprza zwyczajem dawnym karcić, nie będzie w tym zaś stawie i w innych, zakupnych, żadnego łowienia ryb nikomu, prócz chyba na potrzebę samych dziedziców, nie dozwala się; i na to wszystko, z mocy powierzonej, własną podpisuje się ręką. Datum w Jabłonowie, die decima sexta mensis Januarii, millesimo septingentesimo octuagesimo secundo anno. Stanisław Gluszkiewicz, kommisarz mp. Które to prawo wraz z przypiskiem, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisane.

*Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3531;
листъ 45.*

Примѣчаніе: Тотъ-же документъ внесенъ въ книгу земскую, записовую и поточную Богуславскаго уѣзда № 3533, листъ 568.

143. Продажа экономією Чигринскаго староства участка земли въ селѣ Ивковцахъ крестьянину Тымку Бурцу. 1782. Марта 30.

Купчая крѣпость, выданная на ту же землю крестьянамъ Тримоу Бурченкомъ и Михайломъ Вороненкомъ писарю и съестнику Мардовцу, Марку Исаевичу. 1788. Марта 8.

Переуступка той-же земли крестьянину села Новоселицы, Ивану Погорилому. 1788. Мая 8.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Augustu dwudziestego czwartego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego i przedemną, Jakubem Makowskim, regentem przysięgłym ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający Mychajło Buriły, mieszkaniec Nowosielecki, te prawo na sadek, od Marka Janowicza sobie, stawiającemu, wraz z bracio, z mocy approbaty wielkiego szambelana Skipora, służące, polskim i ruskim językiem na ordynaryjnym papierze pisane, podpisami rządów dóbr starostwa Czehryńskiego przy wyciśnięciu kopconej herbu J.o. x. Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, pieczęci, stwierdzone, z przyłączeniem papieru herbownego, trzydziestu kopijkowego, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego w oblatę podał, w te słowa. — Tymko Burek, zaszły w służbę do wsi *Jickowiec*, upatrzywszy sobie gront pusty, bez gospodarza, na skarb używany, prosił mnie o nadanie tegoż, którego dogaduję żądaniom, na fundamencie mocy, mnie od J. o. pana mego i dobrodziej danej, nadaie i zabezpieczam tegoż, przykazując wszystkim starostom Czehryńskiego w pobliżności mieszkańcom, aby w używaniu żadnej nie czynili przeszkody; za co do tegoż skarbu J. o. pana mego, do rąk moich, importował rubli starych piętnaście; i tę, dla tym większej wyjątku moją, przy przyciśnięciu wielkiej skarbowej pieczęci, podpisuję. Datum trzydziestego Marca, tysiąc siedmset ośmdziesiąt drugiego roku. U tego prawa podpis, przy pieczęci, jest takowy: Szybiński, gubernator starostwa Czehryńskiego (L. S.). Poniżej zaś tego prawa uczyniona cześć i approbata zarządzającego dobrami J. o. x. Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, z wyrażeniem, w czym władaniu pomieniony gront zastaje.

sa takowe—Tysiacza siemсот wosiemdziesiat wosmoho hoda, Marta wosmoho dnia, my, nize podpisawszyies, zyteli starostwa Czehryńskoho, sęła Jwkowec, a imenno: Trofim Burczenko i Michajło Woronenko, ziat Burcow, daemo syiu dobrowolnuii kupeczu pisariu Medwedowskomu, Marku Jssajewiczu, w tom, czto my, po umertwii otca naszeho i matery, ne mozem wyszpisanoho prawa soderzat, prodaiem i ustupaem wiecznymi czasy i potomkam jeho, za cinu deneh srebrnoiu monetoiu rublej dwadcat, a mednoju rublej piat, do ktoroho my, ani diety naszy, ni krewnyie ne powinny utruczatyś i upomynatyś; na czto swojeruczno, nejmiciuczy bramoty, rukami własnymi podpisuiemo znakom kresta światoho. Trofim Burczenko—, Michajło Woronenko—, Djejałos syie w zamku Medwedowskom, za widom i dozwozeniem welmożnoho pana Napruszewskoho, ekonoma heneralnoho klucza Medwedowskoho, i pry ludiech wiery hodnych: Chwedoru Krywoszyjenku, atamanu medwedowskomu, i Romanu Widnienku, Jakowu Mychajlenku, i proteczyh, na tot czas buduczych— Ponieważ Mychajło Pohoriły z Nowoselicy, wraz z bracią, za wiadomością moią, kupił sadek, przeto tenże służyć wraz i suksessorom ma; a dla tym większego waloru, podpisuię siódmego Maja, tysiąc siedmset ósmdziesiąt ósmego. J. Skipor, szambelan J. K. M mp. Które to prawo z cessiją i approbatą, w oblatę podane, co do słowa do xiąg ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая Черкасскаго уезднаго суда, юдѣ 1799, № 3588. Листъ 242.

146. Купчая крѣпость, выданная козакомъ Чигринскаго полка, Иваномъ Олешченкомъ, козаку того-же полка, Василю Коробченку, на урочище, называемое «Олешковъ Байракъ.» 1660. Генваря 1.

Подтвержденіе права на тоже урочище, выданное экономією Чигринскаго староства Якиму Ивонѣ, получившему оное, въ качествѣ приданнаго, отъ Коробченковъ. 1782. Іюля 7.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Oktobra dwudziestego szóstego dnia.

W roki sądowe, ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, kadencyi święto-michalskiej, prawem przepisanej, od dnia trzydziestego Septembris rozpoczęte, a od dnia trzeciego miesiąca i roku, wyż na akci wyrażonych, sądzić się zaczęte; przedemną, Jgnacym Berensem, sum-gatem, sędzią ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobnie stawający urodzony Michał Swiderski, tę kopię prawa, Wasylowi Korobczenkowi, kozakowi zaporozskiemu, na bajrak, nazywający się *Oleszkow*, z stawem, polami ornemi i sianożęcią, od Jwana Oleszczenka, także kozaka zaporozkiego, w roku tysiąc sześćset sześćdziesiątym, przy podpisach osób, urząd miejski w mieście Czehrynie posiadających, i przy pieczęci jednej, miejskiej, dane, a roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego, dnia dwudziestego trzeciego Decembris, z ruskiego pisma na srebrnyszowy, bywszy, stęplowany, polski papier przewiedzone i na rzecz Jaki-ma Jwony, mieszkańca Czehryńskiego, z mocy approbaty przez wielmożnego Szybińskiego, bywszego w tę porę dóbr J. o. x. Jabłonowskiego starostwa Czehryńskiego rządcy, na tej kopii prawa, roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt drugiego, dnia siódmego, Julii zapisanej, i podpisanej, świącego, przy wyciśnieniu kopconej wielkiej pieczęci, z dopiskiem, przez tego wielmożnego Szybińskiego opłaty uczynionej, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego w oblatę podał temi wyrazy: Kopia prawa, od Jwana Oleszczenka, kozaka wojska zaporozkiego, na gród *Oleszkow bairak* zowiący, Wasylowi Korobczenkowi, także kozakowi zaporozskiemu, służącego, z pisma ruskiego, dla łatwiejszego przeczytania, polskimi literami, słowo w słowo, roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego, dnia dwudziestego trzeciego Decembra przepisanego: Roku tysiąc sześćset szesćdesiatoho, Henwara perwoho dnia, ja, Jwan Oleszczenko, kozak wojska zaporozkoho Czehryński, czynim wedomo sym moim pisanijem, teper i na potym, komu tolko potreba o tom widady budet, iż prodawem bajrak svoj własny, otczewski, prozywaiemy Oleszków, z rym jako to: z stawem, z nywami, z lukami, iły cztokolwiek do neho przynależyt, tak iak z dawnych czasów w sobi nesetsia, za hotowuju pewny summu, talerów dwateat, nomero dwateat, bitych, dobrych, urozonam panu Wasylju Korobczenkowi, kozaku wojska Zaporozkoho Czehryński, preto waruju sym moim pysaniem, aby panu Wasylu z moich krewnyh dalnych i błyżnych, iako i obcych ludej, ne zażywały turbacyi w kazdoho sudlu; a ja, Jwan Oleszczenko, uže od toho czasu żadnoho dela do on-

ne maiu i nejmitymu, i zena moja, iako i potomstwo, tolko panu Wasylju pomianutoj bajrak w possessyiu wiecznymy czasy oddai; wolno panu Wasylju komu chotia daty, darowaty i iako swoim własnym władity; a, dla lipsoj pewnosti i lutszoj powahi, daju sej moj zapis, pry panu Wasylju Żabaru, wojtu czehyrynskomu, pry Jurku Pokotyłu i pry Petru Ostrowskomu, burmistrach, i pry Chweszczenku i pry Chwedoru Korobei i rawno pry peczati ruskaj Czyhyryńskoj. Pisan w Czehrynie, roku i dnia wysze pisanoho; prytom stary Wteodor Korobka zostawał i o wsem widom tojej kupli, toho pomianutoho mojeho zapisu. Wasyl, pisar miejski Czyhyryński, rukoiu własnoiu (L.S.) Na drugiej stronie także wyrażone te słowa: Zapis panu Wasylu Korobczenu na bajrak i na staw, ot Jwana Oleszczenka dany. Poniżej zaś tej kopii prawa approbata zwierzchności ekonomicznej iest takowa: Jakim Jwana, wziowszy ten grónt w posagu od Korobków, a nie mawszy na tożadnego na osobę swoją prawa, prosił mnie o nadanie tego, którego dogadzając żądaniu, na fundamencie mocy od J.o. pana mego i dobrodzieia mnie danej, ten bajrak, wyżej opisany, ze wszystkiemi do niego przynależnościami, niniejszym potwierdzam i nadaie prawem, za co do skarbu tegoż J.o. pana importował rubli starych siedm. Datum dnia siodmego Julii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt drugiego roku U tej approbaty przy pieczęci podpis takowy: Szybiński, gubernator starostwa Czehryńskiego (L.S.) Wyplacił zupełnie. Szybiński. Która to kopia prawa, iak się w sobie ma, co do słowa w xiegi niniejsze, ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego iest zapisana.

Книга земская, записовая Черкаскаго уезднаго суда, годъ 1799, № 3588; листъ 304

147. Дарственная запись отъ владѣтельницы Гайсинскаго староства, дворянки Анны Чечелевой, гайсинскому мѣщанину, Дацку Шевцу, на островъ, лежащій въ городѣ Гайсинѣ за рѣкою Собомъ. 1782. Юля 10.

Dnia dwudziestego czwartego Pazdziernika, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt pierwszego.

Do urzędu i xiąg niniejszych, radzieckich miasta Hajsyna przyszedłszy osobiście sławetny Hryćko Dackow syn, te prawo, od J. W. Czeczelowej, cześnikowej bractawskiej, na ostrów za Sobem, oycu stawiaćcego się i stawiaćcemu się dane i służące, na papierze srebrnogroszowym spisano, dla zapisania do xiąg niniejszych, radzieckich miasta Hajsyna w sposób oblaty podał, w tej istocie: Ja, Anna Franciszka z Szaszkiewiczow Sudymuntowiczowa Czeczelową, cześnikowa bractawska, Kiszlacka, Hajsyńska etc. staroscina. Wiadomo czynię komu o tem wiedzieć będzie należało, osobiście zwierzchności zamku Hajsyńskiego, urodzonym ich mościom panom gubernatorom i całemu pospólstwu starostwa Hajsyńskiego: iż, mając wzgląd na prośbę, zaszła do mnie sławetnego Dacka Szewca, mieszkańca i obywatela miasteczka *Hajsyna*, nadaję temuż prawo, oraz i synowi jego, imieniem Hryćkowi, służące na ostrów z brzegiem po Sąsickim, za rzeką Sobem, naprzeciwko miasta będącym, do ogrodu dworskiego przypierającym, oraz niedaleko ostrowa Jwana Onszenka, wójta hajsyńskiego, zostającym, z wolnym używaniem, bez żadnej przeszkody od nikogo, na tymże ostrowie z brzegiem, przypierającym, wyżej wyrażonym, dać onym wolność wszelką: drzewa rodzajne zasadzać, pasiekę trzymać, bez uwolnienia jednak tejże od dziesięciny, na skarb przyzwoitej, daniem dnia piątego, zgoła ten ostrów wyczyszczać, skaszać i ku swemu pożytkowi najlepszemu obrócić, któren ostrów nadając, konfirmuję, bez żadnego nuruszenia teraz i napotem, przez siebie i następców moich, wiecznemi czasy temuż Dackowi Szewcowi i Hryckowi synowi jego, nie mniej i sukcesorom tychże utwierdzam, stanowią i zapisuję, które prawo, ku większej pewności i wadze, przy położeniu pieczęci, własną podpisuję ręką. Działo się dnia dziesiątego miesiąca Lipca, tysiąc siedmset ósmdziesiąt drugiego roku, w Kuszłowcach. A. Czeczelową C. B. S. H.—Które to prawo co do słowa w xięgi jest zapisane.

Книга Гайсинскаго магистрата, годъ 1791—1799, № 5224. Листъ 10. на оборотѣ.

249. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Любомирскаго крестьянину села Водяной, Андрею Шелесту, на потомственное владение сѣнокосомъ, съ правомъ завести въ немъ хуторъ. 1782. Юля 15.

Купчая крѣпость на тотъ-же хуторъ, выданная Шелестомъ крестьянамъ села Нечаевой: Ивану и Петру Осадчукамъ. 1794. Января 29.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmego, miesiąca Decembris piętnastego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego, przedemną, Antonim Laryss-Zdanowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czerkaskiego, stawiając się osobiście urodzony Mikołaj Witwicki, te prawo, od J. o, xięcia jego mości Franciszka Xawerego Lubomirskiego, dziedzicznego pana, Andrejowi Szelestowi, poddanemu Wodzianowskiemu, na sianożęć dane, a za wiedzą dworskiej jurysdykcji na rzecz Jwana Osadczuka, za dobrowolną ugodą, odstępnego prawa za rubli starych srebrnych trzysta czterdzieści, numero trzysta czterdzieści, później przez tegoż nabywcę zapłaconych do skarbu J. W. graffini Branickiej, podług kwitu danego przez wielmożnego Witkowskiego, pod ten czas ekonoma lebedyńskiego, rubli starych dwadzieścia pięć, a odstępnę potwierdzone przez wielmożnego Wilnera y rządcy pod ten czas jeneralnego z użytkami, prawem opisanymi, nabywcy y suksessorom jego służące, na papierze ordynaryjnym dane, pod pieczęcią, na laku czerwonym wyciśnioną, z przyłożeniem papieru stemlowanego dwudziesto kopiejkowego, dla zapisania do xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego w sposób oblaty podał, temi wyrazy: daję te moje prawo Andrejowi Szelestowi, poddanemu memu Wodzianowskiemu, na sianożęć *Dąbrowną*, poczawszy od dębów dwóch, równie stojących y trzeciego przy tychże suchego, idąc wokrag oborem, pomimo dąb gulowały, do drożyny przy niwie tegoż Szelesta w wierszynie jarku idącej, przytykającą z którego to gróntu wszelkich pożytków y zysków partycypowania dozwalam, ostrzegając jednak, aby tego prawa nikomu nie odstępował bez wiadomości zwierzchności dworskiej. Datum piętnastego Julii tysiąc siedmset ośmdziesiąt drugiego roku, w Szpole. F. X-y Lubomirski

(L. S.) Importował do rąk J. o. pana rubli pięć. Poniżej przypis wy: ponieważ od Andryja Szelesta chata tegoż własna, w Wodzie dwór odebrawszy, obrócona, przeto onemu na futorze, nowo prze zajęty, budować y sad sadzić y wszelkich pożytków szukać dozi G. Wroblewski, gubernator turyjski. Poniżej: vidi, prout existet i datum vigesima Julii, mill. simo septingentesimo octuagesimo anno. J. Łopacki. Approbata wielmożnego Wilnera na odstąpienie w te słowa: ponieważ Andryj Szelest prawa swego za dobrowolną odstępuje na rzecz y osobę Jwana Osadczyka, gospodarza wsi i wej, przeto, takowe odstępno utwierdzając, podpisuje. Datum w dnia trzydziestego Januarii, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt cztery F. X—y. Wilner. Na drugiej stronie odprzedanie gruntu Jwanowi Osadczykom w te słowa: Ja, niżej podpisany znakiem krzyża tego, zeznaję tym pismem moim, iż dobrowolnie, bez żadnego pr grunt z sianożecią, podług brzmienia prawa y opisanja circumferencyi gruntu, przedalem wiecznemi czasy, bez żadnej, tak odemnie, suksessorów moich pretensyi, Jwanowi Osadczykowi y Petrowi, bra za sumę rubli starych trzysta czterdzieści, numero trzysta czterech, któren to grónt całkiem odprzedaje, wcale do niego należąc nie suksessorami moimi, ale wyż wyrażeni Osadczeni, poddani wsi i jowej, jako swoją własność używać mają, bez żadnej przeszkody, lepszej wiary y pewności, jako nieumiejący pisma, znakiem krzyża pisuje. Datum w Turyi, dnia dwudziestego dziewiątego Januarii, dziesięć czwartego roku. Andryj Szelest, poddany wodziański. Poniżej wyrażonych, ta sprzedaż stanęła; świadczymy: Stepan Kołos + Kisil +, Jwan Ilołowko +, Danilo Kirza +. Ten grónt w swojej i ferencyi ma być zagrodzony od wierszyny jaru głębokiego, potem się do Czerniszego częstokołu, ztamtąd brzegiem do okopa sian ztamtąd okopem do drożyny, z kąd ciągnie się do wierszyny jaru kiego, gdzie y wrota są zrobione; w sadzie jest drzewa rodzajnej sadzonego sztuk tysiąc, numero tysiąc. Ta ugoda, jako była przy świadczę M Zawadski. Poniżej zaś przypisek takowy: z wyrażenia wielmożnego szambelana Wilnera, generalnego rządcy, Jwan Osad zapłacił tymczasownie za grónt, nabyty w Wodzianie od Andryja Si

poddannego tejże wsi, do skarbu J. W, Branickiej, dziedziczki tych dóbr, na ręce moje, rubli srebrnych dwadzieścia pięć, na które ten kwit dany podpisuję. Datum dnia drugiego Octobris, dziewięćdziesiąt piątego roku. S. D. Witkowski. Które to prawo co do słowa w xiegi niniejsze, ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая черкасского уездного суда, юды 1797—1798, № 3586; листъ 36 на оборотъ.

149. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Макаромъ Пончощнымъ, крестьянину Мартыну Михайленку на участокъ поля въ селѣ Дешкахъ. 1782. Сентября 4.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Marca siedmnastego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego i przedemną. Janem Michałowskim, pisarzem ziemskim tychże powiatów, osobiście stawiający urodzony Wojciech Winiarski, ten dokument, od roboczego Makara Ponczosznego roboczemu Martynowi Michałenkowi na 4 dni gróntu, z wiadomością zwierzchności zamku Bohusławskiego przedane, służący, approbatą gubernatora Rykowskiego stwierdzony, na papierze prostym napisany, z przyszytym arkuszem papieru sięplowanego ceny trzydziestu kopiek, do akt ziemskich powiatów tychże dla zapisania podał, w te słowa: Ja, niżej na podpisie wyrażony, mając gruntu własnego dni cztery na górze przed młynem sławetnego Martyna Michałenka, przy niwie tegoż Martyna, od szewca Prokopa w zastawie będącej, po drożynę z Olehowca do młyna idącą, z którego, że ze wszelkich przyczyn, jako to: przez spaszę od zawoźników, tudzież gdzie prężne spaszę, żadnego pożytku mieć nie mogę, przeto, za wiadomością zwierzchności zamku Bohusławskiego, rzeczonemu Martynowi Michałenkowi, że jemu właśnie do młyna przyległe, przedane za cenę, dobrowolnie ugo-

dzoną, za rubli dwa, № 2, na jego własne i spokojne używanie, w czym nie tylko żadnej onemu przeszkody czynić nie powinien będę, ale i w czynszu czynić wymówki nie będę i oprócz tego gruntu zwyczajny czynsz, który i teraz płacę, w dalszy czas takowyż płacić obowiązuję się: a co dla lepszego waloru, iako pisma nie umiejący, znakiem krzyża świętego podpisuję się. Datum w *Deszkach*, dnia czwartego Septembra, tysiąc siedemset ośmdziesiąt drugiego roku. Makar Ponczoszny+. Jako w przytomności mojej Makar Ponczoszny dobrowolnie sam wyznał, iż wyż wyrażoną niwę Martynowi Michałenkowi, podług dobrowolnej ugody, sprzedał, tym pismem zaświadczaiąc, approbuję. Datum ut supra. Walerian Rykowski gubernator mp. Który to dokument, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych iest zapisany. Karol Głowacki, surrogat.

Книга земская, записовая Васильковскаго и Емусовскаго уѣздовъ, годъ 1799. № 3520. Листъ 293.

150. Документъ, выданный Подляскимъ воеводою, Хмѣльницькимъ старостою, графомъ Юсифомъ Оссолинскимъ, хмѣльницкому мѣщанину, Степану Бабюку, на право потомственного владѣнія дономъ въ Хмѣльницѣ, 65 днями поля и 14 днями сѣнокоса, а также на временное владѣние 40 днями поля и 4 днями сѣнокоса, впредъ до совершенности наслѣдника этихъ земель, состоящаго у Бабюка въ ономъ мѣщанина Якова Кривоноса 1782. Октября 1.

Jozef hrabia z Tęczyna na Osolinie Osoliński, wojewoda generalny Podlaskich, Chmielnicki, Sokolowski, Laszecki, Lubiatowski etc. starosta, orderów polskich kawaler, wojsk J. K. mości i rzeczy pospolitej kawalerji i rotmistrz, chcąc gruntowniej przez roboracją zapewnić prawo Stepana Babjuka w roku 1776 dane, takowe do siebie odbierając, a też same na następowany, ad mentem konstytucyi na wszelką autentyczność dozwolonej, przenosząc, w takowych wyrazach powtórnie nadać: 17

die prima Octobris, w *Chmielniku*, mając sobie doniesiony znaczny grunt po Lewku Krzywonosie, mieszczańnie chmielnickim, przy futorze, na Butkowie sytuowanym, leżący, którego Jakow, syn pozostały, dotąd przy Stefanie Babiuku siedzący, utrzymywać i należytości tak gromadzkich jako i skarbowych opłacać nie zdołałby, ile cały ten grunt, po oddzieleniu się stryiecznych braci jego, na chałupę, w mieście będącą, na niego tylko jednego spada, więc, jako do rozrządzenia zawsze skarbowego i nadania komu się zdawać będzie, grunta i sianozęci należą, a tylko chudoby budowie i inne dorobione maiątki właścicielom, posiadającym po ojcach, zostawiają się, tak, czyniąc i w tym moje rozrządzenie, ponieważ mi jeszcze rzeczony Stefan Babiuk, mieszczanin chmielnicki, okazał istotną i wieczystą przez zmarłego Łewka Krzywonosą, teścia jego, onemu pola dni dwudziestu pięciu, sianozęci w *Luhu* na kosarzów dziesięć i na staw pusty, w *Kamienoj Pustoszy* leżący, sprzedaż, tegoż Stefana Babiuka do gruntu, prócz tej przedarzy, na dni ośmdziesiąt i sianozęci na kosarzów ośm zostającego, połowy, to jest: dni czterdziestu i sianozęci na kosarzów cztery, przypuszczam i onemu iako i sukcesorom jego wiecznie nadać, tak, iż trzymając teraz Jakowa, syna Łewka Krzywonosą, przy sobie, gdy tegoż na gospodarstwo osobne oddzieli, gruntu dni czterdzieści, sianozęci na kosarzów cztery i budowie wszelką całą temuż Jakowowi oddać powinien, sam z sukcesorami swymi przy gruntu wraz z kupnami dniami sześćdziesiąt pięciu, sianozęci Kosarzów czternastu zostanie i wolnym od wszystkich skarbowych powinności i opłatów, póki żyć będzie; grunt zaś, który tenże Stefan Babiuk w mieście po ojcu swym trzyma, do wolnego skarbowi rozrządzenia przy rozmiarze powszechnym odda i odstąpi, a powyższy, odemnie po Lewku Krzywonosie wyznaczający się, bez zmniejszenia żadnego przez przemiar być mający, posiadać będzie; z chałupy jednak, którą z ogrodem w mieście trzyma, ustępować nie ma, owszem przy niej na zawsze zostać powinien będzie. Które to niniejsze moje nadanie aby zupełnie i nienaruszenie było utwierdzone, własną podpisuję ręką. Datum ut supra, Anno 1783, die 10 Januarii; te prawo, przez jaśnie wielmożnego Józefa hrabi z Tęczyna Osolińskiego, wojewody Podlaskiego, Chmielnickiego etc. starosty, orderów polskich kawalera, osobiście stawiającego, w grodzie Włodzimierskim jest zmocnione i stwierdzone. Zaś-

wiadczam Józef Koryatowicz—Kurcewicz, namiesnik grodzki burgrabstwa włodziemirskiego.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, от 1776—1792. Листъ 161 на оборотъ.

151. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Курновья, Васильемъ Кубаличенкомъ, брату его, Григорию Кубалеченку, на лугъ, находящійся въ Кидановѣ 1782. Декабря 23.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca Grudnia dwudziestego ósmego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym miasta Bohusławia, stawający osobiście Chwedor Kubaliczenko, obywatel Kidanowski, to prawo sprzedaży części łąki od Wasyla Kibaliczenka, brata swego rodzonego, sobie, sławiającemu, w roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt drugim, dnia dwudziestego trzeciego Decembris w Kedanówce dane, podpisem ręki tegoż położonym krzyżykiem zatwierdzone, przy świadkach i przyjaciółach spisane, z dopisaną decyzją przez wielmożnego Rykowskiego, ekonoma bohusławskiego, stawek stawiającemu, przy tejże łące będący, przysądżającą, do akt magistratu Bohusławskiego w oblatę podał, w istocie takowej: Ja, niżej na podpisie wyrażony, Wasyl Kubaliczenko, obywatel Kedanowski, sprzedałem bratu memu rodzonemu, Chwedorowi Kubaliczenkowi, część mojej łąki Kubaliczenkową, do Kobałyka Jana rozciągającą się, z jarkami i przynależnościami wszelkimi, tudzież łąkami casy wiecznymi za rubli pięć deniuzkami, do której ani ja, ani dzieci moje nie mają się wtrącać pod zakładem rubli dwóch pańskiej winy, jeżeli miał ja, Wasyl Kubaliczenko turbować. Co, dla tym większej pewności znakiem krzyża świętego podpisuje się przy świadkach wiary godnej to jest przy imię panu Mikołaiewskim, Hryćku Gurze i Andrzeju Czaj

Działo się w Kedanówce, dnia dwudziestego trzeciego Decembra, tysiąc siedmset ośmdziesiąt drugiego. U tego prawa podpis ręki takowy. Wasył Kubaliczenko—+. Decyzja zaś wielmożnego Rykowskiego w te słowa: Ponieważ Wiwdia Kobalczycka przy tejże łące będące miejsce, na stawek sposobne, sprzedała dobrowolnie, jako wójt z ludzmi gromadzkimi przyznał, Chwedorowi Kubaliczenkowi za rubli miednych cztery i tenże Chwedor Kubaliczenko na zaczęcie stawku expensy poniósł, przeto tym skutkiem władać ma, do którego gruntu Wiwdia Kubalczenka interesować się nie powinna będzie, ani sukcesorowie jej w dalsze czasy. Datum w *Kedanowce*, w czasie rewizyi czynszu, dnia dwudziestego drugiego Augusta, millesimo septingentesimo nonagesimo tertio anno—U tej decyzji podpis ręki takowy: Walerian Rykowski. Które to prawo, wraz z decyzją, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisane.

*Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3534.
Листъ 46.*

153. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Каргашина, Федоромъ Батракомъ, корсунскому мѣщанину, Левку Ищенку, на лугъ, рошу и поле. 1783. Февраля 10.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, miesiąca Januarii dwudziestego drugiego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bohusławskiego, przyszedłszy osobiście urodzony Jan Gradowski, ten zapis wieczystej sprzedaży, od utściwego Fedora Batraka, żytela wsi Karhaszyn, sławetnemu Lewku Jszczenku, mieszczaninowi korsuńskiemu, na łąkę, lasek, na pasiekę roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt trzeciego, dnia dziesiątego Februarii w Karhaszynie dany, podpisem ręki tegoż, przy położonym krzyżyku, tudzież trzech krzyżykach przyjacielskich zatwierdzo-

ny, na papierze prostym po rusku spisany, na polskie pismo przepisany, do akt magistratu bohustawskiego w oblatę podał, w istocie takowej: ja, nyże podpysawszysia, Chwedor Batrak, żytel sęła *Karhaszyny*, starosta Korsuńskoho, dał syju wiecznuui ni w czem prepiatstwennuju rozpyku Łewku Jszczenku, mieszezaninu Korsuńskomu, na takom osnowanyi, chto ja imeju łuku moju sobstwennuju, nad rikoju Rossiu, niże hory Szylę, meżdu polamy Karhaszczynskimi i Korsuńskimi w seredyni, leżaszczuju, z liskom na pasiku po werch łuky, da przy tojże łuki pola roboczoho ~~da~~ dwatcial', z woli i z potreby mojej krajnoj, prodaju, ustupuju rzeczemu Łewku Jszczenku, mieszezaninu Korsuńskomu, za summu ~~po~~ starorublewuju dwadcial try rubla, i toj propysannoju hrunt na osobu Łewka Jszczenka i potomstwa jeho wo wiecznyje władenyje zapysuju; do koho gruntu tak ja, pacze że syny moi: Sydor, Jhnat, Anton, Mirn, do pry tomże krewnyi moi blyżkije i dalekije wtruczatysia i pereszkozy Łewku Jszczenku żadnoj czynity ne powynny budut, pod wynoju i kupy zamkowoju, aszczęby turbator na . . . moh syskatys', takowym rozysom moim osterihaju i takowuju to wiecznuju rozpysku pry ludęch hodnyh wiry i zacnych, a imenno: Andreju Jszczenku, Jwanu Jłaszenku i Łukim Godzohoru, ne umientny hramaty krestam podpysuju. Dijalos' w seli *Karhaszyni*, misiaca Februarya desiatoho dnia, tysiacza siemsot wośmidesiat tretioho hoda. U tego zapisu podpis ręki przy kryżykach czerech takow: Chwedor Batrak + + + +. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisany.

*Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3531.
Листъ 52 на оборотъ*

153. Купчая крѣпость, выданная хмѣльницкими мѣщанами Бѣлашами мѣщанину Денису Тышченку на прудъ, лежащій на урочищѣ Бутковѣ 1783. Марта 13.

My, niżej na podpisie wyrażeni, zeznajemy tym naszym prawdni nieodmiennym skryptem przed urzędem miejskim *Chmielnickim*, iż

z dobrej woli naszej i z poradą przyjaciół naszych, bez żadnego przymuszenia, przedali swój ojczysty stawek, naturalnym prawem na nas spadły, nazywający się *Bilaszów*, sytuowany w *Butkowie* między stawkami Pawła Ochoty i Pawła Wołyka, po wyżej stawka Wozniukow, Denysowi Tyszczenkowi i suksessorom jego wiecznymi czasy za złotych polskich sto, dico 100, nic a nic tego stawku tak dla siebie i krewnych swoich nie zostawiając, ale ten wyrażony przedany w wieczną possessią trzymania, zażywania i onym rządzenia z taką mocą i władzą, z iaką my go trzymali, zażywali i onym zarządzili, oddając wyrażonemu Tyszczenkowi, do którego stawku już my nic a nic nie należymy, dzieci nasze, ani żaden krewny nie należy, ani się do niego interesować niepowinniśmy, bośmy raz nazawsze jemu przedali, pieniądze już in toto złotych polskich 100 od niego odebrali i skrypt na ten stawek nasz iemu dali. Na co, dla większej wiary i waloru, nie umiejąc pisać, własnymi swemi rękami święte krzyże kładniemy. Datum w urzędzie miejskim Chmielnickim, die 13 Marti, 1783 anno. Mychajło Bilasz+. Wasyl Bilasz+. Jakow Bilasz+. Hrycko Bilasz+.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 122 на оборотъ.

154. Дарственная запись отъ князя Антонія Яблоновскаго крестьянину села Липового, Ивану Мылошопу, на рощу, называемую Глинище 1783 Июня 21.

Roku tysiąc siedzinset dziewięćdziesiąt dziewiątego, miesiąca Februar dwudziestego osmego dnia.

W roki sądowe, ziemskie powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, kadencji święto-tzej-królskiej, z woli rządowej od dnia pietnastego miesiąca i roku, wyż na akcie wyrażonych, sędzić się zaczętej, przedemną, Grzegorem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający pracowity Iwan Myłoszop, wsi Lipowego mieszkaniec, te prawo, od wielmożnego Skipora, kommisarza J. o. xięcia

Jabłonowskiego, sobie na lasek, Hliniszcz zwany, dane, na srebrno-groszowym papierze polskim napisane, i podpisem tegoż wielmożnego komisarza, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, stwierdzone, z dopiskami do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego dla zapamiętania podał, w te słowa: przychylając się do proźby i żądania Jwana Myłoszopa, poddanego z wsi *Lipowego*, do klucza kryłowskiego należącej, a chcąc najlepszą w tej mierze dla skarbu w utrzymaniu poddaństwa czynić pewność, z mocy powierzonego mnie kommissu od J. o. xiecia jego mości Antoniego Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, międzyrzędiego, czehryńskiego starosty, nadaje prawo i zabiepieczam onego młasku, *Hliniszcz* zwany, poczynającego się od drogi, jadąc z Kałabarki do Podorożnego wprost, poniżej jeziora, koło samych lip, o przyczółku uroczyska, Malarowe zwanego, stykając się, przypiera aż do rzeczki Kałabarka, od której wzdłuż w górę po prawej ręce ciągnie aż do grobli czyli haci Czerwonockiego, a od tej w drugą stronę, poprzek, idąc po dwóch lipami, za koszarą tegoż Myłoszopa, teraz znajdującą się, aż do drogi tejże, z kąd wzięło początek, żadnych zaś sianożęci około tego gruntu w bliskości przywłaszcząć i używać nie ma; aby zaś od nikogo nie miał żadnej przeszkody, iak najmocniej zalecam; za które to prawo skarbu jaśnie oświeconego pana Szybińskiego, gubernatora Czehryńskiego rubli jedynastie srebrnych zapłacić powinien; i te prawo, dla tym większego waloru, ręką własną podpisuję, dnia dwudziestego pierwszego Junii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt trzeciego anno, w Topilowce; u tego prawa, w oblatę podanego, podpis ręki jest takowy: Ignacy Hornostaj Skiper, szambelan jego królewskiej mości (Locus Sigilli). Poniżej zaś na tym prawie i na drugiej stronie przypiski są takowe: Dnia dwudziestego Junii, według tej ceny ułożenia, odebrałem rubli petrowych siedm, elisawieckich cztery, Szybiński gubernator mp. Jwan Myłoszop ponieważ miał mieć obszerniejszy grunt, przeto przyłączam onemu lasek, między błotami leżący: Myłuszynym i Sahą Łozowatą, wzdłuż od dwóch grusz, do dwóch osikowego drzewa, a wszecz od lipy, na rogu Sahy Łozowatej stającej, powyżej błota Myłuszczynego, na dęba do błota, zwanego Kałabarka, w czym, aby od nikogo nie miał przeszkody, ostrzegam; za które lasek do skarbu zapłacić ma rubli pięć do rąk jego mości pana Szybińskiego, gubernatora Czehryńskiego; a dla tym większego waloru, ręką własną stwierdzam i podpisuję, dnia dwudziestego pierwszego An

tysiąc siedmset ósmdziesiąt trzeciego roku, w Topiłowce. Ignacy Hornostaj Skipor, szambellan jego królewskiej mości. Zapłacił rubli elisawetowskich cztery, petrowego jednego. Szybiński. Które to prawo z przypiskami, w oblatę podaną, co do słowa iak się w sobie ma, do xiaż niniejszych, ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego iest zapisane.

Книга земская, записовая Черкаскаго уезднаго суда, годъ 1799, № 3588. Листъ 55.

154. Подтверждение княземъ Ксаверіемъ Любомирскимъ продажи медвѣды и пруда съ обоими его берегами, лежащихъ ниже села Мокрой Калигѣрки, крестьяниномъ Федоромъ Крыжановскимъ, въ потомственное владѣніе крестьянину Павлу зятю Мыкиты Савченка. Князь Любомирскій даритъ притомъ покупщику 15 дней пахатнаго поля. 1784. Февраля 13.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt ósmego, miesiąca Maia dwudziestego czwartego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatu Ekaterynopolskiego, od dnia, roku i miesiąca, wyż na akcie wyrażonych, w Ekaterynopolu sądzić się zaczęło, przed nami: Stanisławem Hoszowskim, sędzią, Adamem Dorozynskim, Dominikiem Szejnem, podsędkami ziemskimi powiatu Ekaterynopolskiego, oraz xiegami ziemskimi tychże powiatów, osobiście stanowszy urodzony Tadeusz Kozmiński, te prawa na młyn, stawek i grunt, w tymże prawie opisany, od J. o. x. Lubomirskiego dany, ręką własną tegoż, przy wyświadczeniu piczeczki na laku czerwonym, podpisane, na papierze ordynaryjnym, z przyszytym arkuszem papieru stęplowanego ceny kopieek trzydziestu, do akt ziemskich powiatu Ekaterynopolskiego w sposób oblaty podał, w te słowa: Franciszek Xawery, hrabia na Wisznicu i Jarosławiu Świętego państwa Rzymskiego xiaże Lubomirski, wojewodzie Kijowski, generał major wojsk Rossyjskich, Smilańskiego, Szpolańskiego, Horodyskiego, Olszańskiego, Turijańskiego i innych kluczków pan i dziedzic. Wiadomo czynię

każdemu, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie teraz i napo-
 tym mającym być rządcom dóbr moich włości Smilańskiej, iż, ponieważ
 Fedor Kryżanowski, poddany mój Kapuściański, mając prawo, nadane so-
 bie w roku tysięcznym siedmsetnym ośmdziesiąt drugim, dnia pierwszego
 Junii, w Szpole, na młynek i stawek z brzegami po obydwóch stronach,
 poniżej wsi *Kalihurki Mokrej* sytuowany, też prawo Pawłowi, Mykity
 Sawczenka zięciowi, poddanemu memu Wasylkowskiemu, odstępuje, ut-
 wierdzając przeto tę sprzedaż i odstępną, niniejszym prawem wyrażonego,
 Pawła Sawczenkowego zięcia, przy posiadaniu nabytych: młyna, sianozęci
 i stawka, tak jak podług wydziału jest ten grunt obrany, tudzież doda-
 nych mu roboczego pola dni piętnaście, poczowszy od skały, przy dwo-
 rzyszczy jego będącej, zabezpieczam i wyrażony młyn nazawsze od da-
 wania miarki arędarzowi uwalniam; stawsz zyzny tylko corocznie po zło-
 tych trzy, groszy piętnaście i pokolewszczyzny po złotych siedm opłacać
 powinien będzie. Te więc prawo moje aby zupełną trwałość miało, tak dla
 wspomnionego Pawła Sawczenkowego zięcia, jako i dla sukcesorów te-
 goż, podpisem ręki mej stwierdzam. Datum w Smily, dnia trzynastego Fe-
 bruarii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt czwartego anno. F. Xawery Lubo-
 mirski (L. S.). Importował do skarbu rubli dwanaście, verefcatum per
 Szost: № primo, wpisane do księgi, świadcze Antoni Rozwadow-
 ski. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do ksiąg ziem-
 skich powiatu Ekaterynopolskiego jest zapisane.

*Книга земская, записовая Екатеринопольскаго уѣзда,
 годъ 1797---1798, № 3524. Листъ 214 на оборотѣ*

136. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Костянда,
 Олексю Наказнымъ, крестьянину Ивану Каленичыку на пашеу, на-
 ходящуюся на урочищѣ Черномазовицка, а также на прилегающихъ
 къ ней: участокъ пахатной земли и сѣнокосъ. 1784. Апрѣля 24.

Dnia 24 Kwietnia, 1784 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem przysięgłym maydeburskim Kaniowskim stanąwszy i

dokumętem, od władzy zamkowej danym mianowicie, Olexa Nakazny, poddany wsi *Kościańca* hrabstwa Kaniowskiego, zeznał jawnie, dobrowolnie, nie będąc ni od kogo przymuszonym, iż ma swój grunt własny, nikomu ni w czem nie zawiedziony, to jest pasieczysko *Czornomazowszczyzna*, z należącym do tego pasieczyska polem dni 4 $\frac{2}{3}$, sianożęcią, które to pasieczysko sprzedał Iwanowi Kaliniczukowi, żonie i następcom jego wiecznymi czasy; i za te pasieczysko ja, Olexa Nakazny, pieniądze do rąk moich odebrałem zupełnie, to jest rubli 4 srebrnych, z którego odebrania kwituje pomienionego Jwana Kaleniczenka i waruję siebie i żonę moją, Paraskowję, tak i dzieci, krewnych blizkich i dalekich, ażeby nikt nie śmiał pretęsy (mieć) w używaniu tego gruntu pod winą skarbową: pretensję mający rubli 20 i karą przykładną na przeciwną stronę. Gdzie wyrażoną kupczę my, urząd, dobrowolną przyjęli, i, na prośbę stron, do akt miejskich kaniowskich wpisali, a z podpisem rąk własnych, przy 'przytomnej gromadzie Kościanieckiej, Jwanowi Kaleniczenkowi ekstraktem wydali. Datum die et anno ut supra. Przedawca tego gruntu Olexa Nakazny, poddany Kościaniecki, krzyż święty ręką własną pokłada. Przytomny urząd Kaniowski: Jan Horowy, burmistrz+. Samuel Bonar, wójt+. Stefan Krywoszyja, prysiężny+. G. Leontowicz, pisarz. Przytomna gromada Kościańska: Kuźma Opanasenko+. Hryćko Owdyjenko+. Iwan Kowalenko+.

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535. Листъ 7, (№ 14).

157. Купчая вѣрность на усадьбу и поле, выданная крестьяниномъ села Костянца, Олексю Наказнымъ, крестьянину того-же села, Грыцьку Гордіенку. 1784. Апрѣля 25.

Dnia 25 Kwietnia, 1784 roku.

Przed urzędem miejskim, Kaniowskim stanawszy osobiście Olexa Nakazny, **poddany** wsi *Kościańca*, hrabstwa Kaniowskiego z dokumentem, od wła-

dzę danym, zeznał jawnie, dobrowolnie, nie będąc temu ni od kogo przymuszonym, iż on ma swój grunt własny, nikomu niwczasem nie zwiędnięny, we wsi *Kościńcu* leżący, między pomiedznikami: *Jwanem Kaczeńkiem*, *Mykołą Wakułenkim*, *Artemem Nakaznym*, mieszkającym jednym podwurzem z *Anną Lewkówną*, wdową: który to wyżej wyrażony *Oleksa Nakazny* ten grunt, to jest chałupę z innym przybudowaniem: domem, ogrodem, sadkiem, także i polem, do tegoż gruntu należącym, sprzedał *Hryćkowi Hordijenkowi*, poddanemu tejże wsi *Kościńca*, żonie i dzieciom tegoż, wiecznemi czasy za sumnę rubli 6 srebrnych, z których zabranych pieniędzy wyrażonego *Hordijenka* kwitują i warują siebie samę, żonę i dzieci moich, krewnych blizkich i dalekich, ażeby nikt nie miał pretenzji do tego w używaniu tego gruntu pod winą rubli 10: wolałby pomieniony *Hrycko Hordijenko* tym, odemnie kupionym, gruntem jak chciał rządzić, dąć, darować, sprzedać, lub na jakikolwiek pożytek swój oddać, byleby za wiadomością dworską. My, urząd miejski *Kaniowski*, w tymże peczę stron do akt niniejszych, miejskich przyjęli i wpisać rozkazali, i podpisem rąk własnych extractem wyrażonemu wydali. Datum die et anno ut supra. Przedawca tego gruntu, *Oleksa Nakazny*, krzyżem świętym podpisał się+. Przytomna gromada: *Musey Szkandret*+. *Oleksa Nakazny* ko i więcej z gromady przytomnych.

*Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3536.
Листъ 7. (№ 15.)*

138. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села *Щедровъ*, *Антономъ Муломъ*, крестьянамъ того-же села: *Грыцьку* и *Олеся*, в мельницу. 1784. Мая 11.

Die 11 Maja, 1784 roku.

Przed nami i xięgami urzędu naszego, miasta *Latyczowskiego*, najwwszy osobiście pracowity *Antoni Muł*, obywatel i mieszkaniec *Szczodrowy*, zdrowy będąc na umyśle i ciele, imieniem swym i O

małżonki swojej, oczewiście, dobrowolnie i jawnie niniejszy zapis zeznał: iż wspomniony Anton Muł, mając młyn na grobli Szczodrowskiej o kamieniach trzech, stepach sześciu i foluszach dwóch, podług prawa Antonowi Mułowi przysądzonego pod dniem jedynastego miesiąca Kwietnia, roku Pańskiego 1781, datowanego w Mikołajowie, z podpisem rąk wielmożnego jegomości pana Jwanowskiego, skarbnika łatyczowskiego, pod ten czas kommisarza generalnego dóbr podolskich i ukraińskich J. o. xięcia Czarłortyjskiego, generała ziem Podolskich, a pana naszego, a prez urząd miejski Międzyborski wyindygowanego i udecydowanego, który, że nabywa sobie Anton Muł w młynie Rudeńskim kamień jeden Apanasa Semełnowego, umyślił swój na dwie połowy rozrządzić i dopraszał się zwierzchności o zezwolenie sprzedania, na co wypadła rezolucya zezwalająca przedania młyna Antonowi Mułowi pod dniem drugiego Maja, roku teraz bieżącego, 1784, datowana w Stawnicy, wielmożnego jegomości pana Bernatowicza, skarbnika wilepskiego, jako kommisarza generalnego dóbr podolskich i ukraińskich J. o. xięcia jegomości, generała ziem Podolskich, a pana naszego; więc, po odebraniu takowej rezolucyi, wspomniony Anton Muł oddał i na zawsze rzeczony swój młyn, o kamieniach trzech, stepach sześciu i foluszach dwóch, ze wszystkimi narzędziami, do nich należącemi, na dwie połowy rozrządza, to jest połowa trzech kamieni, sześciu foluszy i na połowie dwie stępy Hryćkowi, szwagrowi swemu, za dobrowolną między nimi umową, 500 złotych, i z tych, jako odebrał Anton Muł, kwituje, prawa ustępuje, daruje wiecznemi czasy. Drugą zaś połowę z tychże trzech kamieni, sześciu foluszków i stęp dwóch, Olexie, zięciowi Andrusia Mielnika, za sumę dobrowolnie umówioną, złotych polskich pięćset, sprzedaje wiecznemi czasy i z tej summy, pięćset złotych polskich, do rąk Antona Muła zupełnie odebranych i wypłaconych, tenże Anton Muł kwituje i, udzielając praw wszelkich, jemu służących, a zlewając te na osobę Hryćka, szwagra swego, między temi zpokrewnionego, połowę ustapionego, sposobem zapłaconej równej kwoty, złotych polskich 500, drugą zaś połowę Olexie, zięciowi Andrusia Mielnika, sprzedaną, za sumę wyznaczoną, im i sukcesorom ich, którym, tak Hryćkowi swoją połowę, jako i Olexie drugą połowę, każdemu z osobna, wolno będzie sprzedać, zastawić, dać, darować, komu chce i jak się podobać będzie rozpo-

rządzić swoją własnością, nie nie zostawując sobie, ani sukeessorom swoim żadnego prawa do windygowania, przeszkadzania i dochodzenia tego. Którę to zapis i też donacja, Hryckowi jako i Oleksie wieczyste przeżne, ma służyć wiecznemi a nigdy nieodzownemi czasy. W czasie sprzeciwienia się temu zapisowi, pod zakład wini i kar urzędowi miejskiemu podają się. Powinność zaś skarbową, podług zwyczaju należącą, odbywać obowiązują się, tudzież utrzymywanie obudwom swe pole tego młyna w należytych dozorcze, pilności grobli, i wszelkiej skarbowej cności, z strony skarbu ostrzega się; nie mniej i pilnować obowiązków kolei w czasie zajazdów do młyna, nie czyniąc nikogo bliższym, lecz i z niej przypadnie, jako też i miarek innych nie podstawiać, ale zwyczaj, od skarbu cechowaną, odbierać, nie krywdząc zawoźników, pod władzą zwierzchności zamkowej tego młyna rozrządzeniem. I na to my, urzędnicy miasta jego królewskiej mości Łatyczowa, imionami swojemi podpisujemy się: Semion Kureczka, ławnik, Roman Gieranowski, ławnik, Jakób Janysewicz, burmistrz, Jakób Trubłajewicz, były pisarz, Andrzej Lestrzychenko, Teodor Cypczenko, przysiężni, Leonty Chatenko, ławnik.

Князь Лемкевскаго магистрата, записовавъ, годъ 1794—1795, № 5716: листъ 2.

150. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверия Любомирскаго крестьянину села Ольшаны, Даншу Любченку, на право владѣнія: прудомъ, сѣновосомъ, садомъ и пашнею. 1784. Іюня 6.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt ósmego, miesiąca Aprilis szesnastego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czerkaskiego y przedemną, Antonim Laryss-Zdanowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czerkaskiego, obecnym stawający urodzony Antoni Wilczyński, te prawo od J. o. Xi Xawerego Lubomirskiego, dziedzica na ten czas włości Smilanskiej, do

le Lubczenkowi, poddanemu Olszańskiemu, na futor z grontami y stawkiem dane y służące, na papierze cechowanym skarbową pieczęcią, na czarno wyciśnioną, z góry napisane, podpisem ręki tegoż J. o. jegomości xiecia zatwierdzone, z przyszytym arkuszem stęplowanego papieru, do akt ziemskich powiatu Czerkaskiego w oblatę wniósł, temi wyrazy: Franciszek Xawery, hrabia na Wiszniczu y Jarosławiu, świętego państwa Rzymskiego xiąże Lubomirski, wojewodzie Kijowski, generał major wojsk Rossyjskich, Smiłańskiego, Szpolańskiego, Olszańskiego, Horodyskiego y innych kluczów pan y dziedzic, wiadomo czynię każdemu, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie teraz y napotym mającym bydz rządcom dóbr moich włóści Smiłańskiej. iż Danyle Lubczenkowi, poddanemu *Olszańskiemu*, sianożęc w Dąbrowie, przy jego własnym sadzie, począwszy od traktu Wiązowieckiego y jarku krętego, do pochyłego dęba, od tego do dęba gulowatego, a ztamtąd do 'drożki, idącej z Wiązówka do Lubczynego, od tej zaś do jarku Charczenkowego, po nad traktem Wiązowieckim y zwrotem pol Swiniarskich do lasku, niniejszym nadaję prawem; a że w opłaceniu prawa tegoż pomieniony Daniło Lubczenko ustanowiony szacunek przez gubernią Horodyską, rubli dwadzieścia do skarbu mego wyliczył, wolny przeto bydz ma tak sam. jako y suksessorowie one-go, nadanej sianożęci, wraz z pasieczyskiem, sadem y stawkiem, zdawna przez siebie posiadaniem, używać y z niej pożytkować; sprzedawać jednak nikomu nie ma bez dołożenia się zwierzchności. Ktury to prawo moje, aby zupełną trwałość miało, ręką własną podpisuję. Datum w Smiły, dnia szostego Junii, tysiąc siedmset ósmdziesiąt czwartego roku. F. X. Lubomirski. (L. S.) Ktury to prawo co do słowa w xiegi niniejsze ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая Черкаскаго уезднаго суда, годъ 1797—1798, № 3586; листъ 67

100. Купчая крѣпость, выданная на усадьбу и поле крестьяниномъ села Медведовки, Иваномъ Ющенкомъ, крестьянину Захарію Игнатенку .1784. Іюля 12.

Dnia 12 Julii, 1784 roku, w Kaniowie.

Za dokumetem władzy zamkowej Kaniowskiej, stanowiący personalnie przed nami, urzędem miejskim Kaniowskim, Iwan Juszczenko, pochodzący ze wsi *Medweduwki*, zeznał jawnie, dobrowolnie, nie będąc nikogo przymuszonym, iż mu swój grunt własny odprzedaje to jest: chałupę jedną rąbioną i komorę opartą, stojącą, rąbioną, obory dwie części, tak i szop dwie, i, co się znaleźć może na podwórzu lasu, dwie części i pola dwie części we wszystkie trzy ręce; to sprzedał Zacharkowi Jhnatenkowi, żonie i successorom jego wiecznymi czasami za sumę rubli i srebrem; którą to sumę ja, wyrażony Iwan Juszczenko, do rąk swoich od Zacharka Jhnatenka zupełnie odebrałem, i z odebranych kwitów i waruję siebie i żonę moją, dzieci, krewnych blizkich i dalekich, powinności moich, ażeby wyrażonemu Jhnatenkowi nikt nie czynił żadnej najmniejszej przeszkody w używaniu tego, odemnie kupionego, gruntu, po winą rubli dziesięciu na przeciwną stronę, wolen tedy wspomniany Zacharko tym, odemnie kupionym, gruntem, jak chceć dysponować, dawać, darować, lub w czasie i sprzedać, byleby za wiadomością władzy. Myż urząd, na prośbę stron, tę kupczę przyjęli i do ksiąg Kaniowskich wpisali i rozkazali, a Zacharkowi Jhnatenkowi ekstraktem wydali z podpisem swoim własnych. Datum ut supra. Przedawca gruntu, Iwan Juszczenko kresy święty (kładnie)+. Przytomny tej kupczej urząd miejski Kaniowski.

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774 — 1787, № 3535. Листъ 8. (№ 17).

162. Дарственная запись отъ князя Юсупа Любомирскаго крестьянину Ивану Горбатьку на садъ, лежащій въ селѣ Лугъ. 1781. Юля 19.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Januaria dwudziestego dnia V. S.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkiemi, brachawskimi

przedemną. Walerianem Sachnowskim, burgrabią grodzkim bractawskim, stawiając się osobiście urodzony Sebestyan Fiskorski, te prawo, od J. o. xiecia iego mości Józefa Lubomirskiego, starosty romanowskiego, Jwanowi Horbatiukowi, poddanemu wsi Łuhu, na sad z przyległościami nadane, z przyłączeniem papieru ceny przyzwoitej, dla zapisania do xąg grodzkich wojewodztwa Bractawskiego, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Józef hrabia na Wisznicy i Jarosławiu, Świętego państwa Rzymskiego xiąże Lubomirski, Romanowski starosta, na Czeczelniku, Sawranii, Jozefpolu i Rownym pan i dziecie, orderu świętego Stanisława kawaler, wiadomo czynie wszystkim ich mościom panom kommissarzom, ekonomom, gubernatorom, rządcom, w dobrach moich dziedzicznych będącym, jako Iwanowi Horbatiukowi, we wsi *Łuhu* mieszkającemu, a w dobrach moich dziedzicznych, nadaie sad różnych fruktów, w nim znajdujących się, leżący na iarze, ze wszystkimi użytkami i pożytkami, który wolen jest i będzie z tego sadu iak największe pożytki sobie przynosić; które to prawo nie tylko na jego osobę ale i na sukoessorów iego, daie i nadaie, którego nikt z rządcom moich skassować moey mieć nie może. A dla większej wagi i walu, przy wyciśnieniu pieczęci herbowej, własną podpisuję ręką. Datum w Chmielniku, dnia dziewiętnastego Julii, tysiąc siedmset osimdziesiąt czwartego roku. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki takowy: Józef xiąże Lubomirski mp. Poniżej tego prawa przypis w słowach takowych: ponieważ po napisanym prawie okazało się, że ten sadek po zbiegłym poddanym razem z chałupą i gruntem pozostał, przeto więc Iwan Horbatiuk czynsz generalny, podług używania gruntu, płacić skarbowi mojemu obligowany iest. Datum w Czeczelniku, dnia dwudziestego osmego Septembris, osmdziesiąt czwartego roku. U tego przypisku podpis ręki takowy: Jozef xiąże Lubomirski, starosta Romanowski mp. Które to prawo wraz z przypiskiem, iak się w sobie ma, co do słowa w xiegi niniejsze iest zapisane.

Книга городская, Винницкая, записовал, годъ 1795, № 4748. Листъ 145 на оборотъ.



163. Рѣшеніе Богуславскаго комиссара Жуковскаго, присуждающее прудъ на урочищѣ Вереміевкѣ въ собственность богуславскихъ мѣщанамъ: Ивану и Степану Кривоконенкамъ, на томъ основаніи, что они сами устроили этотъ прудъ и владѣли имъ безпрепятственно въ продолженіи 40 лѣтъ. 1784. Іюля 21.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Decembris szóstego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, mieyskiemi, bohusławskimi y przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości Bohusławia, stanowszy oczewisto słuchający Stefan Krywokon, ten dokument, od wielmożnego Żukowskiego, komisarza bohusławskiego, sobie stawiającemu, oraz y bratu jego, o rzecz w nim wyrażoną, służący, podpisem ręki tegoż wielmożnego Żukowskiego zatwierdzony, na papierze prostym spisany, z dołożonym arkuszem srebrgroszowym, do akt magistratu bohusławskiego w oblate podał, w istocie takowej: Hryćko Kruchlaczenko, mieszczanin Bohusławski, lubo depomina się o powrótce sobie stawku, przez Jwana y Stepana Krywokon posiadane, który to stawek na *Weremijowce* między gruntami, wyją Rymarenkowego, niżej zaś Jwana Bondarenka został, jednak, gdy okazuje że ciż Krywokonienki od lat czterdziestu w używaniu tegoż stawku są bez żadnej od nikogo przeszkody, y, iako się pokazuje, że rzeczony stawek samiz zaięli y groble ugacili, a wyżej wyrażony Hryćko Kruchlaczenko żadnego pisanja ani powodu, żeby był jego własny grunt, nie okazuje, przeto odtąd żadney pretensyi względem wspomnionego stawku rościć nie powinien; a Krywokonienki w spokojnym używaniu tegoż stawku zostaną. Datum w Bohusławiu, dnia dwudziestego pierwszego Jula, tysiąc siedmset ośmdziesiąt czwartego roku. U tego dokumentu podpis takowy: Jan Żukowski, komissarz dóbr Bohusławskich. Zaświadczenie w te słowa: ten dokument czyli dekret przed sądem magistratu jest okazany; zaświadczam Antoni Daczkowski P. P. dnia szóstego Decembris, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego roku. Ktury to dokument, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisane.

*Книга Богуславскаго магистрата, записовая и попочная
одъ 1789 — 1791, № 3529; листъ 150.*

163. Дарственная запись отъ княгини Франциски-Виктори Яблоновской, крестьянину Роману Шоколову на прудъ въ селѣ Сидоровѣ. 1784. Августа 1.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca Nowembris szóstego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną. Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bohusławskiego, przyszedłszy osobiście Roman Szokołów, to prawo od J. o xieżnej Franciszki-Wiktoryi z xiążąt Gedyminów Korybutów Woronieckich Jabłonowskiej, wojewodziny Nowogrudskej, sobie, stawającemu, o rzecz w nim wyrażoną dane, podpisem ręki tejże, przy pieczęci, na laku czerwonym wysiśnionej, w oblate podał, w istocie takowej: Franciszka-Wiktoria z xiążąt Giedyminów Korybutów Woronieckich z Prusów Jabłonowska, wojewodzina Nowogrudzka, dóbr klucza Stebłowskiego pani dziedziczna, wszem wobec i zosobną, tak wielmożnym possessorom, bądź za jakimkolwiek prawem w dobrach moich dziedzicznych będącym, jako i ichmość panom komissarzom, ekonomom czyli gubernatorom i administratorom, wiadomo i jawnie czynię, iż ja Romanowi Szokołowemu stawek, *Taranowski* zwany, na rzece, Chorobra zwanej, wyżej pańskiego, od Medwina, na gruntach *Sidorowskich*, według dawniejszego mianego prawa, nadaje do użycia temuż Romanowi z brzegami, do koszenia wolnego około tegoż stawku będących, aż poniżej grobli do kierniczki na obydwie strony ciągnących się; które prawo mocą podpisu ręki mojej stwierdzam. Datum w Stebłowie, die pierwszego Augusta, tysiąc siedmset ośmdziesiąt czwartego roku. Franciszka-Wiktoria Jabłonowska W. N. Tego stawku wyżrzeczony Roman nikomu przedawać lub w innym sposobie ustempować nie ma że pod nieważnością prawa tego, ostrzegam, Datum jako wyżej. F. X. Jabłonowska W. N.

Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1893, № 3534; листъ 39.

164. Рѣшеніе губернатора Хмѣльницькаго, дворянина Поземского, присуждающее спорный сѣнокосъ, лежащій на рѣкѣ Гнилицѣ, въ пользу войта Хмѣльницкой Слободы, Федора Миніяла, къ пруду котораго прилегалъ этотъ сѣнокосъ. 1784. Августа 7.

Przed nami i urzędem naszym radzieckim. Chmielnickim stawosyt osobiście Fedor Miniajło, mieszczanin *Chmielnicki*, na dniu dziewiatym, to jest die 9 Augusti 84 anno, podał do oblaty ugodę z Kutasem, poddanym *Słobodkowskim*, napisaną w te słowa: Wyiechawszy na żądanie Fedora Miniajła Słobodowskiego, za hutę nową, która w tenucie W. Łackiego, skarbnika żytomirskiego, z urzędem i ludzmi wiary godnemi, dla miedowania sporu między Kutasem, poddanym huciańskim, a z drugiej strony wzmiankowanym Miniajłem o stawiska, prawem nadane przez J. w. wojewodę, pana dobrodzieja, nazwanej rzyce *Gnilcu*, do którego idzie huciska, po prawej ręce drożyna do starej huty, a że te stawiska ~~posiada~~ Miniajło posiada, że nie ma żadnego possessora, przybyły jest brzeg sianozęć, Kutasowi nadany, któren właśnie do tego stawiska ~~ma~~ powinien. Przeto umiarkowałem, ażeby w tym roku, spólnie stawsiwszy, sianem kopiecami rozdzielili się i żeby odstąd Kutas, poddany huciański, do niego więcej nie należał. Za odstąpienie onego brzegu Miniajło deklarował dać Kutasowi złotych 7, a w dalsze czasy nie ma nie płacić, którego w potomne czasy, po odebraniu wzmiankowanej siodzi, wojtowi Miniajłowi odstepuie. Na co, w przytomności W. Łackiego uzupełniła ugoda. Datum w zamku Chmielnickim, 7 Augusti, 84 anno. A: Poziomski, gubernator Chmielnicki. Po której to zaś ugodzie, przy tej do aktów urzędowych, radzieckich, chmielnickich, podający oryginał jej do rąk swoich odebrał i urząd radziecki chmielnicki z odebrania akwitował. Fedor Miniajło, wojt słobody Chmielnickiej.

Книга Хмѣльницкой городской ратуши, № 5779, отъ 1776—1792. Листъ 77.

165. Купчая крѣпость, выданная на принадлежащую ему землю крестьянному сѣла Трощина, Василиемъ Юрченкомъ, крестьянину Андрею Малышу. 1784 Октября 9.

Dnia 9 Oktobra, 1784 roku, w Kaniowie.

Z dokumetem, od władzy zamku Kaniowskiego danym, stanawszy osobiście Wasyl Jurczenko, poddany wsi Troszczyna hrabstwa Kaniowskiego, zeznał jawnie, dobrowolnie, nie będąc ku temu mi od kogo przymuszonym, iż ma grunt swój własny, nikomu nie zawiedziony, leżący we wsi *Troszczynie*; ten sprzedał Andrzejowi Małyszowi, żonie i successorom tego, to jest chałupę z innym przybudowaniem, ze dworem, ogrodem, ha-jem pszczolnym, tak i polem, do tegoż należącym, za cenę rubli czternaście srebrem. Którą to wyrażoną pieniężną kwotę do rąk moich zupełnie odebrałem i tym moim zapisem dobrowolnym kwituję i waruję żonę i dzieci moich, krewnych i sąsiadów, aby nikt nie miał czynić żadnej najmniejszej przeszkody w używaniu tego gruntu wspomnionemu Andryjowi Małyszowi, pod winą rubli 10. Wolen tedy wyrażony Małysz tym, odemnie kupionym, gruntem jak chceć dysponować, dać, darować, sprzedać, lub na jakikolwiek swój pożytek obrócić, byleby za wiadomością władzy. My, urząd, na prośbę stron, tę kupczę przyjęli i do xiąg miejskich Kaniowskich wpisać rozkazali, a, za approbatą władzy zamkowej, Andryjowi Małyszowi ekstraktem wydali z podpisem rąk własnych. Datum ut supra. Wasyl Jurczenko, poddany wsi Troszczyna, sprzedawca gruntu, krzyż święty pokładam+. Przytomny urząd miejski Kaniowski: Jan Horowy, burmistrz, z przysiężnikami.

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774 — 1787, № 3535. Листъ 8 (№ 18)

100. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Стрыбежа, Кондратомъ Стрыльченкомъ, крестьянину Ильку Желязнику на наслѣдственно принадлежащую Стрыльченку землю—урочище «Кузьминскій островъ». 1784. Октября 23.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Kwietnia dwudziestego siódmego dnia.

Na urządzie grodskim, w zamku jego korólewskiej mości żytomirskim, przedemną, Wawrzyńcem Czaplińskim, vice-regentem przysięgłym, grodskim, żytomirskim y xiegami ninieyszymi, grodskimi, żytomirskimi osobiście stawiający urodzony Onufriy Czernichowski, odstąpienie otczynny, od sławetnego Strylczenka sławetnemu Żelazniukowi służące, wraz z approbatą zwierzności Czudnowskiej do xiąg grodskich, żytomirskich w w oblatę podał w ten sposób: roku Pańskiego tysiąc siedmset ósmdziesiąt czwartego, dnia dwudziestego trzeciego Pazdiernika w Strybiżu działo się Ja, niżej wyrażony, Kondrat Strylczenko, żytel Strybiezki, powoławszy do tego zaświadczenia ludzi, niżej mianowanych, Strybiezkich, zbywam wiecznemi czasy otczyne moią własną, w obrębie *Strybiezkim ostrow Kuzmynski*, pochodzący od Podolańców, wiecznemi czasy odstępuje Jlkowi Żelaznikowi, żytelowi Jahodyniskiemu, za kwotę rubli trzynaście y belec miodu. Pomienionę kwotę pieniężną przy ludziach niżej mianowanych rzetelnie wyłożył y wypłacił; o które zbycie otczynny ani ja, ani potomkowie moi nie mają się upominać pod założeniem winy na zamek Czudnowski tyleż rubli czternaście. W kturęy otczynie barci znayduie się piędziesiąt z obłożką. Ktury zaświadczenie, jako nieumiejętny pisma świętego, z przyjaciółami proszonemi podpisuie się. Datum ut supra. U tego odstąpienia otczynny, w oblatę podaney, podpisy rąk takowe: Kondrat Strylczenko+. Moyssey Kościuk+. Jwan Hołownia+. Jwan Kondraszenko+. Chwedor Czajun+. Jwan Strylczenko+. Mojsiej Strylczenko. My, będąc sukcesorami tey otczynny, podług tego prawa uczynionego dobrowolnie zezwalamy Jlkowi Żelaznikowi i odstępujemy tej otczynny y podpisujemy znakiem krzyża świętego: Jwan Koptiuch+. Tymosz Koptiuch+. Te odstąpienie dobrowolne otczynny od Kondrata Strylczenka, poddanego Strybiezkiego, Jlkowi Żelaznikowi, poddanemu Jahodeńskiemu, mocą zwierzności approbuie. Datum w zamku Czudnowskim, dnia dwudziestego Maja, tysiąc siedmset ósmdziesiąt piątego roku. U tego przypisku podpis ręki takowy: Antoni Dycnizy Stroynowski mp. Które to odstąpienie otczynny, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg nynieyszich, grodskich, żytomirskich iest zapisane.

*Книга городская, житомирская, записовая, годъ 1791,
№ 290. Листъ 662 на оборотъ,*

167. Купчая крѣпость, выданная на поле и усадбу въ селѣ Лазорцахъ крестьяниномъ Нечипоромъ Волховымъ крестьянину Трофиму Шинкаренку. 1784 Ноября 17.

Dnia 17 Nowembris, 1784 roku, w Łazurcach.

Przed urzędem i aktami miasta Kaniowa stanął osobiście Neczypor Wołchowy, mieszkaneic czyli poddany wsi *Lazorec*. hrabstwa Kaniowskiego, zeznał jawnie, dobrowolnie, bez przymusu, iż ma grunt swój własny, nikomu niwczem nie zawiedzony, to jest chałupę z wszelkim zabudowaniem: dworem, ogrodem, sadkiem i polem na jednego woła, leżący ten grunt między pomiendznikami: Omelkiem Kowałenkiem i Jwanem Muszkałem. Ten grónt sprzedał Trofimowi Szynkarenkowi za cene rubli pięć srebrem, a półtera miedzi i wyrażoną kwotę pieniężną do rąk moich zupełnie odebrał; z którego odebrania onego kwituję i zareczam, aby żadnej przeszkody nikt nie czynił w używaniu tego gruntu Szynkarenkowi, pod winą rubli 5; wolen tedy tym, odemnię kupionym, gruntem jak chcieć dysponować, dać, darować, a wczasie jego potrzeby i sprzedać, byleby za wiedzą zwierzchności, gdzie my, urząd miejski kaniowski, tę kupczę przyjęli i do xiąg wpisać rozkazali, a z podpisem rąk własnych i z approbatą władzy zamkowej Trochimowi Szynkarenkowi ekstraktem wydali. Datum ut supra. Przedawca tego gruntu, jako nieumiejętny pisać, przy urzędzie i gromadzie Łazorskiej krzyż święty pokłada ręką własną.

*Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
(№ 19) Листъ 9.*

168. Продажа Чигиринскою экономією сада въ селѣ Новоселицѣ, называемаго Лазаровщина, крестьянину того-же села. Кондрату Михайлютенку. 1785. Марта 11.

Roku tys iąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Septem-
bra trzeciego dnia

Przed aktami ziemskimi powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, i przedemną, Antonim Laryss-Zdanowskim, pisarzem ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, stawiający się osobiście urodzony Jan Kostecki, prawo, od wielmożnego Skipora, szambelana J. K. M. na gruz z sadem, nazwiskiem *Lazarowszczyzna*, nad rzeką Wróblejówką leżący, pracowitemu Kondratowi Michajlutenkowi, poddanemu wsi *Nowosielicy*, dane i służące, na papierze prostym napisane, podpisem tegoż wielmożnego Skipora przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone z przypiskiem poniżej jednym, z przyłączonym arkuszem papieru składowanego, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego sposobem obłaty podał, w treści takowej: Ponieważ czerey Mikołajowskiemu niesteru bezprawnie dotąd używali gruntu i sadu, koło wsi *Nowosielicy* nad rzeką Wróblejówką leżącego, nazwiskiem *Lazarowszczyzna*, a chcąc tegoż użytek skarbowi pomnożyć, przedaie pomieniony grónt Kondratowi Michajlutenkowi, poddanemu wsi *Nowosielicy* starostwa Czehryńskiego wiecznemi czasy i tym prawem onego zabezpieczam wraz z potomkami i successorami; a za nadanie prawa, rubli starych piędziesiąt umowim się te kwote do rąk imć pana Szybińskiego, gubernatora, wypłacić ma; i dla tym większej pewności, podpisuje się; dnia jedynastego Marca, tysiąc siedemset ośmiesziesiąt piątego roku, w Topiłówe. U tej tranzakcyi podpisał ki, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, takowy: *Martyn J. Skipor*, szambelan J. K. M. (L. S). Poniżej przypisek takowy: zapłacił zupełnie te rubli piędziesiąt: petrowych ośm i elizawetowych czterdzieści dwa. Szybiński. Które te prawo, w obłacie podane, jak w sobie się ma, co do słowa do xiąg ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая черкасского уездного суда, годъ 1799, № 3588; листъ 267.

169. Дарственная запись отъ князя Ксаверія Любомирскаго крестьянину села Михайловки, Семену Рудю, на садъ и сѣнокосъ, лежащіе въ селѣ Михайловкѣ. 1785 Марта 18.

Продажа вышеозначенной земли вмѣстѣ съ пахатнымъ полемъ, совершенная Семеномъ Рудемъ крестьянину Мирону Бублику 1791. Юня 3.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt pierwszego, miesiąca Pazdzier-
nika dwudziestego dziewiątego dnia.

Na urządzie grodzkim, w mieście jego królewskiej mości Żytomirzu, przedemną, Janem Gruszeckim, regentem przysięgłym, grodzkim wojewodstwa i powiatu Kijowskiego, i księgami niniejszemi, grodzkiemi, kijowskiemi stawający osobiście urodzony Joakim Biliński, te prawo, od jasnie oświeconego xięcia Xawerego Lubomirskiego G. M. W. R. roboczemu Semenowi Rudiowi na sad, w *Michajłówce* sytuowany, w roku tysiąc siedmset osimdziesiąt piątym, dnia osimnastego Marca, z przypiskami dwoma, przy krzyżykach podpisanemi, dane i służące, na papierze ordynaryjnym spisane, z przyszytym arkuszem papieru srebrnogroszowego, przy pieczęci jednej, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, podpisem ręki jasnie oświeconego xięcia Lubomirskiego do akt grodzkich kijowskich w oblate podał, w brzmieniu następującem: Wiadomo czynię każdemu, komu o tem wiedzieć będzie należało, mianowicie jednak rządcom dóbr moich, teraz będącym i napotem być mającym, iż, chcąc by każdy w dobrach moich poddany miał na siebie w proporecy grunt prawem odemnie zabezpieczony, nadaję niniejszym prawem Semenowi Rudiowi i potomkom onego, poddanemu michajłowskiemu, nazawsze sad, sytuowany między pasieczyskami Dmitra Szuliki, osadczego michajłowskiego, i Pawła Tytora, poddanego wodziańskiego, i sianożęć z cyrkumferencją, począwszy poniżej grobli Jwana Radziwiła, poddanego michajłowskiego, pod trzema szpilami ciągnącą się, a przy krynicy w wierzechwinie stawku kączącą się, które prawo gdyby żądał komu sprzedać, powinien będzie wiaść pozwolenie u zwierchności skarbowej; i te, aby nazawsze trwale zostawało, przy wyciśnieniu zwykłej pieczęci, własną podpisuję ręką. Datum dnia osimnastego Marca, tysiąc siedmset osimdziesiąt piątego anno, w Smiley. U tego prawa, w oblatę podanego, podpis przy pieczęci takowy: F. X. Lubomirski (L. S.). Przypiski zaś w następujących wyrazach: Importował rubli cztery, vidi die quarta Oktobris, ocluagesimo septimo anno. J. Łopacki, lustrator. Die tertia Junii, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt pierwszego reku, ja, niżej wyrażony, Semen Rud, poddany michajłowski, daje moją kupczę w ręce Mironu Bublinowi w tem, że onemu przedał grunt swój przytomny, dobrowolnie, z polem moim robaczym, co moja żonka

trzyma (sic), za cenę rubli sześćdziesiąt i dziewięć srebrnych, starych; do ktorego nie powinien żadnej pretensyi mieć, ani ja, ani moje dzieci; sprzedał onemu z prawem—na to się podpisuję krzyżykiem Semen Rud z synem+. Wyznaczonemu gruntu świadek Wasyl Wołyk+, Pawło Łozink+ Wysłyszeli świadectwo attamanem, Stepanem, i sudiami: Markiżanem Semenem i Pawłem Onyskowym zięciem.—Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, kijowskich jest zapisane.

Книга Кіевская, городская, записочная, годъ 1791—1792, № 124. Листъ 525 на оборотъ.

170. Купчая крѣпость, выданная мѣщаниномъ, Грыцькомъ Купенкомъ, Василю Индутену на усадьбу и участокъ пахатнаго поля, находящіеся въ Каневскомъ Сельцѣ. Апрѣля 11.

Dnia 11 Kwietnia, 1785 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem i aktami miasta jego królewskiej mości Kaniowa stałszy personalnie z dokumentem, od władzy zamku Kaniowskiego danym Hryćko Kucenko, mieszczanin Sielca Kaniowskiego, ktoren sprzedał grunty swój własny, nikomu niwczem nie zadłużony, leżący w *Sielcu Kaniowskim*, między pomiedznikami: Prokopem Capkiem, a Marcinem Jablonskim, to jest: chałupa jedna z innym przybudowaniem: z dworem, ogrodem, sadkiem, tak i polem, we trzy ręce na dni 15, zdawna do tego gruntu używanym, ten sprzedał Wasylowi Indutenkowi i synom tegoż za cenę rubli osiem i grzywien dziewięć miedzią. Którą wyrażoną kwotę pieniężną do rąk moich ja, Hryćko Kucenko, odebrałem, i z odebranych tym moim dobrowolnym zapisem kwituję i waruje żonę i dzieci moich, krewnych i sąsiadów, ażeby nikt nie miał czynić przeszkody wspomnianemu Indutnemu w używaniu tego gruntu pod winą, na przeciwną stronę placu się mającą, rubli 10. Wolen tedy Indutny tym, odemnie kupionym, gruntem jak chceć dysponować, dać, darować, a w czasie potrzeby i przed

byleby tylko za wiedzą zwierzchności. Którą to kupczę na ugode stron my, urząd, przyjęli i do akt miejskich Kaniowskich wpisali, a, za approbatą władzy zamku Kaniowskiego, wyrażonemu Wasylowi Jndutnemu ekstraktem wydali z podpisem rąk własnych, ut supra. Cały urząd miejski Kaniowski. Przedawca tego gruntu, Hryćko Kucenko, mieszczanin Sielca Kaniowskiego, jako nie umiejący pisać, krzyż święty ręką własną pokłada+.

*Книга Каневского магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
Листъ 9. (№ 20.)*

171. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Студѣнца, Степаномъ Косымъ, крестьянину Степану Решетниченку на усадьбу и поле 1785. Апрѣля 23.

Dnia 23 Kwietnia, 1785 roku, w Kaniowie.

Przed nami, urzędem miejskim Kaniowskim, stanowszy oczewisto Stepan Kosy, poddany ze wsi Studenca hrabstwa Kaniowskiego, z dokumetem; od władzy zamku Kaniowskiego danym, zeznał jawnie, dobrowolnie, nie będąc temu ni od kogo przymuszonym, iż ma grunt swój własny do sprzedaży, którego sprzedał Stepanowi Reszetniczenkowi, poddanemu tejże wsi *Studenca*, to jest: chałupę jedną rąbioną z sieni i innym przybudowaniem, ze dworem, ogrodem, gruszkami, tak i polem na wołu jednego używanym, za cenę rubli srebrem 7. Którą pieniężną kwotę od wyrażonego Reszetniczenka zupełnie odebrałem, z którego odebrania tym moim dobrowolnym zapisem kwituję i waruję żonę, dzieci moich, krewnych, tudzież i sąsiadów nie czynić żadnej przeszkody wspomnionemu Stefanowi Reszetniczenkowi w używaniu tego gruntu; wolen tedy wspomniany Reszetniczenko tym, odemnie kupionym, gruntem jak chceć dysponować, dać, darować, sprzedać, lub na swój pożytek obrócić, byle za wiedzą władzy (leżący ten grunt między pomiedznikami: z jednej Wasyl Kuka, a z drugiej strony Sydor Weluk). My, urząd, na prośbę stron, tę kupczę przyjęli i do ksiąg niniejskich Kaniowskich wpisali, a, za appro-

batą władzy Kaniowskiej. wspomnianemu Stefanowi Reszetniczenowi ekstraktem wydali. Datum ut supra, w urzędzie miejskim Kaniowskim. Pradawca tego gruntu Stefan Kosy z Studenica krzyżem świętym podpisę się†.

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535. Листъ 9 (№ 21).

178. Купчая крѣпость, выданная дворяниномъ Иосифомъ Старанкевичемъ крестьянину Павлу Ткаченку и сыновьямъ его: Власу Николаю, на поле и усадьбу, находящіяся въ селѣ Пшеничницкѣ 1785. Мая 3.

Dnia 3 Maja, 1785 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem i aktami miasta J. K. mości Kaniowa stawszy personalnie urodzony Juzef Starankiewicz, zeznał jawnie, dobrowolnie, będąc temu ni od kogo przymuszonym, iż, za dokumentem władzy, sprzedał grunt jego własny, leżący we wsi *Pszenicznikach*, czyli *Iwanich* hrabstwa Kaniowskiego, między pomiedznikami: (chalupa z wszelkim przybudowaniem, ze dworem i ogrodem) z iednej strony Dmytra Dajcy, drugiej Jacka Osaczego, z polem we trzy ręce po dni dziewięć, z sianozęcią używaną sprzedał Pawłowi Tkaczowi i synom tegoż: Własowi i Hryhorowi, oprócz mniejszych synów, za sumę rubli 15 srebrnych. które to kwotę pieniężną ja, Juzef Starankiewicz, do rąk moich odebrałem od Pawła Tkacza, z ktorego odebrania tym moim dobrowolnym zapisem kwituję i ruuję sam siebie, żonę moją i dzieci, krewnych z sąsiadami, ażeby nie miał czynić i mieć pretensyi i przeszkody wspomnianemu Tkaczowi w używaniu tego gruntu, odemnie kupionego, pod winą rubli 20 i karą pokładną: wolen tedy Pawło Tkaczenko tym, odemnie nabytym, gruntem nie chciał dysponować z synami swoimi, rządzić, dać, darować, a w czasie potrzeby i sprzedać, byleby za wiadomością władzy zamkowej kaniowskiej. My, urząd, na ugoде stron tę kupczę przyjęli, do akt miejskich kani

skich wpisali, a, za approbatą władzy, Pawłowi Tkaczowi z synami jego z podpisem rąk własnych ekstraktem wydali. Datum ut supra, w urzędzie miejskim Kaniowskim. Przedawca tego gruntu ręką własną podpisuje się, Juzef Starankiewicz, mieszkaniec wsi Pszenicznik.

*Книга Каневского магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
Листъ 10 (№ 22).*

178. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Трощина, Иваномъ Билеченкомъ. крестьянину того же села, Макию Гребемыку, на усадьбу и поле въ селѣ Трощинѣ. 1784, Мая 8.

Dnia 8 Maja, 1785 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem i aktami miasta J. k. mości Kaniowa stawszy osobście Jwan Biłeczenko, z *Troszczyna* poddany, sprzedał grunt swój własny, za obwieszczeniem władzy, Makiiowi Hrebemykowi, to iest chałupę iedną ze wszystkim na podwórzu przybudowaniem, ze dworem, ogrodem i polem, zdawna używanym, leżący ten grunt między pomiędnikami: Iwanem Hrebemyczenkiem i Jakowem Kuroczką; ten sprzedał za sumę rubli siedem srebrnych; którą to wyżrzeczoną kwotę wspomniony Biłeczenko do rąk swoich zupełnie odebrał i z odebranej tym dobrowolnym zapisem kwitując Makija Hrebemyka i warując siebie samego, żonę i dzieci swoich, krewnych blizkich i dalekich, ażeby nikt onemu Hrebemykowi nie czynił żadnej najmniejszej przeszkody w używaniu tego kupionego pod winą rubli 10; wolen tedy Makij Hrebemyk tym, odemnie kupionym, gruntem tak chcieć dysponować, dać, darować, sprzedać, lub na jaki iego pożytek chcieć obrucić, byleby za wiedzą władzy. Co, dla lepszej wagi, my, urząd, na proźbę stron tę kupeczę przyieli, do xiąg miejskich kaniowskich wpisać stronie z podpisem rąk własnych ekstraktem wydali. Datum w urzędzie niowskim, ut supra. Jwan Biłeczenko, przedawca gruntu, krzyż święty kładam+.

Книга Каневского магистрата, годъ 1774 — 1787, № 3535. Листъ 10 (№ 23).

174. Купчая крѣпость, выданная мѣщаниномъ города Батъ, Андреемъ Слесаремъ, крестьянину Даміану Ковалю на хуторъ, лежащій на урочищѣ Калишѣ, въ лѣсу Саражинѣ. 1785. Мая 10.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego, miesiąca Augusta pierwszego dnia.

W rok i sądowe, ziemskie powiatu Bałckiego, gubernii Podolskiej, kadencyi majowej, prawem dla ziemstwa ustanowionej, stawiając się osobiście urodzony Mikołaj Kryżanowski, W. P. B, te prawa cessią ustępujęgo na sadek i pasieczysko, w lesie, *Sarazynie* zwanym, na uroczysku *Kalisza*, od sławetnego Jędrzeja Slusarza, pracowitemu Demianowi Kowalowi służącą, na papierze herbowym, za bywszej rzeczy pospolitej *Podolskiej* srebrnogroszowym, spisana, podpisem ręki, tak sławetnego Jędrzeja Slusarza, jako też urzędu bywszego miejskiego Józefgrodzkiego i innych, przy pieczęci miejskiej, na sucho wyciśnionej, zatwierdzonej, do xiąg mniejszych, ziemskich powiatu Bałckiego, gubernii Podolskiej, w sposób oblały podał, w tej istocie: Roku tysiąc siedmset osmdziesiąt piątego, miesiąca Maja dziewiątego dnia. Ja, Jędrzej Slusarz, mieszkaniec Józefgrodzki, mając sadek czy pasieczysko w lesie, *Sarazynie*, na uroczysku *Kalisza*, na które miałem od J. o. x. pana dobrodzieja prawo, gdy, dla wielu podobnych w tymże mieście rzemieślników, nie widząc dla siebie wyżywienia się w sposobie, obrałem sobie mieszkanie w mieście *Krutych* i chęć z dóbr do dóbr zprowadzić się, za dokumentem wielmożnego jegomości pana kommisarza dóbr, ja ten sadek, lasek z pasieczyskiem i przybyłą sianożęcią, to jest polaną, która ma na sobie przyznaki: pośrodku tejże polany jezioro, łozami zabiera w sobie obszerność po trakt, idący od *Mironów* do lasu, kończy się aż do jaru wielkiego, a z drugiej strony od jaru na *Dańczaki*, Demianowi Kowalowi, mieszkańcowi (?) wiecznemi czasami ustępuje, a to za lewów trzydzieścia cztery, *Na*-ro trzydzieścia cztery i odtąd, tak ja sam, jako sukcesorowie moi, już żadnego prawa do tego sadu czyli futoru nie mają i mieć nie będą. tylko wyż wzmiankowany Demian Kowal ma, jako swoją własnością, rządzić się i szafować, oraz i sukcesorowie jego; z odebranej summy wyżrzeczonej, do rąk moich odebrawszy, kwituje, i te prawo, przy urzędzie miejskim Józefgrodzkim, ręką moją własną, znakiem krzyża świętego, podpisuję. Datum w urzędzie,

et anno ut supra. U tego prawa, do oblaty podanego, podpisy ręczne, y pieczęci jednej, na opłatku wyciśnionej, majdeburskiej w te słowa: Irzej Slusarz+. My, urząd uprzywilejowany miasta Józefgroda, będąc ytomni tej przedaży, dla lepszej wiary i wagi, przy wyciśnieniu pieci urzędowej, rękami naszymi podpisujemy: A. Dronowski; wojt mayburgii miasta Józefgroda. Jacenty Sajedy, burmistrz. W. Hołyński, piz tejże maydeburyi, mpr. To kupno futoru, sianożęci i sadku approbuję. um ut supra. J. Kolenda. Approbuję te prawo X. Alexander Lubomirski i stawek do woli mojej. Które to prawo, co do słowa, jest w xiegi nijsze, ziemskie powiatu Bałskiego wpisane.

*Книга земская, записовая Балтскаго уѣзда, годъ 1799;
1568, Листъ 188.*

175. Дарственная запись отъ князи Франциска-Ксаверія Любо-
мскаго крестьянину мѣстечка Шполы, Иску Волошину, на право
вѣдѣннаго владѣнія пасѣкою и сѣнокосомъ, лежащими въ Лебе-
дѣнскомъ лѣсу, а также прудомъ и сѣнокосомъ на рѣчкѣ Деренчиной.
6. Мая 24.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmego, miesiąca Decembris
następnego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego, przedemną, Anto-
Zdanowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czerkaskiego, stawiać się
musie wielmożny pan Mikołaj Witwicki, te prawo od J. o. xięcia jego-
ści Franciszka Xawerego Lubomirskiego, dziedzicznego pana, Jskowi
oszynowskiemu, mieszkańcowi Szpolańskiemu, dane na pasieczysko, w
Lebedyńskim sytuowane, przy tymże y sianożęć, tudzież stawek, na
Dreczyna sytuowany, z użytkami, w prawie opisanemi, jemu i suk-
rom służące, na papierze ordynaryjnym, w kancelaryi zacechowanym,
pieczęcią, na laku czerwonym wyciśnioną, z przyłączeniem papieru

steplowego dwudziestokopiejkowego, dla zapisania do xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego, w sposób oblaty podał, temi wyrazy: Franciszek Xawery na Wisznicu y Jarosławiu hrabia, świętego państwa Rzymskiego xiąże Lubomirski, generał maior wojsk rossyjskich, orderu świętej Anny kawaler, dóbr włości Sinilańskiej pan y dziedzic. Wiadomo czynię każdemu, komu o tym wiedzieć będzie należało, a mianowicie rządcom dóbr moich dziedzicznych, teraz będącym y napotym byź mójącym, iż, chcąc, by każdy poddany w dobrach moich miał dla siebie grónt w proporecy, prawem odemnie zabezpieczony, nadaję niniejszym prawem Jskowi Wołoszynowi, poddanemu Szpolańskiemu, y successorom onego nazawsze pańcysko, w lesie Lebedyńskim sytuowane, około drogi, idącej do Lebedyna, przy tymże sianożęci w circumferencyi na kosarzów trzech dozwalam, oraz stawek wyżej mostu Wasilkowskiego, na rzece, zwanej Derenczyna, sytuowany, do jak najlepszych sytuacji przyprowadzać y z tego onemu użytkować, tudzież w wierszynie tego stawku po obydwóch stronach sianowic sytuowaną w circumferencyi na kosarzów trzech zawsze skaszać; którą prawa gdyby żądał kiedy komu odstąpić, ma wziąć dozwoleń z zwińchności skarbowej; y te, aby na zawsze trwałe zostawało, przy wycięciu zwykłej pieczęci, własną podpisuję się ręką. Datum dnia dzudziestego czwartego Maja, tysiąc siedmset ósmdziesiąt piątego roku, w Smiły. Franciszek Xiąże Lubomirski (L. S.). Importował do skarbu rubli dziesięć. Które to prawo co do słowa w xięgi niniejsze, ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая Черкасскаго уезднаго суда, годъ 1797—1798, № 3586; листъ 35 на оборотъ.

176. Дарственная запись отъ князя Ксаверія Любомирскаго крестьянину села Турин, Степану Бугаенку, на урочище, называемое Богороховичъ, и на сѣнокосъ, лежащій на берегу рѣки Тясмына 1797 Мая 25.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt siodmego, dnia dwudziestego trzeciego miesiąca Junii.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czehryńskiego y przedemną, Janem Bonkowskim, osobisto stawiający pracowity Stefan Buhaienko, te prawo na pasieczysko y sianożęć, od jaśnie oświeconego xiecia Xawerego Lubomirskiego sobie nadane, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego w oblate podał, w następujący sposób: Franciszek Xawery na Wisznicu y Jarosławiu hrabia świętego państwa Rzymńskiego, xiaże Lubomirski, generał maior wojsk rossyjskich, orderu świętej Anny kawaler, dóbr włości Smiolańskiej pan y dziedzic, wiadomo czynie każdemu, komu o tym wieść będzie należało, a mianowicie rządcom dóbr moich włości Smiolańskiej, że az będącym y napotytn bydź mającym, iż, chcąc, by każdy poddany w dobrach moich miał prawem odemnie grónt dla siebie zabezpieczony w proporcji, nadaie niniejszym prawem Stepanowi Buhaienkowi, poddanemu *Turyańskiemu* y sukeessorom onego nazawsze posiecz, przez tegoż zdawna używaną, na jarze, *Bohorochowicz* zwanym, sytuowaną, niżej pasieki Kyryła Serhatego; do teyże posieczy przyłączam sianożęć, poczowszy jarem od futoru tegoż do Taśminy, od tey Taśminy przez wierchowinę w prawą rękę po nad drogą brzegiem aż do grobli Kornijepkow, od grobli wprost idąc, aż do lasu Czarnego, na kosarzów ośmnastu; którego prawa gdyby żądał komu odstąpić, powinien będzie dozwolić się u zwierzchności skarbowey. Te, aby nazawsze trwale zostawało, dla ważności, przy wyciśnieniu zwykłej pieczęci, własną podpisuje się ręką. Datum dnia dwudziestego piątego Mai, tysiąc siedmset ósmdziesiąt piątego roku, w Smole Importował rubli trzy. U tego prawa podpis takowy: X. Lubomirski. Vidi die vigesima Augusti, octuagesimo septimo anno. Jan Łopaeki, lustrator.

Книга земская, записовая Чигиринскаго уѣзда, годъ 1797—1798, № 3590, листъ 41 на оборотъ.

177. Купчая крѣпость, выданная хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Павломъ Воликомъ, хмѣльницкому-же мѣщанину, Михайлу Шабельнову, на прудъ, лежащій на урочищѣ Бутковѣ. 1785. Юня 13.

Nizej na podpisie po imieniu moim i nazwisku wyrażony zeznaie tym moim prawdziwym niodemniem skryplem przy urzędzie radzieckim, miejskim,

Chmielnickim, iż ja, z dobrej mojej woli i przyjaciół moich poradą, bez żadnej koakecji, sprzedałem stawek mój własny, sytuowany w *Budkowie* poniżej stawku Wolikowego, z brzegami, zarybiony, za sumę złotych polskich sto czterynaście, № 114, wiecznemi czasy i successorom iego, Michałowi Szabelnemu, z tą mocą i władzą, iakiem ja trzymał i władał tym stawkiem, nie a nie tego stawku własności ani należyłości dla siebie nie zostawiając, ani dla dzieci moich i żalnych krewnych moich, bom raz nazawsze ten mój stawek sprzedał wyrażonemu Szabelnikowi i skrypt na stęplowanym papierze przyzwoitej ceny iemu dałem; na co, dla większej wiary i waloru, nie umiając pisać, własną moją ręką święty krzyż kładąc. Datum w mieście *Chmielniku*, die 14 Junii, 1785 roku. Pawło Wołyk +. Więc, jako ten skrypt wyrażony przy nas napisany, tak my go nieodmiennym bydź affirmujemy i, dla lepszej wiary podpisując się, do approbaty ekonomicznej remissuiemy ten wyż wyrażony skrypt. Jwan Matiaszów, lantwojt miejski chmielnicki; Jhnat Sudyłkowski, burmistrz chmielnicki; Hryćko Porosuk, przysiężny miejski chmielnicki. Die 15 Junii, 1785 anno ten dokument, od Pawła Wołyka Michałowi Szabelnemu na stawek w wieczystą dzierżawę dany, ponieważ nie podpada żadnemu uszkodzeniu na stronę trzeciego, approbuje, Zasławski, ekonom generalny.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 123 на оборотъ.

178. Дарственная запись, выданная княземъ Францискомъ-Ксаверіемъ Любомирскимъ мѣщанину Матвѣю Кіянцѣ на домъ и сѣнокосъ въ мѣстечкѣ Шполѣ. 1785 Іюня 27.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, miesiąca Grudnia pierwszego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkimi, winnickiemi i przedemną, Janem Kozakiewiczem, reientem grodzkim wojewodstwa Braclaw-

skiego, stawiać się osobiście urodzony Alexander Micowski, te prawo, na plac z zabudowaniem i grontami, w mieście Szpole sytuowany, od J. o. X. Lubomirskiego G. W. R. sławetnemu Matwijowi Kiiianice nadane, z przyłączeniem papieru ceny kopieek dwadzieścia, dla zapisania do akt niniejszych, grodzkich wojewodztwa Braclawskiego w oblatę podał, w tej istocie: Franciszek Xawery hrabia na Wisznicu i Jarosławiu, świętego państwa Rzymskiego xiążę Lubomirski, wojewodzie kiiowski, jenerał major wojsk Rosyjskich, orderu Świętej Anny kawaler, włości Smilańskiej pan i dziedzic, wiadomo czynię każdemu, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie zaś teraz i napotym mającym być rządcom dóbr moich włości Smilańskiej, iż, chcąc miasto moje, *Szpole*, zaludnić i ozdobniejszem one uczynić, końcem zachęcenia, aby przyjmuiący w nim zasiedziałość nie szczędzili pracy i wydatków na porządne zabudowanie się, umyśliłem grunta, zajmujące się przez nich, na wieczność onym przydzielać. Jakoż Matwijowi Kiiianicy, kupcowi i mieszkańcowi szpolańskiemu, dać niniejsze prawo moje, w moc którego tak sam, iako i potomkowie iego, w obowiązkach mieszczaństwa zostając, plac w rynku z domem gotowym zabudowanym i lochem murowanym, oraz coby później na tymże placu przybudowanego było, aż do brzegów rzeczki, iak iest sadzawka rznienta, która podobnie do pomienionego Kiiianicy należeć ma, oraz sianożęć w dąbrowie, od *Michaj-Zewki*, zaczynająca się od sianożęci popowej, po nad traktem, idącym z Krymek do Toumacza, wszecz do drożyny, idącej z Krymek do Wasylkowa, wzdłuż do drogi, idącej od pasieki Wołoszynowej do Czerneczego, po lasek zwany Płoskie i pasiekę Andryia Wołoszyna, iako własność swą posiadać ma, z którego to domu i gróntu do żadnych innych powinności i danin obowiązany być nie ma, oprócz czynszu kupieckiego, rocznie po złotych osiemnaście i podatków na skarb koronny: kominnego lub iakieby w czasie następnym oznaczone były; dom tegoż od kwatrowania wolny być ma; le więc prawo aby zupełną moc miało, podpisem ręki mojej stwierdzam. Datum w Smiłej dnia dwódziesiątego siódmego Junii, tysiąc siedmset osiemdziesiąt piątego roku. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis takowy: F. X. Lubomirski G. W. R. m.p. (Locum Sigili, in cera rubra); poniżej zaś tego przypisek takowy: Importował za dom i plac rubli czterdzieś-

ci. Które to prawo i w nim opisane punkta, iak się w sobie ma, co do sta-
wa w xiegi grodzkie wojewodztwa Braclawskiego iest zaingrossowane.

*Книга городская. Винницкая и Брацлавская, годъ 1794.
№ 4745; № акта 515.*

179. Дарственная записъ, выданная княземъ Францискомъ Ка-
риемъ Любомирскимъ, крестьянину села Вязовка, Тимошу Козубу, в
право потомственного владѣнія прудомъ, мельницею и сѣнокосомъ,
находящимися въ селѣ Буртахъ. 1785. Іюня 29

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Septem-
browego, drugiego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czerkaskiego y przedemną, Jo-
sefem Koszowskiem, sędzią ziemskim powiatu tegoż, stawający oso-
bie pracowity Tymosz Kozub, te prawo na grunta, stawek, młyn y si-
nożec, od J. o. x. jegomości Xawerego Lubomirskiego stawającemu na-
dane y służące, podpisem ręki tegoż J. o. x. przy pieczęciach dwóch: pier-
wszej na laku czerwonym wyciśnionej, a drugiej na czarno wykopconej,
poświadczone, na papierze ordynaryjnym napisane, z przyszłym arkuszem
steplowanego papieru, do akt ziemskich powiatu Czerkaskiego w sposób
oblaty podał, w tej istocie: (L. S.) Franciszek Xawery hrabia na Ws-
nieczu y Jarosławiu, świętego państwa Rzymskiego książę Lubomirski, wo-
jewodzie kijowski, G. M. W. R., orderu świętej Anny kawaler, właściciel
Smilańskiej pan y dziedzic. Wiadomo czynię każdemu, komu o tym wie-
dzieć będzie należało, mianowicie zaś teraz y napotym mającym być ra-
dcom dobr moich włości Smilańskiej: iż, chcąc poddanych w dobra
moich jak najmocniej zasiedziałość ugruntować przez zapewnienie trwa-
w posiadaniu gruntów, iż te y następcom onych dostaną się, pracowitemu
Tymoszowi Kozubowi, poddanemu memu z wsi Wiązówka, młynek z si-
wkiem y groblą, dotąd skarbowe, w przyległości y na gróntach wsi Bur-
tynowane, na rzece Rūdzie, z przyłączoną sianożecią, poczynawszy od pa-

Wiązowieckiego y jaru niżej tej grobli, od grobli i młyna, w lewej ręce zostawując w górę, w prawą rękę po pod niwy Myszczenka gancarza y Łomowackiego, poddanych wiązowieckich, do grobelki pustej, w górę, nazwiskiem Widymbowate, przeszedłszy do wałku starego, od tego do dębu rosochowanego, pod górą stojącego, złamtał po dęby dwa po pod górą, w prawej ręce pola rohoceze, w lewej zaś sianożęć, po nad stawy ciągnącą się do tarnu u cypla, niniejszym nadaje prawem; w moc więc prawa tego pomieniony Tynosz Kozub wraz z potomkami y sukcesorami swojemi wyrażony młynek, tak jak ze wszystkim jest zabudowany, z którego wolnym będąc od dawania miarki arendarzowi, po rubli tylko cztery opłacać corocznie do skarbu powinien będzie; stawek z wolnością łowienia ryb, tak w pełni jako y w spuszczoneym, oraz sianożęć, jako własność swą, na zawsze posiadać ma. Chat dwie, przy tymże młynie będące, do przebudowania się temuż Kozubowi pozwalają się. Które to prawo moje, nie mając być nikomu odstępowane bez dołożenia się zwierzchności, aby zupełną moc y trwałość miało, podpisem ręki mej stwierdzam. Datum w Smole, dnia dwudziestego dziewiątego Junii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt piątego roku. F. X. Lubomirski (L.S.) Importował do skarbu rubli sześćdziesiąt. Które to prawo co do słowa w xiegi niniejsze, ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая черкаского уездна.о суда, № 1797—1798 № 3586; листъ 159 на обротоу.

1801 Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Винниц-
кого Хутора, Олексю Романенкомъ, крестьянину того-же села, Пе-
тру Гайдаику, на домъ, поле, огородъ, садъ и сѣнокосъ 1785. Июля 18.

Roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt piątego, miesiąca Lipca dnia ośm-
nastego.

Przed urzędem y xiegami niniejszemi, magistrackiemi, winnickiemi
stojąc się osobiście pracowity Olexy Romanenko, poddany Futorow Win-

nickich, tę cessyą, czyli sprzedaż chałupy z grontem, sianożęciami, sadami, ogrodami y lewadami na rzecz pracowitego Pedka Hajdajenka, także poddanego futorzańskiego, zeznaną, w sposób oblaty podał w tej istocie, dla zapisania do xiąg tychże. Ja, Olexy Romanenko, poddany *Futorzański Winnicki*, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy własnego prawa, sobie służącego, po antecessorach moich, jeszcze dziadach y pradziadach, z prawa natury na mnie należącego, nie będąc od nikogo ani namuwiony, ani przymuszony, owszem za radą krewnych, przyjaciół moich, wiadomo jawno czynię, ustnie y dobrowolnie zeznaję: iż ja, zeznający, mając własny grónt swój w sąsiedztwie Pedka Hajdajenka, z sadem, ogrodem, chałupą y całą przysadą do pomieszkania gospodarską, upatrzysz w tej mierze lepszy proceder swój y pożytek, umyśliłem sam dobrowolnie, wraz z potomkami y successorami mojemu, tę chałupę, grónt z ogrodem, sadem, sianożęcią y wszystkimi, przynależącemi do tego gruntu, użytkami na rzecz i osobę pracowitego Pedka Hajdajenka y successorów jego ustąpić, sprzedać; jakoż terazniejszym wieczystym zapisem ustępuje, daje, daruję y wiecznemi czasy rezygnuję, a to za sumę rubli dwadzieścia dziewięć y pół, wynoszącą złotych polskich dwieście cztery, groszy piętnaście, dico № złotych 204, groszy 15; którą to sumę, jakoż wyżej wyrażony grónt z sadem, ogrodem, sianożęcią y wszelką do tego gruntu należącą cyrcumferencyą, do rąk moich własnych odbieram, tak z rzetelnego odebrania y mnie wypłacenia Pedka Hajdajenka niniejszą kwituję tranzakcyą. Wolen tedy jest y będzie Pedko Hajdajenko namienionym grontem, odemnie nabytym, rządzić, dysponować, komu chceć ustąpić, dać, darować: czyli ku najlepszemu pożytkowi swemu y dzieci swoich obracać, używać; a ja już odtąd ani sam, ani successorowie moi, do tego gruntu, przezemnie przedanego, żadnego wstępu ani powrotu mieć nie mam y nie powinni być; owszem, od wszelkich wydarzonych, uchowaj Boże, od kogo kolwiek o ten grónt kłotni bronić y zastępować obowiązuję się pod zakładem drugiej takowej summy; y w przypadku sprzeciwienia się temu dobrowolnie samochętnie przedażnemu zapisowi memu nastąpić mu, rozsądzenie y ukaranie w urzędzie jego krolewskiej mości winnickiej, jakie z prawa należeć będzie, sobie y successorom moim naznaczam; a dla większej wiary y wagi, przy uproszonych przyjaciółach y ludźmi gromadnych, oraz w przytomności urzędu zupełnego, miejskiego, i moją własną podpisuję z tą kondycyą, iż Pedko Hajdajenko winien być

mnie uczciwie do samej śmierci bez najmniejszego pokrzywdzenia utrzymać y jakowy sposób do dalszego życia obmyślić, w zgodzie y miłości ze mną żyć z wzglendem y na działki moje. Datum na gruncie wsi Futorów Winnickich, ut supra. Jako nie umiejący pisma, znakiem krzyża świętego podpisuję się Olexy Romanenko+. Hryćko Krywieszko+. Jwan Bondarenko+. Wasyl Zelinczenko+. Ilko Tramakij. Podpisy rąk własnych y podpis approbujący te czynność urzędu miejskiego winnickiego w te słowa: jako ta sprzedaż gruntu między stronami czyniącemi w przytomności urzędu miejskiego, winnickiego, przysięgłego nastąpiła, tak, te utwierdzając, ręką własną podpisuję się. Aleksander Mikłaszewski, wojt winnicki+, Teodor Żadamowski, miasta tegoż burmistrz+, Łukasz Dolega Zaleski, M. W. pisarz.

Книга винницького магистрата, годъ 1760—1790, № 5181; листъ 53 на оборотъ.

181. Дарственная запись, выданная Гайсынскимъ старостою, Михайломъ-Рохомъ Судымунтовичемъ-Чечелемъ, Гайсынскому мѣщанину, Луцку Рѣзнику-Немировскому на право потомственного владѣнія плотиною, прудомъ и сѣнокосомъ. 1778. Августа 1.

Подтвержденіе той-же дарственной записи съ точнымъ опредѣленіемъ границъ сѣнокоса, выданное управляющимъ Гайсынскимъ староствомъ, дворяниномъ Яковомъ Грудзинскимъ, сыну Луцка—Степану Немировскому. 1785. Августа 16.

Działo się w Jego Imperatorskiej Mości w mieście Hajsynie, pod panowaniem Najjaśniejszego Pawła Piotrowicza, Imperatora Samowładnającego całą Rosyją etc. etc. etc. roku 1797, dnia 5 Decembra.

Do urzędu i xiąg radzieckich miasta Hajsyna przyszedłszy szlachetny Stepan Niemirowski, prezydent miasta Hajsyna, te prawo na papierze srebrnogroszowym do oblaty podał, w tój istocie: Michał Roch Sudymun-

towicz Czeczcel, na Czeczelowie, Borsukach, Huszczyńcach, Sandrakach, Hajsyński i Kislacki starosta, mając sobie rzetelnego Łucka Rzeźnika, obywatela hajsyńskiego, goniącego się nie opieszale ku gospodarstwu, jako chcącemu mieć pożytek w dalszym wieku dla siebie, umyśliłem onemu przy uproszeniu, dla większej jego korzyści, nadaję nad drogą, idąc z *Hajsyna* do Kislaka, minąwszy jedną rzeczkę, na drugiej, po prawej stronie, w brzezinę, od pól Kislackich, na stawek zajęta i opustoszałą, bardzo starą groblę, już po części przez tegoż od lat dwóch kosztem swoim podniesioną, wielkiej dotąd reperacyi potrzebującą, którą wieczyście, bez naruszenia tak odemnie samego, jako i następców moich, prawem niniejszem, do używania rzeczonemu Łuckowi Rzeźnikowi i sukcesorom jego podając, zapisuję konfirmacją wraz z brzegami wkoło tego do koszenia na sążni piętnaście. Które to prawo, dla tem większej wagi i walu, przy wyciśnieniu rodowitej pieczęci mojej, na laku czerwonym wyciśnionej, z podpisem własnej ręki mojej, stwierdzam Dnia 1 Augusta, 1778 anno w Hajsynie. Mikołaj Sudymuntowicz—Czeczcel. U tego ekstraktu pieczęć wyciśniona na laku czerwonym. Na drugiej stronie tego ekstraktu napisane w te słowa: Z moicy, od J. W. Antoniego Leduchowskiego, starosty emfiteutycznego Hajsyńskiego, mnie danej, tak w aktach grodzkich winnickich oblatowanej, specjalnej plenipotencyi, jak też osobnej do rządzenia dobrami starostwa Hajsyńskiego, ku polepszeniu stanu onych i wspomoczeniu mieszkańców, ustawnemi wojsk rossyjskich przechodniemi zniszczonych, mając wzgląd na Łucka Rzeźnika, Niemirowski zwanego, i teraz syna jego, Stepana Niemirowskiego, mieszczanina hajsyńskiego, do dorobku majątku znacznie pracującego, prawo te, od zeszlých starostów im służące, Stepanowi i sukcesorom jego, z tą odmianą i dodatkiem, że brzegi, od wody biorąc po sto kroków, zajmować mają, a wzdłuż to, co wierszech stawku należe, na dół zaś od grobelki po trakt, z Hajsyna do Kislaka idący, równie od koryta, czyli brzegu rzeczki po sto kroków na jednym i po sto na drugim rachując, zabierać będą; oraz w brzezynie wyżej nad tę miarę od strony Hajsyna, niżej i wyżej grobli, gdzie się zdatniejsze miejsca objawiają na podmiud lub na basztan, sznurów dwa, (po sążni trzynaście długości sznura) a po 13 sznurów takich, wzdłuż jeden, wszecz biorąc 1, od dzisiaj stwierdzam i approbuje ku użytkowi onych; a za to rodzajemu użytkowi starosty z akceptowania prawa tego, a w tem mieszkańcom sposobność, nadaję i tegoż Stepana Niemirowskiego, mieszczanina Hajsyńskiego i

cessorów jego zabezpieczam, i za wiecznie, podług prawa krajowego, nadającego zwierzchności starostwa Hajsyńskiego do wiadomości poję i prawo własnictwa, z prawa służące, rzeczonemu Stepanowi Niemińskiemu przyznaję i approbuje. To własną pisze ręką, podpisem i pieczęcią stwierdzam. Datum w zamku Hajsyńskim, dnia 16 Augusta, 1785 ka. Jakób Grudziński. U tego ekstraktu pieczęć wyciśniona na laku czerwonym.

Книга Гайсынскаго маистрата, годъ 1791 — 1799, № 224. Листъ 36.

189. Актъ передачи, по приговору Люблинскаго трибунала, земли села Задѣкъ во владѣніе дворянамъ Червинскимъ и Соколовскимъ. При этомъ съѣзжій урядъ составилъ инвентаръ села съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей и съ оцѣною полей. 1785. Сентября. 4

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt piątego, miesiąca Oktobris pierwszego dnia.

Na otwarciu xiąg ziemskich, żytomierskich, przedemną, Jakobem Zakim, namiestnikiem przysięgłym, ziemskim, żytomierskim, osobiście starszy wielmożny Jakow Czerwiński, komornik ziemski, żytomierski, ten tradycyi dóbr wsi Zadięk, przez urząd grodzki, burgrabski na rzecz ją y innych expedywowany, podpisem ręki tegoż urzędu, przy pieczęci, laku czerwonym wyciśnionej, stwierdzony, na papierze srebrnogroszowym spisany, do akt ziemskich, żytomierskich w oblatę podał, w sposóbępujący: Działo się na gróncie dóbr wsi Zadięk, w wojewodstwie wolskim a powiecie Żytomierskim leżących, w chałupie roboczego Jwa Marczuka, w części wielmożnego Antoniego Czerwińskiego, skarbnika sławskiego, dziedzicznej, roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt piątego, dnia tego Septembris, w przytomności urodzonych: Marcina Kurowskiego, asza Sławskiego, Jana Wolskiego y innych, tudzież woźnego, Trochima

Diaczenka, dzieła niniejszego widza. Urząd grodzki, kiowski, burgrabski, za okazaniem dekretu najjaśniejszego trybunału koronnego Lubelskiego executionis, w roku teraźniejszym, tysiąc siedmset ośmdziesiąt piątym, sabbatho ante festum sancti Petri in vinculis, videlicet die trigesima mensis Julii, między wielmożnemi: Jakobem y Ignacym Czerwińskimi, bracia, tudzież Stanisławem, podczaszym włodzimierskim, ojcem, Karolem Piotrem, viceregentem grodzkim krzemienieckim, Michałem, Dymitrem y Józefem, synami, Sokołowskiemi, powodami — z jednej, y jaśnie wielmożnemi starostami, pozwanemi, a wielmożnym Antonim Czerwińskim, skarbnikiem braclawskim, pozwanym, z drugiej strony, nastąpionego, którym, po przynajm dostatecznym processem zkonwikowaniu wielmożnego Antoniego Czerwińskiego, skarbnika braclawskiego, jaśnie wielmożnych starostów kijowskich, Smoleńskich, Sand mirskich, Krakowskich y innym, lub ich urzędom, połowę części dóbr wsi Zadiek, wielmożnego Antoniego Czerwińskiego, skarbnika braclawskiego, tak w poldaństwie, jako y w prowentach, a rzecz wielmożnych wyrażonych powodów podać nakazano; na gród wyżej wspomnianych na rekwizycyą wielmożnych: Jakoba, Ignacego Czerwińskich y wielmożnych Sokołowskich zjechawszy, jurysdykcyą swoją ufa dowawszy, one wożnemu, w akcie wyrażonemu, dzieła niniejszego apparitorowi, przywołać y strony do pisania komparycyi wyzwać obowiązki, na którym terminie wielmożny Jakób, żytomirski, Ignacy, nowogrodzki — ziemscy komornikowie, bracia rodzeni, Czerwińscy, Stanisław, podczaszy włodzimierski, ojce, Karol, Piotr, Michał, Dymitr y Józef synowie, Sokołowscy, powodowie, przez wielmożnego Jakuba Czerwińskiego, komornika ziemskiego żytomirskiego, swym y innych powodów imieniem, oczewisto, a wielmożny Antoni Czerwiński, skarbnik braclawski, pzwany y przypowiadający się, oczewisto stawiwszy się, a najprzód wielmożny Jakub Czerwiński, komornik ziemski żytomirski, imieniem zpułkonsultorów czyniący, złożywszy dekret zjazdowy, na gronie dóbr wsi Zadiek przez sąd ziemski, żytomierski, podsędkowski, zjazdowy roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt trzeciego, dnia piętnastego Nowembris ferowany, samę jedynastcie tysięcy sto dziewiędziesiąt y dwa złotych, groszy dwadzieścia cztery polskich, na rzecz wielmożnych: Jakoba, Ignacego Czerwińskich y innych, za kalkulacyą z tenuty dóbr wsi Zadiek, od wielmożnego Antoniego Czerwińskiego, skarbnika braclawskiego, przysądzonej do akt

grodzkich żytomirskich na terminie oznaczonej satysfakcyi, to jest roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt czwartego, dnia piętnastego Aprilis per oblatam wniesiony, tudzież publikatę, na terminie dość czynnym przed aktami grodzkimi żytomierskimi zeznaną, w też akta dnia pierwszego Maja, roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt czwartego per oblatam podaną, tudzież summaryusz dokumentów, w porządku justyfikacyi processu do akt grodzkich żytomierskich, roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt czwartego, dnia dwudziestego drugiego Aprilis per oblatam wniesiony, jako też supersesyi na gróncie dóbr wsi Zadięk, przez urząd grodzki, żytomierski, vices gerencyalny roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt czwartego, dnia piątego Maja expedyowanej, do akt grodzkich, żytomierskich w roku tymże dnia piętnastego Maja w oblatę wniesioną, y dekret wyżwyrażony executionis, z którego niniejsze uskutecznia się dzieło, składając, podania sobie, podług obmowy, części dóbr wsi Zadięk żąda y domawia się; y lubo wielmożny Antoni Czerwiński, skarbnik bractawski, w miejscu zasłonięcia się od tradycyi, dekret najjaśniejszego trybunału koronnego Lubelskiego, roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt czwartego, dnia dwudziestego miesiąca Julii, in contumaciam na powództwo swoje, z regestru executionum inexecutable processus nastąpiony, tudzież manifest o uciążliwość terazniejszego dekretu executionum, jakoby moc pr.wa zawierającego, roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt piątego, dnia siedemnastego Augusti w aktach grodzkich żytomirskich zaniesiony, y pozew na trybunał koronny Lubelski po wielmożnego Jakuba y Ignacego Czerwińskich y innych die et anno eodem przed aktami grodzkimi, żytomirskimi zeznany, o skasowanie wyżwyrażonego dekretu executionis jako też uchylenie pierwszego dekretu inexecutable składając, odesłania do trybunału y adnotowania tychże obron żąda; gdy jednak dekret najjaśniejszego trybunału koronnego Lubelskiego, teraz w eksekucyi będący, podanie do połowy dóbr części Zadięk wielmożnego Antoniego Czerwińskiego na rzecz wyżwyrażonych powodów, prawem przekonywających, nie zważając na żadne manifesta, termina y obrony, nakazał, przeto, nie zważając na czynioną tym sposobem opugnę, skutkując regułę dekretu terazniejszego executionis, nieraz wspomnianego, do zlikwidowania summy, wielmożnym Czerwińskim y Sokołowskim przysądzonej, przystępują; a najprzód dekretem zjazdowym, roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt

trzeciego, dnia piętnastego Nowembris, na groncie dóbr wsi Zadiak przez sąd zjazdowy, ziemski, żytomierski podseńdkowski ferowanym, przysądzone y na rzecz wielmożnych Czerwińskich, braci, y Sokołowskich, summy jedynaście tysięcy, sto dziewięćdziesiąt dwa y groszy dwadzieścia cztery, przewidy od czasu sprzeciwienia się, to jest od dnia piętnastego Kwietnia, tysiąc siedmset ośmdziesiąt czwartego roku, do aktu niniejszego tradyci—po siedm od sta licząc, za rok jeden i miesiący cztery y niedziel trzy—tysiąc dwieście dziewięć złotych y groszy dziewięć; za kontrawencją—złotych sto dziewięćdziesiąt y dwa, za publikatę—złotych ośmdziesiąt dziewięć, groszy ośmnaście, tudzież luite przy liczeniu summy jedynaście tysięcy sto dziewięćdziesiąt dwa złotych y groszy dwadzieścia cztery, ostrzeżem, złotych polskich dwadzieścia dwa y groszy dwanaście; wraz zliczywszy z summą, dekretem zjazdowym przysądzoną dwanaście tysięcy siedmset sześć y groszy trzy polskich, dla tychże wielmożnych: Jakuba y Ignacego Czerwińskich, braci, y wielmożnych Sokołowskich należec wynalazszy, w miejscu dowiedzenia się o intracie dóbr części całkowitej wsi Zadiak wielmożnego Antoniego Czerwińskiego, skarbnika bractawskiego, stawienie gromady do wyciągnięcia intraty y wynalezienie połowy podanych y prowentów, nakazuje; a ponieważ wielmożny Antoni Czerwiński, skarbnik bractawski, stawił, przeto do spisania inventarza przystępuje, w osnowie takowej: Inwentarz dóbr wsi *Zadiak* ze wszystkimi, daniami y powinnościami: Pierwszy, Stepan Zosypczuk z bratem Ostapem, ma synów dwóch, córek cztery, odrabia pańszczyzny latem dni trzy, zimą dni dwa, daje chmielu pół korca, grzybów sotko jedno, czerwcu łyszkę jedno, kapłonów dwa, jaj dziesięć, miodu bełcy dwa, powisem konopi dwie; drugi, Łukian Marzenko, ma synów dwóch, corek dwie, wołów trzy, konia jednego, latem robi pańszczyzny dni trzy, zimą dni dwa, chmielu pół korca, grzybów sotko, czerwcu łyszkę jedno, kapłonów dwa, jaj dziesięć, miodu belec jeden y kwart trzy, konopi powisem dwie; trzeci, Jowchym Marzenko, ma synów trzech, corek dwie, wołów cztery, robi latem pańszczyzny dni trzy, zimą dni dwa, daje chmielu pół korca, grzybów sotko jedno, czerwcu łyszkę jedno, kapłonów dwa, jaj dziesięć, miodu belec jeden, powisem konopi dwie; czwarty, Wasyl Marzenko, ma syna jednego, córek dwie, wołów cztery, koni parę, robi pańszczyzny latem po dni trzy, zimą dni dwa, daje chmielu pół korca, grzybów sotko jedno, czerwcu

łyszkę jedną, kapłunów dwa, jaj dziesięć, miodu belec jeden y kwart trzy,
 owisem konopi dwie; piąty, Jwan Marczenko, ma córek cztery, wołów
 ztery, koni parę, robi pańszczyzny latem dni trzy, zimą dni dwa, daje
 chmielu pół korca, grzybów sotko jedne, kapłunów dwa, jaj dziesięć, mio-
 lu belec jeden y kwart pięć, powisem konopi dwie; szosty, Matwiej Opa-
 nienko, ma synów czterech, córkę jedną, wołów cztery, robi pańszczyzny
 latem dni trzy, zimą dni dwa, daje chmielu pół korca, grzybów sotko jed-
 ne, czerwcu łyszkę jedne, kapłunów dwa, jaj dziesięć, miodu belec czte-
 ry, konopi powisem dwie; siódmy, Jwan Szymanenko, ma synów dwóch,
 wołów parę, robi latem pańszczyzny dni trzy, zimą dni dwa, daje chmie-
 lu pół korca, grzybów sotko jedne, czerwcu łyszkę jedne, kapłunów dwa,
 jaj dziesięć, miodu belec dwa, powisem konopi dwie; osmy, Stepan Szy-
 manenko, ma syna jednego, córkę jedną, wołów parę, koni dwa, robi latem
 pańszczyzny dni trzy, zimą dni dwa, daje chmielu pół korca, grzybów sot-
 ko jedne, czerwcu łyszkę jedną, kapłunów dwa, jaj dziesięć, miodu belec
 dwa, powisem konopi dwie; dziewiąty, Ułas Szymanenko, ma synów dwa,
 koni cztery, konia jednego, robi pańszczyzny latem dni trzy, zimą dni
 dwa, daje chmielu pół korca, grzybów sotka jedna, czerwcu łyszkę jedne,
 kapłunów dwa, jaj dziesięć, miodu belec dwa powisem konopi dwie; dzie-
 śiąty, Chwedor Marczenko, ma synów trzech, wołów cztery, koni troje, robi
 pańszczyzny latem dni trzy, zimą dni dwa, daje chmielu pół korca, grzy-
 bów sotko jedno, czerwcu łyszkę jedne, kapłunów dwa, jaj dziesięć, mio-
 lu belec jeden y kwart cztery, konopi powisem dwie; jedynasty, Maxym
 Marczenko z synem Andryjem nierozdzielny, ma synów trzech, córek
 trzy, wołów cztery, byków dwa, koni czworo, robi latem pańszczyzny
 dni trzy, zimą dni dwa, daje chmielu pół korca, grzybów sotkę jedne,
 czerwcu łyszkę jedne, kapłunów dwa, jaj dziesięć, miodu belec jeden y
 kwart pięć, konopi powisem dwie; syn jeden Andryj nierozdzielony ma sy-
 na jednego y córkę jedne. Po którym spisaniu inwentarza, co się tknie rów-
 nego wymiaru połowy poddaństwa y ich powinności, gdy w spisany in-
 ventarzu części całkowitej wielmożnego Antoniego Czerwińskiego, pod-
 danych jedynastu wynajduje, równy chcąc znaleźć podług obmowy dekretu
 wymiar, tym sposobem: dla wielmożnego Jukuba y Ignacego Czerwińskich,
 zaci, y innych dzieli, to jest poddanych, pięciu, jako to: Maxyma Mar-
 czenka, Stepana Szymanenka, Wasyla Marczenka, Jowchima Marczenka,

Jwana Marczenka, z ich powinnościami, w górze wyrażonemi, dla wyż wytknientych wielmożnych Czerwińskich y Sokółowskich odłącza, szóstego zaś Chwedora Marczenka na połowę dla wielmożnych Jakoba y Ignacego Czerwińskich, braci, y innych, dzieli, w takowym sposobie: ażeby po tygodniu porządnie tak dla wielmożnego Antoniego Czerwińskiego, skarbnika braclawskiego, jako y dla wielmożnych niniejszych possessorów pańszczyzne y wszelkie praktykowane odbywał powinności. Po takowym wyłączeniu połowy poddaństwa, do oszacowania ich powinności podług praktyki przystępuje: od poddanych pięciu wyż wyłączonych na rzecz niniejszych possessorów y połowy szóstego, licząc pańszczyzny dzień po groszy dziesięć, podług wyższej specyfikacyi wypada na rok dni sześćset dziewięćdziesiąt ośm y pół, co uczyni złotych dwieście trzydzieści dwa y groszy dwadzieścia ośm; za chmielu korey dwa y pół od poddanych tylko pięciu, korzec po złotym jednym y groszy dziesięć, uczyni złotych trzy y groszy dwadzieścia; za czerwcu łyżek pięć, łyżka po groszy dwadzieścia sześć, uczyni złotych cztery y groszy dziesięć; za grzybów sotek pięć, po złotemu solka, uczyni złotych pięć; za kapłunów dziesięć, po groszy piętnaście, uczyni złotych pięć; za jaj sztuk pięćdziesiąt, po szelagu jedno, wypada groszy szesnaście y szelagów dwa; za powisem konopi dziesięć, po groszy dziesięć, wyniesie złotych trzy y groszy dziesięć; od szóstego zaś, to jest Chwedora Marczenka, po połowie licząc w górze wyrażoną dań, uczyni złotych dwa, groszy cztery y szelagów dwa; dani zaś miodowej, gdy od poddanych pięciu, na rzecz wielmożnych Czerwińskich y Sokółowskich podanych, wypada podług specyfikacyi inwentarzem belec sześć y kwart trzynastie, a po całkowitym podsumowaniu okazuje się, że poddanych jedynastu w części całkowitej wielmożnego Antoniego Czerwińskiego, skarbnika braclawskiego, dają belec dwadzieścia, więc y te dań na połowę dzieląc, podług umowy stron do równej połowy, to jest belec dziesięciu, Chwedor Marczenko ma dawać wielmożnym possessorom miodu belec jeden y kwart pięć, Matwiej Opanasenko, w części dziedzica zostający, ma dawać wielmożnym possessorom belec jeden y kwart dwie, corocznie, licząc belec po złotych siedm, wyniesie za belec dziesięć złotych siedmdziesiąt, a wraz zliczywszy wyż wyrażonych poddanych, w górze nadmienionych, powinności poddaństwa, zapatrując się na dekret, z którego niniejsze dopełnia się dzieło, do wynalezenia połowy procentów, w części całkowitej wsi Zadiak znajdujących się, przystępuje, a że wielmożny

Antoni Czerwiński, skarbnik bractawski, w miejscu odkrycia, wiele by prowentu tak z użytku lasów, jako y arędy części dóbr wsi Zadiek, całkowita tegoż dziedziczna uczynić mogła, że aręda od niedawnego czasu wakuje, wnosi, y o wielości tejże nie objaśnia, ani też urząd z indagacyi wiadomości powziąć nie może y strona prawem przekonywająca nie dowodzi, przeto urząd, zapatrując się na regułę dekretu, teraz w exekucyi będącego, tak połowę prowentów lasowych y karczemnych, jakowe w całkowitej części dóbr wsi Zadiek być mogą y okażą, jako też połowę poddaństwa, wyższym sposobem oddzieloną, z ich powinnościami do złotych polskich trzystu dwudziestu sześciu, gr. szty dwudziestu sześciu y szeląga jednego, na rok jeden zliżonemi, tymże wielmożnym: Jakubowi y Ignacemu Czerwińskim, braci, y wielmożnym Sokołowskiem do wybrania summy całkowitej dwunastu tysięcy siedmiuset sześciu złotych polskich groszy trzech, do czasu zupełnej satysfakcyi podaje y uwiązuje, tudzież połowę łąnów y sianożęci, w całkowitej części wielmożnego Antoniego Czerwińskiego, skarbnika bractawskiego, znajdujących się, y stroże od poddanych, w possessyą wielmożnym Czerwińskim dostających się, na rzecz tyżże wyłącza y do obwołania possessyi woźnego Trochima Diaczanka, dzieła niniejszego widza, przydaje; który, czyniąc dosyć nakazowi urzędu swego, w przytomności wyszwyrążonych gromady przed jurysdykcyą stanowszy, possessyą na rzecz wyszwyrążonych wielmożnych Czerwińskich y Sokołowskich w połowę wsi Zadiek, tudzież łąnów, sianożęci y połowę wszelkich użytków, podług podania urzędu swego, obwołał, gromadę o nowych possessorach uwiadomiwszy, odbywanie wszelkich powinności y posłuszeństwo zalecił, a przedemną, urzędem, stanowszy, relacyą obwołanej possessyi wiernie sprawił się, mocą wyroku niniejszego. U tego aktu tradycyjnego, w oblatę wniesionego, podpis ręki przy pieczęci takowy: Xawery Lubicz—Chojewski, burgrabia grodzki kijowski (L. S.). Który to akt, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, ziemskich, żytomierskich jest zapisany.

Книга земская, житомирская, записовая, № 144, годъ 1784—1785, листъ 512.

183. Купчая крѣпость на прудъ и сѣнокосъ на урочищѣ, называемомъ «Гадыренково или Пилишево» выданная хмѣльницкимъ городовымъ писаремъ, Николаемъ Гадановскимъ, хмѣльницкому ратушнику, Саввѣ Калькову 1785. Сентября 5

Die 20 Julii, 1787 anno, Sawka Kalków syn, obywatel chmielnicki, podał do oblaty skrypt Mykołaja Hadanowskiego, protunc pisarza miejskiego chmielnickiego na stawek, przedany iemu, na steplowanym piśmie napisany, w te słowa: Niżej na podpisie po imieniu i nazwisku wyrażony, całe się podając i inkorporując, znam tym moim prawdziwym i nieodmiennym skryptem przy urzędzie miejskim chmielnickim, tali ten iż ja, z dobrej mojej woli i poradą przyjaciół moich, stawek moj dzielniczny, ojczysty, prawdziwy, nikomu nie zastawny ani zawodny, ale woli z brzegami zwyczajnemi, na sianożec przynależnymi do tego stawku, pogrobelkę pustą i wałek, sytuowany w Dąbrowce, nazwany *Hadzyrenko* lub *Masow*, przedałem uczciwemu Sawie Kalkowemu, obywatelowi chmielnickiemu i successorom jego wiecznemi czasy za czerwonych złotych trzy. № 3, do którego stawku, z brzegami przedanego, już i nie a nie nie należę i należec nie mam, ani dzieci moje, ani żadni krewni moji nie należą i należec nie mają, ani się interesować do niego nie powinni, turbować tego Sawkę nie powinni, bom ja, jako ten stawek wyrażony, własny, z brzegami wyrażonemi, Sawce dobrowolnie przedał i pieniądze od niego do szeląga odebrał, tak ten mój skrypt, na steplowym piśmie ceny półosma grosza napisany, w ręce tegoż Sawki dany, dla tym większej wiary i waloru, własną moją ręką podpisuję. Datum w mieście Chmielniku, die 5 Septembris, 1785 anno. Mikołaj Hadarzewski, pisarz przysięgły, urzędowy, miejski, chmielnicki mp. Po którym to przytoczonym wspomnianym skrypcie do akt urzędowych, miejskich, chmielnickich, podając oryginał jego do siebie odebrał i z odebranego urząd miejski chmielnicki zakwitował. Sawka syn Kalków+.

Книга хмѣльницкой городской ратуши. № 5779, годъ 1776—1792, листъ 86 на оборотъ.

184. Купчая крѣпость, выданная священникомъ Іоанномъ Константиномъ преставлену села Великихъ Стенанецъ, Грыцьку Демки, на садъ, сѣнокосъ и пасѣку, лежащее въ лѣсу, называемомъ груши. 1785. Октября 18.

Dnia 18 Octobra, 1785 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem i aktami miasta J. K. M. Kaniowa stałszy personal-
X. Jan Kondratowicz, dezunit, przeszły paroch Stepaniecki, z doku-
tem, od władzy zamkowej kaniowskiej danym, zeznał jawnie, dobro-
mie, nie będąc temu ni od kogo przymuszonym, iż on ma pasieczysko
sadem w lasku, przezwiskiem *Werhunach*, nieopodal wsiów *Kowalów*
Zwinca, które to pasieczysko po zmarłym nieboszczyku Maksymu Horo-
m, tkaczowi, poddanym Stepanieckim, kupił u skarbu za rubli dziesięć
srebrnych w roku 1774 i trzymał to do roku terażniejszego, 1785, a te-
w potrzebie jego, iako wyżej, sprzedał za dokumentem władzy Hryć-
ki Demezenkowi, mieszkańcowi wsi *Stepanec Wielkich*, za summę
srebrnych, żonie, potomkom jego wiecznemi czasy, iako
są własność, od którego to Hryćka Demezenka ja, wspomniany X. Jan
Kondratowicz, wyrażoną summę do rąk moich zupełnie odebrałem i z ode-
branych kwituję i waruję siebie, dzieci moich, krewnych i sąsiadów, aby
nie miał mieć pretensyi do wyżrzeczonego Hryćka Demezenka w uży-
ciu tego, odemnie kupionego, pasieczyska, pod winą skarbową; wolen
i tenże Hryćko Demezenko tym, odemnie nabytym, pasieczyskiem iak
iść rządzić i około lasku sianożęcią, dać, darować, a w czasie potrze-
i sprzedać, za wiadomością władzy; my tedy, urząd, te kupczę na
dę stron przyięli, do aktów miejskich kaniowskich wpisać rozkazali,
omnionemu zaś Demezenkowi ekstraktem wydali. Datum w urzędzie
jskim kaniowskim. Przedawca tego pasieczyska X. Jan Kondratowicz,
a własną podpisał się

*Книга каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
стръ 11. (№ 26.).*

185. Актъ передачи во владѣніе дворянамъ Вильчопольскимъ половины села Злочови, по приговору Люблинскаго трибунала. При этомъ составленъ инвентаръ передаваемого во владѣніе имѣній съ показаніемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика. 1786. Генваря 23.

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt szóstego, miesiąca Maja ósmiego dnia.

W roki sądowe, grodzkie, łuckie, od dnia pierwszego miesiąca roku, wyż na akcie wyrażonych, przypadłe y sądownie odprawować się zaczęte, przedemną, Leonem Hulewiczem, podstarostą grodzkim łuckim y xiegami niniejszemi, grodzkiemi, łuckiemi obecnie stawiać się wielmożny Ludwik Hulewicz, ten akt tradycyi dóbr wsi Złoczowki, na rzecz wielmożnych Wilczopolskich przez urząd grodzki, łucki, wicesgerencyalny expedyowany, przy pieczęci rodowitej y podpisie W. urzędnika, na pierwsze stemplowanym grosza srebrnego, ratione fusius introcontentum, dla zapisania do xiąg niniejszych, grodzkich, łuckich w sposób obławy po dał, w te słowa: Działo się na gróncie dobr wsi Złoczowki, w województwie Wołyńskim a powiecie Łuckim leżących, we dworze, w oficyach, tamże będących, roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt szóstego, dnia dwudziestego trzeciego miesiąca Stycznia, w przytomności wielmożnych y urzędzonych: imć pana Jozefa, ojca, Ludwika, syna, Bogackich, Jana Szewłowskiego, Daniela Maciurkowskiego y innych wielu różnych kondycji ludzi, tudzież opatrz nego Stanisława Pawluka, akt niniejszy przywołującego. Urząd wicesgerencyalny, grodzki, łucki, na prawne wezwanie W. Urzędu z Liniewskich Wilczopolskiej, niegdy W. Jana Wilczopolskiego, brzożego krzemienieckiego, pozostałej małżonki, wdowy, matki, y sukamrów, z tymże splodzonych, strony powodowej, prawem pokonywającej z powodu dekretu executionis, w sądach głównych trybunału koronnego Łubelskiego, w roku przeszłym, tysiąc siedmset ósmdziesiąt piątym, dnia trzeciego miesiąca Września, między tą stroną, prawem pokonywającą z jednej, a jasnie oświeconemi y jasnie wielmożnemi starostami grodzkim y ich urzędnikami, to jest: łuckim, krzemienieckim, włodzimirskim, cholemskim, krasnostawskim, winnickim, żytomirskim, owruczkim y innemi. z drugiej strony: zapadłego (którym to dekretem J. o. o. J. w. w. sta

słom czyli ich urzędom grodzkim, wicesgerentom, burgrabiom y subde-
 legatom, zanajpierwszym od strony wezwaniem y takż dekretu okazaniem,
 nie zważając na żadne wzbronienie czyli też manifesta y termina, albo też
 nowych possessorów prawa y obrony, mocną, skuteczną y nieodwłoczną
 exekucję w dobrach wsi Złoczówce uczynić y tamże część W. Ludwika Ra-
 deckiego dziedziczną, na rzecz strony, prawem przekonywającej, do wy-
 trzymania summy tak kapitałnej, jako prowyzyionalnej y z processu wyni-
 kłej, podać y w istotną possessyą wprowadzić jest zlecono, na grónt
 dobr, wyż na akcie wyrażonych, zjechawszy, jurydykcyą swoją woźne-
 mu przytomnemu obwołać i ufundować, potym stron do stawienia się wez-
 wać zlecił; na którym terminie W. Prandota Wilczopolski, łowczy kras-
 nostawski, swym y W. Urszuli z Liniewskich Ł. K. matki, Ewarysta y
 Antoniego, braci swych rodzonych, Wilczopolskich imieniem czyniący, oso-
 bisto postanowiłszy się y dokumenta, to iest: skrypt ręczny, w roku ty-
 siąc siedmset sześćdziesiąt czwartym, dnia trzydziestego Aprilis od W. Lu-
 dwika Radeckiego, stolnika nowogrodzkiego, na rzecz niegdy W. Jana
 Wilczopolskiego, łowczego krasnostawskiego, na sumę pięć tysięcy zło-
 tych polskich, w Złoczówce dany, tudzież kondemnat trzy, iako to: pier-
 wszą w roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmym, dnia dwudziestego
 czwartego Octobris, drugą w roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt dziewią-
 tym, dnia czternastego podobnież w tymże miesiącu, tak od siebie, stawa-
 jącego, jako też wielmożnych: Urszuli z Liniewskich Wilczopolskiej, łow-
 czynej krasnostawskiej, niegdy W. Jana Wilczopolskiego Ł. K. pozosta-
 łej małżaki, wdowej, matki, Ewarysta, Antoniego, braci swych rodzonych,
 Wilczopolskich, łowczyów krasnostawskich, na W. Ludwiku Radeckim S.
 N. w zysk zapłacenia summy pięciu tysięcy złotych polskich, w sądach
 ziemskich łuckich otrzymane, złożyłszy, takową dostateczną, prawną kon-
 wikcyą promując, oraz dekret executionis, między sobą, stawającym y
 innemi, z jednej, a wielmożnym Ludwikiem Radeckim S. N., z drugiej
 strony, w prześwietnym trybunale koronnym Lubelskim zapadły, wyż de
 actu et data w niniejszym dziele wyrażony, okazując, mocnej, skutecznej
 y nieodwłocznej exekucyi, czyli raczej podania dóbr części wsi Złoczów-
 ki, interesowi i processowi podległych, W. Radeckiego S. N. dziedzicz-
 nych, żądał y domawiał się. A tak urząd wykonywający, zapatrzwszy
 się na wyż okazany proces, przychyliwszy się do prawa y sprawiedliwości,

oraz uskuteczniając przepisy dekretu dopiero wspomnianego, do podania tejże części wsi Złoczówki przystępując, do zwołania ludzi poddanych w gromadę woźnego, dziełu niniejszemu przytomnego, posłał; którzy gdy stanęli, do spisania inwentarza y wyprowadzenia intraty rocznej udali się, tym sposobem: poddani tejże części, którzy dawniej pod tradycją W. Szczęsnego Kobylińskiego zostawali, a teraz wolni. jako to; czwartymi: pierwszy, Łukasz Gryga, ma wołów pięć, konia jednego, pańszczyznę na tydzień latem przez niedziel dwanaście robi po dni cztery, a wreszcie roku na tydzień po dni trzy odbywa, w lecie pod różnym nazwiskiem, jako to: tłuk mokrych dwie, sucha jedna, zaorki, oborki, zakuski, obłoki, zażynki, obżynki dni sześć, żyta daje ośmąkę jedną, owsa ośmąkę jedną, kur dwie, kapłuna jednego, czynszu groszy siedm y pół, motków przed cztery; drugi, Andruch Jwanczuk, wołów ma dwa, koni trzy, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak y pierwszy; trzeci, Jacko Omelecuk, wołów ma cztery, koni dwa, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak pierwszy; czwarty, Wasyl Kowalczuk, wołów ma dwa, konia jednego, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak y pierwszy; piąty, Lewko Wojluch—pańszczyznę pieszą odbywa y podatek daje jak y pierwszy; szosty, Iwan Danek, wołów ma trzy, konia jednego, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak pierwszy; siódmy, Andruch Jleczuk, wołów ma trzy, konia jednego, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak pierwszy; osmy, Semen Parchomank, wołów ma dwa, pańszczyznę odbywa i podatek daje jak pierwszy; dziewiąty, Chwesko Charyton, wołów ma cztery, koni dwa, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak y pierwszy; dziesiąty, Kość Poliszuk, wołów ma cztery, koni trzy, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak pierwszy; jedenasty, Stepan Danyluk, wołów ma dwa, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak y pierwszy; dwonasty, Ilryćko Wojtiuk, wołów ma dwa, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak pierwszy; trzynasty, Wasyl Jlczuk, wołów ma trzy, konia jednego, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak pierwszy; czternasty, Dmiter Duniec, koni ma cztery, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak pierwszy; piętnasty, Michajło Duniec, wołów ma cztery, koni dwa, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak pierwszy; szesnasty, Dmiter Poliszuk, wołów ma cztery, koni trzy, pańszczyznę odbywa y podatek daje jak pierwszy; siedemnasty, Jacko Mazurek, wołów ma pięć, pańszczyznę y podatek daje jak pierwszy. Poddani półczwartymi: osiemnasty, Chwedko Pawluk, robi latem przez niedziel dwanaście na tydzień

ni, trzy, a w reszcie roku na tydzień po dni dwa pieszą odbywa, w lecie
 ni pod różnym nazwiskiem podobnie jak y cztertynni, podatków za-
 ryc nie daje, tylko motków dwa przedzie; dziewietnasty, Chwedor Szo-
 ał, wołów ma dwa, pańszczyznę odbywa y motki przedzie podobnie, ma
 a jednego konia jednego. Dwudziesty pierwszy, Sinica Danyluk, od-
 wa pańszczyznę pieszą y przedzie motki podobnie; dwudziesty drugi,
 motko Pawluk, odbywa pańszczyznę pieszą y motki przedzie podob-
 a; dwudziesty trzeci, Ilko Krawczenko, odbywa pańszczyznę pieszą y
 a przedzie podobnie; dwudziesty czwarty, Stepan Skitora pańszczy-
 odbywa pieszą i motki przedzie podobnie. Ciz wszyscy poddani stro-
 a dzienne y nocne w kolej, podług zwyczaju, odbywają, w podwoły w
 a z zbożem do Bugu, sposobem zwyczajnym, chodzić mają, w któ-
 a drodze, ile dni zabawią, tyle im z pańszczyzny potrącono bydz ma;
 a opał i gruntowe potrzebe wolny bydz ma: pola, tak zasiane ozi-
 a, jako też y na zasiew jary y sianozęci, oraz ogrody te wszystkie,
 a W. Kobyliński, possessor tradycyjny, w swoim dzierzeniu przed
 a miał y używał, teraz do W. W. Wilczopolskich należeć będą, tu-
 a zabudowania wszelkie, które podobnie przedtym do W. Kobyliń-
 a należały, te wszystkie dla W. W. Wilczopolskich urząd zjazdowy
 aca, jako to: w oficynie, tej, która po lewej stronie, w tychże officy-
 a będąca, w której komin murowany, na dach wyprowadzony z cegły,
 a cztery, po większej części potłuczone, drzwi prostych dwoje na za-
 aach y komorka, przy niej będąca, koło tej oficyny loszek, nie mniej
 aśrodku tej oficyny szpichlirz na zboża y inne rzeczy, stajnia, ta, któ-
 a daleko oficyny jest wystawiona cała, wszedłszy zaś do stajni, po
 a stronie jedna połowa ze zbożami, po obydwóch stronach będącemi,
 a koni, druga połowa po prawej stronie na wozownie y innych skład
 a gospodarskich, stodoły połowa, obory dla bydła połowa y szopy,
 a tylko jakie są, po połowie do W. W. Wilczopolskich należeć będą.
 którym to opisanu wyżyrażonych okoliczności, urząd zjazdowy do
 anowienia intraty rocznej przystąpił tym sposobem: najprzód za pań-
 ayznę ciąglą od poddanych, wprzód mających ośmnastu, na rok wy-
 i dni dwa tysiące dziewięćset dwadzieścia, licząc dzień po groszy pie-
 aćcie, wynosi złotych tysiąc czterysta sześćdziesiąt; za pańszczyznę pie-
 a od poddanych sześciu, ciąglą mających, na rok dni siedmset czter-
 aści ośm, licząc po groszy dziesięć, uczyni złotych dwieście czterdzie-
 a dziewięć, groszy dziesięć; za dni łetnie, to jest: zażyński, obżyński,

zakuski, obkuski, zaorki, oborki po dni sz. śc od każdego, tudzież tak po dni trzy, a wszystkich dni dwieście szesnaście, dzień licząc po groszy dwanaście, uczyni złotych ośmdziesiąt sześć groszy dwanaście; za kusztuk trzydzieści cztery, rachując po groszy dziesięć, wynosi złotych siedm, groszy jedynaście; za motkuw ośmdziesiąt dwa, motek licząc po groszy siedm y puł, uczyni złotych dwadzieścia y groszy piętnaście; za żyta ośmak siedmnaście, każde licząc po złotych cztery, uczyni złotych sześćdziesiąt ośm; za owsa ośmak siedmnaście, każde licząc po złotych trzy, uczyni złotych piędziesiąt jeden; czynszu gotowymi pieniędzmi złotych cztery, groszy siedm y puł; in summa całkowitej intraty wynosi złotych polskich tysiąc dziewięćset czterdzieści sześć groszy dwadzieścia pięć y puł; z której, potrąciwszy na dyspozytora wraz z pensją y ordynaryjnych złotych sto pięćdziesiąt, uczyni całorocznej intraty złotych polskich tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt sześć, groszy dwadzieścia pięć y puł; po którym to wyprowadzeniu intraty rocznej, urząd zjazdowy do zlikwidowania summ przystąpił: pierwsza summa pięć tysięcy złotych kapitalna, powtórnie, od tej prowizyą licząc od czasu ostatniego kwitu, wynosi druga takowa summa pięć tysięcy złotych; processu za kondemnat trzy, wyżej wyrażonych, za każde podług prawa licząc, wynosi dwieście sześćdziesiąt ośm złotych, groszy dwadzieścia cztery polskich; w których to summach, a w szczególności kapitalnej, w prowizyi od aktu niniejszego dzień w dalsze czasy po siedm od sta narastającej, a zaś prowizyonalnej y z processu wynikłej, do zupełnego wytrzymania część Złoczuwki wielmożnego Ludwika Radeckiego, starosty nowogrodzkiego, dziedziczną, ze wszystkiemi do niej przynależnościami, wyżej wyrażonemi, w realną y aktualną oraz spokojną possessyą W. W. Wilczopolskich podaje, y dla obwołania tejże woźnego generała, opatrznego Stepana Pawluka, dziełu niniejszym obecnego, przydaje; który, wyszedłszy przed miejsce jurysdykcyi, tą possessyą na rzecz W. W. Wilczopolskich w przytomności gromady tamtejszej obwołał, posłuszeństwo pełnić tymże poddanym zalecił, a tej, obwołanej, przed urzędem stanowszy, zeznał rellacyą; a tak urząd wykonujący ostrzega, aby nikt niniejszej, prawnie sporządzonej, tradycyi nie łamać y naruszać nie ważył się pod winami, w prawie opisanemi, mocą dawała niniejszego. U tego aktu tradycyi podpis ręki W. officialisty, przy pomocy części rodowitej, wyciśnionej na laku czerwonym, temi jest wyrażona sta-

ę: Felix na Drożnach Hulewicz, wicesgerent grodzki łucki (L. S. L.). Który że to akt tradycyi, per oblatam podany, słowo w słowo do ag niniejszych, grodzkich, łuckich jest zapisany. M. P.

Книга Луцкая, городская, записовая, № 2385, годъ 1786. листъ 568.

186. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Литвинца, купцю Нычыпорыхою, крестьянину Саввѣ Дмитращенко на усадьбу, сад и пасѣку. 1786. Февраля 14.

Dnia 14 Februarii, 1786 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem i aktami miasta Kaniowa stawszy osobiście Maria Czyporycha, poddanka wsi Litwińca hrabstwa Kaniowskiego, zeznając, dobrowolnie, nie będąc nie od kogo przymuszona, iż ma swój majątek własny, nikomu nie zawiedziony, leżący we wsi *Litwincu*; ten, za zgodą władzy, sprzedała Sawce Dmytraszczenkowi, tejże wsi poddanemu, wraz z chałupą ze wszelkim przybudowaniem: ze dworem, ogrodem, sadem na ogrodzie, pasieczysko w lesie, *Kiszdany* nazwanym, polem do tego należącym, za sumę rubli pięć miedzią; które do rąk moich zupełnie odebrałam, z którego odebrania onego kwituję i waruję siebie samą i moim moich, krewnych, blizkich i dalekich, z strony mojej i męża mojego nieboszczyka, ażeby nikt nie ważył się czynić pomienionemu Sawce żadnej najmniejszej przeszkody w używaniu tego gruntu, pod winą zamkowi, mieć się mającą skarbowi, rubli 10; wolen tedy rzeczony Sawka tym, w imię kupionym, gruntem iak chceć dysponować, dać, darować, przeobrazić lub na jaki jego pożytek obrocić, byleby za wiedzą władzy. My tedy, ja i majdeburi kaniowskiej, na prośbę oboch stron, tę kupczę przyjęli i z nam i z innych miejskich Kaniowskich zapisali, a stronom wyrażonym ekstraktem, podpisem rąk, wydali, za approbatą władzy zamkowej Kaniowskiej, die 14 ut supra, w urzędzie majdeburi mieskiej, Kaniowskiej. Przedaw-

ca tego gruntu, Marya Nyczporycha, poddanka Litwińca, krzyż święty ręką własną pokłada +.

*Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
Листъ 12 (№ 28).*

187. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Груши, Захаріємъ Сулимою, крестьянину того же села, Михайлу Кравчену, и мельнику, лежащую воемъ Грушева. 1786. Марта 3.

Dnia 3 Marca, 1786 roku, w Kaniowie.

Nizej znakiem krzyża świętego podpisany, poddany Hruszowski, dał mi swoją dobrowolną kupczę Mychajłowi, synowi Lewka Krawczenka, poddanemu tejże wsi Hruszowa, któremu sprzedał młynek, leżący na potoczysku w *Hruszowie*, powyżej młynek Antona Pompy, poniżej Mychajła Horaka; który to młynek kupił u ojca tegoż Lewka Krawczenka za sumę rubli 50 i grzywien 5 srebrem, a sprzedał rzeczonemu za sumę rubli 62 i grzywien 5; który to młynek Mychajło, jako ojczyznę swoją, odkupił, od którego Mychajła, syna Lewka Krawczenka, ja, Zacharko Sulima, wyrażoną sumę do rąk moich zupełnie odebrałem, z którego odebrania kwituje i waruję sobie samego, żonę i dzieci moich, krewnych blizkich i dalekich, żeby nikt nie miał do tegoż Mychajła w używaniu tego gruntu czyli młynka pod winą rubli 40 srebnych; wolen tedy napomniony Mychajło tym odemnie kupionym, młynkiem iak chceć dysponować z lewada, przy tym chałupą i polem wydzielnym przy tymże młynku; dać, darować a w czasie potrzeby i sprzedać, byleby za wiadomością władzy, które to kupczę mój urząd, na proźbę stron, przyjęli, do xiąg miejskich kaniowskich wpisali, a za approbatą władzy, ekstraktem, z podpisem rąk własnych, stronie wydać, Co, dla tym większey wagi i waloru, dana ta kupcza w urzędzie miejskim kaniowskim, die et anno ut supra. Przedawca tego młynka, Zacharko Sulima, poddany wsi Hruszowa, iako nieumiejętny pisać, krzyż święty ręką własną pokłada +.

*Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
Листъ 13. (№ 29).*

188. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Федоромъ Каниевомъ крестьянину Антону Лисовому на поле и половину усадьбы селъ Потапцахъ. 1786. Марта 12.

Dnia 12 Marca, 1786 roku, w Kaniowie.

Nizej znakiem krzyża świętego podpisany, Fiedor Kaniwec, poddany i *Potapiec*, daie tę moie dobrowolną kupece, czyli zapis, gdyż, za wieszczeniem władzy, przedał połowe gruntu Antonowi Lisowemu za 4 rubli dwanaście srebrnych, którą wyrażoną pieniężną kwotę do rąk ich zupełnie odebrałem, z którego odebrania wyrażonego Lisowego tuje tym zapisem i waruię siebie samego, żonę i dzieci moich, krew- i blizkich i dalekich, ażeby nikt nie miał czynić żadnej najmniej- przeszkody w używaniu tego, odemnie kupionego, gruntu, to chałupy iednej starej, połowy dworu, ogrodu i łąki, z polem na łwa w każdą rękę; wolen tedy pomieniony Anton Lisowy tym gruntem mieć dysponować, przedać, lub na jaki pożytek obrucić za wiadomości władzy, gdzie my, urząd, tę kupece przyjęli, do xiąg miejskich owskich wpisali, a stronie, Lisowemu, z podpisem rąk własnych, za obata władzy, ekstraktem podali. Datum w urzędzie miejskim kaniow- , die et anno ut supra. Teodor Kaniwec, poddany potapiecki, krzyż ty pokładam +.

*Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
лѣ 13 (№ 30).*

189. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Степаномъ Слы-) крестьянину Саввѣ Лызогубенку на поле и усадьбу въ селѣ яцахъ. 1786. Марта 23.

Dnia 23 Marca, 1786 roku, w Kaniowie.—

Z dokumentem władzy zamkowej kaniowskiej, stanął osobiście n Sływka; poddany wsi *Tuliniec* hrabstwa kaniowskiego, zeznał ja-
39

wnie, dobrowolnie, nie będąc temu ni od kogo przymuszonym, i grunt swój własny, nikomu nie zawiedziony do sprzedaży, leżący między pomiedznikami: z jednej strony Owsijem Czupyssem, z drugiej s Kondratem Szepелеm, które to sprzedał Sawce Łyzohubenkowi, pod mu Tulińskiemu, za cenę rubli srebrnych 10, to jest: chałupę z si komorą, ze dworem, ogrodem i sadkiem i innym na tym gruncie pr dowaniem i polem, do tegoż gruntu należącym; za ktorem pieniąd rąk moich zupełnie odebrałem; z którego odebrania onego kwitu i ruie siebie samego, żonę i dzieci moich, krewnych blizkich i dale sasiadów, ażeby nikt nie miał żadnej najmniejszej do wyż wyraż Sawki Łyzohubienka w używaniu tego gruntu pod winą rubli 50; i tedy Łyzohubenko tym kupionym gruntem iak chceć dysponować, darować, sprzedać, lub jakimkolwiek sposobem z tego użytkować. urząd, tę kupczę przyjęli, do xiąg kaniowskich wpisali, a, za app władzy, wyrażonemu Sawce ekstraktem wydali, dnia i roku jako wy podpisem rąk własnych, w urzędzie miejskim kaniowskim. Jan He burmistrz miejski kaniowski z przysiężnikami. Przedawca gruntu, Sływka, krzyż święty ręką własną pokładam+.

Книга каневскаго магистрата, годъ 1774 -- 178 5535. Листъ 13 (№ 31).

100. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Яковомъ ченкомъ крестьянину Грыцку Слесаренку на усадьбу, поле, и лугъ въ селѣ Курьловѣ. 1786. Марта 28.

Dnia 28 Marca, 1786 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem i aktami J. K. M. Kaniowa, stanął osob ście Zuczenko, poddany Kosiński, zeznał jawnie, dobrowolnie, nie bę mu ni od kogo przymuszonym, iż on ma grunt swój własny, nikon zawiedziony, ojcowski, w wsi *Kurylowie*, to jest: chałup dwie, i wurzu aparte stojących, ze dworem, ogrodem, lewada, z brzezina z

lewadzie, z polem, sadkiem w lesie, między sadkami Manuiła Kizbunowym i Teodora Pyzkunenka; ten sprzedał Hryćkowi Slesarenkowi, poddanemu Kuryłowskiemu, za sumę rubli 11: 9 srebrnych, a dwa miednych, którą to kwotę pieniężną do rąk moich zupełnie odebrałem i z odebranych tym zapisem kwituie i waruie, ażeby nikt nie czynił onemu w używaniu tego gruntu żadnej najmniejszej pretensyi pod winą i karą nieopustną; i wolen tedy tym, odemnie kupionym, gruntem iak chceć dysponować, dać, darować, a w czasie potrzeby i sprzedać, byle za wiadomością zwierzchności; którą kupczę my, urząd, przyciwszy, w wiegi kaniowskie wpisali, a wspomnionemu Hryćkowi Slusarenkowi z podpisem rąk własnych ekstraktem wydali, ut supra. Przedawca tego gruntu Jakow Łuczenko z żoną Barbarą krzyżem podpisuję+.

*Книга каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535.
Листъ 14. (№ 32).*

191. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Студенца, Евдокією Галушчыхою, крестьянину Самойлу, зятю Калениченка, на усадьбу въ селѣ Студенцѣ и на участокъ поля, лежащій на урочищѣ, называемомъ «Галушчинъ» 1786. Апрѣля 12.

Dnia 12 Kwietnia, 1786 roku, w Kaniowie.

Nizej znakiem krzyża świętego podpisana, Eudokiia Hałuszczycha, poddanka Studenśka, sprzedała grunt swój własny: chałupę z całym dworem, ogrodem, polami i wszystkimi dochodami do tego gruntu, a to Samojłowi, zięciowi Kaleniczenkowi, prócz chałupy drugiej; ten zaś grunt, nazwiskiem *Hałuszczyn*, z polem we wszystkie trzy ręce podni dwadzieścia, za sumę rubli 20; które to pieniądze do rąk moich zupełnie odebrałam, z odebranych onego kwituie, i waruie siebie, dzieci moich, aby nikt nie czynił żadney preteżyi w używaniu tego, nabytego gruntu, któren to Samojło wolnym iest w onym gruncie, iak w własnym swoim, dysponować,

darować, sprzedać, lub jakimkolwiek sposobem pożytkować, byłoby z wiadomością zwierzchności. Którą kupczę, przy urzędzie kaniowskim, ekstraktem wydaną, znakiem krzyża świętego podpisuje Samoiliowi, zięciowi Kaleniczenkowemu, die et anno ut supra. Hałuszczycha, poddański *Studenca*, hrabstwa Kaniowskiego +.

*Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3533.
Листъ 14. (№ 33).*

199. Актъ передачи, по приговору Люблинскаго трибуна, части села Ленчина во владѣніе дворянѣ Гертрудѣ Ленкевичевой. При этомъ помѣщается инвентарь передаваемого во владѣніе книги съ показаніемъ количества повинностей, взимаемыхъ владѣльцемъ съ крестьянъ. 1786. Апрѣля 19 и Мая 18.

Roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt szostego, miesiąca Iulii ośmna-
tego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w zamku jego królewskiej mości Owruckim, przedemną, Mikołaiem Rożyckim, namiestnikiem przysięgłym, grodzkim, owruckim i xiegami niniejszemi, grodzkiemi, owruckiemi comparem personaliter W. Tadeusz Małyszczycycki, miecznik krasnostawski, ten akt tradycyi na gruncie dóbr Łęczyna, na części W. Józefaty z Leblasów Babińskiej, skarbnikowej lidzkiej i przez urząd grodzki wicesgerencyonalny Chelunski, z żądania W. Giertrudy z Babińskich, pierwaj lasinienickiej, a teraz Lenkiewiczowej, cześnikowej mozyrskiej, sprawiony, na papierze stęplowanym grosza srebnego spisany, podpisem ręki tegoż urzędu w dwóch miejscach: pod limitą y na końcu tegoż aktu, zatwierdzony, dla zapisania do xiąg grodzkich, owruckich podał, de tenore tali: Działo się na gruncie dóbr wsi *Łęczyna*, w wojewodztwie Kijowskim, a powiecie Owruckim leżących, we dworze tamejszym, na części W. Józefaty z Leblasów Babińskiej, skarbnikowej lidzkiej, dnia dziewiętnastego miesiąca Kwietnia, tysiąc siedmset ośmdziesiąt szostego roku, w przytomności W. W. y U. U. imć panów:

Walentego Zaleskiego, susceptanta grodzkiego łuckiego, Feliciana Babińskiego y innych wielu, niemniej woźnego opatrznego, Macieja Szostakowskiego, akt niniejszy ogłaszającego. Urząd grodzki, wicesgerencyalny, chełmski, wykonywający z wezwania W Gertrudy z Babińskich, pierwey Jasinienickiej, teraz Leńkiewiczowej, cześnikowej mozyrskiej, na mocy dekrety executionis, w prześwietnym trybunale koronnym, Lubelskim roku przeszłego, tysiąc siedmset ośmdziesiąt piątego, zapadłego, (którym dobra, wieś Łęczyn, przewodowi prawnemu W. Leńkiewiczowej podległe, w summie kapitałney dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt sześć złotych polskich, tudzież w prowizyi y processie na rzecz tejże, J. O. J. W. starostom grodowym, w tymże dekrete wymienionym, lub ich urzędowi, jako urzędowi wykonywającemu, podać zlecono jest): na grónt dóbr, w akcie pomienionych, ziechawszy, juryzdykeją swoją przez woźnego, w górze wzmiarkowanego, obwołać rozkazał; na którym terminie wielmożna Gertruda z Babińskich Leńkiewiczowa, cześnikowa mozyrska, obecnie stannawszy, złożywszy nayprzód zapis evictionis, w roku tysiąc siedmset czterdziestym dziewiątym, dnia ośmnastego Lipca przed xiegami grodu Łuckiego, przez niegdy W. Franciszka Babińskiego P. M. na rzecz swoją y na summe dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt sześć złotych polskich przyznany, potym dekret sądu zupełnego, grodzkiego, Łuckiego, w roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt czwartym, dnia dwudziestego czwartego Listopada, między sobą z jednej, a pozostałą y successorami niegdy W. Franciszka Babińskiego P. M. nastąpiony, zapłacenie summy dwóch tysięcy czterysta sześćdziesiąt sześć złotych polskich, wraz z prowizyją, od ostatniego kwitu rachować się mianą, do rąk sobie, w owdowiłym stanie zostającej, wskazujący, y następnie na terminie dość czynnym, to jest dnia dwudziestego osmego Czerwca, w roku niedawno upłynionym, tysiąc siedmset ośmdziesiąt piątym, o sprzeciwienie się dekretu wraz z publikatą, zaniesioną skargę, w ostatku dekret executionis, w górze wymieniony, urzędowi zjazdowemu dobra wieś Łęczyn podać zlecający, moonej y skutecznej exekucyi żąda y domawia się. Urząd zjazdowy, wykonywający, stosując się do przepisu prawa, o exekucyi processów ustanowionego, tudzież do dekretu prześwietego trybunału koronnego, Lubelskiego, niedawno wspomnionego, w porządku spisania inwentarza y docieczenia o intracie, stawić się gromadzie nakazał, a ponieważ poddani, w przytomno-

ści stron, prawem przekonanych: W. Jozefaty z Leblasów Babiński, matki, y W. Aleksandra Babińskiego, syna, z części tegoż stanęli, przez urząd wykonywający do spisania inwentarza, z stawionych z części W. Aleksandra Babińskiego poddanych, przystąpił. Inwentarz części wsi łączyzna, posiadaniu W. Aleksandra Babińskiego podległej, następujący: Chwedor Stelmach daje miodu kowszów dwa, płaci kopowego złotych dwa, groszy piętnaście; Jochim Łoszczyński daje miodu kowszów trzy, płaci kopowego złotych trzy, groszy dwadzieścia dwa y pół; Parcha Bokijczuk, daje miodu kowszów dwa, płaci kopowego złotych dwa, groszy piętnaście; Harasym Nysiunczuk, daje miodu kowszów sześć, płaci kopowego złotych siedm, groszy piętnaście; inne zaś powinności, dani y daniny tak ci, wyżej wyrażeni, jako też Andryi Tkacz, Mykita Popczuk, Matwij Wozniuk odbywają, dają y płacą, jako to: pańszczyzny latem, od święta świętego Wojciecha ruskiego, do świętej Pokrowy, w tydzień po dni trzy, zimą od Pokrowy do świętego Wojciecha ruskiego—w tydzień po dni dwa; dają chmielu po czterewyków dwa, grzybów po sołek dwa, czernic po kowszu jednym, kur po cztery, jaj po sztuk dziesięć; dni letnich odbywają po dni sześć, to jest: zaorków, oborków, zakusków, obłasków, zażynków, obżynków, jako też stróżę dzienną i nocną kolejną, nie mniej kapustę sadzić, polewać; len, konopi brać, moczyc, trzyć; grzą proso pełć, motki w dniach kobiecych prząść, albo inną powinność odbywać bez pańszczyzny, w tem miejscu praktykowanym zwyczajem, są obwiązani. Z takowego y tym sposobem spisanego inwentarza urząd wykonywający od siedmiu, wyżej wspomnianych, poddanych, na rok takową ustanowia intratę: Za pańszczyznę od siedmiu poddanych, latem w tydzień po dni trzy odbywających, wynosi na tydzień dni dwadzieścia jeden a przez niedziel dwadzieścia dziewięć, wynika dni sześćset dziesięć dzień a groszy sześć—czyni złotych sto dwadzieścia jeden, groszy dwadzieścia cztery; od tychże poddanych, zimą po dni dwa w tydzień odbywających, wynosi na tydzień dni czternaście, a przez niedziel dwadzieścia trzy—uczyni dni trzysta dwadzieścia dwa, dzień a groszy sześć, czyni złotych sześćdziesiąt cztery, groszy dwanaście; od tychże poddanych letnich czterdzieści dwa, a groszy sześć, czyni złotych ośm, groszy piętnaście; chmielu czterewyków czternaście, czterewyk a groszy dni

ni złotych cztery, groszy dwadzieścia; grzybów sotek czternaście, oreño jeden—złotych czternaście; czernie kowszów siedm, a floreno m—złotych siedm czyni; kur dwadzieścia ośm, kura a groszy sześć, ni złotych pięć, groszy osmnaście; jaj szluk siedmdziesiąt, a solido o, czyni groszy dwadzieścia trzy y szeląg jeden; mioduw kowszów gnaście, kowsz a florenis trzy—złotych trzydziści dziewięć; kopowe albo oczkowego złotych szesnaście. groszy siedm y pół. Arędy karmnej, na część W. Alexandra Babińskiego przypadającej, złotych sto dziesiąt, która, za świadectwem przez arędarza złożonego kwitu, całkowicie odebrana została y z części W. Jozefaty Babińskiej, drugą takokwotę—złotych sto piędziesiąt, z arędy karczemnej przyłączając, a której złotych siedmdziesiąt pięć nieodebranych u arędarza jeszcze pozostało. Ryczałtowie na rok jeden byǳ wynikającą intratę złotych pięćset dziesiąt jeden, groszy dwadzieścia sześć, szelągów dwa y pół, urząd szdowy wykonywający ustanawia. Do zlikwidowania na rzecz W. Leńwiczowej, jej należnych, kwot przystępuję: Najprzud, podług obmowy zapisu evictionis, jako y dekretu grodzkiego, łuckiego, powyżej o nich swoich wzmiankowanych, sumnę kapitalną—złotych dwa tysiące trzysta sześćdziesiąt sześć zalicza, z prowizyi zaś, ponieważ przez stropawem przekonana, kwit obrachunkowy w roku tysiącsiedmsset osmdziąt trzecim, dnia drugiego Maja wybranej prowizyi, okazany został, e urząd zjazdowy od summy dwóch tysięcy czterysta sześćdziesiąt ić złotych roczną prowizyą do złotych sto siedmdziesiąt dwa, groszy nastu polskich zamierzywszy, za lat trzy, to jest od roku tysiąc siedm osmdziesiąt trzeciego, dnia dwudziestego Maja, do roku terazniejszego, ac siedmsset osmdziesiąt szóstego, dnia dwudziestego miesiąca Maja—sset siedmnaście złotych, groszy dwadzieścia cztery wynikać oznacza; as za proces, to jest luitę przy dekrete sądu zupełnego, grodzkiego, kiego, czternastu grzywien wskazanych, złotych dwadzieścia dwa, grodwanaście; za kontrawencyą złotych sto dziewięćdziesiąt dwa; za puatę złotych osmdziesiąt dziewięć, groszy osmnaście; w ogół za proces złotych trzysta cztery; jako też na podstarościego, tak na salaryum, y ordynaryą—złotych sześćdziesiąt rocznie; a wszystkie cztery gani do ogólnej summy osmsset dwadzieścia jeden złoty, groszy dwadzie-

ścia cztery polskich przyprowadza, z ktorej: w summie prowizyjnej
 złotych pięćset siedmnaście, groszy dwadzieścia cztery, y za process try-
 sta cztery. Całkowicie część W. Alexandra Babińskiego z poddanemi, wy-
 żej specyfikowanemi, ze wszystkimi polami, grontami, sianozębami,
 wolnym wrębem w lasach na opał y reparacyą, z arędą karczemną, y
 zgoła ze wszystkimi dochodami, przychodami y pożytkami, przez W.
 Alexandra Babińskiego używanemi, z wolnym mlewym na potrzebę dwor-
 ską w młynie tamecznym bez miarki y czerhy, tudzież z arędą, na czu-
 W. Juzefaty Babińskiej przypadającą, niemniej z połową pomieszczeń
 dworskiego y wszelkiego obudowania, na rzecz W. Giertrudy Lenkiewi-
 czowej, cześnikowej mozyrskiej, do wytrzymania (zostawiwszy w części
 deokupacyi, podług rezolucyi najjasniejszej rady nieustającej, upomnie-
 się o expensa prawne tejże wolności) podaje y woznemu, sobie obecnemu,
 possessyą natychmiast obwołać rozkazuje, ostrzegając, aby spokojnie
 W. Lenkiewiczowej posiadaniu nikt się nie ważył, pod winami prawnymi,
 przeszkadzać. Że zaś opisanie y udystygowanie nazwisk pól, łąk, sian-
 zęb, do teraz podanych części należeć powinnych, zachodzące urząd
 swego, o nieodwłoczny wyjazd zmaglające, trudnią przeszkody, więc u-
 rząd wykonywający tak celem dokładnego opisanie, jako y podanie w sum-
 mie kapitalnej dóbr części wsi Łęczyna, processowi podległej, aktem tera-
 niejszej tradycyi nie podanej, dzieło podawcze do dnia ośmnastego mie-
 siąca Maja, w roku terażniejszym, tysiąc siedmset ośmdziesiąt szósty
 przypadającego, limituje mocą aktu niniejszego. U tego aktu tradycyjnego
 w tym miejscu podpis ręki urzędu exekutoryalnego, przy pieczęci, na li-
 ku czerwonym wyciśnionej, takowy: Ignacy Kawecki, wicesgerent grodz-
 ki chełmski (L. S.). A zaś dalsze dzieło tego aktu tradycyjnego, przed-
 tenże urząd grodzki, chełmski, wicesgerencyonalny ekspedytowanego, w
 tych wyrazach: Na dniu zaś dzisiejszym, to jest ośmnastym miesiąca Ma-
 ja, tysiąc siedmset ośmdziesiąt szóstego roku, na gróncie dóbr wsi Łęcz-
 na, we dworze W. Jozefaty z Leblasów Babińskiej, w przytomności wo-
 dzonych imię panów: Felicjana Babińskiego: Bazylego Kostynowicza y in-
 nych wielu, aktowi temu przytomnych, nie mniej wóznego opatrzonego,
 Omelka Sydorowicza, akt niniejszy przywołującego, urząd grodzki, cheł-
 ski, wicesgerencyalny, na prawne wezwanie W. Gertrudy z Babińskich

pierwej Jasieninickiej, potym Leńkiewiczowej y z mocy, wyżej de aktu et data w pierwszym akcie wyrażonego, dekretu trybunalskiego, koronnego, Lubelskiego, juryzdykcyą swoją wznowiłszy, w porządku podania w summie kapitałnej dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt sześć złotych polskich, poddanym z części W. Jozefaty z Leblasów Babińskiej na gromadę stawić się nakazał, którzy ponieważ stanęli, przeto urząd zjazdowy do spisania inwentarza przystąpił. Inwentarz części wsi Łęczyna, posiadaniu W. Jozefaty Babińskiej podległej, następujący: Chwedor Jaroszek daje miodu kowszów dwa, płaci kopowego złotych dwa, groszy piętnaście. Jwan Bokijów daje miodu kowszów dwa, płaci kopowego złotych dwa, groszy piętnaście. Chwedor Waszczyniuk daje miodu kowszów dwa, płaci kopowego złotych dwa, groszy piętnaście. Semen Mielnik daje miodu kowszów cztery, płaci kopowego złotych pięć; y ciż sami poddani, jako y piątý, Klim Nesynczuk, odbywają pańszczyzny: latem od Juria do Pokrowy w tydzień po dni trzy, zimą od Pokrowy do Juria w tydzień po dni dwa, dają chmielu po czetweryków dwa, czernic po kowszu jednym, grzybów po sotki dwie, kur cztery, jaj sztuk dziesięć, dni letnich, to jest: zaorków, oborków, zakusków, obkusków, zażyńków, obżyńków, w liczbie sześć odbywają. Niemniej ciż poddani, w tym miejscu praktykowanym zwyczajem, kapustę sadzić, polewać, len, konopie brać, mędlieć, moczyć grzędy, proso pełć, motki w dniach kobieych prząść, lub inną powinność pełnić, strożę kolejną odbywać bez pańszczyzny są obowiązaniem. Z takowego y tym sposobem wyprowadzonego inwentarza urząd wykonywający, wyłączwszy jednego poddanego—Klima Nesynczuka, na asawułę, od czterech poddanych roczną wyprowadza takową intratę: za pańszczyznę od czterech poddanych, latem w tydzień po dni trzy przez niedziel dwadzieścia dziewięć—wynosi dni trzysta czterdzieści ośm, dzień a grossis sześć, czyni złotych sześćdziesiąt dziewięć, groszy ośmnaście; od tychże poddanych zimą w tydzień po dni dwa, a przez niedziel dwadzieścia trzy—wynosi dni sto ośmdziesiąt cztery, dzień a grossis sześć, czyni złotych trzydzieści sześć, groszy dwadzieścia cztery; dni letnich dwadzieścia cztery a grossis sześć—złotych cztery, groszy dwadzieścia cztery; chmielu czetweryków ośm, czetweryk a grossis dziesięć—złotych dwa, groszy dwadzieścia; grzybów sotek ośm, a floreno jeden—złotych ośm; czernic kow-

szów cztery, a floreno jeden—złotych cztery; kur szesnaście, a grossis sześć—złotych trzy, groszy sześć; jaj sztuk czterdzieści, a solido uno—groszy trzynaście y szeląg jeden; miodu kowszów dziesięć, a florenis trzy—złotych trzydzieści; kopowego złotych jedynaście, groszy piętnaście, likwiduje powinności tychże poddanych jako wyżej; oprócz tego stróżadzienna y nocna dawnym zwyczajem po jednemu iść powinna. Opisane polniwa w *Torowym*, nowina za Bereznicą, niwa Stara, tamże niw w *Bolcu* cztery, pod Rudnią niw cztery, koło Kopan niw trzy, na Nizie niw trzy, w *Hliniunkach* niw dwie, w Stawkach niwa jedna, od Storodla pole jedna, piesaczok (sic.) kawał trzy, na *Jazwiczkach* kawałków dwa, u krzywego dębu, prosto gumna, kawałków dwa, na niwie za stodołą kawał jedna, a Oryńskim prosto częstokołu kawałów dwa, koło dworu kawał y w sadzie; ogrodów wszystkich trzy, sianożęci od gumna na stogów cztery, w *Dolinie* na stóg, za Oryńskim na stogów dwa, w Kamience na stóg jeden, pod Bojskim na stóg jeden, w *Kruhu* na stogów trzy, między Bobrami na stóg, w *Lokonie* na stogów dwa. Z kturego inwentarza ponieważ rocznego prowentu, z części dopiero opisanej okazuje się sto siedmdziesiąt jeden, szeląg jeden, przeto na takowym rocznym prowencie od summy dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt sześć złotych W. Gertrudę Lenkiewiczową, cześnikową mozyrską, umieszcza. Ze zaś procent od summy pomienionej, dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt sześć złotych, intratę wyklikwidować złotem dwoma, groszami siedmnastą y szelągami dwoma przewyższa, więc urząd ziazdowy wykonywający w czasie okupna upomnienia się o takowe kwoty na stronę W. Lenkiewiczowej wolnego ostrzega, aktem niniejszym całkowitą część, przez W. Józefę v Leblasów Babińską pomiedzy sobą, a W. Alexandrem Babińskim odrębnie dotąd posiadana, prócz jeszcze jednej części, terazniejszym dziełem nie zajętej, ze wszystkimi poddanymi, onych daniami, daninami, robociznami, powinnościami, z wszystkimi polami, rolami oranemi y nie oranemi, zasianemi, łąkami, ogrodami, sianożęciami, z połową mieszkania y wszelkiego pomieszczenia y zabudowania dworskiego, z wolnym wrębem na opał w lasach y na kłodzie w potrzebie reperacyi, tudzież wolnym mliwem w młynie tamże położonym bez miarki y czerhi, nie zajmując jednakże w niczym części W. Alexandra Babińskiego, w polach, łąkach, sianożęciach, ogrodach i

ństwie, a przez urząd swój pierwiej w processie y prowizyi podanej, aż czasu spłacenia summy kapitalnej, W. Giertrudzie z Babińskich Lenowiczowej. C. M. podaje y woźnemu, sobie obecnemu, possessyą natychmiast obwołać rozkazuje, ostrzegając, aby pod winami, w prawie opisane- i, nikt irytować y przeszkadzać nie ważył się. U tego aktu tradycyjnego podpis ręki urzędu exekutoryalnego, grodzkiego, chełmskiego, przyjęci, na laku czerwonym wyciśnionej, po zakończeniu dzieła, w takich wyrazach: Ignacy Kawecki, vicesgerent grodzki chełmski (L. S.). ~~W~~tenże to akt tradycyjny, za podaniem y prozbą wyż podawającego, a ~~urzędowym~~ przyjęciem, wszystek co do słowa w xiegi niniejsze, grodzkie, owtuckie jest zapisany.

Книга городская, оvrуцкая записовая, № 3292, годъ 1786. Листъ 350.

1786. Купчая крѣпость, выданная крестьянами села Грыщинецъ: ~~П~~льмою и Семеномъ Голобондченками, крестьянину мѣстечка Потока, ~~Яну~~ Пыхнычу, на усадьбу, огородъ, садъ и рошу, лежащiе между ~~ами~~: Тростянцемъ и Грыщынцами. 1786. Апрѣля 24.

Dnia 24 Kwietnia, tysiąc siedmset ósmdziesiąt szóstego roku, w Kaniowie

Przed urzędem i aktami miasta jego królewskiej mości Kaniowa, starszy personalnie Kuźma i Semen Hołobondezenki, poddani ze wsi Hryszyniec, hrabstwa Kaniowskiego, zeznali jawnie, dobrowolnie, nie będąc temu ni od kogo przymuszeni, iż mają grunt swój własny, ojcowski, ni komu w niczym nie zawiedziony, leżący między *Hryszczyncami* i *Trostiancem*, w starostwie Kaniowskim, to iest: chałupy ze dworem, ~~ódem~~, sadem ojcowskim i laskiem, do tego gruntu używanym, po sam ~~itek~~, naduł od Hryszczyniec do Trostianca drogi leżący, ten, za dokumtem władzy, sprzedał wiecznemi czasy Janowi Pychnyezowi, poddane-

mu miasteczka Potoka, żonie i successorom tegoż, za sumę rubli 15; które to kwotę pieniężną do rąk naszych my, wyrażeni bracia Holbondezenki, zupełnie odebrali i z odebranych onego kwitujemy i warujemy siebie samych, żon naszych, dzieci, krewnych blizkich i dalekich, że by nikt nie ważył się czynić żadnej najmniejszej przeszkody Jwanowi Fedhynczowi w używaniu tego, od nas nabytego, gruntu i następcom jego pod winą. skarbowi płacić się mającą, rubli 15; wolen tedy Jan Fedhincz tym gruntem iak chceć rządzić, dać, darować, a w czasie potrzeby i pdać, byleby za wiadomością władzy. My tedy, urząd, tę kupczę przysłał do xiąg miejskich, kaniowskich wpisali, a z tych stronie, Janowi Fedhinczowi, z podpisem rąk własnych ekstraktem wydali przy urzędzie kaniowskim, ut supra. Jan Horowy, burmistrz z przysiężnikami. Przedawcę tego gruntu rękami własnymi krzyże święte pokładaia: Kuzma i Semen Holbondezenki, poddani wsi Hryszczyniec.

Книга Каневского магистрата, годъ 1774 — 1787. № 3535 Листъ 14 (№ 34).

1784. Купчая крѣпость, выданная крестьянами: Гордиенъ и Яковъ Федорчуками крестьянину Ивану Роспутному на садъ, находящійся въ селѣ Войтовцахъ. 1786. Мая 17.

Działo się w urzędzie etc., w sobotę, to jest dnia 24 miesiąca Junia (veteris stili), roku Pańskiego 1794

Pod najszczęśliwszem panowaniem Najjaśniejszej Katarzyny Alexi-jowny, Imperatorowej Samowładnącej Wszech-Rossyi etc. etc. etc. w urzędzie i xiąg niniejszych etc. przyszedłszy osobiście pracowity Jwan Rosputni ze wsi Wojtowiec, za przywilejem jaśnie wielmożnemu jaśnie oswieconemu xięciu Adamowi Czartoryjskiemu, staroście Latyczowskiemu, wojtowi tegoż miasta Latyczowa, do wojtostwa nadanej, podług donacją ręczną, od pracowitych: Hordija i Leśka, braci między sobą rozdanych, poddanych tejże wsi Wojtowiec, sobie daną, rękami tychże dawców i przyjaciół, tudzież przy uczynionej approbacie przez W. H.

cewicza, possesora podówezas tejże wsi Wojtowiec, w roku 1786 podpisaną, do oblaty podał, w osnowie następującej: Chwedorowe synowie: Hordij i Leško, przez swoją dobrowolną, iz żonami swemi, przy uproszonych przyjaciółach, sprzedajem sadek Jwanowi Rozputnemu; tenże sadek przytęra do sadu Leška Srubkowskiego, a drugim końcem sadek popod same ręce Jwana Rosputnego; to wszystko, wyżej wyrażając, synowie Chwedora: Hordij i Leško, imionami swojemi, przy proszonych przyjaciółach, sprzedajemy sadek Jwanowi Rozputnemu za złotych czterdzieścia ośm, dień 48, jako to ani ja, ani bracia moi, ani żony nasze, ani dzieci nasze, też ani potem, żadnej pretensyi do tego sadku nie będziemy mieli. A dla naszej wiary i pewności, nie umiając pisma, przy proszonych przyjaciółach, podpisujem znakiem krzyża świętego: Hordij Chwedorów+, Leško, brat jego+, Jwan Jarmolenko+, Danko Srubkowski+, Jan P. Skowaleczynski+. Datum w *Wojtowcach*, dnia 17 Maja, 1786 roku. Approbata zaś w wyrazie takowym: Die 19 Lipca, 1786 roku. Jako za wiadomością dworską Fedorczuki, poddani wojtowscy, sadek swój Jwanowi Rosputnemu przedali, z mocy dzierżawy mojej wsi Wojtowiec z respektu J. o. x. Adama Czartoryjskiego, generała ziem Podolskich, pana dobrodzieja, trzymanej, zaświadczać, podpisuję. Datum ut supra. Jan Maciewicz mn. pr. Po której donacyi ręcznej do xiąg niniejszych wpisaniu, oryginał tenże podającemu napowrót jest oddany. Nie umiający pisma, znak krzyża świętego kładnie Jwan Rozputny+.

Книга лембчевскаго магистрата, записовая, годъ 1784—1795, № 5746; листъ 135.

195. Документъ, выданный княземъ Францискомъ-Ксаверіемъ Любомирскимъ жителю села Матузова, Алексію Крижанорскому, на право потомственного пользованія значительнымъ участкомъ поля, пашни, покоса, а также прудомъ и рощею, лежащими въ чертѣ земель села Матузова, подъ условіемъ уплаты ежегоднаго чинша въ пользу владельца. 1786. Мая 24.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, dnia trzeciego kwietnia podług dawnego, a czternastego podług nowego stylu:

Na urzędzie grodzkim, w mieście Jego Imperatorskiej Mości Złomierzu. przedemną, Józefem Roszkowskim, viceregentem przysięgłym, grodzkim województwa i powiatu Kijowskiego i xiegami niniejszemi, grodzkimi, kijowskimi osobiście stawający urodzony Maciej Budkiewicz, praw od J. O. X. Xawerego Lubomirskiego, G. M. W. ross, na gruncie w wsi Matusowie Alexe.nu Krzyżanowskiemu nadane, podpisem tegoż xieci, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, umocnione, w aktach miejskich, bohustawskich oblatowane, na papierze prostym napisane, i przyszytym arkuszem papieru dziesięciokopiejkowego, do akt grodzkich, kijowskich dla zapisania podał, sposobem następującym: Franciszek Xawery na Wisznicu i Jarosławiu hrabia świętego państwa Rzymskiego, xieci Lubomirski, wojsk rossyjskich generał-major, orderu świętej Anny kawaler, Smiły, Szpoły, Horodyszcza, Olszany, Międzyżyczyny i Radywanowszczyzny pan i dziedzic. Wiadomo czynię komu o tem wiedzieć będzie należało, mianowicie jednak ichmościom panom oficyjalistom, quovis tunc w dobrach moich Smilańskich teraz i napotem rządy mającym, do wiadomości podaie: iż ja, mając wzgląd na zasługi przychylne, przedtem i teraz skarbowi memu okazywane przez trzymanie we wsiach winnych propinacji handlów w dobrach moich, a chcąc nadgradzać takowym mieszkańcom, aby w podeszłe lata swoje za trudy, dla siebie i potomków swoich bezpiecznie mieli posiedzenie, na żądanie przeto Alexego Krzyżanowskiego, mieszkańca w dobra moje zaszłego do wsi dziedzicznej Matuzowa, niniejszym prawem moim nadaie grunt w tej wsi Matuzowie do spokojnego używania posiedzenia; którego to gruntu całego cyrkumferentia takowa przez jego mościa pana Kobielskiego gubernatora klucza Szpolańskiego, oznaczona jest dyspozycją moją, jako to: od Stanisławczyka nad stawkiem i młynkiem jego—pola roboczego do używania dni dwadzieścia pięć, zaczawszy od stawów, górą, jarkiem, obok ogrodu Jakowa Bojka, wzdłuż do traktu, idącego z Matuzowa do Kucowki, wszecz tymże traktem idącego po roli mości pani Jakubczychy, pomimo rolę Moroczковского, do wierszy i stawu Semen Sahajdaki, od Malijowki wzdłuż, zaczawszy od stawu i młyna Sahajdaki, w górę drożyną do traktu, idącego z Szpoły do Taszlika, wszecz tymże traktem idąc, do drożyny, idącey z Matuzowa do młyna Neradkowego, po rolę Pawła Sahajdaki i Jwana Rybaczzenka, do drożyny, idącey z Matuzowa do młyna Neradkowego, pola roboczego dni dwadzieścia pięć; w środku tego pola w jarze, nazwiskiem Pawlikow, kupionej sianożęci z prawem

kosarzy czterdzieści, długości tego jaru: zaczawszy od lasku po drożynę, idącą z Matuzowa do młyna Neradkowego, wszecz z obu stron po pole robocze; w tymże jarze lasek i nowozaięty stawek od Synhajówki nad drogą, idącą z Matuzowa do Synhajówki, po lewej ręce pola roboczego dni dwadzieścia pięć, wszecz od tej drogi po rolę Fedora Łanowenka, wdluż od drożyny, idącey ze wsi w pole, po rolę Hryčka Czornysza i Hryčka Kowala. Który to grunt cały: dni roboczych, sianozęci i stawek z laskiem, jak jest oddany Alexemu Krzyżanowskiemu, tak sam, jako i potomkowie i sukcessorowie, mają wieczyście używać i wszelkich zysków partycypować mają; z którego to gruntu corocznie czynszu opłacać powinien jest skarbowi memu po rubli srebrnych dziesięć i kominowe, lub jakowy podatek od skarbu publicznego będzie ustanowiony, od innych zaś wszelkiego rodzaju dań, danin, podatków skarbowych, czynszów, tak skarbowych, jako i arędarskich, uwalniam. Czego rządcy, na mocy tego prawa preteadować nie mają, prócz czynszu rubli dziesięć, w górze wyrażonych; corocznie wolne trzymanie pasieki, z której dziesięcina pszczelna preteadowana i oczkowe nie będzie, jako też do żadnych powinności i robocizn gromadzkich pociągany być nie ma. Które to prawo, potomkom i sukcessorom tegoż służące, chcąc mieć nienaruszone, ręką własną moją, przy wyciśnieniu pieczęci, podpisuje. Datum dnia dwudziestego czwartego Maja, tysiąc siedmset ósmdziesiąt szóstego roku, w Smiły. Franciszek—Xawery Lubomirski. Importatum do rąk J. O. X. pana rubli czterysta piętnaście. Które to prawo co do słowa w xięgi grodzkie, kijowskie jest wpisane.

*Книга Кіевская, городская, записовая, годъ 1794, № 129.
Листъ 334. на оборотъ,*

196. Купчая крѣпость, выданная крестьянами села Грушева: Горпыною Киричыхою, Иваномъ Бондаренкомъ, и Харкомъ Игнатенкомъ, крестьянину села Пиевъ, Яремъ Опикиенку, на двѣ усадьбы, пругъ, мельницу, поле и сѣнокосъ, лежащія въ селѣ Грушовѣ. 1786. Мая 25.

Dnia 26 Maia, 1786 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem i aktami miasta jego królewskiej mości Kanion, stawszy osobiście Horpyna Kiryczycha, Jwan Bondarenko, Charko Jhnatenko, ze wsi *Hruszowca* poddani, zeznali iawnie, dobrowolnie, nie będąc temu ni od kogo przymuszeni, iż mają grunt swój własny, nikomu ni w czym nie zawiedziony, leżący między pomiedznikami: wyżej młynek Jossypa Rozumnego, poniżej Mychajła Jarmoly, to iest chałup dwie ze dworem, ogrodem, szopami, i innym przybudowaniem, z polem we trzy raca, z stawem, młynkiem i sianozęcią; ten przedali Jaremie Onykienkowi, poddanemu Pijowskiemu, za sumnę rubli 60 srebrem, a 8 miedzią, wynika całej summy rubli 68; które to sumnę my, wyrażeni przedawcy, do rąk naszych zupełnie odebrali i z odebranych onego kwitoiemy i wierzujemy siebie samych, dzieci naszych, krewnych blizkich i dalekich, aby nikt nie czynił rzeczonemu Jaremie Onykienkowi żadnej najmniejszej przeszkody w używaniu tego gruntu; wolen tedy Jarema tym, kupionym od nas, gruntem iak chceć dysponować, dać, darować, sprzedać lub iak iaki pożytek chceć obrucić, byle za wiadomością zwierzchności, gdzie my, urząd, tę kupczę przyjęli, do xiąg wpisali, z stronie, Jaremie Onykienkowi, ekstraktem wydali, za approbatą władzy, z podpisem rąk własnych. Die et anno ut supra. Przedawcy tego gruntu, iako nie umiejetni pisać, krzyże święte pokładaia: Horpyna Kiryczycha+. Jwan Bondarenko+. Charko Jhnatenko+.

*Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787. № 3535.
Листъ 14 (№ 35)*

197. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Любимирскаго крестьянамъ села Лебедина: Федору и Прокопу Пшеничнымъ на право потомственного владѣнія мельницею, лежащею на рѣкѣ Висы, а также, прилежающими къ ней: участкомъ поля и сѣнокосомъ, 1790. Мая 28.

Купчая крѣпость на тѣже земли и мельницу, выданная Пшеничными крестьянину села Маслово, Уласу Волошину. 1790. Генваря 22.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmego, miesiąca Decembra piętnastego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego, przedemną, Antonim Laryss-Zdanowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czerkaskiego, stawiając się osobiście urodzony Mikołaj Witwicki, te prawo, od J. o. x. jego mości F. X. Lubomirskiego, dziedzicznego pana, Prokopowi z Fedorem synem y Fedorowi bratu Pszenicznym, na użytek wraz z sukcesorami; po dobrowolnej ugodzie te (sic) ustępuje na rzecz Jana Wołoszynowskiego ; a rubli srebrnych starych trzysta z wszelkimi użytkami, z approbatą pod ten czas gubernii Kalihureckiej, nabywcy y sukcesorom jego służące, na papierze ordynaryjnym, w kancelaryi zacechowanym, pod pieczęcią, na laku czerwonym wyciśnioną, z przyłączeniem papieru stęplowanego dwudziestokopijkowego, dla zapisania do xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego w sposób oblaty podał, temi wyrazy: Franciszek Xawery, brabia na Wysznicu i Jarosławiu, świętego państwa Rzymskiego xiąże Lubomirski, generał-major wojsk rossyjskich, kawaler orderu świętej Anny, włości Smilańskiej pan y dziedzic, wiadomo czynię każdemu, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie zaś teraz y napotym mającym być rządcom dóbr moich włości Smilańskiej, iż, chcąc, by poddani przez posiadanie gróntów jak najgospodarniej utrzymywali się y ulepszali, gdy do tego najmocniej zachęca pewność, iż te y sukcesorom onych do użytkowania dostaną się, daje te prawo moje Prokopowi z Fedorem synem y Fedorowi bratu Pszenicznym, poddanym *Lebedynskim*, w moc którego, tak sami, jak y successorowie ich młyn skarbowy, na rzece Wysi o pięciu statkach będący, naprzeciw Mikołajowy y między futorem Andreykiewicza a *Wino-
połem*, w środku sytuowany, z przyłączonym gróntem, w każdą rękę orania dni pietnaście, y sianozęci na kosarzów tyleż, za własność swoją posiadać ma z wolnym korzystaniem z tego młyna, to jest dwie miarki arendarzowi, a trzecia utrzymującym należeć ma, takż łój, kryca i żelazo—dwie części od arendarza, a trzecia od gospodarza expensowana być powinna, bez żadnej między sobą sprzeczki; których to gróntów gdyby komu chcieli ustąpić, powinni o tym zawiadomić gubernią, do której należy. Te zaś prawo, aby zupełną moc y trwałość miało, własną podpisuje ręką. Datum dnia dwudziestego osmego Maja, tysiąc siedmset ośmdziesiąt szóstego roku, w Smiły. F. X. Lubomirski (L. S.). Poniżej przypisek takowy: importował skarbowi rubli siedmdziesiąt. Approbata gubernii Kalihurskiej w te słowa: Młyn, w tym prawie wyrażony, z gróntem, do tegoż przynależącym, Prokop Pszeniczny, Fedor, brat jego, i syn Prokopa Pszenicznego, na imie Fe-

dor, przedali Ułasowi Wołoszynowi, poddanemu *Masłowskiemu*, za sumę dobrowolnie umówioną, y do rąk wyż wyrażonych Pszenicznych oddaną, rubli starych trzysta; zaświadczam. Datum w gubernii Kalihurskiej, dnia dwudziestego pierwszego Januarii, tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego roku. M. Drohomirecki, gubernator Które to prawo co do słowa w *księgi* niniejsze, ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая, черкаского уездного суда, годъ 1797 - 1798, № 3586; листъ 37 на оборотъ.

198. Дарственная запись отъ князя Франциска Ксаверія Любомирскаго крестьянамъ: Федору Керекешъ и Семену Сухопаренку на потомственное владѣніе садомъ и пахотнымъ полемъ, лежащими среди Лебединскаго лѣса, на Пуриковомъ урочищѣ, къ западу отъ села Михайловки 1786. Мая 30

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmego, miesiąca Decembra osmego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Ekaterynopolskiego i przedemną, Teodorem Wolskim, regentem ziemskim powiatu Ekaterynopolskiego, oraz xiegami ziemskimi tegoż powiatu stawiający osobiście urodzony Józef Kowalski, te prawo od J. o. xiecia Lubomirskiego, dziedzica włości Smilańskiej, pracowitym: Teodorowi Kierkieszy i Semenowi Suchoparenkowi z suksessorami ich, poddanym lebedyńskim, na sad, w lesie Labedyńskim sytuowany i pola dni sześć dane, podpisem ręki samego J. o. x. Lubomirskiego przy pieczęciach dwóch: iednej na laku czerwonym wyciśnionej, drugiej w gurze czarnej, na sucho wyciśnionej, stwierdzone, na papierze ordynaryjnym napisane, z przyszłym arkuszem papieru steplowanego, ceny kopiek dwadzieścia i z opłatą poszlenny, do akt ziemskich powiatu Ekaterynopolskiego dla zapisania podał, w tej istocie.—Franciszek Xawery na Wisznieu i Jarosławiu hrabia, świętego państwa Rymskiego xią—

że, Lubomirski, generał-major wojsk Rossyjskich, orderu świętej, *Annę* kawaler, dóbr włości Smilańskiej dziedziczny pan. Wiadomo czynie każdemu, komu o tym wiedzieć będzie należało, a szczególnie rządy mającym teraz i napotym w dobrach moich dziedzicznych, włości Smilańszczyzna zwanych, iż nadaje niniejsze prawo pracowitym: Fedorowi Kierkieszy i Semenowi Suchoparenkowi, poddanym lebedyńskim i sukcesorom onych, nazawsze, na sad, w lesie Lebedyńskim, na uroczysku, *Purykowa* zwanym, będący, na zachód słońca od Michałówki sytuowany, z przyłączeniem pola po iar i kryniczkę Purykową, na orania dni sześć. W moc wziętego prawa wolnemi są wspomnieni: Fedor Kierkiesza i Semen Suchoparenko i sukcesorowie onych sad wyrażony i pola do najlepszej sytuacji, przyprowadzać, oraz wszelkie użytki, jakie tylko okazać się mogą, dla siebie upotrzebiać bez opłacenia podatku i dawania dziesięciny owocowej; którego gdyby komu żądał odstąpić, obowiązany będzie mieć pozwolenie od zwierzchności skarbowej i te, aby nazawsze trwale zostawało, przy wyciśnieniu zwykłej pieczęci, własnej ręki ztwierdzam podpisem. Dano dnia trzydziestego Maja, tysiąc siedmset ósmdziesiąt szóstego roku, w Smiły.—U tego prawa, w oblate wniesionego, podpis ręki w te słowa:—Franciszek Xawery Lubomirski (L. S.). Przypisek zaś takowy: importowali rubli czterdzieści. Vidi, prout existit in copia. Datum dnia dwudziestego piątego Julii, ósmdziesiąt siódmego anno. J, Łopacki. Ktore prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych iest zapisane.

Книга земская, записовая Екатеринопольскаго уѣзда, годъ 1797—1798, № 3524. Листъ 94.

199. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою Евдокією Пискун-кою крестьянину Оумъ Загорульченку на усадьбу, 3 сада и поле, лежащія въ селѣ Куриловкѣ 1786. Іюня 10.

Dnia 10 Junii, 1786 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem y aktami magdeburyi jego królewskiey mości Kaniowa sławszy osobiście Jewdokija, Jwana Pyskuna żona, wdowa, poddanka wsi

Kuryłocki bratstwa Kaniowskiego, zeznała jawnie, dobrowolnie, nie temu ni od kogo przymuszona, iż ma grónt swój własny, po nieboi mężu swoim pozostały, którego nie mogła utrzymać y opłacać. gdyż synowie jedni pomierali, drudzy, porzuciwszy, odeszli. Która to w za poradą synów swoich. chociaż y odeszłych, y z dozwolenia ty jest: Jwana y Hryćka, a za obwieszczeniem władzy zamkowej, prz Tomaszowi Zahoruleczenkowi i bratowi tegoż, Romanowi, to jest chęły przez sien ze wszystkimi przybudowaniem, ze dworem, ogrodem, i jednym w ogrodzie, drugim sadem w uroczysku y trzecim lewada, z y wo trzy ręce, do tegoż gruntu niebożczykiem używanym, za summa li 6; wynika całej summy rubli 17 srebrnych; które to pieniądze d moich zupełnie odebrała, z kturęgo odebrania on go kwituie y waru bie samą, synów moich, krewnych y sąsiadów, aby nikt nie waż pomienionemu Tyszkowi Zahoruleczenkowi y bratowi jego w używani gróntu, odemnie kupionego, czynić żadnej najmniejszej przeszkody, winą starych rubli 20; wolen tedy Tyszko Zahoruleczenko tym, od kupionym, grontem iak chceć dysponować, dać, darować, przedać na jaki jego pożytek obrucić, byle za wiedzą władzy. Co, dla tym wi wagi y pewności, dana ta kupcza w urzędzie magdeburyi Kaniowskie traktom z xiąg magdeburyi Kaniowskiej, stronie, ut supra, z pod rąk własnych. Przedawcy tego gruntu: Jewdokyja Pyskunka, iako nie ietna pisać, znakiem świętego krzyża podpisuie się z synami +. H Pyskunenko +. Jwan Pyskunenko+, poddani wsi Kuryłowki.

*Книга каневского магистрата, годъ 1774—1787, № 31
страница 15 (№ 36).*

●●●. Дарственная запись, выданная графомъ Юриемъ Николаевичемъ Тышкевичемъ крестьянину Ивану Добровольскому на право владѣнія мельницею, лежащею на рѣкѣ Гуйвѣ въ Пятигуркѣ, также прилегающими къ ней: полемъ, сѣновосомъ i торомъ, подъ условіемъ отбывать извѣстныя повинности въ вѣноіи. 1786. Іюля 1.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt pierwszego, miesiąca Lipca
dziesiątego siódmego dnia.

W roczki sądowe, grodzkie, kijowskie, z rezolucyi seymu terazniejszego, pod tytułem «deklaracya sądów grodzkich», od dnia dziesiątego Lipca roku wyż na akcie wyrażonego, w Żytomierzu sędzić się zaczęte, przedemną, Jgnacym Lubicz-Chojeckim, łowczym owruckim, podwojewodzim sądowym kijowskim i xiegami niniejszemi, grodzkiemi, kijowskiemi osobiście stanowszy uczciwy Jgnacy Kuryłowicz, te prawo, uczciwemu Janowi Dobrowolskiemu, młynarzowi kasperowieckiemu, i potomkom jego na młyn z stepnikiem od jaśnie wielmożnego Tyszkiewicza, podstolego brzeskiego, wielkiego xieztwa Litewskiego, przy pieczęci jednej, na laku czerwonym wyciśnionej, ręką tegoż podpisane, dane i służące, na papierze srebrnogroszowym napisane, do akt grodzkich kijowskich w oblatę podał, w tych słowach: Jerzy Mikołaj hrabia na Łohojsku i kluczu Kasperowskim Tyszkiewicz, podstoli brzeski W. X. Litewskiego, oznajmuję tym listem moim wszystkim i każdemu z osobna, teraz i napotem będącym: iż ja, mając szczegółniejsze względy na dobre rządzienie się i pilne usługi i doskonałość w sztuce młynarskiej uczciwego Jana Dobrowolskiego, poddanego mego i oraz młynarza Kaszperowskiego, daje te moje prawo jemu, potomkom i sukcesorom jego męzkiej płci służące, na młyn z stepnikiem, teraz nie ureperowanemi, a w roku przyszłym na nowo i z fundametu nowego wystawić się mającemi, w dobrach moich dziedzicznych, a prawu zastawnemu trzeczletniemu wielmożnego Felixa z wielkiego Potuka Potockiego, cześnika Owruckiego, podległych, wsi *Piatyhurki*, na rzece Hujwie i grobli, zowiącej się *Hajowa*; przyłączam oraz wszystkie grunta, pola, sianożęcie, i futor, do tegoż młyna zdawna należące, wyjąwszy chatę z ogrodem, ktura ma należeć do mego rozrządzenia; a natomiast chatę z zabudowaniem, sobie przyzwoitym, z drugiej strony drogi, z grobli do wsi *Piatyhorki* idącej, z końca futora swego wystawić dozwalam; niemniej uwalniam od wszystkich powinności gromadzkich, jedynie waruję posłuszeństwo dworowi Piatyhoreckiemu—z siekierą usługę odbywać. A że wielmożny possessor niniejszy obowiązał się kontraktem, między mną a sobą zawartym, z fundametu nowego skrzynie na słuzach z łotokami, oraz przy tejże skrzyni z jednej strony młyn nowy, a z drugiej strony stepnik, i przytym osobny z drzewa upust w przyzwoitem miejscu wybudować, i dać wzmocnienie odmiąłem grobli, przeto powinien jest tenże młynarz, aby, w zafundowaniu jak najmocniejszem tej całej budowli i wystawieniu onej porządnym, był pilny i rozrządzenie czynił jak najdoskonalsze i sam był

tego funduszu majstrem. Ponieważ zaś dla nieufundowanego na nowo mły-
na z stępnikiem i grobli z przyzwoitemi do niej należytościami postąpiło
się na rok szczególnie terazniejszy do aredy karczemnej od zboża czyste-
go miarek trzy, a czwartą młynarzowi, tudzież od stłoczy dwie miarki do
aredy, a miarkę młynarzowi, przeto to urządzenie tylko do roku trwać ma,
a od roku, w następujące nazawsze lata, kasuje się i od zboża czystego
miarka trzecia, a stłucz wszystka młynarzowi przywraca się; więc w ro-
ku terazniejszym młynarz do ekspesy młynowej czwartym groszem, a w
następujące lata już trzecim do arendarskiej przykładać się powinien bę-
dzie. A lubo stłoczy tylko trzecia miarka w niniejszym roku, ta na mły-
narza dochodzić będzie, jednakże winien będzie i w tym roku dworowi
Piatyhorskiemu lub wieprzów chudźców eztery, z futorku danych, ukar-
mić, lub, nie karmiąc, złotych polskich czterdzieście zapłacić, i tak w
następujące lata nazawsze ostrzega się karmienie czterech wieprzów, albo,
w nieukarmieniu importowanie do skarbu złotych czterdziestu, i tak już
wszystka przywrócona tłucz zostanie; na ostatku zaleca się porządek,
poprawa dalsza i pilna w tychże młynach, na nowo wystawionych, jak
ustawiczna baczność na wylew wód w ostrzeżeniu, izby zafundowana na-
nowo grobla nie poniosła szkody. I te prawo podpisem ręki własnej stwier-
dzam. Działo się w Kamienie, dnia pierwszego miesiąca Lipca, roku
Pańskiego tysiąc siedmset ośmdziesiąt szóstego. Jerzy hrabia Tyszkiewicz
(L. S.). Króre to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do akt grodz-
kich, kijowskich jest zapisane.

*Книга Кіевская, городская, записовая, годъ 1791—1792,
№ 124. Листъ 255 на оборотъ.*

201. Распоряженіе владѣльца мѣстечка Прилуки, Боржендскаго,
запрещающее беспокоить мѣщанина прилуцкаго, Каленика Иксенна, въ
свободномъ владѣніи принадлежащимъ ему хуторомъ, называемымъ
Лугъ, находящимся на рѣкѣ Деснѣ. 1786. Іюля 12.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Augusti
pierwszego dnia (Veteris styli),

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkiemi, braclawskimi, i przedemną, Janem Kozakiewiczem, regentem grodzkim, braclawskim, stawiać się osobiście sławetny Demian Kalenik, ten dokument, od jaśnie wielmożnego Borzęckiego P. K. sławetnemu Kalenikowi Jksenkowi dany, dla zapisania do xiąg niniejszych, grodzkich, braclawskich, z przyłączeniem papieru imperatorskiego dwudziestokopijkowego, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Futor, nazwany *Luh*, nad Desną, po drogę Wala, który Kalenik posiada, gdy się przedemną, uskarżał, iż różne wdzierania się niesłuszne ponosi od sąsiadów, przeto tym pismem wszelkim podobnego wdzierania się w ten jego futor jak najsurowiej zabraniam. Datum w *Przyluce*, dnia dwudziestego Julii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt szostego roku. U tego dokumentu, do oblaty podanego, podpis ręki takowy: Borzęcki. Który to dokument, jak się w sobie ma, co do słowa w xiegi niniejsze jest zapisany.

Книга городская, Винницкая, записовая, годъ 1795, № 4749. Листъ 1.

202. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго, крестьянину Тымку Пороху на право потомственного владѣнія леводою, называемою Чолновка, лежащею въ селѣ Турин. 1786. Іюля 15.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Marcia siódmego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego, kadencyi Święto-trzej-królskiej, z woli rządowej od dnia piętnastego miesiąca Februarii, roku wyż na akcie wyrażonego, sądzić się zaczęte, przedemną, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający Tymko Porocho, mieszkaniec Złotopolski, te prawo, sobie od J. o. x. Lubomirskiego na lewade, *Czol-*

nowka zwane, dane, na ordynaryjnym papierze napisane i podpisem tegoż j. o. x. Lubomirskiego, przy dwóch pieczęciach: iednej kopconej, a drugiej na laku czerwonym wysiśnionych, stwierdzony, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego dla zapisania podał, w te słow: Franciszek Xawery hrabia na Wisznicu i Jarosławiu, świętego państwa Rzymskiego xiążę Lubomirski, generał major w wojsku rossyjskim, kawaler orderu świętej Anny, włości Smilańskiej pan i dziedzic, wiadomo czynię każdemu, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie zaś teraz i napotym mającym bydz rządcom dóbr moich włości Smilańskiej, iż chcąc iak największą pomnożyć intratę przez nadanie gruntów poddanym, daię te prawo moje Tymkowi Porochowi, poddanemu *Turyańskiemu*, w moc ktorego, jak sam i sukcesorowie jego, lewadę, na wyściu Czełwki, poniżej grobli Hołocwanowej sytuowane, za własność swoją posiada, ostrzegając, iż, gdyby komu pomienionego gruntu chciał ustąpić, powinien o tym zawiadomić gubernią, które to prawo, aby na zawsze mieć trwałość miało, własną podpisuję ręką. Datum w Smiły, dnia piętnastego Julii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt szostego anno. U tego prawa, w obłok podanego, podpis ręki jest takowy: F. X. Lubomirski (L. S.). Dopili czyli adnotacie są takowe: Importował rubli pięć, № 5, na dziesięć łaszarów. Vidi die szesnastego Augusti, ośmdziesiąt siódmego anno. J. Łapacki. Które to prawo co do słowa do xiąg niniejszych, ziemskich powiatu Czehryńskiego iest zapisane.

Книга земская, записовая Черкасского уездного суда, годъ 1799,—№ 358. Листъ 64.

303. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго крестьянину мѣстечка Смилы, Давиду Хребтенку на право потомственного владѣнія сѣновосомъ, лежащимъ на урочищѣ «Яхновъ Яръ» 1786. Іюля 15,

Tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego roku, miesiąca Julii dwudziestego trzeciego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czerkaskiego, przedemną, Jozefem Kosowskim, sędzią ziemskim powiatu tegoż, osobiście stawający urodzony Jakob Kwieciński, te prawo, od J. o. xięcia jegomości Xawerego Lubomirskiego Dawidowi Chrebtenkowi, poddanemu Smilańskiemu, na sianożęć dane, na papierze ordynaryjnym zacechowanym napisane, podpisem ręki tegoż Xięcia jegomości przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, wraz z przypiskami dwoma, w tymże prawie uczynionemi, a z przyłączonym arkuszem stęplowanego papieru, do akt ziemskich powiatu Czerkaskiego w oblate podał, w tej istocie: wiadomo czynię każdemu, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie zaś teraz y napotym mającym bydz rządcom dóbr moich włości Smilańskiej. iż, chcąc jak największą pomnożyć intratę przez nadanie gruntów poddanym, daję to prawo moje Dawidowi Chrebtenkowi, przysiężnemu, poddanemu Smilańskiemu, w moc którego. tak sam, jako y suksessorowie jego, sianożęć, w jarze *Jachnowym*, począwszy od wierszyny, idąc na dół szerokością: w lewą rękę do wierszyny jaru, wychodzonego do drogi, drogą idąc—prosto aż do kopca, na jarze stojącego, pod szpilem drugiej strony, nie w to nie włączając, sytuowaną, za własność swoje posiadać ma, ostrzegając, iżgdyby komu pomienionego gruntu chciał ustąpić, powinien o tym zawiadomić gubernią, do której należy. Datum dnia piętnastego Julii, tysiąc siedmset ośmdziesiątego szóstego, w *Smily*. X. Lubomirski (L. S.). Importował rubli piętnaście. Induktum do lustracyi tysiąc siedmset ośmdziesiątego siódmego roku. Antoni Tarnawski. Z tego prawa co do słowa zdiąłem kopią. Jozef Nożecki. Które to prawo co do słowa w xiegi niniejsze powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая, Черкаскаго уезднаго суда, годъ 1797—1798, № 3586; листъ 142 на оборотъ.

204. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго крестьянину села Нечаевки, Ивану Кисилю, на садъ и вьюность, лежащіе на урочищѣ «Суленинъ Яръ». 1786. Августа 19.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmego, miesiąca Decembris piętnastego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego, przedemna, Antanim Laryss—Zdanowskim pisarzem ziemskim powiatu Czerkaskiego, stawiąc się osobiście urodzony Mikołaj Witwicki, te prawo od J. o. xięci jegomości Franciszka Xawerego Lubomirskiego, dziedzicznego pana, na osobę Jwana Kisila, mieszkańca wsi *Neczajowej*, dane, na uroczysku *Sulimin Bajrak* sytuowane, z sadem, jemu y successorom służące, na papierze prostym, w kancelaryi zacechowanym, pod pieczęcią, na białym czerwonym wyciśnioną, z przyłączeniem papieru steplowego dwudziestokopiejkowego, dla zapisania do xiąg ziemskich powiatu Czerkaskiego w sposób oblaty podał temi wyrazy: Franciszek Xawery na Wisznicu y Jarosławiu hrabia, świętego państwa Rzymskiego xiążę Lubomirski, wuj rossyjskich generał-major, Smiły, Szpoły, Horodyszczu, Olszany, Międzyrzyczyny y Radywanowszczyzny pan i dziedzic. Wiadomo czynię, komu o tym wiedzieć będzie należało, mianowicie jednak ichmościom panom officialistom, quovis titulo w dobrach moich rzady mającym, iż, na żądanie Jwana Kisila, poddanego mego wsi *Neczajowki*, nadaje niniejszym prawem moim sad drzew rodzajnych, od Fedora Szewczenka, poddanego Lipińskiego, nabyty, obok sadu y pasieczki Danila Szewczuka, poddanego Lebedyńskiego, będącego, na uroczysku *Sulimin Bajrak* sytuowany, w bliskości którego sadu sianożęć w zakęcie, do obiazdu sianożęci parocha Lipińskiego przypierającą, na kosarzy dziesięć; ktorego to gruntu, tak sam jako y suksessorowie tegoż, spokojnie y nienaruszenie uzurpować będą z sadu dziesięcina owocowa pretendowana nie będzie; waruje się tylko, aby pomienionego prawa y gruntu nie ustępował nikomu bez władzy zwierzchności dworskiej. Datum dziewiętnastego Augusta, tysiąc siedmset osmdziesiąt szóstego, w Smiły. F. Xawery Lubomirski. (L. S.) Poniżej przypisek takowy: zapłacił do kassy rubli starych piętnaście; poniżej zaś: *vidi*, die quinta Octobris, octuagesimo septimo anno. Łopacki, lustrator. Którto prawo co do słowa w xięgi niniejsze, ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записован черкаского уездного суда, 1797—1798, № 3586; листъ 36.

205. Дарственная запись, выданная княземъ Францискомъ-Ксаверіемъ Любомірскимъ межирицкому мѣщанину, Тимку Майкѣ, на право потомственного владѣнія пасѣкою, садомъ, лугомъ и болотомъ 1786 Сентября 10.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt szóstego, dnia dwudziestego Septembris. (Veteris styli).

Na urzędzie grodzkim, w mieście Jego Imperatorskiej Mości Żytomierzu, przedemną, Piotrem Zaleskim, vice-regentem przysięgłym grodzkim żytomirskim wojewodstwa i powiatu Kijowskiego i xiegami niniejszemi, grodzkimi, kijowskiemi, stawający osobiście wielmożny Donat Matkowski, cześnik wendeński, te prawo z aprobatą od J. o. x. Xawerego Lubomirskiego, generała wojsk rossyjskich, sławetnemu Tymkowi Majce, mieszczaninowi międzyrzyckiemu, na pasieczysko, błoto, sianożęć, z wolnem zajęciem stawku na temże błocie, nadane, podpisem ręki tegoż J. o. xięcia, przy pieczęci jednej, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, na papierze prostym napisane, z przyszytym arkuszem papieru krajowego, do akt grodzkich, kijowskich w oblatę podał, sposobem takowym: Franciszek Xawery hrabia na Wisznicy i Jarosławiu, świętego państwa Rzymskiego xiążę Lubomirski, generał wojsk rossyjskich, orderu świętej Anny kawaler, dóbr włości Smilańskiej zwanej i klucza Międzyrzyckiego dziedziczny pan. Wiadomo czynię każdemu, komu o tem wiedzieć będzie należało, a mianowicie teraz i napotem rządu mającym w dobrach moich dziedzicznych, kluczu Międzyrzyckim, iż nadaję niniejszym prawem Tymkowi Majce, mieszczaninowi *miedzyrzeckiemu*, i successorom jego na zawsze pasieczysko, z sadem, w temże pasieczysku będącym, przez biorącego prawo zasadzonym, dołączam łąkę, na kosarzów sześć rozległą, i błoto, na zajęcie stawku sposobne, w circumferencyi takowej: poczynszy od Bublikowej drogi, idąc pod górę koło lasu Czarnego kopcami ośmiu, wchodząc w Czarnym lesie do dęba, do wzmiankowanego błota podobnie kopcami dziesięciu osypane; w moc wziętego prawa wolen jest wspomniony Tymko nadane pasieczysko, sad, łąkę i błoto do największej przyprowadzić sytuacji, i na użytek wszelki, jaki tylko okazać się może, bez prze-

szkody dla siebie obrócić. którego gdyby komu żądał odstąpić, winien mieć pozwolenie od zwierzchności dworskiej skarbowej. i te, aby nazawse trwale zostawało, własną podpisuję ręką. Datum dnia dwudziestego Septembris, tysiąc siedmset ośmdziesiąt szóstego anno, w Smiły. J. X. Lubomirski (L. S.) Importował rubli dwanaście. Po zmarłości wyż wyrażonego Tymka Majka, wręczam te prawo syna onego Jwana synowi, Mironowi Majcenkowi, za własność posiadać świadczę. Dnia dziesiątego Octobris, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego roku, w Mosznach. W. Łah. mp. Ktore to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, kijowskich jest zapisane.

Книга городская, кievская, записовая, поточная и старшая, № 134, годъ 1796. Листъ 813.

300. Дарственная запись, выданная княземъ Францискомъ Ксаверіемъ Любомирскимъ межирицкому купцу, Ивану Майку, на право потомственного владѣнія пашею, садомъ и сѣнокосомъ. 1788. Сентября 10.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szóstego, dnia dwudziestego dziewiątego Septembris (veteris styli).

Na urzędzie grodzkim, w mieście jego Imperatorskiej Mości Żytomierzu, przedemną, Piotrem Zalewskim, vice-regentem przysięgłym generału województwa i powiatu Kijowskiego i xiegami niniejszemi, grodzkimi, kijowskimi, osobiście stawający wielmożny Donaty Matkowski, cześnik wdyński, te prawo na pasieczysko, sadek i sianozęć, od J. O. X. Xawerego Lubomirskiego, generała wojsk rosyjskich, sławetnemu Iwanowi Majce, kupcowi międzyrzeckiemu, dane, podpisem ręki tegoż J. o. x. Lubomirskiego, przy pieczęci jednej, na laku czerwonym wyciśnionej, na papierze prostym, z przyszytym arkuszem papieru krajowego, napisane, do akt grodzkich,

jowskich w oblatę podał, temi słowy: Franciszek Xawery hrabia na Wiszniczu i Jarosławiu, świętego państwa Rzymskiego książę Lubomirski, generał wojsk rossyjskich, kawaler orderu świętej Anny, włości Smilańskiej i klucza Międzyrzecckiego pan dziedziczny. Wiadomo czynie każdemu, komu o tem wiedzieć będzie należało, a mianowicie zaś teraz i napotem mającym być rządcom dóbr moich włości Smilańskiej i klucza Międzyrzecckiego: Jż, chcąc, by poddani przez posiadanie gruntów jak najgospodarniej utrzymywali się i ulepszali, gdy do tego najmocniej zachęca ich pewność, iż te i successorom onych do użytkowania dostaną się, daję te prawo moje Jwanowi Majce, kramarzowi *miedzyrzeckiemu*, w moc którego tak sam, jako i successorowie jego pasieczysko do konserwowania pasieki z przyłączonym sładkiem, pracą rąk swoich zajęłym, oraz i sianożęcią na kosarzów trzech na własność swoją posiadać ma. Oraz w ograniczeniu takowym, to jest: w lasku Czarnym, w jarze, zaczyna się od Bublikowej drogi, idąc do stawku Żłotnikowego, w znaku kopców czterech, wzdłuż zaś od laska Czarnego w znaku kopców sześciu, od Wołoskiego jaru w znaku kopców czterech, łączy się do drogi Worobijowskiej w znaku kopców pięciu; w którym to sadku wolen jest wyczyszczać i do największej perfekcji, bez dawania dziesięciny owocowej, przyprowadzić. Te zaś prawo aby zupełną moc miało, własną ręką podpisuję. Datum dnia dziesiątego Septembris, tysiąc siedmset ósmdziesiąt szóstego anno, w Smiły. F.X. Lubomirski (L. S.). Importował rubli ośm. Ktore to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, kijowskich jest zapisane.

Книга городская, киевская, записовая и стемплевая, № 134, годъ 1796. Листъ 821 на оборотъ.

207. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Петромъ Ярколенкомъ крестьянину Ивану Зименку на усадьбу, поле и прудъ, лежащiе въ селѣ Пищальникахъ и на садъ и рошу на урочищѣ Ярмолянѣ. 1786. Сентября 11.

Dnia 11 Septembris, 1786 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem i aktami miasta jego królewskiej mości Kaniowa, stałszy osobiście Petro Jarmolenko, poddany wsi *Piszczalnik* hrabstwa Kaniowskiego, zeznał iawnie, dobrowolnie, iż ma grunt swój własny do przedarzy, y ku wpisaniu do xiąg miejskich Kaniowskich, który to grunt, za obwieszczeniem władzy zamku Kaniowskiego, sprzedał Iwanowi Zimenkowi, poddanemu teraz Piszczalnikowskiemu, to iest: chałupę z alkierzem sienym, komorą przez sieni, item komorą a parte na podworzu, także roliną, y z innym przybudowaniem, ze dworem, ogrodem, sadkiem, łowiskiem około tegoż gruntu, stawkiem, na tymże potoczysku we wsi leżącym, między pomiędznikami: z jedney strony grónt Rodomskiego, z drugiey Iwana Swynarenka; który to grónt, wyżej opisany, sprzedał z polem, na tym używanym, za sumę rubli 17 srebrnych y poł miedzią, i wydatne pieniądze do rąk moich zupełnie odebrał, a z odebranych onego kwota ię y waruię żonę moią, dzieci, krewnych y sąsiadów nie czynić rzeczom mu Iwanowi Zimenkowi w tym, odemnie kupionym, gróntcie najmniejszą pretensyi y przeszkody pod winą, skarbowi płacić się mającą, rubli 30, wolen tedy Zimenko tym gruntem jak chceć dysponować, darować, dać, sprzedać y iakiemkolwiek sposobem z tego użytkować. My tedy, urząd, ku kupczę przyieli, do aktów kaniowskich wpisali, za approbatą władzy stawnie, Iwanowi Zimenkowi, z podpisem rąk własnych, die et anno ut supra, ekstraktem wydali. Cały urząd magdeburyi miejskiej Kaniowskiej. Przedawcą tego gróntu, Petro Jarmolenko, poddany wsi Piszczalnik, krzyżem świętym ręką własną podpisuie się+. Z laskiem czyli pasieczyskiem także i sadkiem, nazwiskiem *Jarmolyn*. Przytomna tej kupczey gromad wsi Piszczalnik krzyże święte pokładali: Hryćko Omelczenko, dziesiętnik+. Iwan Jarmolenko+. Stepan Jarmolenko+. Andrey Jarmolenko+.

*Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774--1787, № 555:
листъ 16 (№ 37).*

308. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Яблѣнова, Иваномъ Калениченкомъ, крестьянину Кирилу Бѣлану на мельницу, лежащую на рѣкѣ Расавѣ. 1786 Октября 12.

Dnia 12 Oktobris, 1786 roku, w Kaniowie.

Przed urzędem y aktami miasta jego krolewskiej mości Kaniowa stanął osobiście Iwan Kaleniczenko, poddany wsi *Jablonowa* hrabstwa Kaniowskiego, który, za obwieszczeniem władzy, sprzedał młyn swój własny, leżący na grobli Puławskiej, na rzece Rasawie, o trzech kołach, dwa kamieni do młcia zboża, a trzeci o stębach, a to Kiryłowi Bѣlanowi, żonie y następcom jego, wiecznemi czasy za sumę rubli sto srebrnych, a piędziesiąt miednych, od ktorego to Kiryła Bѣłana ia, wyrażony Iwan Kaleniczenko pieniędzy, jako wyżej, rubli 150, do rąk moich zupełnie odebrałem, z których odebranych kwituje y waruję siebie, żonę i dzieci moich, krewnych blizkich i dalekich, ażeby nikt nie czynił żadney najmniejszey przeszkody w używaniu tego, odemnie kupion-go, młyna Kiryłowi Bѣłanowi, pod winą rubli 50 nieopustnych; wolen tedy Bѣłan tym młynem jak chceć rządzić, dać, darować, a, w czasie potrzeby, y sprzedać, byle z wiadomością władzy. Ktore kupczę my, urząd, na proźbę stron przyięli, do aktów mieyskich kaniowskich wpisali, a stronie, Kiryłowi Bѣłanowi, ekstraktem wydali z podpisem rąk własnych, die et anno et supra. Cały urząd Kaniowski Przedawca tego gruntu, iako nieumiętny pisma, znakiem krzyża świętego podpisuje się Iwan Kaleniczenko, poddany wsi Jablonowa—

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535; листъ 17 (№ 38).

309. Дарственная запись на прудъ и сѣнокосъ въ селѣ Живо-товѣ, данная дворяниномъ Войтехомъ Загорскимъ, крестьянину Петру Розгову. 1786. Ноября 3.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Julii osmna-

Do sądu i xiąg niniejszych, ziemskich powiatu Lipowieckiego przychodzące osobiście urodzony Leopold Kopysteński, ten dokument, od W. Zagorskiego pracowitemu Rozhonowi na zaięcie stawku w dobrach wsi *Żywotowce* dany, na papierze prostym pisany, z przyłączeniem papieru stoplowanego. ceny kopiek trzydziestu, do xiąg ziemskich powiatu Lipowieckiego w oblatę podał, w tej istocie: Pozwalam Petrowi, aby sobie grobelkę wysypał i stawek zaiął na sianożęci naszej, przy zapuście naszym, iednak nie zatapiając ludzkich i naszych sianożęci wiele; na który stawek prawo jemu i dzieciom jego ma służyć. Sianożęć, jaka na poiedynka należy, blisko tegoż stawku daie się temuż Rozhonowi; a że teraz ta sianożęć zorana była na proso i ieszcze raz będzie orana i zasiana prosem, potym raz pszenicą, przeto w innym miejscu temuż Rozhonowi dałem sianożęć poiedynkową, a po zebraniu raz prosa i raz zasianej pszenicy, taż sama sianożęć poiedynkowa ma się dostawać Petrowi Rozhonowi i wraz ją trzymać będzie z wyżej wyrażonym stawkiem. Co, dla dokumentu, ręką moją podpisuję. Datam w Żywotowie, roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt szostego, dnia trzeciego Novembris. Naoryginale podpisano: Wojciech z Zagorza Zagorski mp. Przypisek na tymże dokumencie w tym wyrazie: W tymże stawku żaden z poddanych naszych i sąsiedskich szkody czynić temuż Rozhonowi i ryby łapać nie powinien, a gdyby się kto ważył, tedy ma dać winy na dwóch rubli trzy i Rozhonowi także trzy, co stwierdzam i ręką moją podpisuję. Datum jako wyżej. Wojciech z Zagorza Zagorski. Przypisek niżej w te słowa: Dzieczek pozwalam na sianożęciach i polach naszych wykopać temuż Rozhonowi i żeby sobie sadził blisko tegoż stawku.—Który dokument, jak się w sobie ma, co do słowa w xięgi niniejsze, ziemskie powiatu Lipowieckiego iest zapisany.—

Книга земская, записовая Липовецкаго уѣзда, годъ 1798, № 3541. Листъ 257 на оборотъ.—

310. Купчан крѣпость, выданная крестьянину Опарасомъ Прокопенкомъ крестьянину Гаврилу Склиренку на усадьбу и поле съ селѣмъ Костанцѣ. 1786. Декабря 12.

Dnia 12 Decembris, 1786 roku, w Kaniowie.

Przed nami, urzędem i aktami miasta Kaniowa, stawszy osobiście Opanas Prokopenko, poddany z wsi *Koscianca* hrabstwa Kaniowskiego, zeznał dobrowolnie, że ma grunt do przedarzy, który, za obwieszczeniem władzy, sprzedał Hawryłowi Sklarenkowi, poddanemu także Kościańskiemu, za sumę rubli 8 srebrnych, to jest: chałupę z wszystkiem przybudowaniem, ze dworem, ogrodem, sadkiem i polem; leżący ten grunt między pomiednikami: Hryćkiem Sadomem i Iwanem Pasternakiem; za który wyrażoną kwotę pieniędzy do rąk zupełnie odebrałem i z odebranych wyrażonego Hawryła Sklarenka kwituie i zalecam, aby nikt nie śmiał czynić najmniejszej przeszkody w używaniu tego gruntu, odemnie kupionego; wolen tedy jest i będzie Hawryło Sklarenko tym gruntem iak chceć rządzić, dać, darować, sprzedać, byleby za wiadomością zwierzchności. Którą kupczę my, urząd, też kupczę przyjęli i do xiąg miejskich kaniowskich wpisali, a wyrażoney stronie, Hawryłowi Sklarenkowi, z podpisem rąk własnych, ekstraktem wydali, die et anno ut supra. Przytomny urząd: Ian Horowy, burmistrz z przysiężnikami — Przedawca tego gruntu, jako nieumiejętny pisać, znakiem krzyża świętego podpisuję się. Opanas Prokopenko, poddany Kościański +.

*Книга Каневского магистрата, годъ 1774-1787, № 3535.
Листъ 17 (№ 39).*

311. Дарственная запись, выданная крестьяниномъ Яковомъ Цюцюрою крестьянину Ивану Шарухнану на участокъ поля въ селѣ Костянцѣ. 1786. Декабря 26.

Dnia 29 Decembris, 1786 roku, w Kaniowie,

Przed, urzędem J.K. mości Kaniowa stawszy osobiście Jakow Ciuciura, poddany Kościański, zdrowym będąc na ciele i umyśle, odstepuję i daruję grunt swój własny, leżący we wsi *Kosciancu*, a to Jwanowi Szaruchnanowi, poddanemu Kościańskiemu, żonie i sukcesorom tegoż, wiecznemi czasy; do któ-

rego to gruntu nikt nie ma i mieć nie powinien żadnej pretensyi, tak ja sam, żona moja, dzieci, krewni i sąsiedzi, pod winą i karą nieopustną; wola jest i zawsze będzie z tego gruntu Iwan Szaruchnan iak chceć użytkować, darować, sprzedać, byleby za wiadomością zwierzchności; gdzie my, urząd, te donację na proźbę stron przyjeli, do xiąg wpisali a stronie, Iwanowi Szaruchnanowi, z podpisem rąk własnych i za aprobatą władzy, ekstraktem wydali. Datum ut supra w urzędzie Kaniowskim, Ciuciura, poddany Kaciński krzyż święty pokładam +.—

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787. № 3535. Листъ 18 (№ 41).—

313. Дарственная запись отъ князя Антонія Яблоновскаго императору, Марку Исаенку, на прудъ и мельницу, лежащiе на рѣкѣ Медведовкѣ, на урочищѣ Сорочинѣ. 1787. Генваря 28.

Roku tysiąc siedemset dziewiędziesiąt siódmego, miesiąca Augusta dwudziestego ósmego dnia.

Przed xiegami i aktami ziemskimi powiatu Czehryńskiego, i prawną, Ianem Bonkowskiem, pisarzem ziemskim powiatu Czehryńskiego, osobiście stanowszy urodzony Makary Woliński, te prawo, od jasnie oświeconego xięcia Antoniego Jabłonowskiego, kasztelana Krakowskiego, szlacheckiemu Isaienkowi na zaięcie grobli na rzece Medwedówce i wystawienie na tejże młyna dane, z pieczęcią na laku czerwonym, w oblatę do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego podał, w te słowa: Antoni Chryzostom Baran Prus—Jabłonowski, kasztelan krakowski, orderu orła białego i świętego Stanisława kawaler, klucza Radywanowskiego czyli Medwedowskiego, w wojewódstwie Kijowskiem leżących, i innych dziedzie, wszem wobec i każdemu z osobna, komu o tem wiedzieć należy, a mianowicie wielmożnym ich mianościom, panom komisarzom, gubernatorom, i ekonomom w dobrach klucza Medwedowskiego, do wiadomości podaie: ponieważ Isaienko, Medwedowski, kosztem swoim zaiął groble na rzece Medwedce

w Taśmin Gołyj w padaiącey, w mieyscu, *Soroczyna* zwanym, y na tejsze grobli młyn porządny wystawił y zabudował, przeto, chcąc onego zapewnić, niniejsze nadaie prawo, z tym ostrzeżeniem, ażeby corocznie do skarbu mego po złotych piędziesiąt wraz z kołowym opłacał, a do żadney arędy młyn ten czyli z niego rozmiar zboża należeć nie ma y nie będzie powinien; w czym tegoż Isajenka y successorów iego zabezpieczając, dla tym większey pewności i waloru, własną, przy wyciśnieniu pieczęci, podpisuje ręką. Datum w Annopolu, dnia dwudziestego osmego Ianuaryi, tysiąc siedmset osimdziesiąt siódmego roku. Antoni Iabłonowski, kasztelan krakowski (*locus sigili*). Oblata tegoż prawa w następujących wyrazach: anno millesimo septingentesimo octuagesimo septimo, die decima septima Aprilis, w roczki sądowe, grodzkie, Kijowskie, od dnia iedynastego roku y miesiąca, wyż na akcie wyrażonych, w Żytomirzu sądzić się zaczęte, osobiście stawiający Ian Maklak, te prawo, od jaśnie oświeconogo xięcia Iabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, orderów orła białego y świętego Stanisława kawalera, szlachetnemu Isaienkowi, pisarzowi medwedowskiemu, dane, podpisem ręki tegoż przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone na papierze srebrno groszowym napisane, do akt grodzkich, kijowskich w oblate podał. Przyiołem Ian Hański, chorąży P. Z. G. G. W: K: O: S: Z: K:

Книга земская, записовая Чиринскаго уѣзда, годъ 1797—1798, № 3590; листъ 77 на оборотъ.

212. Купчая крѣпость, выданная на поля, сады и сѣнокосы, находящиеся въ селѣ Медзяковскихъ Хуторахъ, крестьянами: Панасомъ и Евдокією Иващенкоми, крестьянамъ: Максиму Тарасюву и Якову Панасюченку. 1787. Генваря 29.

Мы: ја, Panas, i ја, Eudokia, Iwaszczenki, діакowie, małzonkowie, poddani Miedziakowscy, zdrowi będąc na ciałach i umysłach, odstąpiwszy własnego prawa swojego, wiadomo jawno czynimy, ustnie i dobrowolnie zeznajemy, iż my, zeznawający, mając własne swoje pomieszkание w *Hutorach Miedziakowskich*, własnym kosztem swoim zabudowane: gront,

ogród, sady, i inne, starannością swoją, i pracą do tegoż zabudowania przysposobione, zajmiska, z którego gruntu, przy obarczonym zdrowiu naszym i ciężkich opłatach, mocno podupadłszy, nie mogąc tak obie samym, jako i dzieciom naszym przyzwoite do dalszego życia dać i obmyśleć sposoby, naprzód, za zupełnym całości skarbu pańskiego nazawsze zapewnieniem, jako też powtórę, za dostatecznym krewnych i przyjaciół swoich naradzeniem się, za wiadomością dworu oraz magistratu miasta jego królewskiej mości Winnicy, do terazniejszej woli naszej przychylającego się, nie będąc od nikogo ani namówieni, ani przymuszeni, też same pomieszkanie, alias chatę, grunt, sady, ogrody, zajmiska, pasieczyska, sianożęci, w sadach szczepy, przyszczepy z całym gospodarskim rzeczzonego zabudowania obejściem, należnością, i z dawnych czasów przynależnością, na rzecz i osoby pracowitych; Maxyma Tarasiuka y Iakowa Panasiuczenka, także poddanych Miedziakowskich, ceduiemy, ustępujemy i wiecznemi czasy, wraz z potomkami i sukcesorami swojemi rezygnując, prawo nasze wlewamy, a to za sumę dobrowolnie umuwiąną rubli dwadzieścia jeden, którą, jako rzetelnie do rąk naszych całkowicie odbieramy, terazniejszą Maxyma Tarasiuka i Iakowa Panasiuczenka oraz sukcesorów onych z rzetelnego zapłacenia i wyliczenia kwitujemy tranzakcją; wolni tedy są i będą niniejsi cessionaryusze wyżej wyrażonym..... grontem, sadami, lewadami, ogródami, zajmiskami, sianożęciami, pasieczyskami i całym zabudowaniem i ogrodnieniem, nabytymi, choćby i w zastawach będących, (za uczynieniem każdemu podług słuszności i sprawiedliwej należytości satysfakcii zastawnikom) rządzić i dysponować, komu chcieć dać, ustąpić, darować, sprzedać, i ku najlepszemu pożytkowi swojemu obracać; ani już odtąd sami zeznawające, ani sukcesorowie nasi do tego pomieszkania gruntu, i prawa żadnego powrotu ani regressu mieć niepowinni będą. A w niedotrzymaniu terazniejszej tranzakcyi i sprzeciwieniu się onej, pod zakładem drugiej takowej summy i tranzakcyi wyrażonej; którą, dla większej wiary i wagi, przy uproszonych ludzi gromadnych przyjaciółach, mocą niniejszego zeznania naszego podpisuiemy. Działo się w magistracie J. królewskiej mości Winnickim, dnia 29 miesiąca Stycznia, roku Pańskiego 1787, Panas diak Iwaszczenko; za nieumiejącą żonę pisma znakiem krzyża świętego podpisuje, Eudokia Iwaszczenkowa +. Iako proszeni z gromady do tej cessayi przyjaciele ==

drón obydwóch, podpisują się nieumiejący pisma znakami krzyża świętego:
 Іван Їоziuk+, Mychajło Romanenko+, Pawło Panasiuk+.

Книга Винницького магистрата, годъ 1760—1790, № 4181; листъ 132.

214. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Филиппомъ Напобымъ крестьянину Ивану Гунькѣ на садъ, лежащій въ селѣ Медовскихъ Хуторахъ 1787. Марта 5.

1787 roku, dnia piątego miesiąca Marca.

Ja, Filip Nieluby, poddany *Futorów Miedziakowskich*, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy własnego swego prawa, sobie służącego, wiadomo jawno czynię, ustnie y dobrowolnie zeznaję, iż ja, zeznawający, mając swój własny sad z różnego drzewa z przyszczepami y ogrodzeniem gospodarskim, nie będąc od nikogo ani namówiony, ani przymuszony, owszem za radą krewnych y przyjaciół swoich y za wiadomością zwierzchności zamku starościńskiego Winnickiego y magistratu y miasta I. K. M. Winnicy, upatrzawszy w tej mierze lepszy proceder życia swego, tenże sad na rzecz y osobę pracowitego Iwana Hunki, także poddanego Futorów Miedziakowskich, ceduje, ustępuje, y wiecznemi czasy rezygnuję wraz z potomkami y successorami swemi, a to za sumę złotych polskich 189. taką kwotę, jako do rąk moich rzetelnie odbieram, tak z tej summy najmniejszym swoim Iwana Hunkę kwituję zapisem; wolen tedy jest y będzie pracowity Hunka już odtąd wyżej wyrażonym sadem, teraz odemnie nabytym, iak chceć dysponować, komu chceć dać, ustąpić, sprzedać y darować, wraz używać, y ku najlepszemu pożytkowi swemu obracać, a ja, zeznawający, ani potomkowie y successorowie moi, do teraz przedanego sadu żadnego wstępu ani powrotu mieć nie powinni będziemy y, uchowajmoże, w przypadku sprzeciwienia się tarazniejszemu zapisowi ustępczemu, nie y successorom moim zakład drugiej takowej summy do odpowiedzi naczam; y o to w magistracie miasta I. K. M. Winnicy rozsądzenie się moje, mocą nliniejszego zeznania mojego. Datum ut supra. Nieumiejący

pisma znakiem krzyża Ś. podpisał się: Filip Nielubij +. Przyjaciele, do tej transakcji uproszeni: Fedko Plachotnik +, Semen Łabaniec +, Iwan Ziniec +, Iwan Fursa +.—Iako terazniejsza między stronami, wyżej wyrażonemi, w magistracie I. K. M. Winnickim nastąpiła transakcyja, tak podpisem rąk swoich własnych, przy przyciśnieniu pieczęci własnej, podpisują Alexandr Mikłaszewski. Theodor Zadamowski. T. R. Podkowiński.—

Księga Winnickiego magistratu, rok 1760 — 1790, № 5161; liść 119.

215. Купчая крѣпость, выданная крестьянами села Бобрыцы, Михайломъ и Тимошемъ Степаненками, крестьянину села Трощина, Семену Желтоноженку, на мельницу, лежащую между двумя упомянутыми селеніями. 1787. Апрѣля 23.

Dnia 23 Kwietnia, 1787 roku, w Kaniowie.

Stawszy personalnie przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, kaniowskimi Michajło Stepanenko i Tymosz Stepanenko, bracia rodzeni, poddani wsi *Bobrycy*, hrabstwa Kaniowskiego, zeznali dobrowolnie, że mają grunt swój własny do przedania, nikomu ni wczym nie *zawiedziony*, to jest: młyn ojcowski, a od matki swojej kupiony, na potoczysku, *nazwiskiem Bobryca*, o iednym kole, nieopodal *Troszczyna*, który to młynak, za obwieszczeniem władzy zamkowej, sprzedał Semenowi Żółtonożenkowi, poddanemu ze wsi *Troszczyna* hrabstwa Kaniowskiego, żonie i sukoessorom tegoż wiecznemi czasy za sumę rubli dwadzieścia pięć, od którego sumę do rąk naszych my, wyrażeni Stepanenki, zupełnie odebraliśmy i zodebranych rzeczonoż Żółtonożę kwituujemy i warujemy sami siebie, żony nasze, dzieci, krewnych blizkich i dalekich, tak i sąsiad, ażeby nikt nie ważył się czynić żadnej najmniejszej przeszkody w używaniu tego, od nas nabytego, młynka Semenowi Żółtonożowi, pod ceną rubli 30; wolen tedy Żółtonoż tym młynkiem iak chceć dysponować, dać, darować, sprzedać, lub na iaki swój pożytek obrócić, byle tylko za wiadomością *zwierzchności*,

którą to knpczę my, urząd, za proźbą stron przyięli, do xiąg wpisali, a Semenowi Żoltonohowi z podpisem rąk i za approbatą władzy ekstraktem wydali. Datum ut supra. Jan Hurowy, burmistrz. Samoel Sobotowski, z przysiężniki. Grzegorz Leontowicz, pisarz urzędu miejskiego Kaniowskiego. Przedawcy młynka krzyże pokładają: Tymosz Stepanenko+, Mychajło Stepanenko+, poddani wsi Bobrycy.

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535. Листъ 18 (№ 42).

210. Дарственная запись, выданная дворяниномъ Шимановскимъ крестьянину Луцку Колтуну на право потомственного владѣнія участкомъ поля въ селѣ Брюслиновѣ. 1787. Апрѣля 29.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt szóstego, miesiąca Marca jedynastego dnia (veteris styli).

Na otwarciu i leżeniu xiąg ziemskich wojewódstwa Braclawskiego, kadencyi srodopostnej, prawem koronnym ustanowionej, zwykłym, stawiając się osobiście sławetny Kuźma Kisielow, te prawo od J.M. Szymanowskiego, szambelana K.J, sławotnemu Kuźmiej Kisielowi na posiecz, czyli futor, dane z przyłączeniem papieru dwódziesiętu kopijkowego, dla zapisania do xiąg najmniejszych, ziemskich wojewódstwa Braclawskiego w sposób oblaty podał, w tej istocie: Wiadomo czynię, pewnym i mocnym stanowiąc Łucka Koltuna, któremu daję moc prawa na posiecz we wsi *Bruslinowie*, między: z jednej strony Damiła Karuka Sadkiwca, z drugiej strony Zharu i uroczyska stawku powyżey pustego, na kosarzów ośmiu, z wolnym później tejże posieczy przeczyszczaniem i karczowaniem; nie dalej jednak rozpostrzeniać się wolten będzie, jak tylko w sobie zostaje od wyrażonych miejsc a ciągnący się do sianożęci sadybnych poddanych wsi Nowosielicy, na którą posiecz, nie tylko Łuckowi Koltunowi samemu, lecz i sukcesorom onego służyć też prawo ma na zawsze z wolnym wszelkich pożytków używaniem, zbieraniem, jako też temu chcieć prawa na osobę swoją i sukcesorów wolnego odstąpienia, dać,

darować, i jak chceć obrucić (oprócz w cudze państwo) zupełną moc daje się i dopuszcza. Co, dla tym pewniejszej mocy i waloru, przy wycięciu pieczęci, ręką swoją własną stwierdzając, podpisuję. Datum w zamku lityńskim, dnia dwóldziesiątego dziewiątego Kwietnia, tysiąc siedmset osmdziesiąt siódmego roku. U tego prawa, do oblaty podanego, podją ręki przy pieczęci na laku czerwonym, w te słowa. Teodor Szymanowski Sz, K. I. (L.S.). Ktury to prawo, jak się w sobie ma, co do słowa w rązi ziemskie, bractawskie jest zapisane.

Книга земская Брацлавскаго воеводства, записомъ и поточная, годъ 1796, № 4796 Листъ: 111.

217. Дарственная запись, выданная дворяниномъ Шеманскимъ крестьянину Кузьмѣ Киселеву зятю на право потомственного владѣнія поляною въ селѣ Бруслиновѣ. 1787. Мая 27.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szóstego, miesiąca Marca jedynastego dnia.

Na otwarciu i lezeniu xiąg ziemskich wojewodstwa Bractawskiego kadencyi śródpodstnej, prawem koronnym ustanowionej, zwykłym, stawia się osobiście sławetny Łukian Koltun, te prawo, od W. Szymanowskiego, S.I.K.M, sobie, stawiającemu, na posiecz czyli futor, w *Bruslinowie* nima, dla zapisania do xiąg niniejszych, ziemskich, bractawskich w sposób oblaty podał, w tej istocie: wiadomo czynię, pewnym i mocnym stawiać Kuznie zięcia Kisielowego, któremu dając moc prawa na polane, przez tegoż przyczyszczoną, pod własną, zdawna nadaną posieczą, na kosarzów siednia między: Hryćka Zińczyszynego, Wasyla Derektora, Wasyla Czapa, Antona Przenicznego y kopców granicznych w pośrodku, z wolnym, jak jest w wasbie prawem ufundowana, przyczyszczeniem, dalej nie rozprzestrzenia się; na którą nie tylko samemu Kuzmiej wyżrzczoneму, lecz i sukcesorom onegoż też prawo nazawsze służyć ma i będzie, z wolnym wzrostem pożytków używaniem, zbieraniem, drzewa do użytku sposobnego zasa

pieniem, tudzież komu chcieć prawa na osobę swoją i sukcesorów wolnego odstąpieniem, dać, darować i jak chcieć obrocic (oprucz w cudze państwo) zupełną moc daje się i dozwala. Które prawo tej wagi i waloru mieć chce, jakoby na papierze przyzwoitym, którego w niedostatku z wolnym przeniesieniem ostrzegając, gdy tego potrzeba będzie wyciągała, zapewniam; a dla tym pewniejszej mocy i wagi, przy wyciśnieniu pieczęci, ręką własną stwierdzając, podpisuję. Datum w zamku Lityńskim, dnia dwódziesiątego siódmego Maja, tysiąc siedmset ósmdziesiąt siódmego. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, w te słowa: Teodor Szymański. S. I. K. M. na fundamencie powierzonej mimocy od teścia mego, starosty Lityńskiego, mp; (L. S.). Ktore to prawo, co do słowa, w xiegi ziemskie, braclawskie jest zapisane.

Книга земская Брацлавскаго воеводства, записовая и попочная, годъ 1796, № 4796. Листъ 111.

218. Разрѣшеніе, данное княземъ Любомирскимъ крестьянину. села Завадовки, Тышку, на право винокурения и на устройство мельницы въ его хуторѣ, а также дарственная запись тому-же Тышку, на лавку, находящуюся на урочищѣ «Козачинъ Ярѣ» за селомъ Старосиелемъ. 1787. Мая 28.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt ósmego, miesiąca Decembris pierwszego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czerkaskiego y przedemną, Jozefem Kossowskim, sędzią ziemskim powiatu Czerkaskiego, osobiście stawający pracowity lakim Tyszczenko, mieszkaniac wsi Zawadowki, prawo od I. O. xiecia jegomości Xawerego Lubomirskiego na wystawienie gorzelni y pedzenie wodki na futorze tegoż, oraz wystawienie młyna na stawku, oycu stawajacego, Tyszkowi, dane i służące, na papierze prostym napisane, podpisem ręki tegoż I.O.X. jegomości, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, z przyłączonym arkuszem steplowanego papieru,

do akt ziemskich powiatu Czerkaskiego dla zapisania podał, temi wyraz: Wnomo czynię ichmościom officialistom, w dobrach moich rządu mój, iż ja, przychylając się do I. O. X. jegomości wojewody Kijowskiego, ojca mego, pracowitemu Tyszkowi, z dóbr moich *Zawadówki* poddanemu, w wolne kurzenie gorzałki na kocioł jeden, na futorze zamieszkania swego, jako y w tymże postawienia na stawku, sobie nadanym, młynka ~~dnego~~, a chcąc dogodzić proźbie tegoż Tyszka, dozwalam niniejszym prawem moim wolnego pędzenia na kocioł jeden gorzałki dla własnej swej wypłaty, nie na stronę nie używając pod jakimkolwiek pretekstem nikomu, y postawienie młynka na stawku wyz wspomnianym; a że w pobliżności mieszkania swego niema sposobnego pasieczyska dla konformowania pasieki, ~~gdy~~ to pasieczysko, *Kozaczyn-jar* zwane, o obrabanej długości y szerokości, za *Starosilem* sytuowane, nadaje: którego tymże prawem od prepedycji wszelkich ubezpieczam: dnia dwudziestego osmego Maja, tysiąc siedmset ośmdziesiąt siedmego, w Szpole. F. X. Lubomirski P. S. Te prawo, w czasie lustracji tysiąc siedmset ośmdziesiąt siedmego roku, w *Zawadoku* comportatum. Które to prawo, jak się w sobie ma, słowo w słowo, w wiegi niniejsze, ziemskie, czerkaskie jest zapisane.

Книга земская, записовая, Черкасскаго уезднаго суда, годъ 1797—1798, № 3586; Листъ 206.

219. Дарственная запись, выданная дворяниномъ Шинавовскимъ крестьянѣ Климхѣ Савичевой на право потомственного владѣнія садомъ и полною въ селѣ Бруселновѣ. 1787. Мая 30.

Дѣлежъ того-же сада и поляны между Климихою Савичевою y Грыцькомъ Савичемъ. 1790. Іюля 11.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt szóstego, miesiąca Maja trzydziestego dnia v. s.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkiemi. bractwaskimi przedemną, Janem Kozakiewiczem, regentem grodzkim województwa Br-

chowski, stawiać się osobiście pracowity Wasyl Klimiszyn zięć, te prawo, od jasnie wielmożnego Szymanowskiego, P. N. K. P, pracowitej Klimisze, wdowie, na sadek z polaną, w dobrach wsi *Bruslinowie* leżący, dane i approbowane, dla zapisania do akt niniejszych, z przyłączeniem papieru imperatorskiego dwudziestokopiejkowego, w sposób oblaty podał, w tej istocie: wiadomo czynię, pewną i mocną stanowią Klimichę, poddaną Bruslinowską, której dając moc prawa na sadek i polanę, na dni ośm orania dobrego, nad szlachem, od Hruskiego do wsi Bruslinowa idącym, na której sadek wraz z polaną nie tylko samej Klimisze, ale i successorom onejże prawo niniejsze służyć ma nazawsze z wolnem wszelkich pożytków używaniem, zbieraniem, drzewa zaszczerpieniem, nie mniej komu chcieć prawa, na osobę swoją i successorów wlanego, odstąpieniem, dać, darować i ku najlepszemu pożytkowi obrucić (prócz w cudze państwo) zupełną moc daje się i dozwala; które prawo tej wagi mieć chce, jakoby, w niedostatku papieru przyzwoitego, na srebrnogroszowym pisane było; co, dla tym pewniejszej mocy, przy wyciśnieniu pieczęci, ręką własną utwierdzając, podpisuje. Datum w zamku Lityńskim, dnia trzydziestego Maja, tysiąc siedmset ośmdziesiąt siódmego roku. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, w te wyrazy. Na fundamencie powierzonej mocy od teścia mego, starosty Lityńskiego, podpisuję się, Teodor Szymanowski, podkomorzy nadworny jego królewskiej mości niniejszy. (L S) Approbata zaś na drugiej stronie tego prawa, w te słowa: W tym prawie wyrażonym sadkiem i polaną Klimicha, wdowa, wraz z dziećmi swymi z jednej strony, i z drugiej strony Hryćko Sawicz, stryj dzieci Klimichi, a brat rodzony nieboszczyka Klima Sawicza, na równe dwie części dobrowolnie podzieliwszy się, pod approbatę moją niniejszy dział podali, co zaświadczam dnia jedynastego Lipca, tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego, Teodor Szymanowski, S. J. K. M. Które to prawo, wraz z approbatą, tak jak się w sobie ma, co do słowa w xiegi niniejsze, grodzkie, braciawskie jest zapisane,

Книга городская, винницкая, записовая и поточная, годъ 1796, № 4752; листъ 707.

220. Купчая крѣпость, выданная крестьянином села Фудора, Улямою Хорошанкою, крестьянамъ: Федору и Грыцьку Стесенкамъ на усадьбу и поле 1787. Іюня 4.

Dnia 4 Iunii, 1787 roku, w Kaniowie.

Nizej znakiem krzyża świętego podpisana, Ułana Choroszańska, poddanka wsi Fudora, za obwieszczeniem władzy zamkowej Kaniowskiej, sprzedała grunt swój własny Fedorowi i Hryćkowi Stesenkom, poddanym tej wsi Fudora, to jest: chałupa z innym zabudowaniem i płac dla podwórza i ogrodu z sadkiem, także polem, do tego należącym, na parę wołów w bi-dą rękę; ten wyrażonym sprzedała za summę rubli 6 srebrnych i pięćset do rąk odebrałam; z którego odebrania onych kwituie i waruie, aby mi nie czynił przeszkody w używaniu tego, odemnie kupionego, gruntu wspomnianym Stesenkom, pod winą nieopustną. Wolni tedy wyrażeni Fedor i Hryćko Stesenci tym gruntem iak chcieć użytkować, dąć, darować, a w czasie i sprzedać. Którą to kupczę, na ugodę stron, my, urząd, przyieli, do aktów wpisali, a wyrażonym Stesenkom, z podpisem rąk własnych, ekstraktem wydali. Die et anno ut supra. Jan Horowy, burmistrz, z przysiężniki. Przepisał tego gruntu Ułana Choroszańska krzyż święty pokładał —.

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1787, № 3535; листъ 19 (№ 43).

221. Дарственная запись отъ экономіи Чигринскаго староста крестьянину села Лппового, Ивану Мылошопу, на рошу, прилежащую къ его землямъ, 1787. Іюня 24.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Februa dwudziestego osmego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego, kadencji Święto-trzej-królskiej, z woli rządowej od dnia piętnastego miesiąca

ca i roku, wyż na akcie wyrażonych, sędzić się zaczęte, przedemną, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający pracowity Iwan Myłoszop, wsi Lipowego mieszkaniec, ten dokument, na przyłączenie lasku do sianożęci stawiającego, sobie dany, przez wielmożnego Skipora, kommisarza jasnie oświeconego xiecia Iabłonowskiego, aprobowany, na ordynaryinym papierze napisany, z przyłączeniem papieru herbowego trzydziestu-kopijkowego, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego dla zapisania podał, w te słowa: Iwan Myłoszop z Lipowego przyjmuje powyżej Czerwonookiego gaci lasek mały, zaczowszy z góry naprzeciw będących koszar Kulinyh, od błota, Kałabarek zwane. przez Halawine, powyżej gruszy piętnowanej, na dwie lipy dawniejszego ograniczenia i tąż granicą, aż do drogi, idącej z Podorożnego do Kałabarka, otaksowany za rubli dwa srebrnych, starych, odsyłam onego do wielmożnego szambellana dobrodzieja. Datum dnia dwudziestego pierwszego Iunii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt siódmego anno. U tego dokumentu, w oblate podanego, podpis ręki takowy: Grzegorz Łoziński mp. Poniżej na tym dokumencie przypisek w tych wyrazach: do dawniejszego prawa przyłączam i approbuie. dwudziestego czwartego Iunii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt siódmego. Ignacy Skipor, szambellan jego królewskiej mości mp. Który to dokument, co do słowa iak się w sobie ma, do xiąg powiatowych iest zapisany.

Книга земская, записовая Чиринскаго уезднаго суда, годъ 1799, № 3588. Листъ 56 на оборотъ.

202. Дарственная запись отъ кореунскаго мѣщанина, Левка Ющенка, его сыновьямъ: Дорошу и Грыцьку, на мельницу, лежащую на рѣкѣ Роси, и на лугъ и рошу, называемые Скрыпниковщина. 1787. Юля 10.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt czwartego, miesiąca Ianuarii dwódziesiątego drugiego dnia V. S.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu Bohusławskiego, przyszedłszy osobiście urodzony Jan Gradowski, ten zapis wiecznej przędzy, wraz z kwitem od utęciwego Lewka Iuszczenka Hryćki i Doroszowi, synom swoim, na młyn, łąkę, lasek, roku tysiąc siedemset osiemdziesiąt siódmego, dnia dwudziestego miesiąca Sierpnia na *Bukach Korsuńskich* dany, podpisem ręki, przy położonym krzyżyku tegoż juryzdan, tudzież podpisami rąk urzędników i mieszczan Korsuńskich zatwierdzone, na papierze prostym zapisany, do akt magistratu Bohusławskiego w akt podał w istocie takowej. Działo się w domie moim, na Bukach Korsuńskich, dnia dziesiątego miesiąca Lipca, tysiąc siedemset osiemdziesiąt siódmego roku, ja, Lewko Iuszczenko, żyteł Korsuński, przy dobrym jeszcze umyśle zostający, a będąc na ciele zdrowym, uprosiwszy urzędników korsuńskich: Iwana Czemiřenka i Semenę Topczyja, przysiężnych, do zeznania przed ~~nie~~ dobrowolnego, oraz i nieprzymuszonego, ja, mający młyn na rowku ~~moim~~ o jednym kamieniu, wyżej mojego blisko o dwóch kamieniach i stopach, ~~na~~ na Rosi leżący, *Strypnikowszczyzna*, z laskiem, z dobrej mojej woli, ~~mi~~ bez jakowego podstępu, oddaję i darem daruję synom dwóm moim rodzonym: Doroszowi i Hryćkowi Lewczekom, wiecznemi czasy, z ~~których~~ rzeczeni synowie moi, a nie ja, rządzić, dysponować, i korzyści z tego gruntu zabierać mają, wyłączając mniejszych synów swoich: Iwana, dwóch Hryćków, Musija i Tetiany, najmniejszej córki mojej, aby do tego gruntu w potomne czasy nie mieli intromitowania, lub też jakowego przeszkodzenia, to ostrzegam i zaklinam, a na osoby rzeczonych synów: Dorosza i Hryćka, a nie komu innemu, zapisuję, i wolność onym do zarządzenia wiekuiście tego nadaje: w nagrodę takowej mojej synom: Doroszowi i Hryćkowi ~~domu~~ mają dać i zaraz zapłacić rubli dwadzieścia na wsparcie mojej starości, ażeby miał śmierć, każdemu praktykowaną, uiścić, com i odebrał, z takowego długu synów moich wspomnianych Dorosza i Hryćka kwituje. ~~Prze~~ tedy, gdyż donacją takową, przy tak zgromadzeniu urzędników i ~~pop~~stwa, w domie moim znajdującemu się, na osoby synów moich: Dorosza i Hryćka, dobrowolnie ustępując, tak od takowej mojej sukcesji ~~razu~~ i moją zostającą familią, czterema synami i córką, wyżej pomienionemi, ~~czym~~ i oddalam się; a na dowód takowego mego zapisu, dla lepszej wiary i ~~per~~ności, przy takowym zbiorze, ile nieumiejętny pisać, znakiem krzyża ~~świe~~tego podpisuję się. Datum ut supra. U tego zapisu podpisuję ręką takową,

Iwan Czerniezenko, Semen Topczyj, urzędnicy Korsuńscy, Musij Dudyr, Ołeksza Szepłenko, Ihnat Strylczenko, mieszczenie, Iuszczenko, dobrowolnie ten zapis i grunt ustempując synom moim: Doroszowi i Hryćkowi, krzyżem świętym podpisuje się +. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisany.-

Книга Богуславскаго магістра, годъ 1793, № 3581; листъ 55.

333. Дарственная запись отъ имени князя Яблоновскаго крестьянамъ села Новоселпцы: Маринѣ и Василю Погорилымъ, на право потомственного владѣнія двумя сѣдами. 1787. Іюля 22.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Augusta dwódziesiątego czwartego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego i przedemną, Iakóben Makowskim, regentem ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiscie stawający Mychajło Pohorilý, mieszkaniec wsi Nowosielicy, te prawo, od wielmożnego Skipora, kommisarza bywszego w tę porę dóbr I. O. X: Iabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, Marynie Pohorilý, matce, i Wasylowi, bratu stawającego, mieszkańcom tejże wsi Nowosielicy, na dwa sady dane, na ordynaryjnym papierze napisane, i ręką tegoż wielmożnego kommisarza, przy wyciśnieniu na opłatku pieczęci stwierdzone, z dołączeniem herbowego trzydziestu kopijkowego papieru, do akt ziemskich powiatów Czerkaskiego w oblatę podał, w te słowa: przychylając się do proźby i żądania Maryny Pohorilovej, wdowy, i Wasyla Pohorilego, z Nowosielicy, w starostwie Czehryńskim, w nadaniu prawa na sady dwa: jeden koło młyna, a drugi w *Towszczy Matirnego* nad rzeczką, wyżej diakowego stawu, a chcąc w utrzymaniu poddaństwa najlepszą dla skarbu uczynić pewność, przeto, z mocy powierzonego mnie kom-

missu od I. O. X. jego mości Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, tymże prawem zabezpieczam przy sadach opisanych, i, aby od nikogo w tym używaniu wraz z potomkami i sukcesorami nie mieli przesady, najmocniej zalecam; za które sady do skarbu zapłacić mają rubli starych dwadzieścia pięć, a to do rąk I. P. Szybińskiego, gubernatora; i to prawo, dla tym większego waloru, podpisuję. Dwudziestego drugiego dnia, tysiąc siedmset ośmdziesiąt siedmego. U tego prawa, w obłacie podanego, podpis ręki jest takowy: J. Skipor: szamb. I. K. M. (L. S.). Ponijm tym prawie przypisek taki:—die dwudziestego Iulii, zapłacił rubli dziesiętów dwadzieścia trzy, petrowych dwa. Które to prawo, w obłacie podane, co do słowa do xiąg ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego jest zapisane.

Книга земская, записовая Черкаского уездного суда, годъ 1799, № 3588. Листъ 244.

294. Дарственная запись отъ имени князя Яблоновскаго крестьянину села Новоселницы. Михайлу Погорялому, на право потомственного владѣнія островомъ, называемымъ Черная Дуброва, лежащимъ на рѣкѣ Тасьминѣ. 1787 Июля 22.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Augusta dwudziestego czwartego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatu Czehryńskiego i Czerkaskiego i przedemną, Iakobem Makowskim, regentem ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający Mychajło Pohoriły, mieszkaniec w Nowosielicy, te prawo od wielmożnego Skipora, kommisarza dóbr J. O. X. Jabłonowskiego K. K. sobie stawiającemu na ostrów, na Tасьминіе лежący, Черная Дуброва zwany, dane, na ordynaryjnym papierze napisane, i podpisane tegoż wielmożnego kommisarza, przy wyciśnieniu na opłatku pieczęci stawione, z przyłączeniem papieru herbowego, trzydziestu kopijkowego,

akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego w oblatę podał, temi słowy: — przychylając się do proźby i ządania Mychajła Pohorilego w *Nowosieltcy*, w starostwie Czehryńskim, w nadaniu prawa na ostrów na *Tasminie, Csarna Dombrowa* zwany, a chcąc w utrzymaniu poddaństwa najlepszą dla skarbu uczynić pewność, przeto, z mocy powierzonego mnie komissu od J. O. X. jego mości Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, tymże prawem onego zabezpieczam wraz z potomkami i sukcesorami jego, i, aby od nikogo w tym używaniu nie miał przeszkody, najmocniej zalecam; za który ostrów do skarbu zapłacić ma rubli srebrnych pięć, a to do rąk I. P. Sztybińskiego, gubernatora; i te prawo, dla tym większego waloru, podpisuje dwudziestego drugiego Julii, tysiąc siedmset ośmdziesiąt siedmego. U tego prawa podpis przy pieczęci takowy: I. Skipor, szambelan I. K., M. L. S. Które to prawo w oblatę podane, co do słowa do xiąg ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego jest zapisane. —

Книга земельная, записывал, Черкасского уездного суда, года 1799 — № 3588; листъ 244 на оборотъ.

355. Дарственная запись, данная княгиней Элеонорою Радзивиловою бердичевскому торговцу, Павлу Тымченку, на право потомственного владения хуторомъ и сенокосомъ, лежащими подъ городомъ, съ обязательствомъ уплачивать дань и давать деснину отъ нечего. 1787 Октября 30.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt piątego, miesiąca Maja dwudziestego dnia V, S.

Na urzędzie grodzkim, w zamku jej imperatorskiej mości Żytomirskim, przedemną, Antonim Sawiekim, vice-regentem przysięgłym, grodzkim powiatu Żytomirskiego i xiegami niniejszemi, grodzkiemi, Żytomirskiemu, osobiscie stawiający I. P. Grzegorz Tomaszewski, prawo od J. O. Xieźny Eleonory Radziwiłłowej Pawłowi Tymczenkowi na futor w Berdyczowie synowany, dane, podpisem ręki xieźny jejmości przy pieczęci zatwierdzo-

ne, na papierze srebrno groszowym, polskim napisane, do akt grodzkich, żytomirskich w oblatę podał, tym sposobem. Eleonora z Kamińskich Radziwiłowa, księżna na Ołyce, Nieswierz i Klecku, hrabina na Szydłowcu, Niemni Krożach, a na Berdyczowie, Bystrzyku, Semenowce, Ryszkowcach i Nizgureczkach Małych dożywotnia pani, pełnomocna administratorka niegdyś. O. Xięcia Jego mości Udalryka Radziwiła, koniuszego W. X. Litewskiego, generała leutenaanta wojsk litewskich, marszałka, pozostała wdowa. — Wszem wobec i każdemu z osobna, komu tylko o tem wiedzieć będzie należało, podaję do wiadomości, iż ja, chcąc, aby nie tylko Berdyczów do lepszego porządku i zabudowania przychodził, ale i miejsca przyległe, w których zarleść można użytek, a ztąd skarbowi memu pomnażały się prowent, przez Pawłowi Tymczenkowi, kramarzowi Berdyczowskiemu, futor z sianożycią w nim znajdującą się, jak jest okopany po Łukaszu Iwanie Pustowojcie, nad wierzchowiną stawu *Berdyczowskiego* sytuowany, i sukcesorom jego nadaje, z tą jednak kondycją, aby na tym miejscu zarosłe znajdujące się konserwował, pasieki znaczne utrzymywać starał się, i z tych dziesięcin i oczkowe skarbowi opłacał i oddawał, podatki i rzeczypospolitej i ciężary przypadkowe dla wojsk krajowych i zagranicznych równie z innemi znosił mieszkańcami, tenże futor aby do najlepszego porządku, zabudowania, rozmnożenia drzew fruktowych przyprowadzić starał się. Na co, dla lepszej wagi, niniejsze prawą ręką moją własną podpisuję. Datum w Berdyczowie, dnia trzydziestego Octobris, tysiąc siedmset ośmdziesiąt siódmego roku, Eleonora księżna Radziwiłowa. (L. S.) Które to prawo, słowo w słowo jest się w sobie ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, żytomirskich jest zapisane.

Книга городская, Киевская, записовая, № 298, год 1795. Листъ 479 на оборотъ.

220. Купчая крѣпость, выданная крестьянами: Тимошенъ и Савою Блаженнами крестьянину Семену Князченку на усадьбу и помѣстья Студенцы. 1787. Ноября 2.

Dnia 2 Nowembris, 1787 roku, w Kamowie. —

Przed urzędem i aktami miasta J. K. mości Kaniowa stawszy personalnie zeznali dobrowolnie znakami krzyżów świętych niży podpisani przy imionach swoich. Tymosz i Sawka Kizczenki, poddani wsi Studeńca hrabstwa Kaniowskiego, zostawszy podupadłemi na majątku, tak iż nie mieli sposobu do opłacenia dani i odbywania powinności za grunt ojcowski, który bez żadnego nie od kogo przymuszenia, ale z dobrej swej woli, przedali za obwieszczeniem władzy, to jest : chałupę z sieni, komorą i ze wszystkiem zabudowaniem, dworem, ogrodem tak i polem, do tego używanym, i ze wszystkiem obejściem, co tylko było zdawna ojcem naszym używane, teraz przedali bratowi swojemu stryiecznemu, Semenowi Kizczenkowi, tejże wsi *Studenca* poddanemu, żonie i suksessorom tegoż wiecznemi czasy za sumę rubli 5 srebrnych, które do rąk naszych my, Kizczenki, odebraliśmy od brata naszego, i z odebranych onego kwitujemy i warujemy siebie samych, żon i dzieci naszych, braci starszych, krewnych, i sąsiadów, ażeby nikt nie odważył się czynić żadnej najmniejszej przeszkody w używaniu tego, od nas nabytego, gruntu Semenowi Kizczenkowi, pod winą rubli 5. Którten to Semen Kizczenko tym kupionym gruntem ma moc iak chceć pożytkować, dać, darować, sprzedać w czasie potrzeby iego, ale za wiadomością władzy. My tedy, urząd miejski Kaniowski, na ugodę i prozbę stron, tę kupczę przyjęli, do xiąg wpisali, a stronie, Kizczenkowi, z podpisem rąk własnych, ekstraktem wydali, ut supra. Ian Horowy, burmistrz iniejski Kaniowski z przysiężniki+. Przedawcy tego gruntu: Tymosz i Sawka Kizczenki, poddani wsi Studeńca, iako nieumiejętni pisać, znakiem krzyża świętego podpisują się: Tymosz Kizczenko+, Sawka Kizczenko+.

Книга Каневскаго магистрата, годъ 1774—1788, № 5535. Листъ 19 (№ 44).

227. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Лавриномъ Ильченкомъ крестьянину Педку Корниенку на садъ въ селѣ Винницкихъ Хуторахъ. 1787, Ноября 20.

Ia, Ławryn Ilczenko, *Futorów Winnickich* mieszkaniєc y gospodarz,

zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy własnego prawa swojego, z antecesorów swoich sobie służącego, y pod terazniejsze dobrowolne zeznanie swoje całe się poddając y wcielając wraz z potomkami i successorami, władotno, jawnie czynię, usłnie i dobrowolnie zeznaję, iż ja, zeznawający, mając własny sadek swój, żadnym długiem niezawiedziony i pewny, a będąc czasu drogiego y ciężkimi różnemi ucisniony i zniewolony potrzebami, tenże sam sadek, od samej lipy wielkiej w leszczynę, w dolinie będącą, a taż leszczyna aż do starej drogi ciągnący się, z drugiej strony od Omelka Iwonina po czereznie idący, w dawnej swojej długości y szerokości, oraz całej cyrkumferencyi, jak był i jest, ze wszystkimi drzewami starymi, młodymi, przyszczepami, lewadami, sianożęciami, w tym sadku znajdującymi się, na rzecz y osobę uczciwego Pedka Kornijenka, poddanego tutorzańskiego, sprzedaje, ceduje, ustępuje wraz z potomkami y successorami swymi, wiecznemi czasy rezygnuje, a to za sumę dobrowolnie ugodzoną rubli siedmnaście, którą jako rzetelnie z rąk wspomnianego Pedka Kornijenka odbieram, tak niniejszą onego wraz z potomkami y successorami memi kwituję tranzakcją — Wolen tedy już uczciwy Pedro Kornienko jest y będzie wyż wyrażonym sadem, teraz odemnie wieczyście kupionym y nabytem, jako własnością swoją jak chceć rządzić, dysponować, użytkować, komu chceć ustąpić, dać, przedać, darować y ku najlepszemu pożytkowi swemu obracać, oraz potomkowie i successorowie jego. A ja już sam, ani potomkowie y successorowie moi, żadnego wstępu ani powrotu do tegoż przedanego sadu niemamy y mieć napotym nie powiani będziemy: owszem od wszelkich kłótni i sporów sąsiedzkich prawnych i nieprawnych bronić y zastępować z zabezpieczeniem rubli siedmnastu na całym teraz mianym y napotym mieć spodziewanym majątku moim, obowiązuję się y powinien będę. A w przypadku sprzeciwienia się terazniejszemu zapisowi sprzedawczemu iustepczemu, forum do odpowiadania w jurydyceji magdeburskiej miasta iego królewskiej mości Winnicy sobie y successorom moim naznaczam, a terazniejszą cessją czyli sprzedaż, dla większej wiary y wagi, przy uproszonych ludziach gromadnych, nie umiejący pisma, znakiem krzyża św. popisuje. Pisan w Winnicy, dnia 20 miesiąca Listopada, roku pańskiego 1787. Ławryn Ilcenko + krzyż położył; proszeni przyjaciele i przytomni tej sprzedaży także nieumiejętni pisma, znakiem krzyża świętego podpisali się: Omelko Ilcenko +. Iwan Baltak +. Maksym Ilcenko. Jako ta cessja sadu y sprzedaż w przytomności y za wido-

mością trzędu I. królewskiej mości Winnickiego magdeburskiego nastąpiła, tak urząd tenże miejski Winnicki zaświadcza, a, dla większej wiary y wagi, do xiąg miejskich winnickich zaingrossowawszy, przy przyciśnieniu pieczęci swojej magistrackiej, rękami własnymi podpisuj. Datum ut supra Alexander Mikłaszewski, miasta Winnicy wojt+. Theodor Zadomowski, miasta tego burmistrz+, Bazyl Mikłaszewski, miasta tego radny+. I. R. Padkowski, magistratu winnickiego sądowy pisarz m. p.

Книга винницкаго магистрата, годъ 1760—1790, № 5181; листъ 130 на оборотъ.—

228. Дарственная запись, выданная дворяниномъ Косаковскимъ крестьянину Федьку Хызъ на право потомственного владѣнія усадьбою и полемъ въ селѣ Майданѣ Супроновскомъ. 1788. Февраля 28.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt piątego, miesiąca Februarii dwudziestego dnia, starego stylu.

W raczki sądowe, grodzkie, winnickie i bractawskie, kadeneyi Februariuszowej, dnia pietnastego podług łacińskiego kalendarza przypadłe i sadzące się, przedemną, Gabryelem Porezyńskim, stolnikiem i podstarostą grodzkim bractawskim, stawiać się osobiście urodzony Jan Winnicki, te prawo, od I. W. Kossakowskiego pracowitemu Fedkowi Chyzie w dobrach wsi *Majdanie Supranowskim* na chałupę nadane, dla wpisania do akt niniejszych, grodzkich wojewodztwa Bractawskiego w sposób oblaty podał, w tej istocie: Daje to prawo pracowitemu Fedkowi Chyzie, iako została chałupa pusta po umarłym Antonim i ten grunt całkiem już był spustoszony, i luboć się syn był został i niewiedzieć gdzie się po świecie włóczy i do gruntu się nie wraca,—przeto takowy włuczega traci grunt i nadaje go Fedkowi Chyzie i dzieciom jego wiecznymi czasy i nikt do niego nie będzie miał żadnej pretensyi, i na to się, przy rodowitej pieczęci, podpisuje. Datum w Sczence, tysiąc siedmset ośmdziesiąt osmego roku, dnia

dwudziestego osmego Februarii. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis ręki w te słowa z pieczęcią, na laku czerwonym wyciśnioną: Szymon Korwin Kossakowski (L. S.). Które to prawo, iak się w sobie ma, tak, a do słowa, w xiegi niniejsze, grodzkie. bractawskie iest zapisane.

Книга городская, Вишницкая, записана, году 1795, № 4748. Листъ 247.

339. Дарственная запись, выданная отъ имени князя Яблоновскаго хорунжему его надворной милиции, Максиму Филону, на право потомственного владѣнія пасѣкою въ Трушовецкой степи. 1788, Апрѣля 22.—

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Iunii czternastego dnia.

W roki sądowe, ziemskie powiatu Czehryńskiego, kadencyi Święto-Trojeckiej, prawem przepisanej, od dnia dwódziesiątego czwartego miesiąca Maja, roku, wyż na akcie wyrażonego, sędzić się zaczętej, przedemną, Grzegorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatu Czehryńskiego, obiciście stawiający Maxym Filon, chorąży milicyi nadwornej, te prawo, sobie, stawiającemu, na pasieczysko od wielmożnego Skipora, szambelana dworupolskiego, dane, na srebrnogroszowym papierze napisane, y podpisem ręki tego wielmożnego Skipora, przy wyciśnieniu czarno wykopczonej pieczęci, zatwierdzone, ręką własną jasnie oświeconego xiecia Jabłonowskiego zaaprobowane, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego w oblatę podał, w wyrazach następujących: Przychylając się do proźby y żądania Maxyma Filona, chorążego w milicyi, w nadaniu prawa na pasieczysko na stepie *Truszwieckim* w balce, górną dąbki między drogami, z Topiłuwki do Medwedowki y z Truszwieca do Medwedowki idącymi, leżące, do którego pasieczyska nikt worywać się nie ma, w okrag na polhon, najmocniej zalecam; a przez wzgląd na zasługi jego, tym

że prawem zabezpieczam wraz z potomkami y successorami jego; y, dla tym większego waloru, podpisuję, dwudziestego drugiego dnia Aprilis, tysiąc siedmset ośmdziesiąt osmego. W Topiłuwce I. Skipor, szambelan jego królewskiej mości. (locus. sigili). Które to prawo approbuie dnia dziesiątego Ianuarii, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego roku. Xiążę Jabłonowski. Które to prawo, w oblatę podane, co do słowa do xiąg niniejszych, ziemskich, powiatowych, Czehryńskich iest zapisane.

Книга земская, записовая Чигиринского уезда, году 1797—1798, № 3590; листъ. 239.

230. Дарственная запись, выданная Брацлавскимъ старостою, Фадеемъ Козловскимъ, крестьянину села Сорокодубовъ, Трохиму Тарасенку, на право потомственного владѣнія хуторомъ, съ обязательствомъ давать десятину отъ пчелъ. 1788. Мая 17.

Działo się w mieście wolnym rzeczy pospolitej, Braclawiu, dnia dwudziestego miesiąca Września, roku pańskiego tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego.

Do urzędu i xiąg niniejszych miasta wolnego rzeczy pospolitej Braclawia, osobiście stanowszy Trochim Tarasienko, to prawo od I. W. Tadeusza Kozłowskiego, starosty Braclawskiego, na futor z sadkiem i podpasieczem sobie, stawiającemu, na papierze steplowanym ceny srebrnego grosza dane z podpisem, do zapisania w xięgi niniejsze podał, w tej istocie: Tadeusz Kozłowski, starosta Braclawski, generał major wojsk koronnych, orderu świętego Stanisława kawaler: daie się prawo Trochimowi Tarasienkowi, poddanemu memu z wsi *Sorokodub*, na futor z sadkiem i podpasieczem po Nestoru, poddanym *Macowskiem*, którego sadku i podpasieczu wolnego używania, podług oznaczenia Onufrego Gromowicza, temuż Trochimowi Tarasienkowi dozwala się, bez żadney do skarbu opłaty, oprócz

dziesięciny pszczelnej, której tylko w teraźniejszym roku dać nie ma, w następujących zaś latach, chociażby wzmiankowany Trochim pański nie trzymał, każdego roku od pni pięciudziesiąt diesięcinę dawać będzie powinien, to jest pni pięć pszczół. Które to prawo, jako Trochimowi, zeni i dzieciom jego służyć ma, tak one, dla zupełniejszego waju i wagi, podpisem ręki mojej, przy zwykłej pieczęci, stwierdzam. Dan w Brachwin, dnia siedmnastego Maja, tysiąc siedmset osmdziesiąt osmego roku. T. kozłowski S. B. (L. S), Oryginał zaś tego prawa, w xięgi niniejsze zapisanego, podawiający do siebie odebrał i kancelarią zakwitował.

Книга Брацлавскаго городского магистрата, годъ 1791—1792, № 4591. Листъ 23.

324. Купчая крѣпость, выданная Хмельницкимъ магистратомъ Александромъ, Каленикомъ и Мотрою Васильковскими, купцу Ивану Войтенку на прудъ, садъ и сѣнокосъ, лежащіе на урочищѣ Городка. 1788. Іюня 4.

Przed urzędem i aktami niniejszemi stanowszy osobiście sławetny Jwan Wojtenko, przyniosł i do oblaty podał kartę predazy wiecznej wroczyska pod dniem czwartym miesiąca Czerwca 1788 roku, przez sławetnych Wasylkowskich na rzecz niniejszego podawającego zeznaną, sposobem takowym: Działo się przy urzędzie radzieckim, miejskim, w Chmielnie, dnia 4 miesiąca Czerwca, 1788 r. Przed urzędem i aktami niniejszemi stanowszy osobiście sławetni Alexander i Kalennik Wasylkowsy, bracia między sobą rodzeni, tudzież Motra Wasylkowska, siostra tyż rodzona, najmłodza, zdrowi na ciele i umyśle, obradziwszy się między sobą i z krownemi swemi, mając w lesie, nazwanym Horodoko, stawisko puste, koło którego sad-ek i sianożęci kawał około tegoż stawiska i sadu w położeniu między stawiskami: Jwana Wasylenka z jednej, a Jakuba Kowinego z drugiej strony sytuowany, które wspomniane uroczyska, do siebie nie zostawiając, ani suksessorom swoim, wiecznemi czasami ze swi-

kiemi użytkami sławetnemu Jwanowi Wojtenkowemu, niegdy Fedka Wojtenka synowi, wyż wspomnieni zeznawając za złotych polskich 39 przedali, z którego uroczyska, nic sobie, ani suksessorom swoim nie zostawiając, dają, darują i ustępują i od dnia dzisiejszego do użytku, bez żadnej prepedycyi tegoż do uroczyska ze stawiskiem, sadkiem i sianożęcią dopuszcza; wieczne milczenie o toż uroczysko sobie i suksessorom swoim naznaczają mocą niniejszego zeznania. Alexander Wasylkowski+. Kalennik Wasylkowski+. Motra Wasylkowska+. Urząd, będąc przytomny tej przedazy, zaświadcza. Maxym Puhacz, landwojt+. Maxym Sudytkowski, ławnik+. Stepan Lityński, burmistrz+. Iwan Tyszczenko+. Leško Dziubenko+. Iwan Matiaszów+. Po której karcie do akt niniejszych wniesieniu, oryginał teiże temuż zeznawającemu, praevia cancellariae quietatione, est restitutum.

Книга Хмільницькой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1792, Листъ 131 на оборотъ—

332. Купчая крѣпость, выданная мѣщанкою Еленою Сулимовою мѣщанину Федору Кривоносу на усадьбу, два пруда и сѣновосъ, лежащiе въ лѣсу, называемомъ Книгининъ, въ окрестности мѣстечка Хмѣльниці 1788. Іюля 20.

Dnia 20 Czerwca, 1788 roku.

Przed urzędem i aktami radzieckimi, miejskimi, *chmielnickimi* stanowszy osobiście sławetna Helena, niegdy sławetnego Mykity Wasylenka żona pozostała, a terazniejsza sławetnego Iwana Sulimowego żona, a niegdy Daniła Okołodka, mieszczanina chmielnickiego, córka rodzona, w asystencyi męża swego, Iwana Sulimy, i innych, niżej wyrażonych, zdrowa na ciele i umyśle, zeznała dobrowolnie, iż ona, będąc najbliższą suksessorką po ojcu swoim, Daniłowi Okołodkowemu, mając za Wierzbówką w lesie, *Kniahynin* zwany, stawisk pustych dwie i sianożęć około tych stawków na kosarzów ośm, niegdy u Wasyla, zięcia Żukoweko, przez Daniła Okołodka kupioną, tudzież uroczysko w bliskości tych stawków, gdzie

dawney była chałupa i sadku połowe z successorami Hryčka Okolaha mianego, za summe złotych polskich 81 ze wszystkimi użytkami, profitami, tak teraz mianemi, iako potym mieć mającemi, sławetnemu Teodotowi Romanowemu synowi Krzywonosowemu najmłodszemu i jego successorom w wieczystę possessią daruie, i całkiem wzwyż wspomnionego gruntu, ab sobie ani successorom swoim nie zostawiając odstępyje i w pretensjach od kogo kolwiek mianych do tegoż gruntu niniejszego nabywającego tak nabywająca bronić i zastępować assekuruie się mocą niniejszego zeznania; ~~istnia~~ iętna pisma krzyżem świętym podpisuje się Helena Sulimowa żona —. ~~syn~~ Sulima w asystencią żonie swojej, jako to jest dobrowolne odstąpienie, podpisuje się Iwan Sulimow —. Krewny najbliższy zeznawającej w asystencji tejże, Nieczypor Kocinowski —. Przytomny Marcin Sitarz —. Aleksander Parchomów syn.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, табл. 1776—1792. Лист. 130.

222. Дарственная запись, выданная Хмельническим магистратом Романомъ Кривоносомъ, сыну его, Андрею, на сѣнокосъ. 1788 [лист 28]

Dnia 28 miesiąca Czerwca, 1788 roku.

Przyszedłszy osobiście sławetny Andrzej Krzywonosow przyniesł i oblaty podał karte cessionalną, pod dniem 27 Czerwca, roku w akcie wyznaczonym, w urzędzie chmielnickim datowaną, i przez tenże urząd apprehensywną, przez sławetnego Romana Krzywonosę na rzecz niniejszego stawianego w sposobie takowym: Działo się w urzędzie radzieckim, miejskim, chmielnickim dnia 27 miesiąca Czerwca 1788 roku. Przed urzędem, aktami miast chmielnickimi, i przedemną, Marcinem Krzyżanskim, pisarzem przysięgłym, stanowszy osobiście sławetny Roman Krzywonos, mieszczanin i obywatel chmielnicki, zdrowy naciele i umyśle, zeznał, iż on, mając sianożęć swoje, ~~zabaw~~ sławetnego Klima Niedowisa, na gruntach chmielnickich sytuowaną, sławetnemu Andrzejowi Krzywonosowi, synowi swemu, z tej sianożęci i z zasłu

czuć trzecią wiecznomy czasu daruie i ustępuie; iuz do tej sianożęci czuć trzeciej a ni ia, ani suksessorowie moi inni należećniemaia, ale on, jako aktualny dziedzie nazawsze posiadać i używać tak on, jako i jego suksessorowie, maia mocą niniejszego zeznania. Nieumiejętny pisma znakiem krzyża świętego podpisuie się Roman Krzywonos +.

Tę sprzedaż urząd we wszystkim approbuie. Mikołaj Wojciecki, ławnik chmielnicki. Grzegorz Porosiuk, burmistrz, Stefan Lityński, ławnik. Marcin Sudyłkowski, Iwan Matiaszow. Po której wyżej wspomnionej karcie do najinienjszych zapisaniu, tej oryginał tenże podawaiący praevia cancelatione quietatione odebrał, nieumiejętny pisma A: Krzywonos +.

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, годъ 1776—1793. Листъ 132.

224. Купчая крѣпость, выданная крестьянами; Михайломъ и Николомъ Тымченками крестьянину Трохиму Тарасенку на садъ и сѣнословъ, лежащiе подлѣ села Сорокодубовъ. 1788. Юля 8.

Działo się w mieście wolnym rzeczy pospolitej Braclawiu, dnia dwunastego Grudnia, roku Pańskiego tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt pierwszego.

Do urzędu i xiąg niniejszych wieczystych miasta wolnego rzeczy pospolitej, Braclawia, stawiać się osobiście Trochim Tarasienko, tę kopią na papiernie ceny dwóch groszy srebrnych, od uczciwego Mychajła Tymczenkai Mykoły Tymczenka sobie, stawiaćemy, służącą, dla zapisania w xiegi niniejszej w sposób oblaty podał, w tej istocie: Niżej na podpisie znakiem krzyża świętego podpisani: Mychajło Tymczenko, poddany Macowski, i Mykoła Tymczenko, poddany Mowczański, bracia rodzeni, zeznaiemy tym opisem tym wręce Trochima Tarasienka, Pilipona, poddanego Sorokodubowskiedanym, któremu przedaliśmy sad dobrowolnie, za Sorokodubami, w

przykmiocie Nesterów, przy trakcie, z Anczypałowki do Braclawia idąc, wiecznemi czasy, a to z sianozęcią za rubli sześćdziesiąt równo: kłosa odtąd ani ja, ani mój brat, ani żaden krewny interesować się nie ma i ten opis nie tylko Trochimowi, ale i potomkom jego wiecznemi czasy służyć ma; któren to opis, dla lepszej wagi i walu, przy wyrażeniu imion naszych, znakiem krzyża świętego podpisujemy, dnia ósmego Julii tysiąc osiemset osmego roku—Dan w kancelarii braclawskiej. Mychajło Tymczenko—Mykoła Tymczenko—, Oryginał tego prawa, na papierzy srebrnoszowym, wraz z kopią tegoż, na papierze ceny dwóch groszy srebrny spisanego, prawa, podawający do siebie odebrał i kancelarią zakwitował.

Книга Брацлавскаго городского магистрата, годъ 1791—1792, № 4591. Листъ 39.

335. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Трошца, Иваномъ Валукомъ, крестьянину того-же села, Федору Кусему, на усадьбу, садъ, огородъ и поле. Валукъ предоставляет себѣ право приобрести обратно проданное, если благополучно возвратится изъ военной службы. 1788. Августа 12

Dnia 12 Augusta, 1788 roku, w Kaniewie.

Niżej znakiem krzyża świętego podpisany, Iwan Waluk, poddany będący wsi Trościańca, hrabstwa Kaniowskiego, daje te swoją dobrowolną kupczę Fedorowi Kusemu, poddanemu Kaniowskiemu, a to w terminie opisany sposób: A ponieważ ja pozostałem wziętym w służbę wojskową rosyjską, chociaż i nie chcący, tak jak i drudzy poddani z hrabstwa Kaniowskiego, pod czas hajdamadszczyzny i ruin, a to przez oficera rosyjskiego Bulhakowa, pod ten czas będącego karniela, gdzie zestawilem inną moją z małemi działkami, która nie miała sposobu do odbywania i płacenia powinności skarbowej i musiała chałupę sprzedać do Kozima, komorę delpioną sostawiwszy, pod wódrze z ogrodem i sadem, tak i polem; sama siedzi

w sąsiadach z działkami beż lat kilka; a gdyż ja przyjechałem tu z wojska za urlopem, zastaję żonę moją w sąsiadach, a grunt z sadem porzucony i spustoszony. Tedy ten grunt umyśliłem sprzedać tutejszym poddanym pańskim, gdzie i sprzedałem wyż wyrażonemu Fogorowi Kusenkowi, żonie i sukcesorom tegoż, to jest: sad z podwórzem, ogrodem, ale bez żadnego zabudowania, tak i polem, do tego używanym, we wsi *Trościancu*, do posiadania za cenę rubli 13 miednych; które to pieniądze do rąk moich ja, Waluk, od Fedora Kusenka rsetelnie odebrałem i z odebranych onego kwitoję i waruję żonę, dzieci i krewnych moich nie czynić wspomnionemu w używaniu tego gruncie żadnej przeszkody, pod winą dworską; a jeżeli ja wolnym powrócę się od służby wojskowej, tu, w starostwo Kaniowskie, a miałbym sposób na tymże gruncie moim, własnym będącym, a Fedorowi Kusenkowi przedanym, mieszkać, i powinności odbywać, tenże Fedor ma i powinien z tego gruntu ustąpić, ja zaś, Waluk, onemu pieniądze rzetelnie powrócić bez żadnej kłotni. Na co, dla tem lepszej wiary, wagi i walu, znak krzyża świętego pokładam. Datum die et anno ut supra, w urzędzie miejskiem Kaniowskiem. Przedawca tego gruntu, Iwan Waluk, poddany wsi Trościanca—, Gromaga trościaniecka: Anton Bybyk—, Pilip Sało —; Kondrat Czuchraj —.

Книга Каневского магистрата, годъ 1774—1788, № 3533. Листъ 22 (№ 49).

236. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Степанецъ, Игнатомъ Минитенкомъ, крестьянину Василю Гребенному на садъ, рощу и сѣнокосъ, лежащiе на урочище «Вергуны» 1788. Августа 28.

Dnia 28 Augusti, 1788 roku, w Kaniowie.

Nizej znakiem krzyża świętego podpisany, Ihnat Mykitenko, poddany wsi *Stepaniec*, za dokumentem władzy zamkowej kaniowskiej sprzedał sadek w lasku, a w uroczysku, zwanym *Werhumach*, między polowemi

gruntami leżący: Stepanienkiemi, Kowalewskiem i Litwinieckiem, gdzie tego własnego, ojcowskiego sadku i zażywanego lasku przynależy i należyć na kopie dwadzieścia, a podczas suchego lata i na więcej: ten grunt dla pasieki i podpasieczyska poddanemu stepanieckiemu, Wasylowi Hrebennykowi, żonie i successorom tego, za cenę rubli 5 srebrem, od którego ja, wspomniany Ihnat, i pieniądze do rąk moich rzetelnie odebrałem: odebranych kwituje i waruje, aby nikt nie miał czynić żadnej najmniejszej przeszkody w używaniu tego gruntu, pod winą nieopustną skarbową, płacić się mającą: wolen tedy Wasyl Hrebennyk tym gruntem jak chceć ponować, dać, darować, a w czasie i sprzedać, tylko za wiadomością moją.—My tedy, urząd, tę kupczę przyjęli, do xiąg wpisali, a, za opłatą wtadzy, stronie—Wasylowi Hrebennykowi z podpisem rąk moich ekstraktem wydali, ut supra. Ihnat Mykitenko, sprzedawca tego gruntu, kopie święty pokłada—.

*Книга Каневскаго магистрата. годъ 1774—1788 № 35.
Листъ 23 (№ 51).*

227. Дарственная запись, данная экономію Медведовскою, мещанин доверенности, выданной ей княземъ Яблоновскимъ, писарю Исаенку на садъ и сѣнокосъ, лежащіе надъ рѣкою Тасыминскою. 1774 Октября 28.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt siedmego, miesiąca lipca dwudziestego drugiego dnia.

Przed urzędem y aktami ziemskimi powiatu Czehryńskiego, przedemną, Ianem Bonkowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czehryńskiego, stawający osobiście urodzony Makary Woliński, te prawo, od wielmożnego Skipora, szambelana jego królewskiej mości, z mocy powierzonego sobie przez rząd od jaśnie oświeconego xięcia Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, wkluczu Medwedowskim komisarza, na sad z sianozęcią nad rzeką Tasiem szlachetnemu Markowi Isaienkowi dane i jego successorom stać.

dla wpisania per oblatam do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego podał w te słowa: Przychylając się do proźby y żądania Marka Isaienka, pisarza miejskiego medwedowskiego, w nadaniu prawa na sad z sianozęcią nad rzeką Taśminem po drodze, z Zamiatnicy do *Medwedowki* idącą a z góry po okop y wirzby w lesie ciągnącą się do Stinkowego, z mocy powierzonego mnie od jasnie oświeconego xiecia jego mości Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, komissu, wyż rzeczzonego Isaieyka przy opisanym sadzie y sianozęci wraz z sukcesorami i potomkami jego zabezpieczam y, aby od nikogo w używaniu tego gruntu żadnej nie miał prz szkody, najmocniej za-
locam. Które to prawo dla tem większej wierności, ręką własną podpisuje. Datum w Topiłowce, dnia dwudziestego osmego Oktobris, tysiąc siedmset osmndziesiąt osmego roku. U tego prawa, w oblate podanego, podpisy rąk takowe: I. Skipor, szambelan jego królewskiej mości. (Locus sigili): Na żądanie Marka Isaienka, pisarza medwedoweckiego, dozwała zwierzchność medwedowska odprzedać Pilipowi Panczenkowi, szwagrowi swemu, co, dla lepszej pewności, ręką moją stwierdzam. Datum w Medwedowce, dnia szesnastego juli, tysiąc siedmset dziewiędziesiątego roku, W. Napruszewski, manu propria. Ponieważ tego wyż wspomnionego gruntu przez niesposobność utrzymać nie mogąc dla siebie y nie chcąc czynić zawodu Markowi Isaienkowi w wypłaceniu za niego należytości, oraz zważając schyłek wieku mego ku śmierci, przeto tenże grunt, z tymże prawem, i temuż Markowi Isaienkowi y sukcesorom iego zwracam, y żadnego sam przez siebie y sukcesorów moich wstępu y pretensyi mieć nie będę wiecznemi czasy; a co, iako nieumiejętny pisma, kładnę znak krzyża świętego, Działo się w Medwedowce, dnia dwunastego Marca, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego roku. Pilip Panczenko—†. Anno millesimo septingentesimo nonagesimo quinto die quarta Aprilis v. s. Stawiać się osobiście urodzony Marcin Cetnarski, te prawo od wielmożnego Skipora, szambelana jego królewskiej mości, imieniem jasnie oświeconego xiecia jego mości Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, na sad z sianozęcią nad rzeką Taśminem, Markow Isaienkowi dane i służące, z przyłączeniem papieru dwudziestego kopijkowego, dla wpisania do akt niniejszych, ziemskich wojewódstwa bractawskiego, w sposób oblaty podał. Na leżeniu xiąg ziemskich wojewódstwa Bractawskiego przyiołem. Michał Rychliński, namieśnik ziemski wojewódstwa Bractawskiego.

Книга земская, записовая, Чигиринского уезда, годъ 1797 —1798 № 3590, листъ 75 на оборотъ.—

228. Купчая грамота, выданная дворяниномъ Мартыномъ Жолонскимъ крестьянину, Павлу Гордіенку на огородъ, садъ и пруды, лежащіе въ селѣ Костянцѣ и на пасѣку и садъ на урочищѣ Чермазовщинѣ. 1788. Ноября 16.

Дня 16 Новемbris, 1788 року, в Каниowie.

Przed urzędem i aktami jego królewskiej mości Kaniowa, stany osobiście urodzony Marcin Jabłoński, obywatel osiadły wsi Kościann, hrabstwa Kaniowskiego, zeznał jawnie dobrowolne i ni od kogo przymuszony, iż ma grunt swój własny ku sprzedaży, leżący we wsi Kościann, na gruncie Hryčka Hordijenka, to jest ogrodzony i okopany z sadkami i dym, pod górę sławidło, przy tymże gruncie leżące, pasieczysko kuliwińcu, uroczyskiem zwane Czarnomazowszczyzna, przy którym stoi kos na kopie 30, do tegoż i pola na dni 5. Który to grunt przedał Płowi Hordyjenkowi, żonie i sukcesorom tego, wiecznymi czasami, za rubli 11: dziesięć srebrnych, a jeden miedny; którą kwotę pieniędzy Marcin Jabłoński, odebrałem i z odebranej kwoty i waruję siebie, i dzieci i krewnych, ażeby nikt nie miał żadnej najmniejszej pretensji w używaniu tego gruntu. pod winą skarbowi płacić się mającą rubli 20. Wolen tedy wyrażony Antoni Hordienko tym, odemnie nabytym, gruntem jak chceć dysponować, darować, sprzedać, byle za wiadomością władzy. My tedy, urząd, tę kupczą przyjęli, do xiąg wpisali, a za approbacją dzy, z podpisem rąk własnych, rzeczonemu Płowi Hordyjenkowi, w anno ut supra, ekstraktem wydali. Marcin Jabłoński, obywatel wsi Kaniowa, ręką własną podpisuje się. Przytomny urząd miejski Kaniowski.

Книга Каневского магистрата, годъ 1774—1787, № 3535 Листъ 23 (№ 52).

229. Актъ ділення сада и двухъ прудовъ между Остапомъ и Иваномъ Московчукми, жителями села Винницкихъ Хуторовъ. 1789. Августа 13.

Міędzy utściwemi: Ostapem i Iwanem Moskowczukami, bracią między sobą rodzonemi, mieszkańcami futorzańskimi. My, niżej na podpisach wyrażeni, wysadzeni od zwierzchności zamku starościńskiego, osoby, przyjaciele, takowe sadu i lewady i stawków uczyniliśmy rozdzielenie: Pomiarowanie na gruncie w takowy sposób, iż, począwszy od dęba młodego, niedaleko szlaku będącego, y prosto idącego pomiędzy jabłonie sakłakowce do czereśni, a od czereśni do grószki medianki, a od grószki medianki nadół do grabów czterech, nad stawkiem Iakima Redczenka stojących, połowa sadu dla Ostapa Moskowczuka, brata starszego, tymi znakami postanawiamy: idąc od tego wyżwyrażonego młodego dębka, po lewej stronie Ostapa, wiecznemi czasy posiadać ma y dzieci jego, a zaś drugą połowę sadu, idąc od tegoż stawku Iwanowi Moskowczukowi, bratu młodszemu, w prawą rękę posiadać naznaczamy; stawki obydwu po połowie każdemu przysądzamy y robocizna zobopolna bydź do tychże stawków obydwóch powinna, do spustów zobopolnie należeć bracia mają, a jeden bez drugiego ryby łapać nie powinien, bo z takowego nieznoszenia się jeden z drugim, często wynikają nienawisne poróżnienia; który rozdział ponieważ strony obydwie chętnie y dobrowolnie acceptują, takowym naszym umiarkowaniem kontentują się, przetoż wiecznemi czasy dotrzymać w spokojności powinni będą, pod grzywnami rubli 10, która by strona miała niniejszy wzrywać rozdział; a matkę swoje rodzoną, jako już przy nachylonym wieku będącą, w uszanowaniu należytem konserwować mają; a gdy dekret śmiertelności nastąpi, zobopolnie y przykładnie pochować mają y za duszę onej pamiętać; te zaś przez nas rozmiarkowanie y rozrządzenie, dla wiary, y wagi, y pewności, rękami własnemi podpisujemy; Datum w *Futorach Winnickich*, na gruncie, 13 miesiąca Sierpnia, 1789 roku.

Stepan Bogdanowicz, wojt Starej Winnicy, nieumiejący pisma, znakiem krzyża świętego podpisał się + Ignacy Sawicki, krzyż położył + Iuchim Moskalski. Demian Bodnarczuk + Prokop Drabina. +

Книга винницкаго магистрата, годъ 1760—1790, № 5181; листъ 94 на оборотъ.

240. Купчая крѣпость, выданная на прудъ и участокъ на хмѣльницькимъ мѣщаниномъ, Грицькомъ Поросюкомъ, хмѣльницькому мѣщанину, Саввѣ Калкову 1789. Октября 9.

Działo się dnia dziesiątego Octobra, roku tysiąc siedmeset osmdzie-
siąt dziewiątego, w kancelaryi *Chmielnickiej*. —

Nizej na podpisie wyrażony zeznaie tą kartą moją ręczną, daną w imię
Sawki Kalkowego syna, któremu dobrowolnie przedaie i oddaie w wiekop-
stą dzierzawę stawek, ob Wołychy kupiony przez Hryčka Porosiuka
mnie teraz od tegoż Hryčka Porosiuka przedany; więc ia, nawzaie, i
tenże sam stawek z brzegami i gruntem dni trzy przedaie wyż wyrainie
Sawce Kalkowemu synowi za summe złotych polskich dziewiędziesiąt
złotych 90, i odtąd nicht a nicht, ani successorowie Wołychi, ani Hry-
Porosiuka, ani ia, ani successorowie moi, nie maia i miec nie powinni-
nej pretensyi, tylko szczególnie Sawka Kalków i successorowie jego
być powinni wieczyści dziedzice i wolno im przedać, komu chcecie
lub iak chcąc na swój użytek obrócić: na co, dla lepszej wagi i waloru,
sna podpisuie sie ręką. Franciszek Iuzwicki, Grzegorz Porosiuk + M. Wójcik
kowski. + Ten skrypt approbuie we wszystkich artykułach M. Wójcik
landwójt Chmielnicki, Przyialem i w akta zaciagnałem die et anno 1789
pra, Czarnik, pisarz urzedu miejskiego.

Книга Хмѣльницькой городовой ратуши. № 5779; л. 104.
1776—1792. Листъ 104.

241. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницькимъ мѣщаниномъ,
Михайломъ Билашомъ. Хмѣльницькимъ же мѣщанамъ: Дамья-
Ивану и Осипу Яременкамъ на прудъ и прилегающій къ нему берегъ
на урочищѣ Бутковѣ. 1790. Марта 2.

Stanęła dobrowolna i nigdy nie odmienna ugoda między sławetnym
Michałem Błaszczem z iednej, a Dymianem, Janem i Józefem Jaremczakiem,

w ten niżej opisany sposób: ja, Michał Biłasz, mając swój dziedziczny staw z brzegiem jednym w *Budkowie*, z ograniczeniem z jednej Damiła Woźniuka od zachodu słońca, odstepuję i sprzedaję dziedzicznym i wieczystym prawem Dymianowi, Ianowi i Józefowi Iaremenkom za sumę złotych sto (№ złotych 100), którą sumę do rąk moich ja, Michał Biłasz, od zwyz wyrażonych odebrałem i odliczyłem i odtąd już prawa swego dziedzicznego odstepuję wzwyż pomionionym: Demianowi, Ianowi i Józefowi Iaremenkom, i odtąd ani ja sam, ani sukcessorowie moi nie mają mieć pretesyi do tego stawku i brzegu, ale już prawdziwemi dziedzicami i sukcessorami są: Demian, Ian i Józef Iaremenki tego stawku z brzegiem wyz wyrażonym; kto by zaś ważył się wyz wyrażonych Iaremenków turbować, albo upominać się o ten staw z brzegami—tylko ja, Michał Biłasz, do tego i więcej nikt—za to takowy do grzywien rubli pięć na cerkiew Glinśką, a pięć do urzędu, a pięć do jurydykeji wojtowskiej; co niniejszym kontraktem resignationis i dobrowolną naszą ugodą oddaje wieczyście wyz wyrażonym: Demianowi Ianowi i Józefowi Iaremenkom i na to, dla lepszej wagi i walu, przy wyciśnieniu urzędowej pieczęci, własną przy urzędzie jego królewskiej mości radzieckim, miejskim, Chmielnickim podpisuje się. Działo się dnia drugiego Marca, roku tysiąc siedemset dziewięćdziesiątego, w *Chmielniku*. M. Biłasz + + +. Grzegorz Biłasz + + +. Jakub Biłasz + + +. Ta karta, we wszystkich punktach iest za urzędu moiego approbowana. M. Wojcicki, lantwojt Chmielnicki. K. Klebanowski, burmistrz Chmielnicki. Grzegorz Porosiuk, ławni. Na rekwizycią Demiana, Jana i Jozefa Jaremenków ta sprzedarz stawku z brzegiem, w używaniu aktualnym Biłaszów dotąd będącym, władzą mi powierzoną, approbuie. Datum die 1 Februarii, 1791 roku, w *Mytniku*. Zasławski, ekonom generalny starostwa Chmielnickiego.

Книга Хмельницкой городской патуши, № 5779, годъ 1776—1792. Листъ 109.

240. Купчая крѣпость, выданная Хмельницкимъ мѣщаниномъ, Василиемъ Поросякомъ—Григорію Поросяку на прудъ и сапожесъ. 1790. Марта 22.

Działo się w urzędzie radzieckim miasta I. K. mości Chmielnika, dnia dwudziestego drugiego Marca, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego.

Stanowszy osobiście sławetny Grzegorz Porosiuk, mieszczanin i obywatel chmielnicki, przedemną, Marcelim Czarnkiem, pisarzem radzieckim, podał karte do oblaty, w niżej opisany sposób: Niżej po imieniu, sąwidno wyrażony zeznaie tym moim prawdziwym i nigdy nie odmiennym skryptem w ręce sławetnego Grzegorza Porosiuka, w ten niżej opisany sposób: iż ia, z dobrej mojej woli i poradą przyjaciół moich, mając stawisko, w tym sytlwowane, że przy kupie i sianożęć powyż stawku Grzegorza Porosiuka z jednej, a Mateusza Pobereznika z drugiej strony, przedałem wiecznemi naszy Grzegorzowi Porosiukowi i sukcesorom jego za złotych polskich pięćdziesiąt cztery, № 54; do której sianożęci już ani ia, ani dzieci moje do niej sprzedaży interesować się i turbować wyż rzeczzonego Grzegorza Porosiuka (10 maja), na co, dla lepszej wiary, wagi i waloru własną ręką kładę na świętego krzyża. Datum die 22 Martii, 1790 anno. Wasyl Porosiuk — jako sprawiedliwa ta przedarz w urzędzie naszym, radzieckim, mieście chmielnickim iest uczyniona, na co, dla lepszej wagi, aprobowo Matej Wojcicki, lantwojt.

Книга Хмельницької породової ратуши, № 5779. від 1776—1792: листъ 108 на обг. отъ.

242. Дарственная запись отъ католическаго кievскаго епископа, графа Франциска Осолинскаго, Хвастовскому мещанину, Ивану Дягому, на право потомственного владѣнія мельницею, называемою Пывыжша, лежащею на рѣкѣ Унавѣ. 1790. Апрѣля 26

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego, miesiąca Oktobra dwudziestego piątego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, ziemskimi powiatu Winickiego i przedemną, Stanisławem Garwolińskim, regentem akt tychże, stawi

się osobiście urodzony Franciszek Witosławski, te prawo namłyn od I. W. Franciszka Osolińskiego, biskupa Kijowskiego i Czernichowskiego, orderu świętego Stanisława kawalera, sławetnemu Iwanowi Dołhiemu, mieszczaninowi Fastowskiemu, na papierze prostym dane, podpisem tegoż, przy pieczęci, na sucho wyciśnionej, zatwierdzone, z przyłączeniem papieru stemplowanego, ceny kopiek trzydzieści, dla zapisania do_xiag niniejszych, ziemskich powiatu Winnickiego, w sposób oblaty podał, w tej istocie. Franciszek Kandyd Hrabia z Tęczyna Osoliński, z Bożej łaski i stolicy Apostolskiej biskup Kijowski, Czernichowski, orderu świętego Stanisława kawaler, wszem wobec i każdemu z osobna, komuby o tym wiedzieć należało, mianowicie iednak jasnie wielmożnym następcom moim, tudzież ich mość panom kommissarzom, ekonomom klucza Fastowskiego, wiadomo czyniemy, tym niniejszym prawem naszym, iż my Iwanowi Dołhemu, mieszczaninowi Fastowskiemu, uważając jego tak ku nam, iako i successorom naszym, wierność, posłuszeństwo, nadajemy mocą prawa tego młyn, nazwany *Повыссына рсече Унаwie*, kupiony przez tegoż wyżej wyrażonego Iwana Dołhego od Onyska Skalyhy, prawem jemu i successorom jego służący, w czym żadnej przeszkody zwierzchność dworska czynić nie będzie powinna; dani- ne jednak, skarbowi naszemu należące, w swojej zachowując całości, płacić i wszelkie inne powinności pełnić będzie powinien; które to prawo, dla większej wagi i pewności, przy zwykłej przyciśnieniu pieczęci, podpisem ręki własnej stwierdzamy. Datum w *Fastowie*, dnia dwudziestego miesiąca Kwietnia, tysiąc siedmset siedmdziesiąt dziewiątego roku. U tego prawa, do oblaty podanego, podpis, przy pieczęci, na sucho wyciśnionej, takowy. Franciszek biskup (L. S.). Które to prawo, iak się w sobie ma, co do słowa do_xiag niniejszych, ziemskich powiatu Winnickiego iest zapisane.

*Книга земская, записовая, Винницкаго уѣзда, г. 1799,
№ 4801. Листъ 362 на оборотъ.*

344. Купчая грамота, выданная Хмельницкою городою, Любою Воликою, мещанину Климу Недовису на прудъ и сенокосы, находящіе въ окрестности Хмельника. 1790 Апрѣля 29.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, magdeburskiemi, roku tym siedmset dziewiędziesiątego, miesiąca Czerwca czwartego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, magdeburskiemi, chmielnickimi i przedemną. Józefem Watlewskim, protunc akt tychże pisarzem, gwiąc się osobiście sławetny Klim Nedowisa, mieszczanin miasta I.K. Chmielnika, tę kartę od Lubki Wolichi, na sprzedany sobie stawek i sianożęć wieczyscie służący, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Karta podpisie znakiem krzyża świętego podpisana. znam tą kartą moją daną w ręce sławetnego Klima Nedowisa, obywatela futorów miast Budkowskich, którą chce mieć za autentyczną, iakobym zeznała w aktami I.K. mości radzickimi, miejskimi, chmielnickimi, iż ja, stawek i sianożęć moją własną, w lesie sytuowaną, powyżej od Hł. Hadarzewskiego, przedaę wiecznemi czasy temuż wyż wyrażonemu Klimowi Nedowisowi za złotych polskich dziewiędziesiąt, 90 złotych polskich, której już sianożęci i stawku odtąd ja, ani suksessorowie nie mają nigdy, gdyż ja już wiecznemi i nigdy nieodmienionemi czasy przedałam i sprzedałam się tej sianożęci i stawku, na co, dla lepszej wagi, i przy urzędowych i dobrych przyjaciółach, własną ręką podpisałam. W dniu dwudziestego Kwietnia, tysiąc siedmset dziewiędziesiątego roku w Chmielniku. U której karty podpisy rak zeznawiającej, i urzędowi przyjaciół w te słowa: Lubka Wolicha + + +. Mikołaj Hada. Jako sprawiedliwie ta karta we wszystkich punktach jest wyrażona, dla lepszej wagi i waloru, podpisuje Mikołaj Wojcicki, lantwojt Chmielnicki, mp. Kondrat Klebanowski, burmistrz. Alexander Sadyk, radny. Maciej Jzdebski, raday Chmielnicki mp. Która to karta, jak sobie ma, w akta niniejsze jest zapisana

Книга Хмельницкой городской ратуши, № 5779, 1776—1792. Листы 139.

245. Деревенная запись отъ князя Яблоновскаго, хорунжему его надворной миліциі, Мамсину Филону, на прудъ въ селѣ Трушновцѣхъ. 1790. Мая 17.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Juni czternastego dnia.

W roki sądowe, ziemskie powiatu Czehryńskiego, kadencyi Święto-troickiey, prawem przepisanej, od dnia dwudziestego czwartego miesiąca Maja, roku wyż na akcie wyrażonego, sądzić się zaczętej—osobiście stawiający Maxym Filon, chorąży milicyi nadworney jasnie oświeconego xięcia Jabłonowskiego, te prawo sobie, stawiającemu, we wsi *Truszcowcach* na stawek, od wielmożnego Skipora, szambelana dworu polskiego, z moey kommissu dane, na srebnogroszowym papierze napisane, y ręką tegoż wielmożnego Skipora, z wyciśnieniem czarno wykopconey pieczęci, zatwierdzone, y ręką własną jasnie oświeconego xięcia Jabłonowskiego zaaprobowane, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego w oblatę podał, w wyrażach następujących: przychylając się do proźby y żądania Maxyma Filona, chorążego milicyi nadworney, w nadaniu prawa na stawek, przez tegoż zięty we wsi *Truszcowcach*, w jego obeysciu, a przez wzgląd na usługi tegoż, z mocy mnie powierzonego kommissu od jasnie oświeconego xięcia jego mości Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, tym prawem tego wraz z potomkami y sukcessorami jego zabieściam, y, aby od tego przeszkody nie miał, zalecam; które to prawo, dla tym większey wności y waloru, podpisuie Datum w Topilowce, dnia siedemnastego maja, tysiąc siedmset dziewiędziesiątego roku. J. Skipor, szambelan jego ławskiej mości (locus sigili). Które to pozwolenie aprobuje dnia dziesiątego Januarii, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego roku. Xiąże Jabłonowski (manu propria). Które to prawo, w oblatę podane, co do a do xiąg niniejszych ziemskich, powiatowych Czehryńskich jest ważne.

Книга земская, записовая Чигиринскаго уѣзда, году —1798, № 3590; листъ 329 на оборотѣ.

246. Дарственная запись князя Августа Николая Яблоновского, данная крестьянину мѣстечка Стеблева, Матушиненку, на право потомственного владѣнія участкомъ поля и сѣнокосомъ. Князь Яблоновскій освобождаетъ притомъ пожизненно Матушиненка и его жену отъ всякихъ повинностей и податей. 1790. Мая 28.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt trzeciego, miesiąca Czerwca dwunastego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w mieście Iego Imperatorskiej Mości, Żytomirzu, przedemną, Iózefem Roszkowskim, viceregentem przy tym grodzie wojewodztwa i powiatu Kijowskiego, i xiegami niniejszymi, grodzkimi, kijowskimi osobiście stawający urodzony Filip Szczygielski, te prawo od jaśnie oświeconego xiecia jegomości Jabłonowskiego, wojewodzica Nowogrodzkiego, na plac, grunta i sianożęć w dobrach, miasteczku Steblowie, roboczym Matuszynenom, małżonkom, służące, przy wyciśnionej pieczęci z zaświadczeniem kancelarji i abprobata I. O. xieżny Jabłonowskiej, wojewodziny Nowogrodzkiej, na papierze ordynaryjnym napisane, do akt grodzkich, kijowskich w oblatę podał, tym sposobem: Awhust—Mykoła, kniaź. Wsim obczno i wsiakomu zosobna, komu o tom znat' bude należno, izwestno de-laju, a najpacze władytelom włastej moich, teper i w poślidnii wremena buduczym: iz z mylosty na ważnyje usłuchi Stepana Matuszynenka, poddanoho mojeho Steblewskoho, y za staratelnoje wojtowstwo, a najpacze, że jest strojenje na obłasty jeho—koniuszni na wojsko l-hkokonnyci mojej y dom na prożytye moje zostaw za nym, czerez czto utratu w chazajstwi swojom ponosyt, w nadhoru du trudow joho, seje prawo pomianutomu Stefanu Matuszynenkowi i Katri, żeni jeho, do żytya ich służaszczezoje, nadaju i dajij od wsich powynnostej i podatkow skarbowych byty wolnymi nakazuje. (A. dla) newozbrannoho onym w chozajstwi prymnożenia dostatku, oranobno polu po dnej dwadciat w każdu ruku i senozatej na kozakiw dwadciat oprydłaju, kotoryje i nasłednikom jeho do upotreblenja ostanotni i seje władytei oznaczyt. A koldaby w poznejszyje wremena żytelstwa mojeho i wojsk moich pereimena kwater zdiełala sia i dom postawen na kancelarju—przy ieho domu koniuszni i vse strojenje na jeho odchodyt i ostajd; Jako hdy by porad strojenju mesta Steblowa diełal sia, i tenja wypala na dom

jego, przez czele usunąć się byłby przynależny, — w to wremia w druboj nie stołko męsta bude dano z kazny mojej i strojenyje na nem Stepana, dziełat' sia dolżno. Kotoroje prawo spolno tym obom do żytya służyt bude; po konczynie kotorych nasledniki jeho płati podatkiw, w to wremia pokazanych, podpadat ludut. Dan w Steblewi, tysiacza semsot dziewiatde-siatoho hoda, miesiaca dwadeciat osmoho Maja.... Auhust Mykola, kniaz (A. S.). Wpisano w xiege kaneclarji tegoż dnia i roku. A. I. Bojarski, Tysiac siedmsot dziewięćdziesiąt pierwszego roku, dnia dwudziestego pią-tego Oktobra, w Steblowie, te prawo dożywotnie dla Stepana Matuszynenka i ktri, żony jego, aprobuje, według którego prawa aby miał grunta oznaczone, imci panu gubernatorowi Steblowskiemu zalecam. Franciszka Katorja xieźna Jabfonowska, wojewodzina Nowogrodzka m. p. Które to wo słowo, w słowo jak się w sobie ma, do xiaż niniejszych, grodzkich, powaskich jest zapisane.

*Книга городская, киевская, записовая, годъ 1793. № 128.
Листъ 229 на оборотъ.*

217. Разграниценіе хуторовъ, принадлежащихъ: жителю села Летичевки, Леську Кузьменку, и жителю предместья Заволока, Ми-
хаілу Молчанюку, произведенное урядниками Летичевского магист-
рата 1790 июля 31

Zapis donacyi, sposobem oblaty w akta miejskie Latyczowskie, dnia
Sierpnia, 1790 roku, słowo w słowo.

A ponieważ między stronami, to jest: Leśkiem Kuźmenkiem, pod-
ległym *salatyczowieckim* z jednej, a Michałkiem Mowczaniukiem *zawol-*
nowskim z drugiej strony o miedze między futorami tychże częste nie-
pody i kłótnie bywały, do których futorów na grunt, przez dyspozycią
K. J. pana Skalskiego, gubernatora starostwa Latyczowskiego, dla rozpo-
rządzenia i rozmiarkowania onychże, zjechaliśiny i nawkoło futor pomienio-
wego Michałka Mowczaniuka i sianożęć, w brzezynie od zachodu słońca

leżącą, zawierającą na kosarzów 8, obszedłszy, to jest, wzięwszy do drogi, która idzie w futor, Cygańczuków zwany, i przypiera posiecz do tegi, a to od teścia jego, niegdys Jacka Szczerbeniuka, te uroczysko jemu nadane, w którym już wiele pracy podjął i staraniałożył. Drugi s dek tnie Michalko Mowczaniuk u sławetnego Jana Orła, malarza, jak jest wyżej w kontrakcie rezygnacyjnym, wieczyscie nabył i te obydwie sadki do kopy są złonczone i od futoru Cygańczukowego odgraniczone, wzięwszy z dek ciągnie się na wschód słońca, w górę, znakami, na drzewach wyciętymi, aż do brzeziny, a to ta granicą pomienionego sadu michalkowego od północy; a od południa, wzięwszy z góry od zachodu słońca z brzeziny i s nożęciami wspomnionych stron obydwóch, granica ciągnie się starą pniem w dół, powiżej łóz do rowu, i przez Leśka Kuźmenka wykopanego, i tym rowem przez dolinę, pominawszy szczep 2, w górę aż do lipy, na której także jest znak, krzyżem wycięty, i od tej lipy prosto w górę, niby na s mowy wschód słońca, przez jarek i aż do brzeziny. A że na części, do Michalka zachodzącej, znajduje się Leśka Kuźmenka szczep już rodnący 2, więc o te szcypy wspomniane strony dobrowolnie z nas zgodzili i podług ugody natychmiast Michalko Leśkowi zapłacił złotych 21; a po takowym dobrowolnym zgodzeniu się, wszelkich niezgod, kłótni poprostać przyrzekają, a to pod odpowiedzialnością w sądzie przyzwoitym i już do pomienionego sadu, czyli futoru, nikt a nikt wdzierać się nie ma, tylko, jak jest w swych granicach oznaczony, tak wieczyscie Michalko Mowczaniuk z następcami swymi wieczyscie ma użytkować i do jak najprępszy przyprowadzać (stanu): co wszystko i każdą rzecz strony obydwie obiecuja dotrzymać i na to się własnymi rękami podpisują. Datum do 31 julii, 1790 anno, Leśko Kuźmenko +. Michalko Mowczaniuk +. My mieszczanie, jako wyż wspomnionych stron rozmiarkowali, do dobrowolnej zgody przyprowadzili i na to się własnymi rękami podpisujemy. Datum supra. Mykyta Nawrocki, przysiężny +. Roman Gieranowski, rada +. Jakób Trubłajewicz, burmistrz. Hordij Chacewski, przysiężny.

Книга Лемническаго магистрата, записная, 1790-1791-1895, № 5716; листъ 22 на оборотъ.

249. Актъ разграниченія хуторовъ, принадлежащихъ Летичевскимъ мѣщанамъ: Орлу и Яремъ Футорному. 1790 Августа 3.

Działo się na urzędzie etc., dnia 23 miesiąca Lutego, 1794 roku.

Pod najszcześniejszem panowaniem najjaśniejszej Katarzyny wtorej etc. etc. etc. Do urzędu i xiąg niniejszych etc. etc. przyszedłszy osobicie sławetny Gabryel Orzeł, syn, ojca swego, sławetnego Jana Orła, imieniem czyniący, sposobem oblaty donacją pewną na futorek wraz z sianożęcią podał, której osnowa jest następująca: Działo się w urzędzie miejskim jego królewskiej mości latyczowskim, dnia 3 miesiąca Sierpnia, 1790 roku. My, urząd miasta jego królewskiej mości *Latyczowa*, przez dyspozycją J. W. P. Skalskiego, gubernatora starostwa Latyczowskiego, a na żądanie pracowitego Jaremy Futornego, mieszkańca i sławetnego Jana Orła, malarza, na grunt, za doliną, *Kobyłanica* zwaną, do lasku za tąż doliną w okregu, samym w sobie będącego, zjechaliśmy. W którym lasku sławetny Jan Orzeł, od lat trzech za dokumentem J. W. P. Skalskiego, gubernatora, i za oznaczeniem temuż przez J. W. P. Radeckiego, jako też i urzędu dla postawienia pasieki wyczyścił i już szczep naszczepił, niemniej temuż Janowi Orłowi sianożęć koło tegoż futoru, czyli lasku, oddzielono i znakami krzyżem świętym, na drzewach na wkoło tejże sianożęci wyciętymi, to jest na kosarzów sześć oznaczyli i tenże dotychczas posiada. A że pomieniony Jarema Futorny, o pomieniony laszek i sianożęć wnosi pretensją do pomienionego Jana Orła, że jakoby przyległością do jego futora należy, i sianożęć jakoby do jego sianożęci; chociaż wcale w jego donacyi, na futor mianej, cyrkumferencja nie tak jest oznaczona, jako on sobie wnosi, jednak, by uniknąć dalszej kłótni i niespokojności, uznaliśmy: aby sławetny Jan Orzeł Jaremie Futornemu, w nagrodę wnoszącego pokrzywdzenia sobie, zapłacił natychmiast złotych polskich 16 Którą kwotę wspomniony Jarema, zgadzając się dobrowolnie, do rąk swoich odebrał, od wszelkich pretensyi Jana Orła kwituje i już podał, że o pomieniony laszek i sianożęć, wraz z dziećmi i następcami swemi, często wspomnionego Jana Orła i następców jego turbować nie będą; tudzież strony obydwie forum sobie zakładają, jeżeliby w grunt jeden drugiego miał się wpierać, odpowiedzieć w sądzie przyzwoitym będzie powinien.

Co wszystko, i każdą rzecz ściśle i rzetelnie, obiecują dotrzymać i na te się własnymi rękami podpisują. Jarema Futorny. Jan Orzeł mpr. Po którym podpisaniu się, następuje przyjaciół podpis w te słowa: my, jakoż wyrażonych stron należycie i dobrowolnie rozmiarkowawszy, tak nam, dla lepszej trwałości i bezpieczeństwa, własnymi rękami podpisujemy. Datum die et anno quo supra. Roman Gieranowski, radca; Mykita Karocki, przysiężny; Jakób Trubłajewicz, burmistrz; Hordij Chaniwki, przysiężny; Wojciech Lachowicz, burmistrz mpr. Po której donacyi, w niniejsze słowo w słowo wpisawszy. oryginał, sposobem oblaty, stemtowawszy, temuż podającemu do rąk napowrót się oddaje, z którego oddania akta niniejsze kwituje i podpisem swej ręki stwierdza—Gabryel Orzeł.

Книга детичевскаго магистрата, записовая, года 1784-1795, № 5746; листъ 128

219. Купчая крепость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Саввою Рымаремъ, Богуславскому же мѣщанину, Данилу Пустовоитенку, на вѣчную продажу урочищъ: Сезеновщины и Бондаровщины съ прилежащимъ къ нимъ прудомъ на рѣкѣ Вереміевѣ. 1789 Сентября 7.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego, miesiąca Septembra siódmego dnia.

Przed urzędem y aktami ninieyszemi, mieyskiemi, bohustawskimi y przedemną, Antonim Daszkowskiem, pisarzem przysięgłym miasta jego królewskiej mości Bohusławia, osobiście przyszedłszy sławetny Sawka Ryman, mieszczanin Bohusławski, ten zapis, przedaży wieszystey gruntu, zwanego, y praw nabywczych, dziedzicznych, na osobę sławetnego Daniła Pustowoytenka dany, na papierze stemplowem spisany, podpisami ręki własney, tak zeznawiającego znakiem krzyża, ja-

y sławetnych awników zatwierdzony, przed xiegami miasta jego królewskiej mości Bohusławia dobrowolnie przyznał, w te słowa: Ja, Sawka Ry-
marz, mieszczanin Bohusławski, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstą-
piwszy moy własney, należney jurysdykeyi, a pod teraznieysze dobrowol-
ne zeznanie swoje, to iest zapis dobrowolney sprzedaży, z potomkami y su-
kcessorami memi wcale się poddając y wcielając, wiadomo iawno czynię,
ustanie y dobrowolnie zeznawam, iż ja, zeznawający, mając grónt y stawek
moy własny, dziedziczny, *Sezionowszczyzna* y *Bondarowszczyzna* zwany,
dwa uroczyska, po nad rzyką Weremijówką ciągnące się, za prawem dzie-
dzicznym nabywczym, nikomu niezawodne, a mając z prawa pęspolitego
moją własnością, jako chcieć rządzić, komu chcieć sprzedać, dać, darować,
ustąpić y ku naylepszemu pożytkowi swemu obrócić, sławetnemu Daniłowi
Pustowuytenkowi, mieszczaninowi Bohusławskiemu, wyż pomieniony grunt,
Sezionowszczyzna y *Bondarowszczyzna* nazywaiący się, ze stawkiem, całe te
uroczysko wokrag z przynależną y w prawach poprzedniczych mianowaną
granicą, zaczawszy od wschodu słońca, od łozek, niżey grobelki, w jarku
przy kruhlaku będących, na pulnoc aż do kamienia y drogi, przy wątku
będącey, od tego kamienia pomienionym wálkiem do drugiego kamienia,
ku zachodowi słońca y wierzchowy Weremijowki rzyczki, do samey gro-
belki Krywokonowey, podług prawa starego, a powrociwszy od pomienio-
ney grobelki, przyłączając wraz grunt Bondarowszczyznę, idąc od Krywo-
konowa jaru, y od Krasuckiego okopu po pod gurą, zostawując w prawoy
ręce grunt Czayczyn, walem odkopany, od tego więc grunta z gury doliną,
zmierzając na wschod słońca, znowu do łozek niżey grobelki, od których
granica poczęła się, tu skączywszy pomienionego gruntu ograniczenie; cał-
kiem ten grunt, stawek zewszystkimi należytościami y przynależytościami,
tak iako zdawien dawnych przynależało, nie nie ubliżając, za sumę rubli
sto trzydzieści pięć całkowitą, dobrowolnie między sobą umowioną y po-
stanowioną, temuż sławetnemu Daniłowi Pustowuytenkowi sprzedać, dać,
darować y na wieczność odstąpić, y prawa wszelkie moje nabywcze onemu
na ten grunt wręczam y na rzecz jego wlewam y przelewam; wolen już iest
y będzie sławetny Danił Pustowuytenko pomienionym gruntem, odemnie na
wieczność ustąpionym, jako chcieć rządzić, używać, darować, sprzedać, ustąpić
y ku naylepszemu pożytkowi obrocićsam, a po nim potomkowie y sukcesso-
rowie jego y odtąd ani ja, ani sukcessorowie moi, żadnego powrotu mieć
nie będziemy y na to dałem ten mój dobrowolny zapis wieczystoy sprzeda-

ży z podpisem mey własney ręki y sławetnych panów ławników urzędu bohusławskiego, odemnie uproszonych, mocą ninieyszego dobrowolnego zeznania mojego. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Sawka Rymarz —. Zacharyn Sawkowicz, woyt miasta jego królewskiej mości Bohusławia, ten dobrowolny zapis wieczystey predaży gruntu, od sławetnego Sawki Rymarza narzecz y nabę sławetnego Daniła Pustowoytenka dany, podpisuję. — Teodor Wierzbicki, ławnik miasta jego królewskiej mości Bohusławia, na tym zapisie wieczystey predaży, od sławetnego Sawki Rymarza sławetnemu Pustowoytenkowi danym, podpisuję się. Stefan Ciurupa, ławnik miasta jego królewskiej mości Bohusławia. Ktory to zapis wieczystey predaży, słowo w słowo, do niemyśkich, bohusławskich iest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и пономарь, годъ 1789—1791, № 3529; листъ 17.

250. Купчая крѣпость, выданная мѣщанами мѣстечка Медведовки: Иваномъ и Артемомъ Гоньтеленками, писарю того же мѣстечка, Марку Исаенку, на мельницу, лежащую на рѣкѣ Медведовкѣ. Гоньтеленки оставляютъ при этомъ въ своемъ владѣнн садъ и сѣнокосъ, пожалованные имъ вмѣстѣ съ мельницею по дарственной записи отъ князя Яблоновскаго. 1790. Сентября 19.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt siódmego, miesiąca Augustu dwudziestego drugiego dnia

Przed xiegami y aktami ziemskimi powiatu Czechryńskiego, przedemną, Ianem Bonkowskiem, pisarzem ziemskim przysięgłym powiatu Czechryńskiego, stawiający osobicie urodzony Makary Woliński, te prawa na młyn, chałupę y zinnym gruntem, procz łąki y sadka, od mieszczan miasta Medwedowki: Iwana y Artema Honyteleków, szlachetnemu Markowi Isajenkowi, ustąpiony, do wniesienia per oblatam do akt ziemskich powiatu Czechryńskiego podał, w te słowa: My, niżej podpisani, mianowicie Iwan y Artem Honytelenki, obywatele dobr jasnie oświeconego jego mi

pana labłonowskiego, kasztelana krak wskiego, miasteczka Medwedowki, daemy naszą, dobrowolnie ugodzoną, kupcze Markowi Isaienkowi, pisarzowi medwedowskiemu, iż my, widząc niesposobność naszą do utrzymania y reperowania młyna *na rzece, Medwedowka* zwanej. ponyżej młyna czerców Mikołaiowskich, po zmarłej matce naszej, HorpinieKwitenkowej, nam zostalego, y nie mawszy czym długów naszych, na różne potrzeby zaciagnionych, zapłacić, odstepujemy y przedaemy młyn z chałupą y wszystkim, do niego należącym, y prawo na tenże młyn od jaśnie oświeconego xięcia pana, dobrodzieja dane, oddajemy Isaienkowi; tylko zostawujemy dla siebie sadek y sianożęć, w tymże prawie wyrażoną, a młyn wiecznemi czasy Isaienkowi wraz z jego sukcesorami przedaemy, y iuż my do niego ani dzieci nasze, ni krewni żadney pretensyi mieć nie będziemy, tudzież, iesliby kto z krewnych naszych, za granicą mieszkających, mógł na ten młyn iakowe papiery okazać, żadnego waloru mieć nie będą, gdyż my swoją własność przedaemy za rubli dwieście piętnaście; y dla lepszego waloru y pewności rękami naszymi własnymi podpisujemy się. Dnia dziewiętnastego Septembris, tysiąc siedmset czterdziestego roku. U tej kupczy, w obale podaney, podpisy rąk takowe: Iwan Honytelenko+. Swoieruczno podpisując Artem Honytelenko. Działo się to przy ludziach wiary godnych: Ostapu Iuszczenku Kosarskiemu, Wasylowi Strogieckiemu Małemu Medwedowskiemu y innych, na ten czas będących. Dogadzaiać żądaniom Iwanowi y Artemowi Honytelenkom, braci między sobą rodzonym, dozwoiliła zwierzchność zamku Medwedowskiego odprzedać młyn Markowi Isaienkowi, podług między nimi ugody, ktore zwierzchność Medwedowska approbuie co do młyna y chałupy z gróntem; prawo zaś Marko Isaienko, pisarz, do siebie odbiera, a reskrypt ma dać na sadek y sianożęć, w tym prawie znajdujące się, iako Honytelenkom przynależyc ma; sianożęć y sad przy Honytelenkach ma się zostać. Działo się w zomku Medwedowskim, dnia piątego Oktobris, tysiąc siedmset czterdziestego anno. W. Napruszewski, m. p. U tego prawa oblata w te słowa: Anno tysiąc siedmset czterdziest piątego, Aprilis (?) V S., stawiać się osobiście urodzony Marcin Cetnarski, te prawo, od jaśnie oświeconego xięcia labłonowskiego, kasztelana krakowskiego, Markowi Isaienkowi na młyn dane y służące, z przyłączeniem papieru dwudziesto kopijkowego, dla wpisania do akt niniejszych,

ziemskich województwa Braclawskiego, w sposób oblaty podał, w księgu xiąg ziemskich województwa Braclawskiego.

*Книга зѣмская, записовая Чширинскаго уѣзда, годъ 1791
1798, № 3590; листъ 74 на оборотъ.*

354. Купчая крѣпость, выданная дворянами: Ангеломъ и Анною Бачынскими, мѣщанину Павлу Бѣлецкому на леваду, лежащую въ Винницкой Слободѣ. 1791. Генваря 2.

Działo się w mieście Winnicy, we czwartek, to jest dnia 13 miesiąca Marca, roku pańskiego 1794.

Do urzędu i xiąg niniejszych, wieczystych miasta Jej Imperatorskiej Mości Winnicy, osobiście przyszedłszy sławetny Paweł Bielecki, temż urzędowi prawo na lewadę, sobie służące, na papierze stepowanym pokim wypisane i podpisane, do wpisania w akta niniejsze podał, w tej osadzie My, Angela i Anna Baczyńskie, niegdy urodzonego Baczyńskiego ciotki, swym i brata swego małoletniego imieniem czyniące, znamy tym wlewkim naszym, mied i ważność autentycznego zeznania w sobie mającym, iż my, mając lewadę pod *Slobudka Winnicka*, od zwieszchności zamkowej *ojca* naszemu nadaną, na dni pięć orania będącą, blisko Pienkowskiego *leżącą*, też lewadę sławetnemu Pawłowi Bieleckiemu za kwotę złotych polskich *pięć* naście przedajemy, ustępujemy i na osobę tegoż wlewamy; wolon tedy *on* i będzie pomieniony Paweł Bielecki wyżwyrażonej lewady używać, *zawsze* trzymać, a my, zrzekłszy się raz nazawsze, żadnego już odtąd *wstępu* i powrotu do tejże lewady sobie i potomkom naszym nie zostawiamy *im* to się, dla lepszej wagi i waloru, rękami własnymi podpisujemy. Działo się w Winnicy, die drugiego Stycznia, 1791 roku. Podpisuje się Anna Baczyńska—Po którego to kwitu w xięgi niniejsze zaoblatowaniu, szlachetny Paweł Bielecki, podający do akt, oryginał onego napowrót do siebie odebrał i na to podpisuje się. Paweł Bielecki.

*Книга Винницкаго магистратна, годъ 1791—1799, № 5191.
Листъ 182.*

222. Дарственная запись отъ князя Антонія Яблоновскаго хорун-
жему его надворныхъ козаковъ, Максиму Филону, на оѣнокость, да-
ващій въ Чигринскомъ староствѣ, называемый Кимлиха. 1791
Генваря 12.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Iunii czterna-
stego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatu Czehryńskiego, kadencyi Święto—
trojeckiey, prawem przepisanej, od dnia dwudziestego czwartego miesiąca
Maja, roku wyż na akcie wyrażonego sędzić się zaczęte, przedemną, Grze-
gorzem Wróblewskim, sędzią ziemskim powiatu Czehryńskiego, osobiście
stawiający Maxym FILON, chorąży kozaków jaśnie oświeconego xięcia Iab-
łonowskiego, te prawo, na sianożęc, Kimpliczką zwaną, od jaśnie oświeco-
nego xięcia Iabłonowskiego sobie dane, na ordynaryinym papierze napisa-
ne, y podpisem ręki tegoż jaśnie oświeconego xięcia Iabłonowskiego, przy
wyeisnieniu na laku czerwonym rodowitey pieczęci zatwierdzone, do akt
ziemskich powiatu Czehryńskiego, z dołączeniem papieru herbowego trzy-
dziestu kopiukowego, w oblate podał, w następujących wyrażach: Antoni
Chryzostom Barnaba xiaże Pruss Iabłonowski, kasztelan krakowski, Mię-
dzyrzecki, Czehryński starosta etc. etc. etc. kawaler wielu orderów, oz-
nacza muie każdemu, komu o tym wiedzieć należyć będzie, a mianowicie JJ.
PP. rządcom dóbr moich starostwa Czehryńskiego, iż, mając wzgląd na
kilkodzieśiatletnie zasługi Maxima FILONA, chorążego kozaków moich, tu -
dzież przychłaiąc się do prawa mego, Iakimowi FILONOWI, bratu tegoż
rodzonemu, pod rokiem tysiąc siedmset sześćdziesiąt osmym, dnia szo-
stego Października danego, pozwalam ninieyszym prawem moim rzeczo-
nemu Maximowi FILONOWI, chorążemu, używania sianożęci, *Kimlichy* naz-
waney, do rzeczki mieyskiej Ticzki, koło Czernieckiey S. Mikołaja sia-
noteci będącej; które to prawo, dla większey ważności, podpisem mey
ręki y pieczęcią stwierdzam. Datum w Krzewinie, dnia dwunastego Stycz-
nia, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego. U którego prawa
ręki jest takowy: Antoni xiaże Iabłonowski (locus sigili). Które to

prawo, w oblatę podane, co do słowa do xiąg niniejszych, ziemskich, powiatowych, Czehryńskich jest zapisane.

*Книга земская, записовая Чигиринскаго уѣзда, годъ 1797
—1798, № 5520; листъ 528.*

233. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Щедровъ, Андреемъ Мельникомъ, зятю его—Олексѣ, на мельницу, усадьбу, огородъ, поле и сѣновосъ. 1791. Генваря 22.

Działo się w urzędzie miasta Latyczowa jego królewskiej m. ści, dnia 22 miesiąca Stycznia, roku Pańskiego 1791.

Przed nami i xięgami urzędu naszego, miejskiego, Latyczowskiego, stanąwszy osobiście pracowity Andrzej Mielnik, obywatel i mieszkaniec w *Szczodrowy*, do starostwa Latyczowskiego należącej, zdrowy będąc w ciele i umyśle, imieniem swym i Abapii, małżonki swojej, oczewiście, dobrowolnie i jawnie niniejszy zapis zeznał: Jż wspomniany Andrzej Mielnik, mając chałupę z ogrodem, sianożęcią, polem i młynem o kamieniach trzech, fuluszach dwóch, stępał pięciu, z których kamień dawniej Mykła, z tegoż, ma dla siebie kupiony, takową chałupę z całym zabudowaniem, obejściem i podwórzem oraz ogrodem, sianożęcią i polem, tudzież młynem o kamieniach dwóch, fuluszał dwóch, stępał pięciu Olexie, zięciowi swemu, za sumną, dobrowolnie umówioną i ugodzoną, złotych polskich 550, sprzedaje, daje, daruje wiecznemi i nigdy nieodzownemi czyszczy, zrzekając się prawa swego całkiem na osobę Olexy, zięcia, z tegoż, żadnego sobie ani sukcesorom swoim do wspomnionej chałupy, ogrodu, sianożęci, pola i młyna, nie zostawując wstępu ani zwrotu; owszem od wszelkich impetycyi prawnych i nieprawnych bronić i zastępować pominiemy Andrej Olexę, zięcia swego, obowiązując się i powinien będzie i teraz tedy jest i nazawsze będzie nadmieniony Olexa, zięć Andrejow, i sukces

orowie jego wzmiankowaną chałupą z całym obejściem i zabudawaniem, ogrodem, sianozęcią i polem, do tejże chałupy należącemi, tudzież młyn wyznadmieniony posiadać i komu chcieć dać, sprzedać, zastawić, darować i ku najlepszemu pożytkowi swemu obrócić. tudzież, przy spłaceniu trzeciego kamienia, gdyby wzmiankowany Mykoła, szwagier tegoż, dotychczas utrzymujący tenże kamień trzeci, przedawał, najbliższym utrzymać się; a jako wyżej wyrażoną sumę, złotych polskich 550, pomieniony Andrzej, teść tegoż, natychmiast do rąk swoich odbiera, tak z odebranych i do rąk zaliczonych, Olexę, zięcia swego, kwituje. W czasie sprzeciwienia się niniejszemu zapisowi, pod zakład wini kar' urzędowi miejskiemu Latyczowskiemu poddają się. Powinności zaś skarbowe, podług zwyczaju należące odbywać obowiązują się, tudzież utrzymanie, tak Mykole jednego kamienia, jako Olexie kamieni dwóch, foluszów dwóch i pięciu step tego młyna w należytych dozorcze, pilność grobli i wszelkiej skarbowej całości z strony skarbu ostrzega się; niemniej pilnować obowiązani są kolei w czasie zawozu do młyna, nie czyniąc nikogo bliższym, lecz kto z niej przypadnie, jako też i miarek innych nie podstawiać, ale zwyczajnemi, od skarbu cechowanemi, odbierać, nie krzywdząc zawoźników, pod wolnym zwierzechności zamkowej tego młyna rozrządzeniem. Na co się rękami własnemi, nie umiejący pisma, znakami krzyża świętego podpisują: Andruch Mielnik +, Ahapya małżonka +, Kondrat, syn tychże +, Wtoma, syn +, Zacharko syn +, Jakow, syn, My, urząd miasta Latyczowa jego królewskiej mości, niniejszy zapis rękami własnemi podpisujemy: Roman Gieranowski, radca, Jakób Trubajewicz, burmistrz, Hordej Chacewski, przysiężny, Stefan Iuszczenko, przysiężny +.

Книга Летичевскаго магистрата записовая, годъ 1784—1795, № 5716; листъ 26 на оборотъ.

254. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Щедровой, Олексю, брату его—Луцку на половину мельницы, усадьбу, огородъ, поле и сѣнокосъ. 1791. Генваря 22.

Działo się w urzędzie miasta Łatyczowa jego królewskiej mości, *dn*
22 miesiąca Stycznia, roku Pańskiego 1791.

Przed nami i xieganiu urzędu naszego, miejskiego, Łatyczowskiego, stawiając się osobiście pracowity Olexa, Andrusiów zięć, obywatel i mieszkaniec wsi *Szczodrowy*, do starostwa łatyczowskiego należącej. słow będąc na ciele i umyśle, oczewiście, dobrowolnie i jawnie niniejszym zapisem: Jż wspomniony Olexa Andrusiów zięć, mając chałupę w tej *Szczodrowej*, z podwórzem i zadudowaniem, połową dwóch ogrodów, sianozęci, pola i młyna, na grobli *Szczodrowskiej* będącego, od *Antona Mula*, mielnika *szczodrowskiego*, nabyte, których drugą połowę *Antona*, szwagier tegoż *Antona Mula*, posiada, takową chałupę swoją własną z całym zabudowaniem i produktem, z połową dwóch ogrodów, sianozęci, pola i młyna o kamieniach trzech, foluszach dwóch i sześciu *stopach*, *li* *kowi*, bratu swojemu rodzonemu, za sumnę, dobrowolnie umowioną i ugodzoną, złotych polskich 550, sprzedaje, daje, daruje, wiecześnie i nigdy nieodzownemi czasy zapisuje, zrzekając się całkiem prawa tego, w osobę *Łucka* zlewa; żadnego sobie ani suksessorom swoim do wspomnianej chałupy, ogrodów dwóch, sianozęci, pola i młyna połowy nie zostawiając wstępu i zwrotu, owszem od wszelkich impetycyi prawnych i nieprawnych bronić i zastępować *Olexa*, zięć *Andrusiów*, *Łucka*, brata swego, obowiązuje się i powinien będzie. Mocen tedy jest i nazawsze będzie nadmieniony *Łucko*, brat *Olexy Andrusiowego*, wzmiankowaną chałupą, z całym zabudowaniem i podwórzem, oraz połową dwóch ogrodów, sianozęci, pola i młyna posiadać, komu chceć dać, zastawić, darować, i ku najpożytkowi swemu obrócić. A jako wyrażoną i dobrowolnie ugodzoną sumnę złotych polskich 550 pomieniony *Olexa*, zięć *Andrusiów*, natychmiast do rąk swoich odbiera, tak z odebranych i do rąk *Łucka*, brata swego, kwituje. W czasie sprzeciwienia się niniejszemu zapisowi, pod zakład win i kar urzędowi mieszkajemu ciż poddają się. Pewności zaś skarbowe, podług zwyczaju należące, odbywać obowiązują. Tudzież utrzymanie obydwom swe połowy tego młyna należytem dobrem, pilności grobli i wszelkiej skarbowej całości, z strony *Łucka* ostroga się, niemniej pilnować obowiązani są kolei w czasie zawozów do młyna.

na, nie czyniąc nikogo bliższym, lecz kto z niej przypadnie; jako też i miarek innych nie podstawiać, ale zwyczajnemi, od skarbu cechowanemi, odbierać, nie krzywdząc zawoźników, pod w olnym zwierzchności zamkowej tego młyna urządzeniem; na co ręką własną nieumiejący pisma znakiem krzyża świętego podpisuję się Oleksa zięć Andrusiów †. My, urząd miasta Latyczowa J. Kr. mości, niniejszy zapis rękami własnemi podpisujemy: Roman Geranowski, radca; Jakób Trubłajewicz, burmistrz; Hordi Chocenowski, przysiężny; Stefan Jasczenko, przysiężny.

Книга Лембурскаго магистрата записован, годъ 1784—1798, № 5716; листъ 26.

255. Удостоверение, выданное дворяниномъ Боржендскимъ мѣщанамъ мѣстечка Придуки: Марку Дыменку и Ильку Беднарчуку, въ томъ, что ихъ усадьбы на хуторахъ, сады и пасѣки будутъ признаваемы ихъ собственностью. 1791. Генваря 27.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Lipca siedmiesiątego dnia (veteris styli)

W roczki sądowe, grodzkie, winnickie, kadencyi Iuliuszowej, dnia szóstego podług nowego stylu przypadłe i sądzić się zaczęte, przedemną, Gabryelem Porczyńskim, stolnikiem powiatu i podstarostą grodzkim winnickim, stawiać się osobiście urodzony Tomasz Kuchcicki, te zapewnienie, pracowiteму Markowi Dymenkowi, Jlkowi Bednarczukowi i innym na budowanie się prawem miejskim i wydzielenie dane, dla zapisania do akt niniejszych grodzkich, bractwskich, przy opłacie skarbu kopiek dwudziestu, w sposób oblaty podał, w tej istocie: zapewniam supplikantów, iż będą mieli prawo na budynki, na futorach pobudowane, iako też na drzewa, tamże posadzone, jako i pasieczyska. Datum w Dubnie, dnia dwudziestego siódmego Ianuaria, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt pierwszego.

roku. Borzęcki mp. Które to zapewnienie, iak się w sobie ma, co do sta-
wa w wiegi grodzkie, braclawskie iest zapisane.

*Книга городская, Винницкая, записная, годъ 1795, №
4748. Листъ 907.*

256. Дарственная запись отъ Брацлавскаго старосты, брата
Козловскаго, крестьянину Василю Гаврилюку на мельницу, сенокос
и хуторъ, называемый «Червцова Стѣнка», лежащiе въ Брацла-
вскомъ староствѣ. 1791. Февраля 21.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Czerw-
nca, rzeciego dnia.

Przed aktami niniejszymi, ziemskimi powiatu Braclawskiego y pra-
demną, Janem Biedrzyckim, O.R.Z.P.B. stawiając się osobiście Wasyl Haw-
tukow, te prawo, od jaśniewielmożnego Kozłowskiego, starosty Braclaw-
skiego, na młyn y futor sobie, offerentowi, na papierze rzeczypo-
Polskiej ceny grosza srebnego dane y służące, dla zapisania, z przy-
niem papieru herbowego, ceny kopiek trzydziestu, do xiazg nyniejszych,
ziemskich powiatu Braclawskiego w sposob oblaty podał, w tey istocie.
Tadeusz Kozłowski, starosta Braclawski, generał major woysk koronnych,
komisarz cywilno—woyskowy wojewódstwa y powiatu Braclawskiego,
orderu św. Stanisława kawaler, wiadomo czynię, komu o tym wieści
będzie należało, a mianowicie ekonomom, gubernatorom starostwa powiatu
Braclawskiego, iż dać prawo Wasylowi Hawrylukowi na młyn, nazwy
Ziankowi y na futor Scianka Czerwcowy y sianozęć—do teyże sianozęci
czyli lasku zdawna należącą, i który wyrażony Wasyl Hawrylukowi
używać tegoż futoru y sianozęci bez przeskody y successorowie jego.
niema się mieścić na teyże sianozęci. Które prawo, dla tym wieści
wagi y waloru, ręką moją własną, przy wyciśnieniu rodowitego pieczę-
podpisuję. Dan w Braclawiu, dwudziestego pierwszego Februarja, 1

siedmset dziewiędziesiąt pierwszego roku. U tego prawa podpis przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, takowy: Tadeusz Kozłowski (L S). Ktore to prawo, jak się w sobie ma, co do słowa w xiegi nyniejsze, ziemskie powiatu Braclawskiego iest zapisane.

Книга земская, записовая Брацлавскаго уѣзда, годъ 1799, № 4578. Листъ 201.

257. Право на потомственное владѣніе участкомъ поля и сѣнокосомъ въ селѣ Пѣкарщинѣ, данное старостою Андреемъ Комаромъ мѣщанину Казимиру Сухоцкому подъ условіемъ уплаты ежегоднаго чина въ пользу экономіи. 1791. Мая 18.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Czerwca czwartego dnia.

Na urządzie grodzkim, w zamku jego królewskiej mości Żytomirskim, przedemną, Wincentym z Trojanówki Woronieczem, V. R. G. Ż, i xiegami niniejszemi, grodzkimi, żytomirskimi, stawający osobiście urodziny Wojciech Hermanowicz, to prawo na grunt i zabudowanie, od W. Komara sławetnemu Kazimierzowi Suchockiemu dane, na papierze srebrnogroszowym napisane, ręką tegoż, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, do akt grodzkich żytomirskich w oblatę podał w ten sposób: Czynie wiadomo tym prawem moim, Kazimierzowi Suchockiemu, majstrowi kunsztu stolarskiego, danym, na to, iż ja, wieś moją, *Piekarszczyzna*, pomnażając w ludność, osadzonego w tejże na wymierzonym przez ekonoma mojego Turczyńskiego sznurze, tak jako i drudzy nowoosiadający tam budują się, któremu pozwalam budowanie się wolne z drzewa za kwitami, dawać się mającemi; pozwalam w każdej zmianie nowiny różrabiać, które przez geometrę, przezemnie oprowadzonego, w sznurach

oznaczone będą, tak, aby pół włoki pola w trzech zmianach znajdowało się. Od którego gruntu i zabudowania do lat dziesięciu [ma być od] [pola] wszelkiej wolnym, oprócz kominowego rzeczypospolitej; a po wysatych dziesięciu latach nie inaczej, tylko czynsz gen-ralny, taki, jaki tamoczny posiadający płacić będą (dawać ma); lecz do żadnej powinności ani on sam, ani żona, ani dzieci ich pociągani być nie mają; wolność drow na opali wyznaczone sienożęci do tegoż zabudowania zawsze on sam, żona i dzieci ich mieć będą; nadto ubezpiecza się, iż go samego i jego dół z żoną za poddanych trzymywać nie będą i successorowie moi nie będą mogli, czego wszystkiego jako pewien zawsze ma być, tak, dla lepszej wiary, podpisuję się. Datum w Turczynie, dnia ośmnastego Maja, tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt pierwszego roku. U tego prawa, w oblatę podanego, podpis ręki, przy pieczęci, takowy: Andrzej Komar, starosta Smotu (k. S.). Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg nieniezych, grodzkich, żytomierskich jest zapisane.

Книга городская, житомирская, записовая, годъ 1791, № 290; листъ 868 на оборотъ.

238. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Иваномъ Котолупомъ, Богуславскимъ же мѣщанамъ: Игнату и Ефиму Курпаннымъ на земли и угодія, лежащія на урочищѣ »Домгѣиъ Дрѣ» 1791. Іюля 25

Roku tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt pierwszego, miesiąca Lipca dwudziestego szóstego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskiemi, bohustawskimi y przedmianną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości Bohusławia, przyszedłszy osobiscie sławny Iwan Kotolupenko, mieszczezanin Bohuslawski, ten zapis wieczystej posiadzły gruntu wraz z kwitem, od siebie, zeznawającego, na rzecz y osławetnego Ihnata Kurinenka dany, na papierze stemplowanym ony go

dwoch srybnych spisany, podpisami rąk, tak zeznawiającego, jako też y przyziaciół zatwierdzony, przed aktami magistratu Bohusławskiego dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Iwan Kotołup, mieszczanin Bohusławski, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy mey własney, należney jurysdykcyi, prawa, sądu, a pod teraznieysze dobrowolne, to jest zapis wieczystey sprzedaży wraz z kwitem z potomkami i sukcesorami mojemi cale się poddając y wcielając, wiadomo jawno czynię, ustnie y dobrowolnie zeznawam, iż ja, zeznawający, mając grunt mój własny: stawek, łąkę, sadek na uroczysku, *Dowhy Iar* nazywającym się, nad rzeczką Kamiąką leżący, przezemnie od Stepana Pustowuytenka nabyty, to jest: zaczawszy od okopu y gruntu Ułasa Nereza, idąc miedzą między gruntem moim własnym, teraz przedanym, a gruntem Michayła Kotołupa, aż do okopu Łuhowego ku wschodowi słońca przez grobelkę Petra Łuhowenka drogą do Radiek, idącą rozdołem, zostawując po lewey stronie drożynę y grunt Ławra Zamniusenka, aż do grobelki pustej, żadnego possora nie mającej, przypierający, od ktorey grobelki, na południe powrociwszy, do lipy, idąc grzędą, pod gore, laskiem, przez drożynę, na górze będącą, przeszedłszy w dolinę tymże laskiem do drugiey drożyny, prosto z lasu idącej, obróciwszy się ku zachodowi—na grobelkę, do gruntu, teraz przedanego, należącą, zostawując grunt Nerezowszczynne, po lewey ręce ciągnący się, a przeszedłszy też grobelkę, niżej w lewą rękę, do brzostu ku południowi, a od brzostu ku zachodowi, prosto do okopu Ułasa Nereza, zkąd się zaczęła granica; tu zakączywszy, pomieniony grunt, tym sposobem przez urząd magistratu jego królewskiey mości Bohusławia w krag ograniczony, ze wszystkiemi onego przynależnościami, polami oranemi y nie oranemi, łąkami y sianożęciami, stawkiem, grobelką, laskiem, tak iak zdawien dawnych należało y teraz należy, sławetnemu lowchimowi (i) Ihnatowi, braci między sobą rodzonym, Kurinnym, mieszczanom Bohusławskim, mając wolność z prawa pospolitego własnością moią, jako chcieć, rządzić, widząc w tym moje większe dobro, naradziwszy się krewnych y przyziaciół, nie będąc od nikogo przymuszony ani namuwiony, za summe, dobrowolnie przezemnie postanowioną, rubli srybnych pędziesiąt, sprzedaię, daię, daruie y wiecznemi czasy ustępuie, prawa swego y właścicielstwa zrzekam się, a na rzecz y osoby sławetnych: Ihnata y lowchyma Kurinnych, przenoszę; z ktorego to przedania odebrawszy summe całkowitą rubli pędziesiąt, nic na siebie ani potomków moich nie excypując,

wiecznemi czasy sławetnych Ihnata y Iowchyma Kurinnych kwituie; wolni tedy są y będą ciż sławetni Ihnat y Iowchym Kurinni, zachowuiąc ciężary mieyskie, iako chceć rządzić, komu chceć dać, darować, sprzedać, ustąpić, lub na swoy pożytek wiecznemi czasy obrocić, a ja, zeznawaiący, do pomienionego gruntu wraz z potomkami mojemi żadnego zwrotu y interesowania się mieć nie będę, y owszem, od wszelkich przeszkód prawnych, lub nieprawnych, o te grunta przez kogokolwiek wyniknąć mogących, tychże sławetnych: Ihnata y Iowchyma Kurinnych ja y successorowie moi bronić y zastępować powinni będziemy, a to pod szkodami w czasie sprzeciwienia się, w prawie opisanemi na łamiących dobrowolne transakcye słownie, krom przysięgi cielesney, oszacowanemi; o którą rzecz w sądzie magistratu Bohusławskiego do odpowiedzi sobie y potomkom moim termin zawity naznaczywszy, zapisuię się, y na to dałem tem mój dobrowolny list wieczystey sprzedaży wraz z kwitem; który to zapis podpisem ręki moiey własney y ich mościów panów przyaciół, odemnie do podpisu tego zapisu uproszonych, nie umieiący pisma, znakiem krzyża świętego podpisuię się. Działo się w mieście jego królewskiey mości, Bohusławiu, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Lipca dwudziestego piątego dnia. U tego zapisu wieczystey sprzedaży podpisy rąk takowe: Iwan Kotołup+. Proszony przyaciół do podpisania się na tym zapisie wieczystey sprzedaży gruntu wraz z kwitem od sławetnego Iwana Kotołupenka na rzecz y osobę sławetnych Ihnata y Iowchyma Kurinnych, podpisuię się Teodor Wierzbicki, ławnik. Użyty przyaciół do podpisania się na tym zapisie wieczystey sprzedaży, podpisuię się Mikołaj Michajłowicz. Który to zapis wieczystey sprzedaży, słowo w słowo, iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu Bohusławskiego iest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записоная и помочная, годъ 1789—1791, № 3529. Листъ 44.

259. а) Купчая крѣпость. выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Павломъ Котляромъ, Богуславскому лавнику, Степану Цюрупѣ на хуторъ, лежащій на Бѣлоцерковскомъ предмѣстїи города Богуслава, съ принадлежащими къ нему полями, прудомъ, угодьями и постройками. б) Вводъ во владѣніе тѣмъ же хуторомъ данный Степану Цюрупѣ. 1791. Августа 29.

a) Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Augusta trzydziestego dnia.

Przed urzędem y aktami ninieyszemi, mieyskiemi, bohustawskimi y przedemną. Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiey mości Bohustawia, przyszedłszy osobiście sławetny Pawło Kotlarz, mieszczanin Bohustawski, ten zapis wieczystey sprzedaży futoru y gruntu, pol w różnych mieyscach y łąk, między polami y gruntami miasta jego królewskiey mości Bohustawia leżących, a to wraz z kwitem, od siebie, zeznawającego, na rzecz y osobę szlachetnego Stefana Ciurupy, z podpisem ręki swej, tudzież ich mościów panów przyjaciół zatwierdzony, na papierze ceny groszy dwóch spisany, przed aktami magistratu miasta jego królewskiey mości Bohustawia dobrowolnie przyznał, w istocie takowey: ja, Pawło Kotlarenko, mieszczanin Bohustawski, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy mey własnej należnej jurysdykcyi, a pod terazniejsze dobrowolne moje zeznanie, to iest wieczystey sprzedaży wraz z kwitem, z successorami cale się poddając y wcielając, wiadomo czynię y dobrowolnie zeznawam, iż ja, zeznawający, mając futor zabudowany i grunt z stawkiem, do tegoż futoru należącym, w mieście jego królewskiey mości Bohustawiu sytuowany, na przedmieściu Białocerkowskim, przed Łabuńską górą nad potokiem, własny mój dziedziczny, od antecessorów moich prawem natury na osobę moją spadły, z polami roboczemi, to iest: niedaleko futoru tegoż ku Misajłowce pola przy wálku dni dwa; tamże w jarku przy Tereszkowym toku, daley koło Siedleckiego niwy dni cztery; potym prosto Kapustynego młyna kawałków trzy, czynioneych dni sześć; w tejże stronie, nad Rosią łączka z podmiotami na głębokiej dolinie—dni dwa; w drugiej stronie, za Rosią, ku Jsaykom, za cegielnią kawałków dwa, czyniących dni trzy; daley koło mogił, przy szlachu Jsaykowskim kawałków trzy, czyniących dni dziesięć; w trzeciej stronie—ku Deszkom, po tej stronie Rosi, koło gruszki, kawałek ieden, czyniący dni dwa; a mając z prawa pospolitego własnością swoją jako chceć rządzić, szafować, dać, darować, komu chceć, sprzedać, tenże futor ze wszystkim zabudowaniem, budynkiem, ogrodzeniem, ze wszystkim gruntem, teraz przezemnie mianowanym, nic nie wymuiąc, ani wyłączając, tak, jako ten

futor y grunta teraz w sobie mają y zawierają, szlachetnemu Stepanowi Ciurupie, za sumę, między nami dobrowolnie umowioną y postanowioną, rubli srebrnych piędziesiąt, sprzedaje, daje, daruje y wiecznemi czasy wykupuje, oraz z wypłacenia summy rubli piędziesiąt szlachetnego Stefana Ciurupie wiecznemi y nigdy nieodzownemi kwituje czasy; wolen tedy jest: będzie szlachetny Stefan Ciurupa pomienionym gruntem, jako chceć rzadzić y ku najlepszemu pożytkowi swemu obrocić, a ja, zeznawający, żadnego powrotu mieć nie będę, a po mnie następcy y sukcesorowie mi nie powinni będą; owszem, od wszelkich przeszkód, od kogo kolwiek nastąpić mogących, bronić, zastępować mam y powinien będę y na to dalem mój dobrowolny list z podpisem ręki mojej własnej y podpisami ich mościów panów przyjaciół. Datum w *Bohusławiu*, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia dwudziestego, dziewiątego *Augusta*. U tego zapisu wraz z kwitem podpisy rąk takowe: Pawło Kollarz+. Na tej donacji proszony przyjaciel podpisuję się—A. Popiel. Który to zapis wieczystej sprzedaży wraz z kwitem, słowo w słowo, jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu Bohusławskiego jest zapisany.

b) Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca *Augusta* dwudziestego dziewiątego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskimi, *Bohusławskimi* y przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohusławia* stanowszy oczewisto woźny generał wojewódstwa Kijowskiego y innych, szlachetny Prokop Terlecki, w moc prawdziwej, wiernej y skutecznej relacji swojej iawnie, ustnie y dobrowolnie zeznał: iż on, roku terazniejszego, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia dwudziestego, pierwszego *Augusta*, na prawne wezwanie szlachetnego Stefana Ciurupy, ławnika miasta jego królewskiej mości *Bohusławia*, mając przy sobie strone szlachty, ludzi winy godnych, urodzonych ich mościów panów: Tomasza Zawisłowskiego y Jana Lisiewskiego, był w dobrach, w mieście jego królewskiej mości *Bohusławiu*, we dworku szlachetnego affektanta, tenże dworek y futor z wszystkim zabudowaniem, ogrodzeniem, młynem, do tegoż dworku y

futoru należącym, niemniej polami, rolami oranemi y nie oranemi, zasianemi y nie zasianemi, łąkami, sianozęciami, stawkiem, do futoru przyległym, y ze wszystkimi pożytkami, z dworku, futora, młyna, pól, sianozęci należącemi, na mocy praw nabywczych od różnych ich mościów, w dziedziczną, niewątpliwą, bez żadney od nikogo przeszkody, podał, postąpił y intromittował possessją; y tam nieodstępnie przytomnych sąsiadów y obywatelów miasta jego królewskiej mości Bohusławia będących, o dziedzicznej szlachetnego rekwirenta uwiadomił possessii, w czym szlachtą, sobie przytomną, oświadczywszy się, ztamtąd tu, do akt, przybywszy, prawdziwą przedemną, urzędem, uczynił y zeznał relacją, ktorey do akt o przyjęcie prosił, co y otrzymał; woźny, który wyżej, krzyżyk położył.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1789—1791, № 3529. Листъ 61 и 62.

200. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Павломъ Котляромъ, Богуславскому-же мѣщанину, Олексѣ Волошину, на поле, лежащее на урочищѣ—«Козья Долина» 1791. Сентября 3.

Roku tysiąc siedmset, dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Września piątego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskimi, bohusławskimi y przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohusławia*, osobiście stawiający sławetny Pawło Kotlarz, mieszczanin bohusławski, ten zapis wieczystej przedaży, od siebie, zeznawającego, na rzecz y osobę sławetnego Ołexy Wołoszynenka dany, podpisami rąk, tak zeznawającego, jako też y przyaciół stwierdzony, na papierze ceny groszy srybnych dwóch spisany, przed aktami magistrackimi miasta jego królewskiej mości Bohusławia dobrowolnie przyznał, w istocie takowey: Ia, Pawło Kotlarz, mieszczanin bohusławski, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy mey własney jurysdykcii,

prawa, sądu, a pod teraznieysze dobrowolne zeznanie moje, zapis umio-
nis cum quietatione, calesię poddaiać, wiadomo iawnno czynię, ustnie, do-
bowolnie zeznaie, iż ia, zeznawaiący, maiąc z prawa pospolitego
(moc) własnością moią jako chceć rządzić, komu chceć przedać lub ustąpić,
maiąc grunt moy własny, od antecessorów moich prawem natury na mni
spadły, w *Kozliney dolinie*, jadąc z Bohusławia ku Teptyjowce po lewy
ręce, w jar od wałku y gruntu Sirotynego po pod las y niwe Pilipa B-
darenka, aż do niwy także Sirotyney, wyżey, gdzie drożka w poprzek
wschod do drugiey drogi idzie, w las po brzożkę przy szlaku Sirotyney ni-
wy, daley do kuszcza grabowego y do niwy drugiey Sirotyney, między-
skami we środku na wschod leżący, ztamtąd przez jar lasem do graba,
od tegoż graba lasem po nad jar, po prawey ręce na południe do drogi
y lipy, w lesie będących, od teyże lipy drożką na zachod do brzoż, y
spila, uroczyśka Buhar zwanego, ztamtąd niżej po pod samym szpłem
na południe, pominowszy poprzeczny jar, nie zajmując sadku Kuznie-
go, mieszczanina Bohusławskiego, w lesie ku schodowi po iwe, od iwy
daley do lipy prosto, od lipy po nad górą, pominowszy drugą lipę, do lipy
trzeciey, od tey lipy do brzożu wielkiego spilem, od brzoża w
niz do wałku na zachod, (jak) tenże jar sam w sobie zostaje długością
y szerokością, żadnym długiem nie zawodny, za summe, między nami
umowioną y postanowioną, rubli dwadzieścia, sławetnemu Olexijowi Wo-
łoszynowi, mieszczaninowi Bohusławskiemu, wiecznemi y nigdy nie-
zownemi usienpuie czasy y prawo wyż pomienione oddaje y wiecznemi
czasy zapisuie y z odebrania summy kwituie. Wolen już iest y będzie
rzeczony Olexa pomienionym gruntem jako chceć rządzić, użytkować
na swój własny pożytek obrucić, dać, darować, y komu chceć ustąpić
ja, zeznawaiący, żadnego wstępu y suksessorowie moi mieć ni
mamy, y owszem, od wszelkich przeszkód prawnych lub niepra-
wnych, od kogokolwiek wynikać mogących, bronić, zastępować
powinni będziemy, pod zakładem drugiey takowey summy y win-
mi na łamiących dobrowolną tranzakcyą, (postanowionemi); w czym
sprzeciwienia się, o którą rzecz iest, forum sądu miejscowego miasta jego
królewskiej mości Bohusławia. I na to dałem ten mój dobrowolny list,
zapis ustepeczy wraz z kwitem, z podpisem ręki mojej y ich moich
panów przyjaciół, odemnie uproszonych. Działo się w mieście jego kró-

lewskiej mości Bohusławiu, dnia trzeciego miesiąca Septembra, tysiąc siedmset czterdzieści pierwszego roku. U tego zapisu wieczystey przedaży podpisy rąk takowe: Paweł Kotlarz+. Do tego zapisu wieczystey przedaży uproszony przyiciel do podpisu—Ian Kibalnik+. Który to zapis, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego iest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1789—1791, № 3529; листъ 75.

881. Документъ, по которому Богуславскій мѣщанинъ, Кирило Данилейченко и дворянинъ Адамъ Дыновскій обвиняють другъ съ другомъ поля, прилегавшіе къ ихъ усадьбамъ въ городѣ Богуславѣ 1791 Сентября 9.

Roku tysiąc siedmset czterdzieści pierwszego, miesiąca Septembra czternastego dnia

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskimi, bohusławskimi, y przedemną. Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohusławia*, stanowszy osobiście wielmożny Adam Dynowski, stolnik Przemyslski—y sławetny Kiryło Danileyczenko, ten kontrakt zamiany gruntu, między sobą, stawiającemi, zawarty, podpisanymi rąk zatwierdzony, przed aktami magistrackimi bohusławskimi dobrowolnie przyznali w istorie takowej: między wielmożnymi: Adamem Dynowskim, stolnikiem Przemyslskim, z iedney, a sławetnym kiryłem Danileyczenkiem z drugiey strony, stanął pewny y w niczym nieodmienny perpetuae resignationis kontrakt, w ten niż y opisany sposób y o to: iż strony, między sobą godząc się, uważając swój własny lepszy pożytek, mając swoje własne grunta dziedziczne: nayprzed Kiryło Danileyczenko pola dni dwa, do dwor-ku wielmożnego Dynowskiego przylegi, potem wielmożny Dynowski, takoz

maiąc pola dni dwa na polu Stecenkowym, przez siebie kupionym, między sobą pomienione grunty, godząc się nawzajem, w zamianę daia, daia, i wiecznemi czasy ustępuia i wzajemnie jeden drugiego kwituią, a do ustępujących i zamienionych grontów powrotu żadnego mieć nie będą. Wolni już obie strony gruntami pomienionemi jako chcieć rządzić i na swój pokój własny obrócić i na to dali ten kontrakt wieczystej zamiany z podpisami rąk swoich. Datum w magistracie Bohusławskim, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt pierwszego, dnia dziewiątego Septembra. U tego kontraktu podpisy takowe: Kiryło Danileyczenko, Adam Dynowski, manu propria. Który to kontrakt słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu Bohusławskiego iest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и помеченная. годъ 1789—1791, № 3529, листъ 84:

262. Актъ передачи имѣнія, части села Радосина, во владѣніе волынскому скарбнику, Іосифу Казимиру Піотровскому. При этомъ составленъ инвентаръ передаваемого имѣнія, съ показаніемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика. 1791. Октября 27.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Styчня dwudziestego czwartego dnia.

Ma urządzie grodzkim, w zamku jego krolewskiej mości Łuckim, przełemną, ut supra, stanowszy osobiście urodzony pan Alexy Bromski, ten akt tradycyi, na gruncie dóbr wsi Radoszyna, W. Chojnackiego dziedzicznej, a W. Michała Konopackiego pod zastawnym części posiadaniem będącej, na rzecz W. Józefa Kazimierza Piotrowskiego, skarbnika welykiego, przez urząd wices—gerencyonalny chełmski grodzki sporządzony i przez urząd podpisany, na papierze ceny srebrnego grosza, do s... w następującym sposobie: Działo się na gruncie dóbr wsi Radoszyna

w województwie Wołyńskim, powiecie Łuckim leżących, w dworze na części W. Michała Konopackiego, chorążego buskiego, zastawnego possessora będącym, dnia dwudziestego siódmego Octobris, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego roku. W przytomności wielmożnych i urodzonych imię panów: Walentego Swirczyńskiego, Iana Sawickiego y innych wielu różnego stanu ludzi, niemniej woźnego generała, opatrnego Wasyla Iwan-kowicza, dzieło niniejsze podawcze ogłaszającego, urząd grodzki, chełmski, vicegerencyonalny, na wezwanie W. Iozefa Kazimierza dwóch imion Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, z mocy dekretu najjaśniejszego trybunału koronnego Lubelskiego, między tymże W. Piotrowskim S. W. z jednej, a W. Wicentym Chojnackim, chorążym sanockim y successorami, z niegdy W. Maryanną z Rohozińskich Chojnacką spółdzonemi, y innemi, tudzież I. O. O. I. W. W. starostami grodowemi y ich urządami roku teraźniejszego, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia dwudziestego siódmego miesiąca Sierpnia—z drugiej strony, zapadły (którym to, nie zważając na żadne oppugny, albo manifesta y termina, ad cassandum wydane, lub wydać się miane, y inne jakiegokolwiek obrony y wynalazki prawne, które natychmiast niszczą się y kassują, mocną, skuteczną y nieodwłoczną exekucją uczynić, czyli dobra części wsi Radoszyna na rzecz W. Iozefa Kazimierza dwóch imion Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, to jest w procencie od summy kapitałnej, a zaś w summach prowizyonalnej y processowej do wytrzymania podać, urzędowi wykonywającemu jest zlecono) na grónt, dóbr wyż wyrażonych zjechawszy juryzdykcją swoją woznemu, w akcie wyrażonemu, obwołać y ufundować rozkazał. A po obwołanej y ufundowanej, strony do stawienia się wezwać zlecił. Na którym terminie W. Alexy Bromirski, imieniem W. Iozefa Kazimierza dwóch imion Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, postanowiwszy się, złożywszy na przód dekret ziemski łucki, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiątego, dnia czternastego Czerwca, między tymże W. Piotrowskim S. W. z jednej, a W. Wicentym Chojnackim, chorążym sanockim y successorami, z niegdy W. Maryanną z Rohozińskich Chojnacką, chorążyną sanocką, spółdzonemi, tudzież W. W. Ignacym y Teklą także z Rohozińskich Traczewskimi, starostami skl. z drugiej strony, zapadły, zapłacenie summy dziesięciu tysięcy złotych polskich, wraz z prowizją, podług prawa rachować się powinna, w sposobie takowym, to jest: pięć tysięcy złotych polskich, W. Wincentemu Chojnackiemu, chorążemu snockiemu, a drugą podobną W. W. Ignacemu y Tekli Tracewskim, starostom skl., na dniu dziesiątym mie-

siąca Stycznia, w roku tymże, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszym, na rzecz W. Iózefa Kazimierza Piotrowskiego S. W. wraz z kwitami, tymże dekretem na zniesienie kondemnat dwóch oznaczonemi, wskazujący, tudzież kondemnat dwie: pierwszą w roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt piątym, dnia ósmnastego Października, drugą w zysku powtórny, w roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt szóstym, dnia dwudziestego pierwszego tegoż miesiąca, od W. Piotrowskiego S. W. na W. Chojnackim, chorążym sannockim y successorach, z niegdy W. Maryanną z Robozińskich Chojnacką, spółdzionemi, w ziemstwie łuckim otrzymane, niemniej manifest wraz z publikatą, od tegoż W. Piotrowskiego S. W. przeciwko tymże W. W. Chojnackim y Traczewskim, starostom skl, o niezadosyćczynienie wyżej wspomnionego dekretu, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia dziesiątego Stycznia, jako na terminie dość czynnym, w ziemstwie łuckim zaniesiony, nakoniec dekret najjaśniejszego trybunału koronnego Lubelskiego, wyżej o dacie swojej wymieniony, skutecznej y nieodwłocznej exekucji, czyli podania dobr części wsi Radoszyna, na rzecz W. Iózefa Kazimierza Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, żądał y domagał się. A tak urząd wykonywający, składając się do żądania sławiącego się, zapatrzwszy się na wyżej opisany przewod prawny, do podania tychże dóbr, części wsi Radoszyna, przystępując, gromadę tamtejszą części dóbr wsi Radoszyna, pod posiadaniem zastawnym W. Michała Konopackiego, chorążego buskiego, zostającą przez woznego zwołać rozkazał; z której zwolanej y przed urzędem swym stawiającej się, inwentarz dóbr tychże, części wsi Radoszyna, w zastawie W. Michała Konopackiego będącej, w następującym sposobie spisał. Poddani: Danilo Hładun, ciągły, ma wołów cztery, daje czynszu złotych pięć, groszy piętnaście, owsa krubek cztery, chmielu krubek dwie, dni letnie: zazynki, obżynki, fluki odbywa po dni trzy, tudzież zaorki, oborki po dniu jednym; drugi, Oleksa Borowik, ciągły, ma wołów dwa, panszczyznę odbywa y inne powinności daje jak pierwszy, dni letnich, jako to: zazynki, obżynki y fluki po dniu jednym, jako y pierwszy; trzeci—Petro Muzyka, ciągły, ma wołów cztery, panszczyznę odbywa y inne powinności daje jako pierwszy; czwarty—Omelko Pułtorak, ciągły, ma wołów cztery, panszczyznę robi y inne powinności daje jak pierwszy, dni letnich po dni dwa odbywa; piąty, Iwan Parchanow, pieszy, robi panszczyznę latem dni cztery, dni letnie odbywa po dni dwa, inne powinności jak pierwszy daje; szósty—Jakob Korczuk, pieszy, robi panszczyznę dni cztery, inne wszelkie powinności od-

bywa jako pierwszy pieszy; siódmy—Tymosz Worobej, ciągły, ma wołów dwa, robi pańszczyzny na tydzień dni dwa, czynszu daje złotych dwa y groszy dwadzieścia dwa y pół, owsa krubek dwie, chmielu krubkę jedną, kurę jedną, dni letnie odbywa po dniu jednym; osmy—Michałko Worobej, pieszy, robi pańszczyzny dni dwa y takąż powinność odbywa; dziewiąty—Petro Sałhan, pieszy, pańszczyzny robi dni cztery, czynszu daje złotych pięć, groszy piętnaście, owsa daje krubek cztery, chmielu krubek dwie, dni latem odbywa po dniu jednym; dziesiąty—Sahan Krzyształ, ciągły, ma wołów dwa, konia jednego, robi pańszczyzny dni cztery, czynszu daje złotych pięć, groszy piętnaście, owsa daje krubek cztery, chmielu krubek dwie, letnie dni odbywa na rok po dni trzy; jedynasty—Wasył Dmytruk, ciągły, ma wołów trzy, pańszczyznę odbywa y inne wszelkie powinności wszystkie oddaje jak y tenże y dni letnich odrabia po dni dwa; dwunasty—Chwedor Rudzki, pieszy, robi pańszczyzny dni cztery, czynszu daje złotych pięć, groszy piętnaście, owsa krubek cztery, chmielu krubek dwie, dni letnie odbywa po dni cztery; trzynasty—Zachar Koczuk, ciągły, ma wołów dwa, pańszczyzny robi dni cztery, czynszu daje złotych pięć, groszy piętnaście, owsa krubek daje cztery, chmielu krubek dwie, dni letne odbywa po dni dwa; czternasty—Ilasz Łuszytyk, pieszy, pańszczyzny robi po dni dwa, czynszu płaci złotych dwa, groszy dwadzieścia dwa y pół, owsa daje krubek dwie, chmielu krubek dwie, dni letnie odbywa po dniu jednym; piętnasty—Maxym Raluk, pieszy, pańszczyznę odbywa, wszelką powinność daje jako y ci; szesnasty—Samko Sałhan, ciągły, wołów ma trzy, konia jednego, pańszczyzny robi dni cztery, czynszu daje złotych pięć, groszy piętnaście, owsa krubek cztery, chmielu krubek dwie, dni latem odbywa po dni trzy. A po spisaniu takowego inwentarza y wszelkich czyniących intratę powinności, urząd do wynalezienia rocznej intraty z tegoż przystępuje; a najprzód za pańszczyznę ciągłą od poddanych dziewięciu, na tydzień dni trzydzieści cztery czyniącą, przez niedziel czterdzieści robiących, wypada dni pańszczyzny ciągłej tysiąc trzysta sześćdziesiąt, dzień licząc po groszy piętnaście—złotych polskich sześćset ośmdziesiąt; za pańszczyznę ciągłą od tych dziewięciu poddanych, (którą) w lecie przez niedziel dwanaście odbywają, po dni pięć w tygodniu robiących, wynosi na tydzień dni czterdzieści trzy, a przez niedziel dwanaście—dni pięćset szesnaście, dzień po groszy piętnaście, czyni złotych dwieście pięćdziesiąt ośm; za pańszczyznę pieszą od poddanych siedmiu na tydzień dni dwadzieścia dwa odbywających, za niedziel czterdzieści dni ośm-

set ośmdziesiąt czyniącą, dzień biorąc po groszy dziesięć, wnoszą złotych polskich dwieście dziewiędziesiąt trzy, groszy dziesięć; za pańszczyzne pieszą od tychże siedmiu poddanych, przez niedziel dwanaście robiących, na tydzień dni dwadzieścia dziewięć czyniącą, wypada dni trzysta czterdzieści ośm, dzień po groszy dziesięć licząc, czyni złotych polskich sto szesnaście; za szarwarki od poddanych dziewięciu dni ciągłych dziewięć, dzień po groszy piętnaście—złotych polskich cztery, groszy piętnaście; za oborki od poddanych dziewięciu dni ciągłych, dziewięć, dzień po groszy piętnaście (złotych polskich cztery, groszy piętnaście, za zaorki od poddanych siedmiu, pieszko odbywane—dni siedm, dzień po groszy dziesięć, złotych polskich dwa, groszy dziesięć; za oborki od poddanych siedmiu, pieszko odbywane, dni siedm, dzień po groszy dziesięć, złotych polskich dwa, groszy dziesięć; za oborki od poddanych siedmiu, pieszko odbywane, dzień po groszy dziesięć, złotych polskich dwa, groszy dziesięć; za zakuski y obkuski dni trzydzieści dwa, dzień po groszy dziesięć, złotych polskich dziesięć groszy dwadzieścia; za żązynki dni trzydzieści dwa, za obżynki tyleż—dni sześćdziesiąt cztery, dzień po groszy dziesięć, złotych polskich dwadzieścia jeden, groszy dziesięć; za tłuk cztery, na tłukę wychodzi iedno, dni trzydzieści dwa—czyni dni wszystkich sto siedmdziesiąt ośm, dzień po groszy dziesięć, złotych polskich czterdzieści dwa, groszy dwadzieścia; czynszu od tychże poddanych szesnastu—złotych polskich siedmdziesiąt siedm; za owsa krubek pięćdziesiąt sześć, biorąc na korzec krubek trzy i puł, wypada korey szesnaście, korzec po złotych dwa y groszy piętnaście—złotych polskich czterdzieści; za chmielu krubek dwadzieścia ośm, licząc krubek na korzec trzy y puł, wynosi korey ośm, korzec po złotych dwa, czyni złotych polskich szesnaście; za szarwarków od tychże poddanych szesnastu, lub czyni dni wszystkich sto dziewiędziesiąt dwa, gdy jednak połowa tylko szarwarków od tychże poddanych szesnastu, do tej części należy, to jest dni dziewiędziesiąt sześć, licząc dzień po groszy dziesięć, wypada więc tylko złotych polskich trzydzieści dwa; co czyni ogólnej inkraty z części dóbr wsi Radoszyna na rzecz W. Iozefa Kazimierza Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, zatradowanej, złotych polskich dwa tysiące siedm, groszy dwadzieścia dwa, szelągów dwa. A po wyciągnięciu inkraty urząd do zalikwidowania summ, W. Piotrowskiemu skarbnikowi Wołyńskiemu, od W. Chojnackiego, chorążego samockiego

go, należących, przystępuje: summa kapitalna—pięć tysięcy złotych polskich, dekretem ziemskim łuckim, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiątego, dnia czternastego Innii zapadłym, na rzecz W. Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, do zapłacenia wskazana; od tej prowizyi od czasu komplanacyi, to jest od roku tysiąc siedmset ośmdziesiąt czwartego, dnia dwudziestego pierwszego Maja do roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia dziesiątego Stycznia, to jest do terminu satisfakcyi, tymże dekretem oznaczonego, licząc po pięć od sta—złotych polskich tysiąc sześćset czterdzieści pięć, groszy dwadzieścia pięć; od dnia zaś dziesiątego Stycznia roku tegoż, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, do dnia dwudziestego siódmego Octobris, do czasu nastąpnego dzieła podawczego, rachując po siedm od sta—złotych polskich dwieście siedmdziesiąt siedm, groszy trzy; całkowitej prowizyi—złotych tysiąc dziewięćset dwadzieścia dwa, groszy dwadzieścia ośm; za process, to jest za luit dwie czworga czternastu grzywien polskich, tymże dekretem na zniesienie kondemnat, od W. Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, na W. Chojnackim, chorążym sanockim, samym y successorach, z niegdy W. Maryanną z Rohozińskich Chojnacką, chorążyną sanocką, spółdzonych, otrzymanych, wyżej o danie wspomnionych oznaczonych—złotych polskich sto siedmdziesiąt dziewięć, groszy sześć; za luite jedną czternastu grzywien polskich, tymże dekretem przy placeniu wskazaną, złotych polskich dwadzieścia dwa, groszy dwaście, z tej połowę zregulowawszy do W. W. Tracewskich, starostów skal., zostaje się złotych polskich jedynaście y groszy sześć; za publikatę y kontrawencyą na terminie satisfakcyi, tymże dekretem ziemskim łuckim zamierzonym, od W. Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, na W. Chojnackim, chorążym sanockim, oraz W. W. Tracewskich, starostach skal., otrzymane, złotych polskich dwieście ośmdziesiąt jeden y groszy ośmaście; podobnie połowę tej kwoty do W. W. Tracewskich zregulowawszy, zostaje się złotych polskich sto czterdzieści, groszy dwadzieścia cztery. Ogólna summa, tak z prowizyi, jako y processu wynikła, do wytrzymania należąca, złotych polskich dwa tysiące dwieście piędziesiąt cztery, groszy cztery. Opisanie pól, do tej części należących: pole *Maczutyssa* nazwane, zasiane żytem ozimym, na którym wysiewu korcy trzydzieści trzy, ćwierci trzy, garcy trzy; włuka, *Sedylna* nazwana, na dni piętnaście orania, oddana na dziesięcinę cudzym ludziom; pola, na jarzynie przypadające: na *Zastawiu* klin jeden y włuka, na *Dol-katowicy* obszarok y włuka, w trzeciej ręce za laskiem włuka jedna y

obszar, na *Siedliszczu* na dni ośm orania. Sian żęci: pod Werbicią na kosarzów trzydziści, na błocie koło krynicy na kosarzów piętnaście, w czystym błocie na kosarzów sześć, za dosiewkiem—na kosarzów ośm, za pulwłukami na kosarzów cztery, na Zastawiu na kosarzów trzy. Ogrod na konopie y warzywa na pułtora dnia orania za dworkiem. koło obry ogrudek mały. Zabudowanie dworskie: dworek, z drzewa nowego, także postawiony; od wejścia po lewej stronie izba z alkierzem, po prawej też samo, izba z alkierzem; na boku od wejścia po prawej stronie piekarnia; od wrot stajenka na koni sześć y wozownia; za dworkiem stodoła na młocków sześć y wozownia; za dworkiem stodoła na młocków sześć z dwoma wrotami; za budynkiem obora; koło budynków loszek na kwasniac. A po opisaniu pól, sianozęci y zabudowania dworskiego, w dobrach, części wsi Radoszyna, podać się mianej, znajdującego się, urząd wykonywający, w summie wyż wyrażonej, prowizjonalnej, y z processu wynikłej, to jest dwa tysiące dwieście piędziesiąt cztery złotych, groszy cztery, od W. Chłackiego, chorążego sanockiego, W. Piotrowskiemu, skarbnikowi wołyńskiemu, należący, też dobra, część wsi Radoszyna, ze wszystkimi poddaniami, ciągłymi y pieszymi, y ich powinnościami, wyżej wymienionymi, czynszami, daninami, robociznami, polami, do tej części należącymi, zaimieniami, oraniami y nieoraniami, sianozęciami, lasami, zaroślami, strażą rybacką y wszelkim zabudowaniem dworskim, zgoła ze wszystkimi tymi dobrami, części wsi Radoszyna, wyżej wyrażonemi poddaniami y dochodami, nie zostawując na nikogo, ani wyłączając, na rzecz W. Józefa Kazimiera dwóch imion Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, do wytrzymania, a zaś w summie kapitałnej: pięć tysięcy złotych polskich, do wybierania tejże części procentu tradując y w aktualną y istotną possessyą, podając ludzi, poddanych dóbr, części wsi Radoszyna, przez woznego na grodzie zwolawszy, onych o ich panie y aktualnym possessorze tradycyjnym wiadomości, oraz wszelkie posłuszeństwo pełnić nakazawszy woznego, w imię wymienionego Wasyla Jwanczuka, dla obwołania pomienionej possessyi tradycyjnej, przydał; której wozny, od urzędu swego przydany, wyszedł przed miejsce fundowanej jurysdykcyi, w przytomności szlachty y grodziejszej, pomienioną possessyą tradycyjną na rzecz W. Józefa Kazimiera Piotrowskiego, skarbnika wołyńskiego, z mocy dzieła podawanych wziętą, zwykle ogłosił y, przed urzędem swym stanowszy, prawdziwemu sprawieniu się swoim uczynił uwiadomienie, której to possessyi tradycyjnej

tylekroć wspomnionych dóbr, części wsi Rodoszyna, aby nikt pod żadnym pretekstem irytować nie ważył się, urząd podawczy pod winami, na wzruszających opisanemi, ostrzega, mocą aktu niniejszego. U tego aktu podpis urzędu podawczego takowy: Ignacy Kawecki, vices gerent grodzki, chełmski m. p. Króry to akt, co do słowa, tak jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, łuckich jest zapisany.

*Книга городская, луцкая, записовая, № 2414, годъ 1792.
Листъ 332.*

263. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Семеномъ Журавлемъ, Богуславскому-же мѣщанину, Нечипору Васевичу, на лугъ, лежащій надъ рѣкою Росью, въ Бѣлоцерковскомъ предмѣстїи города Богуслава. 1791. Ноября 17.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Nowembra siedmnastego dnia.

Przed urzędem y aktami ninieyszemi, mieyskimi, bohusławskimi y przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohusławia*, stanowszy oczewisto sławetny Semen Żurawel, mieszczanin bohusławski, ten zapis wieczystey sprzedaży łąki wraz z kwitem, od siebie, zeznawającego, na rzecz y osobę szlachetnego Nicypora Wasiewicza dany, podpisem ręki stawającego tudzież urzędników zatwierdzony, na papierze stemplowanym spisany, przed aktami magistratu Bohusławskiego dobrowolnie przyznał, w istocie takowey: ja, Semen Żurawel, mieszczanin Bohusławski, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy mey własney jurysdykcyi należney, prawa, sądu, a pod teraznieysze dobrowolne zeznanie moje, zapis wieczystey sprzedaży wraz z kwitem z potomkami y sukcesorami memi cale się poddając y wcielając, wiadomo jawno czynię, ustnie y dobrowolnie zeznawam, iż ja, zeznawający, mając łąkę moją własną, dziedziczną, za Kapustynym młynem nad Rosią, między łąkami: z góry Pawła Kotlarza, a od nizu Boyka Owczarza leżącą, w gruntach miejskich na przedmieściu Białocerkiewskim sytuowaną, nie będąc ni od kogo przymuszonym, naradziwszy się krewnych moich y uważając w tym lepszy mój pożytek, szlachetnemu Nicyporowi Wasie-

wiczowi za summe, między nami dobrowolnie umowioną y postanowioną, którą to łakę, ze wszystko onej długością, szerokością, oraz ze wszystkimi pożytkami y użytkami, przedaie, daie, daruie, y wiecznemi czasy ustępuie, oraz z odebraney summy kwituje; wol-n jest y będzie temu szlachetny Niczypor pomieniono łaką iako chcieć rządzić, dać, darować y na swój pożytek obrocić, a ja żadnego wstępu mieć nie mam, a po moim sukcesorowie nie powinni będą, y owszem, od wszelkich przeszkód bronić y zastępować mamy y powinni będziemy, a to pod zakładem y wianem, w prawie wyrażonemi, słownie krom przysięgi cielesney oszacowaniem, w czasie sprzeciwienia się, w sądzie miejscowym miasta Bohusławia do odpowiedzi sobie, potomkom y sukcesorom moim oznaczam, y na to dalem ten mój dobrowolny zapis wieczystey sprzedaży wraz z kwitein, z podpisem ręki moiey, tudzież z podpisami ich mościów panów urzędników magistratu Bohusławskiego. Datum w Bohusławiu, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia siedmnastego Novembris. U tego zapisu wieczystey sprzedaży podpisy rąk takowe: Semen Żurawel +. Jako w przytomności ta sprzedaż łaki nastąpiła, podpisuie: Zacharyasz Sawkowicz, wojt przyduiający. Na tej sprzedaży gruntu, to jest łaki od Semenja Żurawla rzecz szlachetnego Niczypora Wasiewicza pisze się—przytaciel Jakub Dynowski. Który to zapis wieczystey sprzedaży, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu Bohusławskiego iest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1789—1791, № 3529; листъ 123.

364. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Оныськомъ Пирожкомъ, Богуславскому войту, Захарію Савковичу, на усадьбу, лежащую на Каневскомъ предмѣстїи въ Богуславѣ 1791. Ноября 23.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Novembris dwudziestego czwartego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskimi, bohusławskimi y przedemna, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohusławia*, przyszedłszy osobiście sławetny Onysko Pirożek, mieszczanin buhusławski, ten zapis wieczystey przedaży gruntu, od siebie, zeznawającego, na rzecz y osobę szlachetnego Zacharyasza Sawkowicza dany, podpisem ręki swej tudzież ich mościów panów przyjaciół zatwierdzony, na papierze srebrno groszowym spisany, przed aktami magistratu bohusławskiego dobrowolnie przyznał w istocie takowey: ja, Onysko Pirożek, mieszczanin bohusławski, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy mey własney należney jurysdykcji, prawa, sądu, a pod terazniejsze dobrowolne zeznanie moje, to iest zapis wieczystey przedaży wraz z kwitem, z potomkami y sukcesorami memi wcale się poddając y wcielając, wiadomo jawno czynię, ustnie y dobrowolnie zeznaję, iż ja, zeznawający, mając z prawa pospolitego własnością swoją jako chcieć rządzić, komu chcieć ustąpić, a mając plac mój własny, dziedziczny, nikomu niepodległy, za Kaniowsko bramo nad drogą Kaniowską leżący, zaczawszy od tej drogi Kaniowskiej, drożyną, idącą na dół, do placu Mamijona Szapowała na łokci sto dziesięć, a od tego mieysca, obróciwszy się ku pułnocy, aż do lewady, do tegoż gruntu należący, na łokci dziewiędziesiąt sześć; potym lewado z iedney strony, pomieszkaniem moim y gruntem po nad drogą Kaniowską, aż do okopu wszierz, a od drogi Kaniowskiej na dół do drożyny, dolino idącej, wdłuż, tenże plac y grunt z chałupą iedno rąbiono, a drugą z częstokołu stawiono, z stodołą, chliwkami, sadkiem, ogrodem, ogrodzeniem wszelkim, ze wszelko obszernością, długością, szerokością tegoż gruntu y lewady, szlachetnemu Zacharyaszowi Sawkowiczowi, woytowi, naradziwszy się w tym krewnych y przyjaciół moich, uważając w tym lepsze dobro moje y pożytek, za sumę, między nami dobrowolnie umowioną y postanowioną, sprzedaje, daje, daruje, y wiecznemi czasy rezygnuje, oraz z odebraney przyzwoitey summy za szacunek tego gruntu szlachetnego Zacharyasza Sawkowicza wiecznemi czasy kwituje; wolen tedy iest y będzie tenże szlachetny Zacharyasz Sawkowiecz teraz sam, a potym potomkowie y sukcesorowie jego, pomienionym gruntem jako chcieć rządzić się, komu chcieć ustąpić, dać, darować, sprzedać, lub na swój pożytek wiecznemi czasy trzymać; a ja, zeznawający, po mnie potomkowie y sukcesorowie moi, żadnego powrotu mieć nie mamy y nie powinni będziemy, owszem od wszel-

kich przeszkód prawnych lub nieprawnych bronić y zostępować namy y powinni będziemy, a to pod szkodami, w prawie wyrażonemi słowem, krom przysięgi cielesney oszacowanemi, w czasie sprzeciwienia się, w sądzie mieyscowym miasta jego królewskiej mości Bohusławia sobie, potomkom y successorom moim, do odpowiedzi oznaczam. J na to dalem ten mój dohrowolny zapis wieczystey sprzedaży z podpisem ręki mojej, tudzież y ich mościów panów przyjaciół, odemnie uproszonych. Dzieło się w mieście jego królewskiej mości Bohusławiu, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia dwudziestego trzeciego Novembris U tego zapisu podpisy rąk takowe: Onyśko Pirożek. Proszony przyjaciel od sławetnego Onyśka Pirożka, mieszczanina bohusławskiego, do podpisania się na tej donacyi sprzedaży gruntu, na rzecz szlachetnego Zacharyasza Samkowicza daney, podpisuję się: Iozef Dąbrowski. Na tym zapisie wieczystey sprzedaży gruntu, od sławetnego Pirożka uproszony, podpisuję się przyjaciel Teodor Wierzbicki, ławnik miasta jego królewskiej mości Bohusławia. Uproszony na tym zapisie wieczystey sprzedaży gruntu od sławetnego Pirożka, podpisuję się przyjaciel Iozef Raciborski. Który to zapis, słowo w słowo iak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu Bohusławskiego iest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поместная, годъ 1789—1791, № 3529; листъ 135.

365, Вводъ, данный Богуславскому войту, Захарію Самковичу, во владѣніе хуторомъ, лежащимъ на рѣкѣ Расавѣ. 1791. Ноябра 30.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego. miesiąca Decembris trzeciego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mjeyskiemi, bohusławskiem; y przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości Bohusławia, stanowiący oczewisto wam;

generał województwa Kjowskiego y innych, szlachetny Józef Dąbrowski, w moc prawdziwej relacyi swojej, jawnie, ustie y dobrowolnie zeznał, iż on roku terazniejszego, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia trzydziestego Novembris, na prawne wezwanie szlachetnego Zacharyasza Sawkowicza, woyta, mając przy sobie strone szlachty, ludzi wiary godnych, urodzonych ich mościów panów: Iana Stupnickiego y Bazylego Kondratowicza, był na gruncie miasta jego królewskiey mości Bohusławia lokacyinym, podług brzmienia przywilejów y praw, na futorze nad rzyką Rasawo, niedaleko Iskrynego szlaku, niżej Hawiady futora położonym, który to futor, ze wszystkimi polami, rolami oranemi y nieoranemi, zasianemi y niezasianemi, obłogami, łąkami, sianożęciami, rzekami, rzeczkami, moczarami, łogami, stawami, stawkami, młynami, z wolnym łowieniem ryb, spuszczeniem stawów y użytkiem wszelkim ze młyna y z budynkami, chałupami, winnicą, ogrodami y wszelkim zabudowaniem y ogrodzeniem, z wolnym robieniem trunków w winnicy, owo zgola ze wszystkimi pożytkami y użytkami z gruntów, pól, obłogów, sianożęci, ogrodów, chałup, stawów, młynów, winnicy, co tylko może być w ziemi, na ziemi, pod ziemią, w wodzie, we młynie, nie ni na kogo nie ujmując ani wyłączając, w dziedziczną, aktualną, spokojną, niewątpliwą, bez żadney od nikogo przeszkody y zastanowienia się, szlachetnemu rekwirentowi podał, postąpił y obwołał posessyą; po ktorey obwołaney, szlachtą, sobie przytomną, oświadczywszy się, ludzi, tam mieszkających, zezwawszy, o dziedzicznej posessyi szlachetnego afektanta uwiadomił y wszelkie posłuszeństwo na tym gruncie będącym pełnić zalecił, potym tu, do akt, przybywszy, prawdziwą obwołanej posessyi uczynił y zeznał relacją, prosząc do xiąg o zapisanie; co y otrzymał Józef Dąbrowski, woźny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, одъ 1789—1791, № 3529; листъ 147.

Вводъ во владѣніе хуторомъ, лежащимъ надъ рѣкою Расава,
данный Богуславскому мѣщанину, Ивану Перетятку . 1791. Номбра 30.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Decembris trzeciego dnia.

Przed urzędem y aktami ninieyszemi, mieyskimi, bohusławskimi; przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego krolewskiej mości *Bohusławia*, stanowszy oczewisto wozny generał wojewodztwa Kijowskiego y innych, szlachetny Iozef Dąbrowski, y moc prawdziwey relacyi swojej, iawnie, ustnie, y dobrowolnie zeznał iż on roku teraznieyszego, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia trzydziestego Novembris, na prawne weznanie sławetnego Iwana Peretiatka, mając przy sobie stronę szlachty, ludzi wiary godnych: urodzonego jego mości pana Iana Stupnickiego y Bazylego Kondratowicza, był na gruncie miasta jego krolewskiej mości Bohusławia lokacyjnym podług brzmienia przywilejów y praw, na futorze, nad rzyką Rosawą wyżej Hwidyńskiego futoru położonym, który to futor, ze wszystkimi polami, rolami oranemi y nieoranemi, zasianemi, obłogami, przełogami, łąkami, sianozęciami, rzekami, rzeczkami, moczarami, ługami, stawami, młynami, z wolnym łowieniem ryb, spuszczeniem stawów y użytkiem wszelkim z młyna y z budynkami, chałupami, ogrodami y wszelkim zabudowaniem y ogrodzeniem, owo zgola ze wszystkimi pożytkami y użytkami z gruntów, pól, obłogów, sianozęci, ogrodów, chałup, stawów, młynów, co tylko może być w ziemi, na ziemi, pod ziemią, w wodzie, we młynie, nie ni na tego nie uymuiąc ani wyłączaiąc, w dziedzicznie, aktualną, spokojną, niewątpliwą, bez żadney od nikogo przeszkody y zastanowienia się, sławetnemu rekwiwentowi podał, postąpił y obwołał y szlachtą, sobie przytomną, oświadczywszy się, ludzi, tam mieszkających, zezwawszy, o dziedziczną posesyji sławetnego afektanta uwiadomił y wszystkie posłuszeństwo na tym gruncie będącym pełnić zalecił; po tym tu, do akt, przybywszy, prawdzi-

wo przedemno obwołaney posessyi uczynił y zeznał relacya, prosząc do kiąg o zapisanie; co y otrzymał. Iozef Dąbrowski, woźny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1789—1791, № 3529; листъ 146.

357. а) Купчая крѣпость, выданная Богуславекою мѣщанкою, Галкою Крывокониною, Богуславскому-же мѣщанину, Микитѣ Карленку, на поле, лежащее надъ рудною Вереміевкою, и б) вводъ во владѣніе этимъ полемъ, данный Карленку. 1791, Ноября 30 и Декабря 4.

а) Roku tysiąc siedmset, dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Novemberis trzydziestego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi y przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohusławia*, przyszedłszy osobiście sławetna Hapka Krzywokonycha, ten zapis wieczystey sprzedaży gruntu wraz z kwitem, od siebie, zeznawiającey, na rzecz sławetnego Mykity Karlenka dany, podpisami rąk, tak zeznawiającey, jako też y przyjaciół zatwierdzony, na papierze srebrno groszowym spisany, przed aktami magistratu Bohusławskiego dobrowolnie przyznała, w istocie takowej: ja, Hapka Krywokonycha, w asystencyi Stefana i Jwana Krzywokonów, wdowa, czyniąca, zdrowa będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy mey własney, należney jurysdykcyi, prawa, sądu, a pod teraznieysze dobrowolne zeznanie moje, to jest zapis wieczystey sprzedaży wraz z kwitem z potomkami y sukcesorami memi cale się poddając y wcielając, wiadomo czynię, ustnie y dobrowolnie zeznaie, iż ia, zeznawiająca, mając z prawa pospolitego (moc) własnością moją jako chceć rządzić, a mając grunt mój własny, dziedziczny nad *Budko Weremijowko* leżący, żadnym długiem nie obciążony, na mnie samo spadający, spolnie z mężem moim nabyty, naradziwszy się w tym krewnych blizkich y przyjaciół moich, nie będąc od nikogo przymuszona, z własney chęci, uważając w tym moy lepszy pożytek, tenże grunt, zagawszy od

gruntu Jwana Łysenka y od wierzchowiny jaru, tamże poczynającego się, idąc po pod górą, laskiem, ku zachodowi słońca do Jskrowego gruntu, a ztąd drożyną takż laskiem do gruntu Jwana Bondarenka górą, zostawiwszy tenże grunt po lewey ręce, aż do sadku Jwana y Stefana Krywokonów, do kopca, a ztamtąd odszedłszy, ten sadek po lewey ręce zostawiając, wrzuciwszy ku południowi do kopca nie daleko okopu Orobcowego, a od okopu Orobcowego ku północy okopem, teraz wysypanym, do wałku powirzch jaru Głębokiego na wschod słońca, aż do końca tegoż wałku, a ztąd na dół do Krasuckiego okopu y futuro, od którego futuro na południe, zostawiając po lewey ręce Jwana Łysenka, aż do wierzchowiny jaru, ztąd się zaczęła granica; takoy tedy grunt ze wszystkimi polami, rolami, sianozęciami, łąkami, ze wszystkimi pożytkami sławetnemu Mikicie Karlenkowi za summe, między nami dobrowolnie umowioną y postanowioną, sprzedać, dać, darować, y wiecznemi czasy rezygnuie, oraz z odebraney summy za szacunek tego gruntu sławetnego Mykite Karlenka, potomków y successorów jego, wiecznemi czasy kwituie; wolen tedy jest y będzie tenże sławetny Mikita Karlenko, a y tym potomkowie y successorowie jego, pomienionym gruntem jako chcą rządzić, komu chcą dać, darować, sprzedać, lub na swój pożytek własny obrócić, a ja, zeznawiająca, potomkowie y successorowie moi, żadnego powrotu mieć nie mamy y nie powinni będziemy; owszem od wszelkich przeszkód prawnych lub nieprawnych bronić y zastępować mam y powinna będę, a to pod szkodami, w prawie wyrażonemi, słownie krom przysięgi cielsney oszacowanemi; w czasie sprzeciwienia się w sądzie miejscowym miasta jego królewskiej mości Bohusławia sobie, potomkom y successorom moim, do odpowiedzi oznaczam; y na to dałam ten mój dobrowolny zapis wieczystey sprzedaży wraz z kwitem y podpisem ręki moiey własny tudzież ich mościów panów przyjaciół, odemnie uproszonych. Działo się w mieście jego królewskiej mości Bohusławiu, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia trzydziestego Novembris. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Hapka Krywokonycha+. Stefan Krywokonenko+. Iwan Krywokonenko+, bratowey naszej asystujące. Uproszony od wyż wyrażonych osób, sprzedaży wieczystey, dobrowolnie zeznanej, zaświadczam Teodor Wierzbicki, ławnik miasta jego królewskiej mości Bohusławia. Iako w przytomności moiey nastąpiła sprzedaż gruntu od sławetney Krywokonychy na rzecz y osobę sławetnego Mikity Karlenka, uproszony podpisać

się przyjaciel Zacharyasz Sawkowiez, wojt prezydający. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu Bohusławskiego jest zapisany.

b) Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Decembris szóstego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskimi, bohusławskimi y przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości Bohusławia, stanowszy oczewisto woźny generał wojewodztwa Kijowskiego y innych, szlachetny Iósef Dąbrowski, w moc prawdziwey relacyi swoiey, jawnie, ustnie y dobrowolnie zeznał: iż on roku terazniejszego, dnia czwartego Decembris, na prawne wezwanie sławetnego Mikyty Karlenka, mając przy sobie stronę szlachty, ludzi wiary godnych: urodzonego Alexandra Zaleskiego y Iana Lisieckiego, był na gruncie miasta jego królewskiej mości Bohusławia lokacyinym, nad potokiem, Weremijowka zwany, leżącym, który to grunt, na mocy prawa, od sławetney Hapki Krywokonychy dziedzictwem nabytego, ze wszystkimi do tego gruntu należytościami, polami oranemi y nieoranemi, sianozęciami, brzegami, tak iak się ten grunt w swoich granicach miał y teraz ma y zawiera, ze wszystkimi z tego gruntu pożytkami, na rzecz y osobę sławetnego Mikyty Karlenka w dziedziczną, aktualną, niewątpliwą, nie ni na kogo nie uymuiąc ani wyłączaiąc, bez żadney od nikogo przeszkody, podał, postąpił y dopuścił posessyą; w czym szlachtą, sobie przytomną, oświadczywszy się, ztamtąd tu, do akt, przybywszy, prawdziwo obwołaney posessyi przedemną, urzędem, uczynił y zeznał relacją, prosząc o przyjęcie; co y otrzymał Iósef Dąbrowski, woźny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годы 1789—1791, № 3529; листы 143 и 151.

200. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата купцу Григорію Занудѣ на право потомственного владѣнія урочища Бондарщиною. 1791. Декабря 1.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt trzeciego, miesiąca Janua szóstego dnia,

Przed urzędem i aktami niniejszymi, bohustawskimi i przedem Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bohustawskiego, przyszedłszy osobiście szlachetny Grzegorz Zanuda, to prawo, od szlachetnego magistratu bohustawskiego sobie, stawiającemu, na lasek, w Bondarszczyźnie pusto leżący, dane, podpisami rąk szlachetnych urzędników zatwierdzone, na papierze stepowanym ceny grosza srebrnego spisane, do akt magistratu bohustawskiego w oblate podał, w istocie takowej: Działo się w mieście wolnym Rzeczypospolitej *Bohustawiu*, na sessyi szlachetnego magistratu, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia pierwszego Grudnia. Szlachetny magistrat, urzędnicy i mieszczanie, za jednomyślnym zezwoleniem prawa wiecznego dziedzictwa szlachetnemu Grzegorzowi Zanudzie na lasek, grunt, sad, sianożęć, *Bondarszczyzna zwane*, od Olexy Bondarczenka po części nabyte, ograniczenia nie mające, do tego gruntu pusto leżący lasek przydawszy, zaczawszy od drogi, z miasta na Baturin idącej; od wału idąc ku północy na górę, zostawując po prawej ręce grunt Litwinienków, aż do drożyny, przez las gęsty idącej, którą drożyną wyżej sadu obróciwszy się na zachód, przez górę w jar, a stamtąd po pod górę na południe, znowu do wału i do wyżej pomienionej drogi przyszedłszy, tym sposobem ograniczywszy, nadaje i wiecznemi czasami zapisuje do wolnego rządzenia, używania lub przedania. Którego gruntu i lasu sam szlachetny Zanuda i jego sukcesorowie niewątpliwymi będą dziedzicami i szlachetny magistrat terazniejszy i następny od tego dziedzictwa oddać ani kto inny przeszkadzać nie będzie miał mocy—które to prawo szlachetny magistrat i mieszczanie podpisują. Zacharyasz Szawkowicz, wojt M. B. Teodor Wirzbiński, starszy ławnik M. B. Stefan Ciurupa, ka-

nik które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisane.

Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3531; листъ 6.

269. Вводъ въ потомственное владѣніе урочищемъ Сезеневщиною, данный вознымъ Богуславскому мѣщанину, Данилу Ивановскому 1791. Декабря 4.

Roku tysiąc siedmset dziewiędział pierwszego, miesiąca Decembris szóstego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskimi, bohusławskimi y przedemną. Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu jego królewskieg muości *Bohusławia*, stanowszy oczewisto wozny generał województwa Kijowskiego y innych, szlachetny Józef Dąbrowski, w moc prawdziwej relacyi swojej, iawnie y dobrowolnie zeznał: iż on roku teraźniejszego, dnia czwartego Decembris, na prawne wezwanie sławetnego Daniała Jwanowskiego, mając przy sobie stronę szlachty, ludzi wiary godnych, urodzonych: Alexandra Zaleskiego y Jana Lisieckiego, był na gruncie miasta J. K. M. Bohusławia lokacynym nad potokiem, Weremiowko zwanym, leżącym, który to grunt *Sezionowszczyzna* zwany, na mocy prawa dziedzictwem nabyty, z wszystkimi do tego gruntu należnościami, polami oranemi y nieoranemi, sianozęciami, stawem, groblo, brzegami, tak iak ten grunt w swoich się granicach miał y teraz ma y zawiera, ze wszystkimi z tego gruntu pożytkami, na rzecz y osobę sławetnego afektanta, w dziedziczną aktualną, niewątpliwo, nie ni na kogo nie ujmniąc ani wyłączaiąc, bez żadney od nikogo przeszkody, podał, postąpił y dopuścił possessyą; w czym szlachtą, sobie przytomną, oświadczywszy się, ztamtąd odszedł i tu, do akt, przybywszy, prawdziwą, obwołanę possessyę przedemną, urzędem, uczynił y zeznał relacyą, prosząc oney do xiąg o zapisanie. Co y otrzymał Jozef Dąbrowski, wozny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1789—1791, № 3529; листъ 155:

270. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Петромъ Луговенкомъ, войту Богуславскому, Захарію Савковичу, в прудъ, рошу и сѣнокосъ, лежащіе надъ рѣкою Каменкою. 1791. Декабря 8.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, miesiąca Decembris osmego dnia.

Przed urzędem y aktami ninieyszemi, mieyskiemi, bohuslawskimi y przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohuslawia*, przyszedłszy osobiście sławdy Petro Łuhowenko, mieszczanin Bohuslawski, ten zapis wieczystey przedaj stawku, gruntu, od siebie, zeznawającego, na rzecz szlachetnego Zacharyasza Sawkowicza, woyta, dały, podpisem ręki swej, tudzież ich mościów panów przyjaciół zatwierdzony, na papierze srebno groszowym spisany, przed aktami magistratu Bohuslawskiego dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Petro Łuhowenko, mieszczanin bohuslawski, zdrowy będąc umiarem y umysłem, odstąpiwszy mej własney, należney iurysdykcyi, prawa, sądu, a pod teraznieysze dobrowolne zeznanie moje, to jest zapis wieczystey przedaj wraz z kwitem, z potomkami y successorami memi wcale się poddając y wcielając, wiadomo jawno czynię, ustnie y dobrowolnie zeznam, iż ja, zeznawający, mając z prawa pospolitego (moc) własnością swoją rzadzić, komu chceć ustąpić, a mając stawek mój własny, dziedziczny, od rzeczka Kamiąka, niżej stawku szlachetnego Teodora Wierzbickiego leżący, nikomu niepodległy, żadnym długiem nie obciążony, z łaskiem y brzegami tego stawku y grobelko, z ekopem y z innemi przynależnościami, tak iak ten stawek y grunt, do niego przynależący, z dawien dawnych miał y zawierał y teraz ma y zawiera, szlachetnemu Zacharyaszowi Sawkowiczowi, woytowi, naradziwszy się blizkich y przyjaciół swoich, uważając w tym lepsze dobro moje y pożytek, za summe, między nami dobrowolnie umowioną y postanowioną, przedać, dać, darować, y wiecznymi czasy rezygnuje, oraz z odebranej, przyzwoitej summy za szacunek tego gruntu szlachetnego Zacharyasza Sawkowicza wiecznymi czasy kwituje; wolen tedy jest y będzie tenże szlachetny Zachary-

asz Sawkowiez, teraz sam, a potym potomkowie y successorowie jego, pomienionym gruntem jako chcieć rządzić, komu chcieć ustąpić, dać, darować, sprzedać, lub na swój pożytek wiecznemi czasy trzymać, a ja, zeznawający, po mnie potomkowie y successorowie moi, żadnego powrotu mieć nie mamy y nie powinni będziemy, owszem, od wszelkich przeszkód prawnych lub nieprawnych bronić y zastępować mamy y powinni będziemy, a to pod szkodami, w prawie wyrażonemi, słownie krom przysięgi cielesney oszacowanemi; w czasie sprzeciwienia się w sądzie mieyscowym miasta (g.) królewskiej mości Bohusławia, sobie, potomkom y successorom moim do (d)powiedzi oznaczam; y na to dałem ten mój dobrowolny zapis wieczystey sprzedaży z podpisem ręki moiey, tudzież y ich mościów panów przyjaciół, odemnie uproszonych. Działo się w mieście jego królewskiej mości Bohusławiu, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego, dnia osmego Decembris. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Petro Łuhowy—; proszony do tey wieczystey sprzedaży od sławetnego Petra Łuhowenka na rzecz szlachetnego Zacharyasza Sawkowieza, zaświadczam Teodor Wierzbicki; proszony do tey wieczystey tranzakcyi, podpisuję się przyjaciel Iakub Wyszpolski, skarbnik Buski; proszony do tey wieczystey tranzakcyi, podpisuję się przyjaciel, Iakub Dynowski. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu Bohusławskiego iest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1789—1791, № 3529; листъ 156.

271. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата мѣщанину Игнату Фарановичу на право потомственного владѣнія хуторомъ и рощею на урочищѣ Квизданы, 1791. Декабря 20.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiątego trzeciego, miesiąca Januari szóstego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bohusławskimi, przedemną, Antonim Daczkowskim, piesarzem przysięgłym magistratu bohusławskiego, przyszedłszy osobiście szlachetny Jhnat Faranowicz, to prawo, od szlachetnego magistratu Bohusławskiego sobie, stawiającemu, na futor i lasek Kwizdany podane, podpisami rąk urzędników zatwierdzone, na papierze ceny grosza srebrnego spisane, do akt magistratu bohusławskiego w oblate podał, w istocie takowej: Działo się w mieście wolnym rzeczypospolitej *Bohuslawiu*, na sessyi publicznej szlachetnego magistratu roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego pierwszego, dnia dwudziestego Decembris. Szlachetny magistrat, urzędnicy i mieszczanie, za jednogłosem zezwoleniem, prawo wiecznego dziedzictwa gruntu lokacyjno—dziedzicznego na mocy konstytucyi roku tysiąc siedmset sześćdziesiątego czwartego, pod tytułem: ubezpieczenie miast, którą konstytucyą aby plac i grunta, i corpore gruntów miast lokacyjno dziedzicznych będące, pusto nie leżały, lecz aby pożytek publiczny rzeczypospolitej i miastu przynosiły, moc i władza magistratom do rządzenia jest nadana. Przeto lasek, futor, ~~siem~~ *zwać*, *Kwizdany* nazywające się, zaczawszy od wierzchowiny potoku Kwizdanu, prosto idąc na górę, zostawując grunt Kurenczenka po lewej ręce, a po prawej brzezine na górę, z której góry ku południowi, przez niską grobelkę, na drugą górę do Makarowego pola, a ztamtąd do wierzchowiny dwóch jarków i drożyny, na futor urodzonego Filipowskiego idącej, którą drożyną postępując ku zachodowi, laskiem, znowu do wierzchowiny trzeciego jarku, po prawej ręce będącego, a przyszedłszy też wierzchowinę przez górę na dół do jamy, od jamy zaś do wierzchowiny Kwizdanu, gdzie się zaczęła granica; tym sposobem obwiedziony szlachetnemu Jhnatowi Faranowiczowi, przez tegoż od dawnych lat nabyty i używany, pamiętając prace jego, podjęte dla dobra miasta, wiecznemi czasami nadaje zapisuje do wolnego żądzenia, używania i przedania; którego lasku tenie szlachetny Jhnat Faranowicz i suksessorowie jego niewątpliwemi będą dziedzicami, a szlachetny magistrat terazniejszy i następny, nigdy od tego dziedzictwa oddalać i nikt przeszkadzać, i wtrącać się mocy nie będzie miał pod karami prawnymi. Które to prawo szlachetny magistrat podpisuje: u tego prawa podpisy rąk takowe: Zacharyasz Szawkowicz, woit M. Bohusławia. Teodor Wierzbicki. ławnik starszy,—Stefan Ciurupa, Hryhory Za-

nuda, ławnik, Ihnat Klimenکو. Ktore to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych iest zapisane.

Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3534; листъ 3.

272. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата, мѣщанину Игнату Клименку на право потомственного владѣнія рощею, лежащею на урочищѣ Климовѣ 1791. Декабря 20.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego trzeciego, miesiąca Ianuarii czwartego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bohusławskiego, przyszedłszy ożobiście szlachetny Ihnat Klimenko, to prawo wiecznego dziedzictwa, od szlachetnego magistratu bohusławskiego sobie, sławającemu, na lasek, w uroczysku Klimówce leżący, dane, podpisanymi rąk szlachetnych urzędników zatwierdzone, na papierze srebrnogroszowym spisane, do akt magistratu bohusławskiego w oblate podał, w istocie takowej: Działo się w mieście wolnym rzeczypospolitej *Bohuslawiu*, na sessyi publicznej szlachetnego magistratu, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego pierwszego, dnia dwudziestego Decembris. Szlachetny magistrat, urzędnicy i mieszczenie, za jednomyślnym zezwoleniem, prawo wiecznego dziedzictwa gruntu lokacyjno—dziedzicznego, na mocy konstytucyey tysiąc siedmset sześćdziesiątego czwartego roku, pod tytułem: »ubezpieczenie miasta«, którą konstytucya, aby place i grunta, in corpore gruntów miast lokacyjno dziedzicznych będące, pusto nie leżały, lecz aby użytek publiczny rzeczypospolitej i miastu przynosiły, magistratom moc do rozrządzenia jest nadana; zawdzięczając prace i expensa wielkie, dla dobra miasta położone, szlachetnemu Ihnatowi Klimenkowi lasek, w uroczysku *Klimowce* będący, zacząwszy od wierzchowiny jarku tejże Klimówki, nie

daleko Kaniowskiej drogi zaczynającego się, idąc szpilem ku południowi przez jar Klimówkę na drugi szpil, którą górą, lasem, obróciwszy się na zachód, znowu do wierzchowiny jara tejże Klimówki; i tym sposobem ograniczony, nadaje i na wieczne czasy zapisuje, do wolnego rządzenia, używania, lub przedania, którego lasku sam szlachetny Klimenko i sukcesorowie jego niewątpliwemi będą dziedzicami, a szlachetny magistrat leżniejszy i następny nigdy od tego dziedzictwa oddalać i nikt nie będzie miał mocy wtrącać się i przeszkadzać, pod karami prawnemi; które to prawo szlachetny magistrat podpisami rąk wzmacnia. U tego prawa podpis rąk takowe: Zacharyasz Szawkowicz, woit M. B. Teodor Wirzbiński, ławnik starszy. Stefan Ciurupa. Które to prawo, jak się w sobie ma, do niniejszych jest zapisane.

*Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3531,
Листъ 2.*

273. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата купцу Гаврилу Марчевскому на право потомственного владѣнія рошю на урочищѣ Климовѣ. 1791 Декабря. 21.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt trzeciego, miesiąca Januarii trzeciego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bohusławskiego, przyszedłszy osobiście szlachetny Gabryel Marczowski, to prawo wiecznego dziedzictwa, od szlachetnego magistratu bohusławskiego sobie, stawającemu, na lasek, w Klimówce leżący, dane, podpisami rąk szlachetnych urzędników zatwierdzone, na papierze stemplowanym ceny grosza srybrnego spisane, do akt magistratu bohusławskiego w oblate podał, w istocie takowej: Działo się w mieście wolnym rzeczy pospo-

iltej *Bohusławia* na sessyi publicznej szlacheznego magistratu, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego pierwszego, dnia dwudziestego pierwszego Decembris: szlachezny magistrat, urządnicy i mieszczanie, za jednomyślnym zezwoleniem prawo wiecznego dziedzictwa gruntu lokacyjno dziedzicznego, na mocy konstytucyi roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt czwartego, pod tytułem: Ubezpieczenie miast, którą konstytucją, aby place i grunta in corpore gruntów miast lokacyjno-dziedzicznych będące, pusto nie leżały, lecz ażeby użytek publiczny rzeczy wspólitej i miastu przynosiły, moc i władza magistratom do rządzenia jest nadana, szlachetnemu Gabryelowi Marczewskiemu lasek, w uroczysku *Klimowce*, koło Wołczej góry leżący, zaczawszy od tejże Wołczej góry, od wierzchowiny szpilu, idąc ku południowi drożyną na drugi szpil przez jarek, obróciwszy się ku wschodowi, dalej, idąc ku północy do wierzchowiny jaru, a ztamtąd wróciwszy się na zachód, wierzchowinami jarków, do gruntu i lasku szlacheznego Stefana Ciurupy przyszedłszy; tym sposobem ograniczony, nadaje i wiecznemi czasy zapisuje, do wolnego żądzenia, używania i przedania, którego lasku tenże szlachezny Marczewski i sukcesorowie jego nie wątpliwemi będą dziedzicami. A szlachezny magistrat terazniejszy i następny, nigdy od tego dziedzictwa nie oddali, i nikt nie będzie miał mocy wtrącać się i przeszkadzać pod karami prawnemi, które to prawo szlachezny magistrat podpisuje. U tego prawa podpis ręk takowe: Zacharyasz Sawkowiez, wojt miasta Bohusławia prezydujący. Teodor Wierzbicki; ławnik starszy. Stefan Ciurupa. Hryhory Zanuda, ławnik. Jhnat Klimenko. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisane.

Книга Богуславского магистрата, годъ 1793, № 3531; листъ 1 на оборотъ.

374. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата лавнику, Степану Цюрупѣ, на потомственное владѣніе рощею, находящеюся на урочищѣ Климовѣ. 1791. Декѣбря 21.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego trzeciego, miesiąca ~~listopada~~
drugiego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miyskiemi, bohusławskiemu przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu Bohusławskiego, przyszedłszy osobiście szlachetny Stefan Ciurupa, to prawo wiecznego dziedzictwa, od szlachetnego magistratu Bohusławskiego na lasek, w Klimówce leżący, dane, podpisami rąk szlachetnych urzędników zatwierdzone, na papierze ceny grosza srebrnego spisane, do akt magistratu Bohusławskiego w oblate podał, w istocie takowej: Działo się w mieście wolnym Rzeczypospolitej, *Bohusławciu*, na sessyi publicznej szlachetnego magistratu, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego pierwszego, dnia dwudziestego pierwszego Decembris. Szlachetny magistrat, urzędnicy i mieszczanie, za jednomyślnym zezwoleniem, prawo wiecznego dziedzictwa, gruntu lokacyjno—dziedzicznego, na mocy konstytucyi roku tysiąc siedmset sześćdziesiątego czwartego, pod tytułem: »ubezpieczenie miasta, którą konstytucyą, aby place i grunta, in corpore gruntów miast lokacyjno—dziedzicznych będące, pusto nie leżały, lecz, aby użytek publiczny Rzeczypospolitej i miasta przynosiły. do rozrządzenia magistratom moe jest dana, mając wzgląd na trud i wielkie expensa, na miejskie interesa czynione, szlachetnemu Stefanowi Ciurupie lasek, w uroczysku, w *Klimowce* leżący, zaczawszy od drogi kaniowskiej, idąc na południe i zstępując po prawej ręce lasek sławetnego Ihnata Klimenka, precz w jarek, do Wolezej góry, pod którą górą wracając ku wschodowi, przyszedłszy do wierzchowiny jarku, w tymże lasku będącego, a ztamtąd zwróciwszy ku północy, wierzchowinami jarków małych do drogi kaniowskiej przyszedłszy, tym sposobem ograniczony, nadaje i wiecznemi czasy zapisuje, do wolnego rządzenia, używania; którego lasku sam szlachetny Ciurupa i successorowie jego niewątpliwemi będą dziedzicami i nigdy szlachetny magistrat terazniejszy i następny od tego dziedzictwa nie oddali, ani kto inny przeszkadzać mocy nie ma, pod karami prawnemi. Które to prawo szlachetny magistrat podpisami rąk wzmacnia. U tego prawa podpisy rąk takowe: Zachariasz Szawkowicz, wojt M. B. Teodor Wierzbicki, ławnik starszy. Hryhory Zanuda, ławnik, Ihnat Klemenko. Które to prawo, słowo i słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisane.

Книга Богуславскаго магистр. № 1793, № 3531; лист 1.

275. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата Богуславскому мѣщанину, Федору Вербицкому, на рошу, лежащую въ урочищѣ Климовѣ. 1791. Декабря 22.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego trzeciego, miesiąca Januarii czwartego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bohusławskiego, przyszedłszy osobiście szlachetny Teodor Wierzbicki, te prawo wiecznego dziedzictwa od szlachetnego magistratu bohusławskiego sobie, stawiającemu, na lasek, w Klimowce leżący, dane, podpisami rąk szlachetnych urzędników zatwierdzone, na papierze stemplowanym, ceny grosza srebrnego spisane, do akt magistratu bohusławskiego w oblate podał, w istocie takowej. Działo się w mieście wolnym Rzeczypospolitej, *Bohusławiu*, na sesyi publicznej szlachetnego magistratu, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego pierwszego, dnia dwudziestego drugiego Decembris. Szlachetny magistrat, urzędnicy i mieszczanie, za jednomyślnym zezwoleniem, prawo wiecznego dziedzictwa gruntu lokacyjno-dziedzicznego, na mocy konstytucyi roku tysiąc siedmset czwartego pod tytułem »ubezpieczenie miast«, którą konstytucyą, aby grunta i place, in corpore gróntów miast lokacyjno dziedzicznych będące, pusto nie leżały, lecz ażeby pożytek publiczny Rzeczypospolitej i miastu przynosiły, magistratom moc i władza do rządzenia jest nadana, szlachetnemu Teodorowi Wirzbickiemu lasek w *Klimowce*, pusto leżący, bez żadnego posiadania zostający, zacząwszy od szpilu tudzież gróntu i lasku sławetnego Gabryela Marczewskiego, idąc ku wchodowi na szpil przez jarek, którym szpilem, obrociwszy się ku północy i lasem gęstym do drożyny, do Kotłowej idącej, a od tej drożyny wierchowinami jarku ku zachodowi słońca, do lasku wyżpomienionego, sławetnego Marczewskiego, tym sposobem ograniczony, nadaje, daje, daruje, i wiecznemi czasy zapisuje do wolnego rządzenia, używania i przedania; którego lasku tenże szlachetny Wierzbicki i sukcesorowie jego niewątpliwemi będą dziedzicami, szlachetny magistrat terazniejszy i następny nigdy od tego dziedzictwa oddać nikt przeszkadzać i wtrącać się mocy nie będzie miał

pod karami prawnemi. Które to prawo szlachetny magistrat podpisuje. U tego prawa podpisy rąk takowe: Zacharyasz Sawkowiez, wojt M. Bohusławia; Stefan Ciurupa, ławnik M B.; Hryhory Zanuda, ławnik; Jhnat Klimenko. Kóre to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisane.

Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3531; листъ 3 на оборотъ.

270. Инвентарь части села Волковыя, съ показаніемъ повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика 1792. Генваря 7.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt drugiego, miesiąca Lutego ósm-nastego dnia.

Na urzędzie grodzkim, w zamku jego krolewskiej mości, Łuckim, przedemną, Kazimierzem Sutkiewiczem Kmitą, stolnikiem trębowolskim, susceptantem grodu Łuckiego przysięgłym, y xiegami niniejszemi, grodzkimi, łuckimi comparens personaliter urodzony Kwiryn Tomaszewski, tę schode pierwszą części wsi Wolkowyi, z działu kommisarskiego, między W. Kajetanem Rohoziniskim a successorami niegdy W. Franciszka Rohoziniskiego następnego, z podpisami rąk, na papierze ordynaryjnym, do xiąg grodzkich, łuckich do oblaty podał, w następujące słowa: Schoda pierwsza części wsi *Wolkowyi*, z działu kompromissarskiego, między W. Kajetanem Rohoziniskim a successorami niegdy W. Franciszka Rohoziniskiego następnego, na rzecz tychże dostalej, a teraz przez W. Iozefa Roh ziniskiego braci swoim do działu podana, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt drugiego, dnia siódmego Stycznia, w Wolkowyjach, w rubrykach zaś: w linii pierwszej opisanie dzieci, w drugiej d. b. t. k. w trzeciej paniszczynna zimą y latem, w czwartej dni letnie y za dminy odbywane, w piątej molki, w szóstej daniny: w zaliniowaniu na maryn-sie opis poddanych. Poddan:

Prokop Chołod—synów ma dwóch, koni cztery, wołów cztery, pańszczyzny zimą y latem dni cztery, szarwarków dwanaście, tłuk dwie, zażyneków dni dwa, obżyneków dni dwa, zakusków dzień jeden, obkusków dzień jeden, za brzost dzień jeden, za konwalię dzień jeden, za opieńki dzień jeden, za rydze dzień jeden, motków siedm, kapłuna daje jednego, kurę jedną, grzybów sztuk sto. Iasko Bednarz—corka jedna, konia jednego, wołów dwa, zażyneków dzień jeden, obżyneków dzień jeden, zakusków dzień jeden, obkusków dzień jeden, motków trzy. Lu z ni: Stepan Szumiekowicz, Stepanko Sutuluk, Horpyna Pływaczanka. Wy rażenie zaś w podsumowaniu takowe: synów dwóch, córka jedna, koni pięcioro, wołów sześć, pańszczyzny zimą y latem dni cztery, szarwarków dwanaście, tłuk dwie, zażyneków dni trzy, obżyneków dni trzy, zakusków dni dwa, obkusków dni dwa, za brzost dzień jeden, za konwalię dzień jeden, za opieńki dzień jeden, za rydze dzień jeden, motków dziesięć, kapłun jeden, kura jedna, grzybów sztuk sto. Prowent tej schedy, z dołączeniem ogrodu Szwajberowskiego, w rocznym prowencie złotych sześciu, groszy dziesięciu, przewyższa inne schedy, jako trzecie y czwarte, intratą roczną złotych ośmiu, a zatym ta schedą z arędy karczemnej nad wzmiankowane co rok w niej bierać będzie, do tej schedy w moc sadyby dworskiej dodaje się pasieczysko Bednarzowe, do tej schedy ma należeć piąta część pasieki, to jest pni siedmnaście y pol, ulów próżnych, ile będzie, piąta także część. Do tej schedy grontów dworskich y sadybnych, tudzież sianozęci piąta część należeć ma. Arędy karczemnej y zpusztu stawu tudzież użytków z winnicy Woronieczkiej część piąta od przewyższającej należy. U tej schedy, w sposób oblaty podanej, podpisy rąk w te słowa: Tej schedę do obrania podaje y podpisuje Józef Rohoziński m p. Tej schedę, przez brata starszego Józefa Rohozińskiego do obrania podaną, na rzecz Serafima Rohozińskiego, syna mego, biorę. Ludowika Rohozińska L. N. Którażę to schedą, w sposób oblaty podaną, wszystka, z początku aż do końca, słowo w słowo, do xiąg niniejszych, grodzkich, łuckich jest wpisana.

*Книга продская, луцкая, записовая, № 2414. годъ 1792.
Листъ 906.*

277. Дарственная запись отъ Гайсынскаго магистрата мѣщанамъ: Матвѣю и Елисаветѣ Боровикамъ, на право потомственного владѣнія сѣнокосомъ, лежащимъ за рѣкою Собою. 1792. Генваря 18.

Działo się w mieście wolnym rzeczypospolitej Hajsynie, dnia trzynastego Ianuaria, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt drugiego roku.

Do urzędu i xiąg niniejszych, radzieckich miasta Hajsyna, przyszedłszy osobiście sławetny Matej Borowik, mieszczanin hajsyński, te prawo, od szlachetnego magistratu Hajsyńskiego sobie, stawiającemu się, na sianożęć dane, na papierze srebrnogroszowym spisane, dla zapisania do xiąg niniejszych, radzieckich, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Magistrat miasta wolnego rzeczypospolitej *Hajsyna*, mając wzgląd na zasługi i na pokorne powodowanie się temuż magistratowi we wszystkich rozkazach sławetnego Mateja Borowika, zawdzięczając więc temuż magistrat miasta wolnego R. P. Hajsyna umyślił dobrowolnie dać i darować sianożęć, za Sobem na pologu będącą, którą sianożęcią, jak zdawna w swoim zostawała używaniu i okregu, sławetnemu Matejowi Borowikowi i Elizabecie, małżonce tegoż, i successorom tychże dzie, daruje, prawo wieczyste nadać i rezygnuje, wolnego natychmiast dopuszczając intromitowania się. Którego ani sam magistrat miasta Hajsyna, ani przez żadne subordynowane osoby przeszkadzać nie będzie. Wolni tedy będą ciż sławetni: Matej i Elizabeta Borowikowie, małżonkowie, i successorowie tychże wyżwyrażoną sianożęcią jak chcieć rządzić, dysponować, komu chcieć dać, przedać, zamieniać lub ku najlepszemu pożytkowi swemu obrocie, magistrat zaś odtąd żadnego zwrotu do nieraz rzeczonyj sianożęci mieć nie będzie, owszem od wszelkiej impetycyi, tak o sianożęci, iako też o kùpioną chałupę dla urodzonych Chrzanowskich, małżonkow. od Andreja Kolomijczuka, bronić i zastępować obowiązue się. Gdyby w przypadku Andryj Kolomijczuk iakową mógł wznieść pretensją do sławetnych Borowikow. małżonków, magistrat, zastępując tychże Borowikow. małżonków, do odpowiedzi temuż obowiązue się. Datum w kancelaryi hajsyńskiej, dnia trzynastego Ianuarii, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt drugiego roku. Ian Oxanenko, wojt+. Stefan Niemirovski, pierwszy radny+. Trechim Szewc, radny+. Iwaszko Stasiuk,

trzeci radny+. Garliński, pisarz M. W. Hajsyna. Które to prawo, jak się w sobie ma, co do słowa w księgi jest zapisane.

Книга Гайсынскаго магистрата, годъ 1791—1799, № 5224. Листъ 15.

276 Купчая крѣпость, выданная богуславскимъ мѣщаниномъ, Андреемъ Шевченкоу, богуславскому же мѣщанину, Іосипу Нетесаному, на урочище Шпаковщину. 1792. Февраля 10.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Lutego dziesiątego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohusławia*, stanowszy osobiście sławetny Andryi Szewczenko, ten zapis wieczystej sprzedaży gruntu od siebie, zeznawającego, na rzecz sławetnego Josypa Netesanego dany, podpisem ręki swej, tudzież szlachełnych urzędników zatwierdzony, na papierze ceny złotego jednego spisany, przed aktami magistratu bohusławskiego dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Andrej Szewczenko, mieszkanin bohusławski, zdrowy będąc na ciele i umyśle, dobrowolnie zeznaje, iż ja, zeznawający, mając grunt mój własny, dziedziczny, to jest jarek, *Spakow-szczyzna* zwany, około okopany, tudzież laszek czyli pasieczysko, na *Bilinacach* sytuowane, szlachełnemu Josipowi Netesanemu, mieszczaninowi bohusławskiemu, za summe, między nami dobrowolnie umówioną, rubli srebnych sześćdziesiąt, sprzedaje, daje, daruje i wiecznemi czasami ustępuje, oraz z odebranej summy rubli sześćdziesiąt kwituje; wolen tedy jest i będzie jako chcieć rządzić i ku najlepszemu pożytkowi swemu obracać, a ja, zeznawający, żadnego zwrotu mnie samemu i sukcesorom moim nie zostawuje, i owszem, od wszelkich przeszkód prawnych lub nie prawnych bronić mam i powinien będę, i na to daję ten mój zapis wieczystej sprzedaży, wraz z kwitem, z podpisem ręki mojej, tudzież szlachełnych urzęd-

ników, odemnie uproszonych. Datum w magistracie bohusławskim, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku, dziesiątego Lutego. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Andryi Szewczenko. Na tym zapisie wieczystej sprzedaży gruntu, od Andryia Szewczenka na rzecz i osobę sławnego Jozypa Netesiuka danym, podpisuje się—Zacharyasz Sawkowicz, wojt. Na tym zapisie wieczystej sprzedaży podpisuje się—Jhnat Klimenko. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поштова, годъ 1792, № 3530; листъ 23.

279. Купчая крѣпость, выданная богуславскимъ мѣщаниномъ, Степаномъ Турчиненкомъ, богуславскому—же мѣщанину, Петру Дятю, на мельницу на рѣкѣ Роси. 1792 Февраля 29.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Lutego dwudziestego dziewiątego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi i przedemną, Antonim Daczewskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej majest. Bohusławia, przyszedłszy osobiście sławetny Stefan Turczynenko, ten zapis wieczystej sprzedaży wraz z kwitem, od siebie, zeznawającego, na rzecz i osobę sławnego Petra Dziechciarza daną, podpisami rąk sławającego, jako też i ichmości panów urzędników zatwierdzonej, na papierze stepowanym ceny złotych sześciu spisany, przed aktami magistratu bohusławskiego dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Stefan Turczynenko, mieszczanin Bohusławski, zdrowy będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy mej własnej, należnej jurysdykcji, prawa, sądu, i pod terażniejsze dobrowolne zeznanie moje, to jest zapis wieczystej sprzedaży wraz z kwitem wcale się poddając i wcielając, wiadomo jest czynię, usłnie i dobrowolnie zeznawam: iż ja, zeznawający, mający i młyn własny, dziedziczny, prawnie od sławetnej Paraski Chazianowej

byty, na rzece Rosi będący, tu, w mieście jego królewskiej mości *Bohusławiu*, naprzeciwko młyna Petra Dziechciarza, na jednej grobli, niżej bramy Białocerkiewskiej sytuowany, nikomu żadnym prawem nie podległy, sławetnemu Petrowi Dziechciarzowi za sumę rubli starych srybnych czterysta, między nami dobrowolnie umówioną i postanowioną, naradziwszy się krewnych moich, uważając w tym lepszy pożytek mój, nie będąc ni od kogo namówionym ani przymuszonym, sprzedaje, daje, daruję i wiecznemi czasy rezygnuję, oraz z wypłaconej summy potomków i successorów jego z potomkami i successorami memi kwituje; wolny jest i będzie sławetny Petro Dziechciarz pomienionym młynem jako chceć rządzić, przedać, ustąpić, lub na swój pożytek i successorów swoich obrócić, a ja, żadnego zwrotu mieć nie mam, i owszem, od wszelkich przeszkód bronić i zastępować mam, a po mnie potomkowie i successorowie moi nie mają i nie powinni będą, pod szkodami prawnemi, słownie krom przysięgi cielesnej oszacowanemi, w sądzie miejscowym miasta Bohusławia sobie i potomkom do odpowiedzi oznaczam, i na to dałem ten mój zapis wieczystej przedaży wraz z kwitem, z podpisem ręki mojej, tudzież szlachetnych ich mości panów urzędników magistratu bohusławskiego. Datum w magistracie, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, dnia dwudziestego świętego Lutego. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Stefan Turczynenko. Uproszony do tej wieczystej przedaży od sławetnego Stefana Turczynenka na osobę sławetnego Petra Dziechciarza, podpisuje się Teodor Wiezbicki, ławnik starszy miasta jego królewskiej mości Bohusławia. Na tej przedaży wieczystej podpisuje się Stefan Ciurupa, ławnik miasta jego królewskiej mości Bohusławia. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisany.

Книга богуславскаго магистрата, записовая и поповная, годъ 1792, № 3530, листъ 28.

280. Купчая крѣпость, выданная богуславскими мѣщанами. Гавриломъ Рѣзникомъ и Семеномъ Сторожемъ, богуславскому же мѣщанину, Иосифу Нетесюченку, на рошу и пасѣку въ окрестности Богуслава 1792. Марта 10.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Marca dziesiątego dnia.

Przed urzędem i aktami miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości Bohusławia, przyszedłszy osobiście sławetni: Hawryło Rzeźnik i Semen Storoż, ten zapis wieczystej sprzedaży gruntu wraz z kwitem, od siebie, zeznawających, sławetnemu Iosypowi Netesiuczenkowi dany, i podpisami rąk swoich, tudzież przyjaciół zatwierdzony, na papierze srebrnogroszowym spisany, przed aktami magistratu Bohusławskiego, dobrowolnie przyznali, w istocie takowej: My, Hawryło Rzeźnik i Semen Storoż, zdrowi będąc na ciałach i umysłach, dobrowolnie zeznajemy, iż my, zeznawające, mając lasek i pasieczysko za bramą kaniowską, w zapuszcie, blisko Czarnieckiego sadku będący, a nie mogąc onego utrzymać, za wiadomością magistratu bohusławskiego, rzeczonemu Iosypowi Netesiuczenkowi za summe rubli srebrynych, przez szlachetny magistrat między nami dobrowolnie postanowioną i ugodzoną, dziesięć, wiecznemi czasy sprzedajemy, dajemy, darujemy i wiecznemi czasy zapisujemy, oraz z odebranej summy z potomkami i sukcessorami naszymi, potomków, i sukcessorów jego wiecznemi czasy kwitujemy; wolen tedy jest i będzie tenże rzeczony Netesiuczenko jako chceć rządzić, komu chceć ustąpić, i na swój pożytek obrocic, co my, zeznawające, żadnego powrotu mieć nie będziemy i na to dał śmy ten nasz zapis, wraz z kwitem, z podpisami rąk naszych, tudzież ichnościów pańów przyjaciół. Datum w magistracie bohusławskim, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku, dnia dziesiątego Marca. U tego zapisu podpisy rąk lakowe: Hawryło Rzeźnik+, Semen Storoż. Na tym zapisie wieczystej sprzedaży, od sławetnego Hawryła Rzeźnika i Semena Storoża na rzecz osobę sławetnego Iosypa Netesiuczenka danym, podpisuje się Bazyl Leontowicz. Na téj sprzedaży gruntu wraz z kwitem podpisuje się przyjaciel Trochim Danielowicz. Który to zapis, słowo w słowo jak się w s bie ma do xiąg ninięższych magistratu bohusławskiego jest zapisany.

*Книга Богуслэвскаго магистрата, записовая и поточная.
годъ 1792. № 3530. Листъ 32 на оборотъ*

281. Купчая крѣпость, выданная богуславскимъ мѣщаниномъ, Илькомъ Мирочникомъ, богуславскому же мѣщанину, Павлу Падамаренку, на два участка поля. 1792. Марта 12.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Marca dwunastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi magistratu bohusławskiego i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości Bohusławia, przyszedłszy osobiście Ilko Mirocznik, ten zapis wraz z kwitem, od siebie, zeznawającego, na osobę sławnego Pawła Pałamarenka dany, podpisami rąk tak stawającego jako też i przyjaciół zatwierdzony, na papierze srebnogroszowym spisany, przed aktami magistratu bohusławskiego dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Ilko Mirocznik, zdrowy będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy mej własnej, należnej jurysdykcji, prawa, sądu, a pod terazniejszy dobrowolny zapis wieczystej sprzedaży gruntu, wraz z kwitem, z potomkami poddając się, wiadomo czynię: iż ja, zeznawający, mając grunt mój własny, od antecessorów moich na innie spadły: pola dni dwa koło obozowego pola, a pół dnia przy Babenkowej lewadzie, między Demskiego polem leżące, nie będąc ni od kogo przymuszonym, ani namówionym, uważając w tym pożytek mój, za sumnę, między nami dobrowolnie umowioną, rubli starych pięć, sławnemu Pawłowi Pałamarenkowi sprzedaje i wiecznemi czasy ustępuje, oraz z wypłaconej summy rubli pięciu kwituje, żadnego powrotu odtąd sobie nie zostawuję i na to się ręką własną podpisuję. Datum w kancelaryi magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohuslawia*, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, dnia dwunastego Marca. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Ilko Mirocznik —. Na tym zapisie wieczystej sprzedaży, od Ilka Mirocznika sławnemu Pawłowi Pałamarenkowi danym, podpisujemy się przyjaciele: Michał Sawkowiez, Mykołaj Mychajłowicz. Na tym zapisie wieczystej sprzedaży podpisuje się—Trofim Daniłowicz. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата записовая, поточная, годъ 1792, № 3530; листъ 33.

282. Купчая крѣпость, выданная богуславскимъ мѣщаниномъ Юрьемъ Ивановичемъ, богуславскому-же мѣщанину, Корнелію Кусовичу, на поле, усадьбу и прудъ, лежащіе у ручья Приточилоче 1792. Марта 12.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Marca dwunastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości Bohusławia. przyszedłszy osobiście sławny Jurek Iwanowicz, ten zapis wiaćystej przedaży gruntu, wraz z kwitem, od siebie, zeznawającego, na rzecz i osobę szlachetnego Kuksewicza dany, podpisami rąk, tak stawającego, jako też i szlachetnych urzędników magistratu bohusławskiego zatwierdzony, na papierze stęplowanym spisany, przed aktami magistratu bohusławskiego dobrowolnie przyznał, w istocie takowej ja, Iury Iwanowycz, zdrowy będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy mej własnej, należnej jurysdykcji, prawa, sądu, a pod terazniejsze zeznanie moje poddając się, dobrowolnie zeznam: iż ja, zeznawający, mając mój grunt, plac, ogród, stawek, chatę, tu, w mieście Bohusławiu, na polu *Prytoczylowce*, wjarze, niżej futora Szapowoła leżący, szlachetnemu Kornelowi Kuxowiczowi za summe, między nami dobrowolnie umówioną, uważając w tym mój lepszy pożytek, naradziwszy się bliskich krewnych i przyjaciół, sprzedaje, daję, daruję, i wiecznemi czasy zapisuję, oraz wypłaconej summy, za szacunek tegoż gruntu postanowionęj, potomków i sukcesorów jego z potomkami i sukcesorami memi wiecznemi kwituję czasy i żadnego powrotu nie zostawuję; i na to dałem ten mój zapis wiaćystej przedaży, wraz z kwitem, z podpisem ręki mojęj, tudzież z podpisami jegomościów panów urzędników magistratu bohusławskiego. Datum w *Bohusławiu*, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku, dnia dwunastego Marca. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Iury Iwanowycz, baw przytomności naszęj ten zapis przedaży gruntu wraz z kwitem od Iuryia Iwanowicza na rzecz i osobę szlachetnego Kornelia Kuksewicza jest dany, podpisujemy się: Zacharyasz Sawkowicz, wójt prezydujący; Teodor

Wierzbicki, ławnik starszy miasta jego królewskiej mości Bohusławia. Króry to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1792—№ 3530; листъ 33.

353. а) Купчая крѣпость, данная на домъ въ городѣ Богуславѣ и на поля богуславскою мѣщанкою, Мариною Сыротыхою, богуславскому же мѣщанину, Ивану Антоненку. б) Вводъ во владѣніе, данный послѣднему вознымъ 1792. Апрѣля 12.

а) Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt drugiego, miesiąca Kwietnia dwunastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczypospolitej, *Bohusławia*, osobiście stawająca Maryanna Syrotycha, wdowa, ten zapis wieczystej sprzedaży, sławetnemu Jwanowi Antonenkowi dany, na papierze ceny złotego jednego spisany, ręką sławetnej Maryanny Syrotychy tudzież przyjaciół podpisany, przed xięgami magistrackimi bohusławskimi dobrowolnie przyznała w istocie takowej: Ja, Maryna Syrotycha, wdowa, zdrowa będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy swej własnej jurysdykcji, prawa, sądu, a pod terazniejsze dobrowolne zeznanie, to jest zapis perpetuae donationis cale się poddając i wcielając, wiadomo jawnie czynię, ustnie i dobrowolnie zeznaję: iż ja, zeznawająca, mając chałupę z ogrodami dwoma, stajnią, wszelkim zabudowaniem, na wschód słońca z chałupą Syroty Pawła, na zachód słońca—z chałupą Golażynego zięcia, na południe—z chałupą Olexy Chwedorczenka, na północ—z chałupą Maychwaty zięcia stykającą się, do której chałupy koło monastyru, za Rosją, wedle wału, pola dni pięć; naprzeciw tychże gór, znowu do wału ciągnącego się, pola dni dwa; koło Chochotwy, gonami

do jeriora—pola dni dwa: w drugą rękę za Białocerkowską bramą, nad drogą, idącą do Głębokiej doliny—pola dni sześć; koło Ciarupny niw; —pola dni dwa, na Głębokiej dolinie, przeciw Skorodawszczyzny—południe; w trzecią rękę za Korsuńską bramą, od jarka honami do jarka, ciągnącego się nad drogą, idącą w Długi Jar, pola dni dwa, tamże przez drogę—spraw hów dwa na Kusłyni, w jarze temże—pola dzień; sławetnemu Jwanowi Antonenkowi, mieszczaninowi bohusławskiemu, za rubli sześćdziesiąt, starych sprzedaje, daruję i wiecznie rezygnuję; któren to Jwan Antonenko odtąd wolen jest i będzie tąż chałupą i gruntami, do niej należącemi, jako swoją własną rządzić, szafować, dysponować i ku najlepszemu pożytkowi swemu obrocić; ja zaś z prawa mego, wraz z successorami memi, wyzuwam się i do tej chałupy zwrotu nie mam i nie powinna być, owszem z odebranej i do rąk moich w gotowiznie odliczonej summy za tęż chałupę rubli sześćdziesiąt starych kwituję; o którą chałupę, jeżeliby od kogo kiedy mógł taki process wszezać się, ja swemi własnymi wydatkami i expensą ewinkować, zastępować mam i powinna będę; a to pod zakładem drugiej takowejże summy, krom przysięgi cielesnej oszczadności, o który zakład, jako też cało rzecz magistrat miasta jego królewskiej mości Bohusławia do odpowiedzi sobie i successorom moim oznaczam, possessyi natychmiast wzięcia dopuszczam, a dopuszczonej irytować sama i przez subordynowane osoby nie mam i nie powinna będę; i na to daję ten mój zapis wieczystej sprzedaży, wraz z kwitem i podpisem ręki mojej, tudzież szlachetnych urzędników, odemnie uproszonych. Datum w magistracie Bohusławskim, dnia dziesiątego Kwietnia, tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt drugiego roku. U tego zapisu podpisy rąk takow: Maryanna Syrotycha, wdowa, krzyżyk kładnie +. Proszony za przyjaciela, na tym zapisie wieczystej sprzedaży podpisuje się—Zacharjasz Sawkowiez, wójt. Uproszony od Maryny Syrotychy, na tym zapisie wieczystej sprzedaży za przyjaciela podpisuje się—Teodor Wierzbicki, ławnik. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg jest zapisany.

b) Roku tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Kwietnia dwunastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bohusławskimi

i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia, stanowszy oczewisto woźny generał województwa Kijowskiego, urodzony Iózef Dąbrowski, w moc prawdziwej, wiernej relacyi swojej, dobrowolnie zeznał: Iż on, roku, miesiąca i dnia terazniejszych, na prawne wezwanie sławetnego Iwana Antonenka, mając przy sobie stronę szlachty, ludzi wiary godnych, urodzonych: Wojciecha Sikorskiego i Stefana Falkowskiego, był na gruncie miasta Bohusławia, pod monastyrkiem, nad Rosią, gdzie będąc, na mocy prawa zapisu, od Maryanny Syrotychy na rzecz afektanta dnia dzisiejszego przed aktami niniejszemi przyznanego, chałupę z placem, potym wedle wału, manastyrka, pola dni pięć, tamże niedaleko pola dni dwa, koło Chochotwy gonami do jeziora pola dni dwa, w drugą rękę za bramą Białocerkiewską koło Głębokiej doliny pola dni sześć, koło Ciurupinej niwy pola dni dwa, koło Skorodowszczyzny pola dzień, za Korsuńską bramą honami do jarku pola dni dwa, na Kustyni, w jarze, pola dzień—sławetnemu rekwirętowi ze wszystkimi pożytkami i użytkami w spokojną, aktualną, niewątpliwą, nic ni na kogo nie wyłoneczając, podał, postąpił i obwołał w dziedziczną posesyją. W czym szlachtą przytomną oświadczywszy się, ztamtąd odszedł, i tu, do akt, przybywszy, prawdziwą obwołanej posessyi uczynił i zeznał relacją, prosząc do akt o przyjęcie, co i otrzymał. Iózef Dąbrowski, woźny.

Книга Богуславскаго магистрата записовая и поточная, годъ 1792, № 3530; листъ 66 на оборотъ и 67 на оборотъ.

204, Дарственная запись отъ богуславскаго магистрата богуславскому мѣщанину, Оныську Пирожку, на усадьбу и садъ. 1792. Апрѣля 21.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Kwietnia
Dziesiątego pierwszego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego Bohusławia, stanowszy osobiście szlachetny Onysko Pirożek, kassier miasta Bohusławia, te prawo, od szlachetnego magistratu na grunty sobie dane, podpisami policyi urzędników zatwierdzone, na papierze srebrno-groszowym spisane, do akt magistratu bohusławskiego w obłatę podał, w istocie takowej: Działo się w mieście jego królewskiej mości Bohusławiu, na publicznej szlachetnych: magistratu, mieszczan, obywateli i pospółstwa obradzie, dnia dwudziestego Kwietnia, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku. Szlachetny magistrat, wraz z obywatelami miasta rzeczy-pospolitej Bohusławia, na sessyą dla obrady publicznej zgromadzony, za jednomyślnym zezwoleniem, następujące prawo wiecznego dziedzictwa, gruntu lokacyjno dziedzicznego sławetnemu Oniskowi Pirożkowi, mieszczaninowi bohusławskiemu, w takowych wyrazach wydał: ponieważ prawo i przywileje, w lokacyjnych gruntach temuż miastu służących, oraz konstytucye roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt czwartego, pod tytułem: ubezpieczenie miast; tudzież konstytucyi pod tytułem: miasta naszekrólewskie, wolne w państwach rzeczy-pospolitej—właścicielstwo jest przyznane, aby place i grunta, in corpore gruntów miast dziedzicznych leżące, pod rozrządzenie magistratu należące, użytek publiczny rzeczy-pospolitej, jako też i prywatny miastu przynosily, przeto takowe grunta i place albo plus offerenti szlachetny magistrat mając moc, prawami ugruntowaną, sprzedawać, aboli też rozdawać, widząc grunt, na przedmieściu Kaniowskim będący, do szlachu Kaniowskiego przyległy, od tegoż szlachu okrag okopany, do Łysego sadku przytykający, który od lat czternaście tenże grunt sławetny Onysko Pirożek zabudował i spokojnie posiadał, takowy tedy grunt, to jest lewadę i sadek, żadnego właściciela dziedzicznego nie mający, temuż sławetnemu Onyskowi Pirożkowi nadaje, daje, daruje i, wiecznemi czasy ustępując, zapisuje do wolnego tym gruntem i sadkiem używania, ustapienia, dania, przedania, darowania i na swój własny dobytek i sukcesorów pożytek obrocenia dozwala i wolnego posiadania nazawsze dopuszcza. Gdyby atoli jednak tenże sławetny Onysko Pirożek kiedykolwiek chciał prawa swojego niniejszego, na tenże grunt jemu danego i służącego, lub jego sukcesorowie, komu ustąpić i on odrezygnować, tedy nikomu nie

temu, jako tylko osobie, podlegającej prawu i juryzdyceyi tegoż miasta, i o za poprzedzającym szlacheznego magistratu o takową sprzedaż zawiadomieniem, na którym to gruncie, teraz sławetnemu Onyskowi Pirożkowi i jego successorom wiecznością nadanym, wolno jest jako chcieć rządzić i do najlepszego pożytku swego obrócić; którego sam i successorowie jego wiecznemi i nigdy nieodzownemi będą dziedzicami, jako i ten grunt prawem wieczystym temuż sławetnemu Onyskowi Pirożkowi i successorom jego jest nadany, tak szlachezny magistrat terazniejszy i następny nigdy od tego prawa sławetnego Onyska Pirożka i jego successorów nie oddali, ale wiecznemi onych zachowywać przy temże prawie przyrzeka i obowiązuje się; z mocy zaś dopiero wydanego prawa szlachezny magistrat przez dwóch ławników i woźnego wolnej intromissyi wzięcia sławetnemu Onyskowi Pirożkowi natychmiast dozwala i dopuszcza; a dopuszczonej nikt nigdy pod żadnym pretekstem przeszkadzać nie powinien będzie pod karami prawnymi. Które to prawo rękami własnymi szlachezny magistrat miasta jego królewskiej mości *Bohuslawia* podpisuje i wiecznemi czasy wzmacnia. U tego prawa podpisy rąk takowe: Zacharyasz Sawkowicz, prezydent. Teodor Wierzbicki, wice-prezydent. Stefan Ciurupa, radny pierwszy. Maksym Bałanowski, radny. Daniel Iwanowski, radny. Mikita Karlenko, radny. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisane.

Книга Богуславскаго магистрата, записовал и поточил, годъ 1792, № 3530. Листъ 76 на оборотъ,

285. Вводъ въ потомственное владѣніе урочищемъ Сергіевкою, бывшимъ богуславскому мѣщанину, Ивану Лисецкому. 1792. Апрель 24.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Kwietnia dwudziestego czwartego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej *Bohusławia*, stanąwszy oczewisto woźny generał województwa Kijowskiego, urodzony Józef Dąbrowski, w moc prawdziwej relacji swojej zeznał: iż on, roku i miesiąca *terazniejszych*, dnia dwudziestego czwartego, na prawne wezwanie sławetnego Jana Lisieckiego, mając przy sobie sławetnych: Ignacego Farynowicza i Abrahama Wierzbickiego, ławników, był na gruncie miejskim bohusławskim, u uroczysku *Serhijowka* w widłach jaru, okopem obwiedzonego, gdzie będąc, na mocy prawa, od Huryna nabytego, tenże jarek ze wszelką onego obszernością, długością i ze wszystkimi pożytkami i użytkami w spokojną, aktualną, dziedziczną i niewątpliwą podał, postąpił i obwołał posesję: w czym ławnikami, przy sobie będącemi, oświadczywszy się, ztamtąd tu, do akt, przybywszy, prawdziwą uczynił relację, prosząc do akt o przyjęcie; co i otrzymał, Józef Dąbrowski, woźny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поповная, годъ 1792, № 3530; листъ 82.

226. Дарственная запись отъ богуславскаго мѣщанина, Андрея Шевченка, богуславскому же мѣщанину, Гараську Савченку, на прудъ и сѣнокосъ. 1792. Апрѣля 24.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca kwietnia dwudziestego czwartego dnia

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej, Bohusławia, przyszedłszy osobiście Andrzej Szewczenko, ten zapis wieczystej darowizny wierzchowiny stawku, pod wsią Tunikami leżącego, na rzecz Sawczenkowi, zięciowi swemu, dany, podpisami rąk, tak stawającego, jako też i przyjaciół zatwierdzony, dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: ja, Andrzej Szewczenko, zdrowy

będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy mej własnej, należnej jurysdykcji, prawa, sądu, a pod teraźniejszemu zeznanie swoje wieczystej darowizny z potomkami i sukcesorami mojemu całemu się poddając i wcielając, wiadomo jawnie czynię i dobrowolnie zeznawam: iż ja, zeznawający, mając mój stawek pode wsią Tunikami, prawnie, roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt dziewiątego, na rzece Bohusławce nabyty, wraz z wierzechowiną, powyżej tego stawku będącą, którą wierzechowinę, dla zajęcia grobelki, Haraśkowi Sawczenkowi, zięciowi memu, daruję i wiecznymi czasami rezygnuję; wolen jest i będzie tenże i sukcesorowie jego jako chcieć rządzić się, ustąpić, lub odrezygnować, a ja, zeznawający, żadnego zwrotu mieć nie mam i nie powinienem być; i na to dałem ten mój list wieczystej darowizny z podpisem ręki mojej, tudzież przyjaciół, odemnie uproszonych. Datum w *Bohusławiu*, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, dnia dwudziestego czwartego Kwietnia. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Andryi Szewczenko; proszeni na tym zapisie wieczystej darowizny, od Szewczenka Sawczenkowi danym, podpisujemy się; przyjaciele: Iózef Dziewulski. Trochim Daniłowicz. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisany.

Книга Богуславского магистрата, записовая и поточная, годъ 1792, № 3530. Листъ 83.

297. Вводъ, данный во владѣніе рощею и садомъ богуславскому мѣщанину, Степану Рымаренку. 1792 Апрѣля 26.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Kwietnia dwudziestego szóstego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczypospolitej *Bohusławia*, stanowszy oczewisto wożny ge-

nerał województwa Kijowskiego i innych, urodzony Iózeł Dąbrowski, zeznał, iż on, roku bieżącego, dnia dwudziestego czwartego Kwietnia, na prawne wezwanie sławetnego Stefana Rymarenka, mając przy sobie szlachetnych: Ignacego Farynowicza i Abrahama Wierzbickiego, ławników, był na gruncie miejskim bohusławskim, gdzie będąc, grunt, to jest: lasek i sadek, nad drogą, z miasta do Baturyna idącą, koło Rymarzowego jarku leżący, także sadek, lasek, jak się ma w swojej długości i szerokości, w dzi-dzienną sławetnemu Rymarekowi podał, postąpił, obwołał i dopuścił possessya, w czym zanie sławetnymi ławnikami, sobie przytomnymi, oświadczywszy się, ztamtąd tu, do akt, przybywszy, prawdziwą obwołanej possessyi uczynił i zeznał relacją, prosząc onej do akt o zapisanie; co i otrzymał. Iózeł Dąbrowski, woźny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и нотальная, годъ 1792, № 3530; листъ 85 на оборотъ.

288. a) Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ Кузьмою Котляревымъ зятемъ, Богуславскому-же мѣщанину, Степану Олексіевичу, на садъ, рошу и участокъ поля. b) Вводъ, данный послѣднему во владѣніе упомянутыми угодіями. 1792. Апрѣля 26 и 29

a) Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt drugiego, miesiąca Kwietnia dwudziestego szóstego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym miasta wolnego rzeczypospolitej Bohusławia, przyszedłszy osobiście sławetny Kuźma Kotlarow zięć, ten zapis wieczystey sprzedaży gruntu, od siebie, zeznającego, na rzecz Stefana Oleksijowicza, sędziego drugiego, dany, podpisany, tak stawającego, jako też i przyjaciół zatwierdzony, przed aktami magistratskimi dobrowolnie zeznał, w istocie takowej: ja, Kuźma Kotlarow zięć, zdrowy będą na umyśle, odstąpiwszy mej własnej, należnej je-

rysdykeji, prawa, sądu, a pod terazniejszy zapis moj z potomkami i successorami memi poddając się, wiadomo czynię, ustnie i dobrowolnie zeznałem, iż ja, zeznawający, mając sadek, to jest i grunt, pola dni dziesięć i sianożęć, lasek, do Kusłynej doliny przytykający, który to grunt, sadek, pola, łąki sławetnemu Stefanowi Oliksiejowczowi za summe, inieędzy nami dobrowolnie umowioną i postanowioną, sprzedaje, daje, daruje i wiecznymi czasami ustępuje; wolen tedy jest i będzie tenże sławetny Stefan Oleksijowicz jako chcieć rządzić się i na swój najlepszy pożytek obrócić, a ja, zeznawający, żadnego zwrotu i powrotu wraz z successorami memi mieć nie mam i nie powinien będę pod karami prawnymi, w prawie wyrażonemi; i na to dałem ten mój zapis wieczystej sprzedaży wyżej pomienionego gruntu, z podpisem ręki mojej, tudzież i przyjaciół, odemnie uproszonych. Datum w *Bohusławiu*, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku, dnia dwudziestego szóstego Kwietnia. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Kuźma Kotlarenkow zięć —. Proszeni do podpisania się na tym zapisie wieczystej sprzedaży gruntu podpisujemy się przyjaciele: Michał Sawkowicz, regent przysięgły, Dyonizy Kotlarski, instygator przysięgły. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisany.

b) Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Kwietnia dwudziestego dziewiątego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem* przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia, stanowszy oczewisto woźny generał województwa Kijowskiego i innych, urodzony Iozef Dąbrowski, w moc prawdziwej, wiernej i skutecznej relacji swojej, jawnie, ustnie i dobrowolnie zeznał: Iż on, roku terazniejszego, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, dnia dwudziestego osmego Kwietnia, na prawne wezwanie sławetnego Stefana Oleksijowicza, mając przy sobie zanie sławetnych: Ignacego Farynowicza i Abrahama Wierzbickiego, ławników, był na gruncie, na uroczysku *Kusłyna* zwanym, gdzie będąc, sianożęć i sadek ze wszelką rozległością i szerokością w posessyą dziedziczną, aktualną i nie-

wątpliwą podał, postąpił, obwołał i dopuścił, oraz wszystkich przytomnych obywatelów i mieszczan o dziedzicznej sławetnego affektanta uwiadomił possessyi, w czym zanie sławetnymi ławnikami, sobie przytomnemi, oświadczywszy się, ztamtąd tu. do akt, przybywszy, prawdziwą uczynił i zeznał possessii relacją, prosząc onej do xiąg o zapisanie, co i otrzymał. Isef Dąbrowski, woźny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1792, № 3530, Листъ 86 и 89 на оборотъ.

289. а) Мирная сдѣлка между богуславскими мѣщанами: Маркомъ Рымаренкомъ—Савченкомъ и Федоромъ Рымаренкомъ съ братією, въ силу которой Марко Рымаренко получаетъ въ собственность усадьбу и поле на правомъ берегу Роси, въ Богуславѣ. б) Вводъ, данный Марку Рымаренку въ это владѣніе вознымъ 1792. Мая 14 и 15.

а) Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Maja piętnastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszymi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Ant. nim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia, osobiście stanąwszy urodzony Józef Stachowski, tę komplanacją, między sławetnym Markiem Sawczenkiem Rymarenkiem, mieszczaninem bohusławskim, z jednej, a sławetnym Teodorem Rymarenkiem mieszczaninem Bohusławskim i innymi, o chatę i grunt w Bohusławiu, po prawej ręce Rosi sytuowaną, z drugiej strony, w Bohusławiu zawartą, podpisami rąk tychże przyjaciół zatwierdzoną, na papierze stepowanym, srebnogroszowym, z paragrafem jednym napisaną, do akt policyi Bohusławskiej dla zapisania podał, w istocie takowej: Między sławetnemi: Markiem Sawczenkiem—Rymarenkiem, mieszczaninem miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia, z jednej, a sławetnemi: Fedorem i Omelkiem Rymarenkami, bracią między sobą rodzonemi, tudzież sławetnemi: Andryjem i Anastazją Tymoszenkami, mał-

żakami, niegdy sławetnego Piotra Rymarenka naturalnemi do pozostałej chaty i gruntów sukcesorami, w assystencyi, jaka komu od kogo z prawa należy, z drugiej strony, nastąpiła ugoda w niżej opisany sposób i o to: iż sławetni Chwedor i Omelko Rymarenko i sławetni: Andryi, szwagier, i Anastazia, siostra tychże, Tymoszenki, małżakowie, mając rozpoczęty proces z sławetnym Markiem Rymarenkiem, mieszczaninem bohusławskim, w sądach burmistrzowskich cyrkułu drugiego o chatę wzmiankowaną z gruntem, na prawej ręce Rosi w Bohusławiu sytuowaną, przez Pawła Rymarenka, brata Fedora i Omelka Rymareńków, sławetnemu Markowi Rymareńkowi, lat trzy minęło, odprzedaną, rozpoczętą, w której i dekret na wywod świadectw w tym sądzie zapadł, gdy na dniu dzisiejszym strony, między sobą czyniąc, zupełnie ugodzili się, przeto, tak sławetny Marko Rymarenko z intentowanego o niewinne do prawa pociągnięcie sławetnych Fedora i Omelka Rymareńków, jako też Andryja i Anastazję Tymoszenków, małżaków, tudzież sławetni: Fedor i Omelko Rymareńki, niemniej sławetni: Andryj i Anastasia Tymoszenki, małżakowie, o powrót chaty z gruntem, przez Pawła Rymarenka, brata swojego, odprzedanej, uformowanego processu, wiecznymi i nigdy nieodzownymi kwitując się czasy, żadnej sobie ani sukcesorom swoim do wzniecenia nadmienionego procesu obie strony nie zostawiają salwy, owszem, sławetny Fedor i Omelko Rymareńki, bracia, jako też Andryi i Anastasia Tymoszenki, małżakowie, odebralszy od sławetnego Marka Rymarenka za wspomnioną chatę zupełne satysfakcyję, tegoż do tejże chaty i gruntów nazawsze niniejszą kapłanacją uwiązują i o też do upomnienia się żadnego nie zostawiają zwrotu, i dla tem większej wiary i ważności, przy uproszonych wielu przyjaciółach też komplanacją rękoma własnymi obie strony podpisują. Datum w Bohusławiu, dnia czternastego Maja, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku. U tej komplanacyi podpisy rąk takowe: Marko Rymarenko—Sawczenko, mieszczanin bohusławski, krzyżykiem świętym podpisuje się +. Fedor Rymarenko, swym i sławetnego Omelka Rymarenka, brata, w małoletności zostającego, rodzzonego, jako też Wasyla, Jakowa i Chomy Rymareńków, także braci rodzonych, tudzież Andryja, szwagra, i Anastazji, siostry swojej, Tymoszenków, małżonków, mieszczan bohusławskich, imieniem, tę komplanację, jako nie umiejący pisma, krzyżem świętym podpisuje się +. Na tej komplanacyi ręcznej proszony przyjaciel i świadek podpisuje się—Jan Serwański. Na tej komplanacyi ręcznej proszony przyjaciel i świadek

podpisuje się—Jan Klichnowski—Zubowicz, sędzia pierwszy miasta Bohusławia cyrkulu drugiego. Która to komplanjca, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisana.

b) Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia, stanowszy woźny korony, szlachetny Andrej Żuchowski, zeznał: iż on roku bieżącego, dnia piętnastego Maja na prawne wezwanie sławetnego Marka Sawcenka—Rymarenka, mieszczanina bohusławskiego, mając przy sobie szl chetnych jegomości panów: Jgnacego Farynowicza i Łukjana Slusarza, ławników bohusławskich, dla świadectwa użytych, był w mieście wolnym rzeczy pospolitej Bohusławiu, na gruncie sławetnego affectanta, od sławetnych: Pawła, Fedora, Omelka Rymarenków i innych braci tylżę wraz z chatą nabytym, po prawej ręce Rosi, nad traktem, do Steblowa idącym, sytuowanym, którego gruntu wraz z chatą w przytomność szlachetnych ławników, na rzecz sławetnego Marka Rymarenka, mieszczanina Bohusławskiego, possessią wywoławszy, tegoż w tenże grunt i chatę z całym zabudowaniem, jak się ma w swoim okręgu, na wieczność uwiązał; po którym uwiązaniu i obwołaniu, przytomnemi ichmością panami ławnikami oświadczywszy się, ztamtąd odszedł, i tu, do akt, przybywszy, przedemną, urzędem, prawdziwą obwołanej podanej possessyi zeznał relacją. Andrej Żuchowski, woźny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и посполная, годъ 1792, № 3530; листъ 95 на оборотъ и 96 на оборотъ.

200. Вводъ, данный Богуславскому войту, Захарію Савковичу, во владѣніе двумя прудами, рощею и полемъ, лежащимъ на урочищѣ »Довгій Яръ. 1792. Мая 15.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Maja piętnastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Atonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej, Bohusławia, stanowszy oczewisto woźny generał wojewodztwa Kijowskiego i innych, sławetny Prokop Terlecki, zeznał, iż on roku terazniejszego, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt drugiego, dnia piętnastego Maja, na prawne wezwanie szlachetnego Zacharyasza Sawkowicza, prezydenta miasta w Inego rzeczypospolitej Bohusławia, mając przy sobie sławetnych jegomościów panów: Ignacego Farynowicza i Łukjana Słusarza, ławników, dla świadectwa sobie użytych, był w mieście wolnym rzeczy pospolitej *Bohuslawiu*, na grunciesławetnego affektanta; gdzie będąc, stawków dwa, sadek i lasek z polem roboczym, to jest *Długi Iar* zwanym poczynający się od drogi, do Teplejówki idącej, ciągnący się aż do stawków, który to grunt, ze wszelkimi, użytkami, do tegoż gruntu należącemi, na rzecz sławetnego Zacharyasza Sawkowicza, prezydenta, obwołał; po którym obwołaniu, przytomnemi ich mością panami ławnikami oświadczywszy się, ztamtąd tu, do akt, przybywszy, prawdziwą przedemną, urzędem, uczynił i zeznał relacją, prosząc onego do akt o przyjęcie; co i otrzymał, Prokop Terlecki, woźny+.

*Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная'
года 1792, № 3530. Листъ 97 на оборотъ*

291. Вводъ, данный вице-президенту города Богуслава, Федору Вержбицкому, во владѣніе усадьбою, мельницею на рѣкѣ Росп и хуторомъ на рѣкѣ Каменкѣ 1792. Мая 16.

Roku tysiąc siedmset, dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Maja szesnastego dnia,

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu mia-

sta wolnego rzeczypospolitej Bohusławia, stanawszy oczewisto ważny generał województwa Kijowskiego i innych, sławetny Prokop Terlecki, w nec prawdziwej, wiernej relacji swojej, ustnie i dobrowolnie zeznał, iż roku terażniejszego, dnia piętnastego Maja, na prawne wezwanie sławetnego Teodora Wierzbickiego, wice-przydynta, mając przy sobie zacnie sławetnych: Abrahama Wierzbickiego i Gabriela Marczewskiego, ławników, był tu, w mieście *Bohusławiu*, naprzód dworek sławetnemu affektantowi, chłupę, loch, stajnią, ze wszelkim zabudowaniem, potym młyn na rzece Rosi, wyżej przewozu, pod zamkiem i chatę, koło młyną będącą, tadziń futor na rzece *Kamionce*, wyżej Zacharyasza Sawkowicza, przydynta, stawku leżący, ze wszelkim zabudowaniem, stawem, brzegami po obydwóch stronach, polami, rolami, zasianemi i niezasianemi i ze wszelkimi awulzami i gruntami, do niego należącemi, tenże futor, starym okopem oznaczający, tak jak w prawie jest opisano i wyrażone, nie ni na kogo nie wyjmując, w dziedziczną sławetnemu rekwirentowi podał, postąpił, obwołał i dopuścił possessyą; w czym zacnie sławetnemi ławnikami oświadczywszy się i ztamtąd tu, do akt, przybywszy, prawdziwą uczynił obwołanej possessyi relacją; onej do akt o przyjęcie prosił, co i otrzymał wożny, pisze nie umiejący+.

*Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1792, № 3530.
Листъ 102 на оборотъ.*

309. а) Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата Богуславскому мѣщанину, Петру Мымырку, на потомственное владѣніе: прудомъ, сѣнокосомъ, левахою, огородамъ, садомъ, домомъ и воинамъ;
б) вводъ Мымырка во владѣніе этими угодіями. 1702- Маѣ 18 и Апрѣля 23.

а) Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Lipa siódmego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu mi-

sta wolnego rzeczy pospolitej, Bohusławia, przyszedłszy osobiście sławetny Petro Mymryk, mieszczanin bohusławski, te prawo wieczyste, od szlachetnego magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia, sobie, stawiającemu. na stawek, sianozęć, grunt, plac ze wszystkimi przynależnościami, w tymże prawie wyrażonemi, dane, podpisem rąk szlachetnych urzędników policyi zatwierdzone, na papierze srebrnogroszowym spisane, do akt magistratu policyi miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia dla zapisania podał, w istocie takowej: Działo się w mieście wolnym rzeczy pospolitej *Bohusławiu*, w magistratu zgromadzonej obradzie, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, dnia ośmnastego Maja. Szlachetny magistrat miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia na sessyi, dla obrady zgromadzonej, za jednomyślnem zezwoleniem, następujące prawo wiecznego dziedzictwa sławetnemu Petrowi Mymrykowi w takowych wyrazach wydał: ponieważ z prawa i przywilejów lokacyjnych, temuz miastu służących, oraz konstytucyi w roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt czwartym, pod tytułem: «ubezpieczenia miast», tudzież konstytucyi roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt pierwszego pod tytułem: «miasta nasze krolewskie w państwach rzeczy pospolitej» do rozrządzenia gruntów i placów szlachetny magistrat właścicielstwa jest przyznany, przeto, mając moc, do rozrządzenia temż gruntami prawem nadaną, uważając w tym pożytek miasta, stawek, *Popowym* zwany, nad rzeczką Bohusławką niżej Rabkowego stawku położony, wraz z sianozęcią, po obydwóch bokach Karapyszskiego szlaku leżącą, tudzież lewade, ogród, grunt i chatę. od Wasyla i Ulany Krzyzanowskich, suksessorów niegdyś Świętej pamięci xiedza Prokopa Szapowałenka, prawnie nabyte, temuz sławetnemu Petrowi Mymrykowi nadaje, daje, daruje, prawo nabywcze wiecznemi czasami approbuje, do wolnego rządzenia i używania i na pożytek swój obrócenia: gdyby atoli tenże sławetny Mymryk kiedykolwiek chciał prawa swojego niniejszego, na ten grunt danego i służącego, komu ustąpić i odrezygnować, tedy nikomu innemu, jako tylko osobie, iurysdykcyi miejskiej podlegającej, a to za uwiadomieniem o takowej sprzedaży szlachetnego magistratu; którego gruntu, stawku sam sławetny Mymryk i jego suksessorowie są i będą dziedzicami i jako ten grunt, plac prawem wieczystem sławetnemu Mymrykowi i suksessorom jego jest nadany, tak szlachetny magistrat terażniejszy i następny nigdy od tego prawa sławetnego Mymryka i suksessorów jego nie oddali, ale nazawsze zachowywać przyrzeka i obowiązuje się. Na mocy zaś dopiero wydanego prawa, szlachetny magistrat

wolnej intromissyi wzięcia natychmiast dopuszcza, a dopuszczonej nikt nigdy pod żadnym pretextem przeszkadzać nie powinien będzie pod karą, prawem przepisane. Króte to prawo szlachetny magistrat rękoma własnymi podpisuje i wiecznymi czasy nadaje i umacnia. U tego prawa podpisy rąk takowe: Zacharyasz Sawkowicz, prezydent miasta jego królewskiej mości Bohusławia. Teodor Wierzbicki, vice-prezydent. Stefan Ciurupa, radny starszy. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisane.

b) Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Kwiecia dwudziestego trzeciego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy-pospolitej Bohusławia, stanowszy oczewisto woźny general województwa Kijowskiego i innych, urodzony Iósef Dąbrowski, w moc prawdziwej, wiernej i skutecznej relacji swojej, jawnie, ustnie i dobrowolnie zeznał: iż on, roku, miesiąca i dnia terazniejszych, na prawne wezwanie sławetnego Piotra Mymryka, mając przy sobie zacne sławetnego Abrahama Wierzbickiego i Ignacego Farynowicza, ławników, był na gruncie mieskim bohusławskim Najprzód stawek na Bohusławce z brzegami, potym łuczke niżej Rabkowego stawku, wraz ze stawkiem, Popowym zwanym, po obydwóch stronach szlacl u Karapyskiego, tudzież chałupę z lewadą i ogrodem, do téj należącym, ze wszelkim zabudowaniem, z ogrodzeniem i ze wszelkimi pożytkami i użytkami, nic ni na kogo nie ujmując i nie wylanczając, w spokojną, aktualną, niewontpliwą, dziedziczną, na mocy praw sobie służących, bez żadnej od nikogo przeszkody i interesowania się, podał, postąpił i obwołał possessią i wszystkich przytomnych o nieporuszonej uwiadomił possessyi; w czym, zacne sławetnymi ławnikami oświadczywszy się, ztamtąd tu, do aktu, przybywszy, prawdziwą przedemną uczynił i zeznał relacją, prosząc oney do aktu przyjęcie; co i otrzymał Iósef Dąbrowski, woźny.

Книга Боуславскаго магистрата, записовая и по-рочна, года 1792, № 3530; листы 79 и 137 на оборотъ.

293. Вводъ данный ко владѣніе урочищемъ Журавковъ Ярѣ Богуславскому мѣщанину, Марку Рымаренку 1792. Іюня 12.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Czerwca dwunastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej *Bohusławia*, stanowiący oczewisto wozny generał województwa Kijowskiego i innych, urodzony Iędrzej Żuchowski, w moc prawdziwej relacji mojej, ustnie i dobrowolnie zeznał, iż on, roku teraźniejszego, dnia dwudziestego Czerwca, na prawne wezwanie sławnego Marka Rymarenka, mając przy sobie zacne sławnych: Ignacego Farynowicza i Grzegorza Sawczewskiego, ławników, był na gruncie sławnego affektanta, *Zurawkow Jar* zwanym, z laskiem koło Syrotynego pola z jednej, a Pawła Pałamarenka polano z drugiej strony, i Hryčka Rymarenka z trzeciej strony położony, który to grunt, od Iwana i Nyczypora Żurawlenków nabyty, ze wszelką tego gruntu obszernością, długością i szerokością i ze wszystkimi pożytkami i użytkami, nic ni na kogo nie ujmując i nie wyłączając, w dziedziczną sławnemu rekwirętowi podał, postąpił, dopuścił i obwołał posessją, w czym zacne sławnymi ławnikami oświadczywszy się, i ztamtąd tu, do akt, przybywszy, prawdziwą obwołanej posessyi uczynił relację, prosząc oney do akt o przyjęcie; co i otrzymał. Andrzej Żuchowski, wózny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1792, № 3530; листъ 122.

294. Купчая крѣпость, выданная на земли Богуславскимъ мѣщаниномъ, Дмитріемъ Бойкомъ, Богуславскому-же мѣщанину, Павлу Говядѣ 1792, Іюня 13.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Czerwca trzynastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy-pospolitej *Bohusławia*, stanowszy, osobiście sławetny Dmytro Boyko, ten zapis wieczystej sprzedaży gruntu od siebie, zeznawającego, na rzecz sławetnego Pawła Hawiady, dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Dmytro Boyko, zdrowy będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy meą należną jurysdykcyi, a pod terazniejsze zeznanie moje wale się poddając i wcielając, wiadomo jawnie czynię i dobrowolnie zeznaję, iż ja, zeznawający, mając grunt mój własny, nikomu nie podległy, żadnemi długami nie obciążony, za rzeką Rosią, po prawej ręce od szlaku, ku kłajkom idącego, do lasu, Plastoniwszczyzna zwanego, przypierający, do dni dwóch dobrych wynoszący, z lewej zaś strony z gruntem sławetnego Tereszka łączący się, z przyznaką dębów dwóch, przy końcu tego gruntu będących, to jest pola roboczego, przezemnie zdawna używanego, tudzież dzień jeden pola z opruchą, koło Skorodaszowej krynicy, do starszego Łysenka gruntu przypierający, też pole ja wraz z sukcesorami meimi sławetnemu Pawłowi Hawiadi i jego sukcesorom dobrowolnie sprzedaje, daję, daruję i wiecznemi czasami odstępuję: wolen tedy jest i będzie sławetny Paweł Hawiada i sukcesorowie tegoż, tym gruntem, jako chcieć, rządzić się, komu chcieć dać, darować i ku swojemu użytkowi obrocić, ja, zeznawający, żadnego zwrotu do tego gruntu mieć nie mam, ani sukcesorowie moi nie będą mogli; owszem, od wszelkich przeszkod prawnych lub nieprawnych bronić i zastępować obowiązuję się: i na to dałem ten mój zapis wieczystej sprzedaży z podpisem ręki mojej własnej i ichmościów uproszonych przyjaciół. Działo się w magistracie miasta jego królewskiej mości wolnego Bohusławia, dnia trzynastego Junii, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku. U tego zapisu podpisujący takowe: nieumiejący pisać, krzyżem świętym podpisuję się Dmytro Boyko+. Proszony przyjaciel do podpisania wiecznej sprzedaży, podpisuje się, Hulanicki. Proszony przyjaciel do podpisania tej wieczystej sprzedaży, podpisuje się Józef Dziewolski. Który to

zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1792, № 3530; листъ 122 на оборотъ.

295 Купчая крѣпость, выданная дворяниномъ Феликсомъ Судзичемъ Богуславскому мѣщанину, Якову Орzechовскому, на поле и домъ въ городѣ Богуславѣ. 1792. Іюня 22

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Czerwca dwudziestego drugiego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia, stawajacy osobiście urodzony Felix Sudzicki, instygator ziemski powiatu Naddnieprskiego, ten zapis wieczystej sprzedaży, na osobę sławetnego Jakuba Orzechowskiego uczyniony, podpisem wielmożnego zeznawającego i przyjaciół stwierdzony, na papierze ściepowanym srebrnogroszowym spisany, przed aktami magistratskimi, bohusławskimi dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Felix Sudzicki, instygator ziemski powiatu Naddnieprskiego, zdrowy będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy swej własnej, należnej, ziemskiej, jurisdikcyi, prawa sądu, powiatu i województwa, a pod terazniejsze dobrowolne zeznanie swoje, to jest zapis wieczystej sprzedaży cale się poddając i wcielając, wiadomo jawnie czynię, ustnie i dobrowolnie zeznawam, iż ja, mając grunt z chałupą w mieście wolnym rzeczy pospolitej *Bohuslawiu*, na przedmieściu Kaniowskim, po lewej ręce za bramą niedaleko jaru Wasyla Tkacza, mieszczanina bohusławskiego, w roku idącym, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugim, dnia dziesiątego Maja, za świadectwem zapisu, w aktach magistrackich bohusławskich zeznanego, kupiony; mając tedy wolność z prawą, sobie pozwołonego, tym gruntem swoim własnym jak chceć rozrządzać i odprzedać, więc sławetnemu jego mości, panu Jakubowi Orzechow-

skiemu, połowa tegoż gruntu od miasta aż po rów, w jar wpadający, równając się z sadkiem Andryja Kosego, za sumę umowioną i postawioną, daje, daruję i wiecznemi czasy ustępuje; wolen tedy już jest sławetny Orzechowski tym gruntem i chałupą, jako swojemi własnymi, jako chcieć rozrządzać, dać, darować i ku najlepszemu użytkowi swemu obrócić, a już odtąd do tego placu żadnego powrotu sobie i sukcesorom moim nie zostawiam, i owszem, od wszelkich przeszkód, prawnych i nieprawnych, bronić mam; w przypadku sprzeciwiania się sąd przyzwoity do odpowiedzi sobie naznaczam; na co dałem ten list mój z podpisem własnym i przyjaciół. Działo się w Bohusławiu, dnia dwudziestego Junii, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Felix Sudzicki, instygator. Proszony przyjaciel do tego zapisu, podpisuje się Gabryel Szczeniowski. Proszony przyjaciel do tego zapisu, podpisuje się Piotr Giergielowski. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisany,

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1792, № 3530: листъ 127 на оборотъ.

296. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата Богуславскому войту, Захарію Шавковичу, на право потомственного владѣнія прудомъ, рощею и полемъ, лежащими на урочищахъ: Доміи Яръ и Таравщина. 1792 Іюня 27.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego trzeciego, miesiąca Janaři piątego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, bohusławskimi i przedem, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bohusławskiego, przyszedłszy osobiście szlachetny Zacharyasz Sawkowicz, te prawo, od szlachetnego magistratu bohusławskiego sobie, stawającemu, dane, podpisanymi ręk szlachetnych urzędników, tudzież mieszczan, na publicznej sesji zgromadzonych, zatwierdzone, na papierze srebnogroszowym spisane, do

akt magistratu bohusławskiego w oblatę podał, w istocie takowej: Działo się w mieście wolnym rzeczy pospolitej *Bohuslawiu*, na sessyi szlacheckiego magistratu, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, dnia dwudziestego siódmego Czerwca. Szlachetny magistrat, urzędnicy i mieszczenie, za jednomyślnym zezwoleniem, szlachetnemu Zacharyaszowi Szawkowiczowi, prezydentowi miasta wolnego rzeczy pospolitej Bohusławia, prawo wiecznego dziedzictwa na grónt, staw, las, *Dolhy, jar* i *Tarawszczyzna* nazywający się, między gruntami: od wschodu słońca—Kustiną doliną, od południa—wielmożnego Adama Dynowskiego i sławetnych Kurynenków, od północy—szlachetnego Wierzbickiego, vice prezydenta, sytuowany, daje, nadaje, daruje, i wiecznemi czasy zapisuje do wolnego rządzenia i używania. Którego gruntu i lasku sam szlachetny imć pan Sawkowicz i successorowie jego będą niewątpliwemi dziedzicami i nigdy szlachetny magistrat terazniejszy i następny od tego dziedzictwa nie oddali, ale nazawsze utrzymywać będzie, z mocy zaś niniejszego prawa szlachetny magistrat intromissii wolnej dopuszcza, a dopuszczoney nikt przeszkadzać nie powinien będzie, pod karami prawnemi. Które to prawo szlachetny magistrat podpisuje i wiecznemi czasy wzmacnia, Teodor Wirzbicki, vice prezydent; Maxym Bałanowski, radny m.p. Hawrył Marczewski, ławnik; Hryhory Zanuda, ławnik; Hryhory Sawicz; Trochim Subicz. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisane.

Книга Богуславскаго магистр. годъ 1793, № 3531; листъ 5.

297. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата Богуславскому мѣщанину, Григорію Гаранину, на прудъ и сѣнокосы, лежащіе въ урочищѣ «Глубокая Долина». 1792 Іюня 30.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Lipca ósmego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu mia-

sta wolnego rzeczypospolitej Bohusławia, przyszedłszy osobiście sławetny Grzegorz Haranin, radny, te prawo na grunt, to jest na stawek, w gruntach lokacyjnych miejskich leżący, od szlachetnego magistratu sobie, stawającemu. wydane, podpisami rąk szlachetnych urzędników pollicyi magistratu miasta wolnego rzeczypospolitej Bohusławia (stwierdzone), podaw istocie takowej: Działo się w mieście wolnem rzeczypospolitej Bohusławiu, na sessyi szlachetnego magistratu. roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, dnia trzydziestego Czerwca. Szlachetny magistrat, urzędnicy i mieszczanie, za jednomyslnym zezwoleniem, sławetnemu Grzegorzowi Haraninowi, radnemu, prawo wiecznego dziedzictwa na grunt, to jest na stawek, koło Zmieinego wahu, na *Glebokiej Dolinie*, w gruntach lokacyjnych miejskich leżący, wzdłuż i wszerz ile woda zająć może, z brzegami, do tego stawku należącemi, (aby) pusto i próżno nie leżały, ażeby pożytek tak publiczny, jako i prywatny miastu przynosiły, na mocy praw i przywilejów, miastu służących, nadaje, daje, daruje i wiecznemi czasy zapisuje do wolnego rozrządzenia, używania, nie zajmując cudzych gruntów; którego to stawku i brzegów sam sławetny Grzegorz Haranin i sukcesorowie jego niewątpliwemi będą dziedzicami, od którego dziedzictwa szlachetny magistrat terazniejszy i następny nigdy nie oddali, ale w potomne czasy przy tymże utrzymywać będzie: z mocy zaś niniejszego prawa, szlachetny magistrat wolnej intromissyi natychmiast dopuszcza, a dopuszczonej nikt nigdy pod żadnym pretekstem przeszkadzać nie ma i nie powinien będzie, pod karami prawnemi. Które to prawo szlachetny magistrat podpisuje i wiecznemi czasy wzmacnia. U tego prawa podpisy rąk takowe: Zacharyasz Sawkowiez, prezydent; Teodor Wierzbicki, wice-prezydent; Stefa Ciurupa, radny starszy; Maxym Bałanowski, radny. Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu Bohusławskiego jest zapisane.

*Книга Богуславскаго магистрата, записовал и потвердил
годъ 1792, № 3530 Листъ 142.*

229. Купчая вѣрѣность, выданная Богуславскимъ войтомъ, Игна-
томъ Клименкомъ, Богуславскому вице-президенту, Федору Вержбиц-
кому, на мельницу. лежащую на рѣкѣ Роси- 1792. Іюня 30.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Czerwca
trzydziestego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bobusławskimi i przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczypospolitej Bohusławia, przyszedłszy osobiście sławetny Ihnat Klimenko, wójt, ten zapis wieczystej sprzedaży młyna szlachetnemu Wierzbiickiemu, wice-prezydentowi, dany, podpisem ręki, tak sławetnego zeznawającego, jako też i przytomnych ichmości panów radnych i przyjaciół zatwierdzony, na papierze srebrnogroszowym spisany, przed aktami policyi miasta wolnego rzeczypospolitej *Bohusławia* dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Ihnat Klimenko, mieszczanin bohusławski, zdrowy będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy mej własnej, należnej iurydyceyi, prawa, sądu, a pod terazniejsze dobrowolne zeznanie moje, to jest zapis wieczystej sprzedaży, z potomkami i sukcesorami moimi całe się podając i wcielając, wiadomo jawno czynię, ustnie i dobrowolnie zeznawam: iż ja, zeznawający, mając z prawa pospolitego wolność własności moją, jako chcieć rządzić, komu chcieć sprzedać, dać, darować, lub na swój najlepszy pożytek obrócić, używając tej wolności, a mając młyn mój własny, dziedziczny, na rzece Rosi, niżej zamku, a wyżej przewozu i starego młynu leżący, który lat kilka jak szlachetnemu Teodorowi Wierzbiickiemu sprzedałem ze wszelkimi jego należytościami i przynależytościami, pożytkami i użytkami, za sumę, między nami dobrowolnie umówioną i postanowioną; jakoż i teraz w samej istocie, nie będąc ni od kogo namówionym ani przymuszonym z własnej mojej woli, naradziwszy się w tem moich krewnych i przyjaciół, uważając w tym dobry mój pożytek, nie na kogo nie ujmując i nie wyłączając, temuż samemu sławetnemu Teodorowi Wierzbiickiemu i sukcesorom jego przyznaję, daję, daruję i wiecznymi czasami ustępuję; wolen jest i będzie pomienionym młynem jako chcieć rządzić, dać, darować, sprzedać lub na swój i sukcesorów swoich pożytek

obrócenia: a ja, zeznawający, żadnego powrotu mieć nie mam i nie powinien będę, a to pod szkodami, w prawie wyrażonemi, słownie. Krom przysięgi cielesnej oszacowanemi, w czasie sprzeriwienia się w sądzie miejscowym sobie, potomkom i suksessorom moim, oznaczam; i na to dałem ten mój dobrowolny zapis wieczystej sprzedaży z podpisem ręki mojej, tudzież z podpisami urzędników szlachełnego magistratu bohusławskiego. Datum w Bohusławiu, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku. U tego zapisu podpisy rąk takowe: Iłan Klimenko. Proszeni będąc, na tym zapisie wieczystej sprzedaży młym od sławetnego Ignacego Klimenka, wojta, na rzecz szlachełnego Todoru Wierzbickiego, wice-prezydenta, urzędnicy i przyjaciele uproszeni, podpisujemy się: Stefan Ciurupa, radny starszy, podpisuje się. Grzegorz Haranin, radny +. Martyn Horowenko, sędzia drugiego cyrkulu +. Przyjaciół podpisuje się Gabryel Szczeniowski, pisarz przysięgły miasta wolnego rzeczypospolitej Traktamirowski. Bazyl Krzyżanowski. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisany.

Книга Богуславского магистрата, записовая и попочная, годъ 1792, № 3530. Листъ 132.

***. Свидѣтельство, выданное замковымъ Богуславскимъ городомъ крестьянину села Исаекъ, Трохиму Васыленку, въ томъ, что онъ купилъ съ аукціона урочище, называемое Коржовщина. 1792 Іюля 8.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca Januari szostego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskiem, pisarzem przysięgłym magistratu bohusławskiego, przyszedłszy osobiście Trochim Wasylenko, włoscianin

wsi Jsajek, te prawo, od zwierzchności starostwa bohusławskiego sobie, stawającemu, na grunt, łąkę, lisek, i stawek, *Korżowszczyzna* nazywający się, przez licytacyą od Daniła Jacenka zadłużonego nabyty, w zamku bohusławskim w roku przeszłym, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugim, dnia osmego Lipca, dane, ręką własną wielmożnego Jana Żukowskiego, komisarza, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, approbowanej, na papierze ceny grosza srebrnego spisane, do akt magistratu bohusławskiego w oblate podał, w istocie takowej: Panieważ Danił Jacenko, poddany Jsajkowski, zaciągnawszy dług u imię pana Marcina Mesznera, negocianta warszawskiego, kupił grónt, *Korżowszczyzna* zwany, w wierzchowinie Starej Sinicy, pod wsią *Baranim polem*, to jest łąkę w dębinie i połowę stawu, na rzece Starej Sinicy położony, u Wasyla Wasylenka, zięcia Jwana Korża, niegdy poddanego Dybinieckiego, i gdy tegoż dług u imię pana Mesznerowi przez lat kilka nie opłacił, zwierzchność zamku bohusławskiego takowy grónt otaxować nakazała; a że wzmiankowany Danił Jacenko, chcący utrzymać się na dalej przy tym gróncie, na załatwienie długu, imię panu Mesznerowi należącego, u niektórych ludzi dług zaciągnął i innym opłacenia sposobności nie miał dawniej winnego długu, którego wynosiło do rubli starych srybrnych dwuchset czterdziestu, przeto zwierzchność zamkowa bohusławska na satysfakcyą kredytorów powtórnie wyż rzeczony grunt otaxować nakazała; który przez ludzi gromadzkich za rubli starych srybrnych sto pięćdziesiąt otaxowany został przez licytacyą. Zaś Trochim Wasylenko, poddany Jsajkowski, za wiadomością i dozwoleń zwierzchności zamkowej, tenże grunt kupił za cenę rubli srybrnych starych dwieście dziesięć. Jakoż z tej kwoty pieniężnej, za kwitami sobie winnych, rubli srebrnych sześćdziesiąt potrącili: Trochimowi Basarabowi Dybinieckiemu rubli srybrnych czterdzieści, numero czterdzieści; imię panu Mesznerowi rubli srybrnych siedmdziesiąt; (+). Elli, arędarzowi Jsajkowskiemu, rubli srebrnych dwadzieścia, numero dwadzieścia; Chwedorowi Ganczarzowi Jsajkowskiemu rubli srybrnych piętnaście, numero piętnaście; Kirylei Ciurupenkowi rubli srybrnych dwadzieścia trzy; Jankielowi Szynkarzowi rubli srybrnych cztery, numero cztery; Pinchasowi Jacuchowskiemu rubli srybrnych pięć, numero pięć, wypłacił. Na fundamencie więc takowego kúpna wolen i mocen będzie rzeczony Trochim Wasylenko z sukcesorami swemi takowy grónt posiadać, onego używać y wszelkich pożytków nazawsze wynajdować bez żadnej od nikogo przeszkody i interessowania się; do ktorego to gróntu rzeczony Danył Jacenko żadnego wstępu ani pow-

rotu mieć nie powinien będzie Datum w zamku Bohusławskim, dnia os-
mego Lipca, tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt drugiego roku. U tego prawa
podpis ręki z approbatą w te słowa: z władzy namiesniczej, starościńskiej
licytacją gruntu zadłużonego, przedtym Daniła Jacenka własnego, a po-
tym, gdy nie mógł tenże Danił wyżej specyfikowanych długów wypłacić przez
Trochima Wasyłenka, poddanego Jsajkowskiego, jednego z wierzycieli,
nabytogo, podpisuję, zapewniając, iż wspomniany Trochim Wasyłenko, po
uspokojeniu wszystkich tu wyrażonych wierzycieli, prawnym posiad-
czem tych gruntów, we wsi Jsajkach będących, zostanie, Dan w zamku Bo-
husławskim, dnia osmego Lipca, tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt drugiego
roku. Jan Żukowski (L. S.). Które to prawo, słowo w słowo jak się w sobie
ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisane.

*Книга Богуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3531.
Листъ 6 на оборотъ.*

200. Прошение, поданное въ Летичевскую старостинскую эконо-
мію мѣщанкою Марією Ивановою Кузьменковою о томъ, чтобы эконо-
мія ее оставила во владѣніи хуторомъ, принадлежавшимъ ей мужу и
незаконно отнятымъ у нея по приговору Летичевскаго магистрата,
также о томъ, чтобы экономія увольнила просительницу отъ чин-
ша, принявъ во вниманіе бѣдность просительницы и заслуги ее мужа.
Управляющій староствомъ, дворянинъ Бернатовичъ, предписыва-
етъ оставить Кузьменкову во владѣніи хуторомъ и собрать справки
о ее несостоятельности. 1792. Августа 7 и Сентября 8.

W sobotę, to jest dnia 20 miesiąca Sierpnia, roku Pańskiego 1793.

Do urzędu i xiąg niniejszych magistratu miasta Jego Imperatorskiej
mości Latyczowa przyszedłszy osobiście sławetna Marya, niegdys sław-
nego Jwana Kuzmenka małżaka pozostała wdowa, suplikę od siebie do
wielmożnego Tomasza Bernatowicza, kommisarza dóbr jaśnie oświeconego
xięcia jegomości, Adama Czartoryjskiego, starosty Latyczowskiego, pod-
waną, i na tę suplikę odpowiedź, to jest tegoż wielmożnego komisarza

i jegomości panu Grymskiego, ekonoma starostwa Latyczowskiego, do oblaty podała, w słowach następujących: Jaśnie wielmożny panie dobrodzieju! Ja, Jwanicha bednarka, pokorną prośbę zanoszę do jaśnie wielmożnego pana dobrodzieja o to, że mąż mój futor po ojcu swoim miał od lat więcej dwudziestu i długi, pozostałe po ojcu, mąż mój, Jwan, z bratem swoim, Harasymem, będące na tym futorze, zaspokoili; teraz wuj męża mego, Zacharko, zjawiwszy się w tym roku, udał się do urzędu i wziął pozywać o ten futor. Urząd, nie zwracając na składane dokumenta od męża mego, służące mu na ten futor, na osobę Zacharka przysądził, który ani długów, będących na tym futorze, nie znosił, nawet i tu, w Latyczowie, nie znajdował się, a mąż mój z apresyi marnie przez sąd takowy z świata poszedł. Przeto ja, biedna wdowa i sierota, udaję się do J. W. P. dobrodzieja i żądam sprawiedliwości, ażeby przy tym futorze była utrzymana z dziećmi i od czynszu była uwolniona przez zasługi męża mego, gdyż mąż mój w Kozaczkach w majdanie był lat ośmnaście, potem w Tartówce w gorzelni lat 12 skarbowym bednarzem, toć urząd do skarbowych ludzi prawa mieć nie powinien. Ja i powtórnie żądam miłosierdzia J. W. P. dobrodzieja, a ja za szczęśliwe panowanie i długoletnie życie pańskie wraz z dziećmi Majestat Boski błagać będę. Dnia 7 Sierpnia, 1792 roku, w Latyczowie, Jwanicha, bednarka —. Vertatur. Odpowiedź na drugiej stronie karty W. kommisarza takowa: Gdy mąż niniejszej suplikantki w spokojnej posessyi futora do niniejszego roku zostawał i lubo urząd miejski od tegoż futora go odsądził; gdy jednak decyzya nie w przyzwoitej jurydykcyi nastąpiła, jegomość pan Grymski, gubernator, nie uważając na takowy dekret, niniejszą suplikantkę utrzyma przy posessyi tegoż futora i nie dozwoli jej odbierać, opisze także, wyexaminowawszy stan niniejszy suplikantki, jeśli jest w sposobie zapłacenia czynszu skarbowi, dla dania rezolucyi. Datum w Międzyborzu, die 8 Septembra, 1792•anno. J. Bernatowicz m. pr. Odpowiedź zaś Jm. p. Grymskiego w te słowa: examino wałem z namiestnika, wójta, z słusznych gromadzkich gospodarzów na gruncie *Tarlowce* oraz J. p. Listęńskiego, pisarza, w jakim jest ta suplikantka stanie? Przyświadczyli wszyscy, iż na futorze, gdzie posiada gospodarstwo, ma dosyć znaczne, tak z bydła, wołów, zbożą, jako też i różnych rzeczy, podług jej stanu. A zatem, względem czynszu, który dawała złotych 28, do wsi J. W. P. dobrodzieja należy; względem zaś futora nikt się nie pośmie odbierać, owszem, utrzymywać będzie, jak dyspozycja pańska rozkazuje: Dnia 24 Października, 1792 roku. A. Grymski m. pr. Pó któ-

rych supliki i odpowiedzi do xiąg niniejszych zaingrossowaniu, oryginał tychże, podawającej, przy zakwitowaniu kancelaryi, napowrót jest oddany. Nieumiejąca pisma znak krzyża świętego kładnie. Maryja, niegdys sławetnego Jwana Kuzmenka małżąka, pozostała wdowa +.

Книга Лемническаго магистрата, записная, годъ 1784—1795, № 5716; листъ 118.

301. а) Купчая крѣпость, выданная богуславскому вице-президенту, Федору Вержбицкому, богуславскимъ мѣщаниномъ, Омелкомъ Диаченкомъ, на мельницу, лежащую на рѣкѣ Роси, и в) ввѣдь во владѣніе оною, данный Вержбицкому. 1792 года. Августа 7 и 9

а) Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt drugiego, miesiąca Sierpnia siedemnastego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskiemi, bohustawskimi y przedemną, Antoniun Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczywospolitey Bohustawia, przyszedłszy osobiście sławetny Omelko Diaczenko, ten zapis wieczystey sprzedaży młyna, na osobę szlachetnego Wierzbickiego, wiceprezydenta, uczyniony, podpisem sławetnego zeznawającego y przyaciół stwierdzony, na papierze stęplowanym, srebrnogroszowym spisany, przed aktami policyi magistratu bohustawskiego dobrowolnie przyznał, w istocie takowey: Ja, Omelko Diaczenko, mieszczanin bohustawski, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy swej własnej należnej jurydykcyi, prawa, sądu, a pod teraznieysze dobrowolne zeznanie swoje, to iest zapis wieczystey sprzedaży, cale się poddając y wcielając, wiadomo iawnie czynię, ustnie y dobrowolnie zeznawam: iż ja, mając młyn za bramą Kaniowską, niżej młyna szlachetnego Teodora Wierzbickiego, wiceprezydenta, a wyżej sławetnego Pylipa Bądarenka, naprzeciwko młynu Jlii Naumenka, w mieście wolnem rzeczywospolitey Bohustawiu, prawem od zwierzchności dworskiej nadany, a mając wolność, z prawa sobie par-

woloną, tym młynem moim własnym iako chcieć rządzić i odprzedać, więc szlachetnemu Teodorowi Wierzbickiemu, wiceprezydentowi, tenże młyn ze wszelkimi do niego przynależnościami za sumę umówioną i dobrowolnie postanowioną, przedać, dać, darować, y wiecznemi czasy ustępuie; wolen tedy już iest szlachetny Wierzbicki tym młynem, jako swoim własnym, iako chcieć rządzić, dać, darować, i ku naylepszemu pożytkowi swemu obrócić; a ja już odtąd do tego młyna żadnego powrotu sobie i successorom moim nie zostawiam, i owszem, od wszelkich przeszkód prawnych y nieprawnych bronić mam; a w przypadku sprzeciwienia się sąd przyzwoity do odpowiadania sobie i potomkom moim naznaczam; na to dałem ten list mój z podpisem własnym y przyjaciół. Działo się w Bohusławiu, dnia siódmego Augusta, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego roku. U tego zapisu podpis ręki takowy: Omelko Diaczenko+. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego iest zapisany.

b) Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiące Sierpnia czternastego dnia.

Przed urzędem y aktami niniejszemi, mieyskimi, bohusławskimi y przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta wolnego rzeczypospolitey, Bohusławia, stanowszy oczewisto woźny generał wojewodztwa Kijowskiego, urodzony Iędrzej Żuchowski, w moc prawdziwey, wierney i skuteczney relacyi swoiey, iawnie, ustnie i dobrowolnie zeznał: Iż w roku terazniejszym, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugim, dnia dziewiątego Augusta, na affektacją i prawne wezwanie szlachetnego Teodora Wierzbickiego, vice-prezidenta miasta wolnego rzeczypospolitey Bohusławia, mając przy sobie stronę sławetnych ławników, wiarę godnych, dla świadectwa sobie przydanych: Jwana Łysenka i Mikołaja Wołoczynenka, był tu, w mieście jego królewskiej mości Bohusławiu, gdzie będąc, młyn, na rzece Rosi, we dwa kamieni, koła, a trzeci stępy, z chałupą i gruntem i wszelkimi do niego przynależnościami, na którym iest zabudowany, wyżey Piliipa Bądarenka młyna, a niżej szlachetnego Teodora

Wierzbickiego młyna, na mocy donacyi, danej od sławnego Omelka Diaczienka, mieszczanina bohusławskiego, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, dnia siódmego Augusta, dziedzictwem nadanego, przy uproszeniu przyjaciół dwóch do podpisania, w dziedziczną, spokojną, aktualną niewątpliwą, bez żadnej od nikogo przeszkody i sprzeciwienia się sławnemu rekwirerowi podał, postąpił i obwołał posesją, oraz i wszystkich przytomnych obywateli, mieszczan i pospolstwa o dziedziczną i wieczną, a nigdy nieporuszoną, szlachetną Wierzbickiego uwiadomił posesyji; w czym ławnikami, sobie przytomnymi, oświadczywszy się, z tamtąd tu, do akt, przybywszy, prawdziwą uczynił obwołanej posesyi relacją, prosząc o przyjęcie, co i otrzymał Andrzej Żuchowski, woźny.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поможная, годъ 1792, № 3530; листъ 146 и 148.

303. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Маркомъ Бабенкомъ, Богуславскому-же мѣщанину, Павлу Турчине-ку на поле, прилежающее къ полямъ села Чаега. 1792. Ноября 7.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Lutego siódmego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskimi, bohusławskimi i przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu miasta jego królewskiej mości *Bohusławia*, przyszedłszy osobiście sławny Pawł Turczyненко, ten zapis ręczny, rezygnacyjny, przedaży gruntu od sławnego Marka Babenka sobie, stawającemu, dany, podpisami rąk, tak sławnego Marka Babenka, jako też i świadków trzech krzyżykami, tudzież jednego przyjaciela umiejętnego pisma, zatwierdzony, na papierze srebrowym spisany, do akt magistratu Bohusławskiego dla zapisania podał, w istocie takowej: Ja, Marko Babenko, mieszczanin Bohusławski, zdrowy będąc na umyśle, odstąpiwszy mej własnej, należytej jurysdykcji, prawu,

sądu, a pod terazniejsze dobrowolne zeznanie, to jest zapis ręczny wiecznej sprzedaży rezygnacyjnej, weale się podając i wielając, wiadomo jawno czynię, ustnie i dobrowolnie zeznaję: Jż ja, zeznawający, mając z prawa pospolitego (władzę) własnością swoją jako chcieć rządzić, komu chcieć ustąpić, dać, darować, sprzedać, i odrezygnować, a mając grunt własny, dziedziczny, to jest łakę za wsią Czajkami, powyżej Hubarowej łaki leżącą, naksztalt ożerca okragłego, mającą stawek, z własnej mojej woli Pawłowi Turczyńenkowi, mieszczaninowi bohusławskiemu, zięciowi memu, za sumę, między nami dobrowolnie umówioną i postanowioną, rubli miednych dziewięćdziesiąt, którą do rąk moich zupełnie odebrałem, z którego odebrania potomków i sukcesorów jego niniejszym zapisem kwituję; jakoż w samej istocie tenże grunt, temuż Pawłowi Turczyńenkowi sprzedaje, daje, daruję i wiecznemi czasy rezygnuję i wolen już jest i będzie teraz sam, potem potomkowie jego, jako chcieć rządzić, a ja, zeznawający, żadnego powrotu mieć nie mam i owszem, od wszelkich przeszkód bronić mam, a po mnie potomkowie moi powinni będą, pod szkodami, w prawie wyrażonymi, w czasie sprzeciwienia się, w sądzie magistratu Bohusławskiego naznażam do odpowiedzi; i na to dałem ten mój list dobrowolny, zapis rezygnacyjny, ręczny, nie mogąc dla słabości zdrowia przed aktami magistratu Bohusławskiego, z podpisem ręki mojej, tudzież przyjaciół, odemnie uproszonych. Działo się w Rospopońcach, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, dnia siódmego Listopada. U tego zapisurak podpisy takowe: Marko Babenko+. Przytomny będąc temu zapisowi, jako wiemy, iż pomieniony grunt jest własny Marka Babenka, kupionym sposobem nabyty od Ihnata Czobitki, przy której sprzedaży my sami byliśmy, świadkowie i przyjaciele, o co Marko Babenko przed aktami magistratu Bohusławskiego przysięgą dowodził i dowiódł, tak na to rękami naszymi podpisujemy się: Maxym Tonor+. Stecko Nazarenko+. Ilko Mirocznik+. Przy tem będący, jako pisałem i słyszałem o tym samym gruncie od godnych ludzi, że jest kupiony, a nie w zastawie, i przedany wiecznemi czasy Pawłu Turczyńenkowi, o to ja świadkiem podpisuję swoją ręką własną—Teodor, diak Piatnicki Bohusławski. Który to zapis, słowo w

słowo, jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu Bohusławskie-
go jest zapisany.

*Книга Богуславскаго магистрата, зписовая и попомо-
ная, годъ 1792, № 3530, Листъ 22 на оборотъ.*

203. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ деревни Ту-
никъ, Павломъ Товстенкомъ, богуславскому мѣщанину, Даміану Бол-
даренку, на участокъ земли, лежащій въ чертѣ земель деревни Ту-
никъ, подлѣ креста, водруженнаго на могилѣ полковника Шелеста
1792. Ноябра 12.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugiego, miesiąca Listopada
dwunastego dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bobusławskiemii
przedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu mi-
sta wolnego rzeczypospolitej Bohusławia, stanowszy oczewisto Pawło To-
wstenko, mieszkaniec *Tunicki*, dobrowolnie zeznał: Iż on, mając pola dwie
cztery prosto Buteni, na gruntach tunickich, koło szlachu Pustowojew-
skiego, gdzie *krzyż Szelesta* pułkownika był leżącego, od antecessorów
swoich prawem natury na osobę swoją spadłego, nie będąc ni od kogo na-
mówionym, ani przymuszonym, naradziwszy się krewnych i przyjaciół, i
ważając w tem lepszy pożytek, sławetnemu Demianowi Bondarenkowi,
mieszczaninowi bobusławskiemu, za sumę rubli cztery, sprzedaje, daje,
daruje i wiecznemi czasy ustępuje oraz z odebranej summy potomków i
sukcessorów jego kwituje, nie zostawując żadnego powrotu sobie i po-
tomkom swoim i na tom się krzyżykiem podpisał. U tego zapisu podpisał
takowe: Pawło Towstenko+. Przytomni i proszeni przyjaciele pod-
pisali się: Prokop Terlecki+, Nyczypor Wasiewicz+, Karpo Hulcz-

†. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohusławskiego jest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, годъ 1792, № 3530; Листъ 150 на оборотъ.

304. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, вѣомъ Гаращенкомъ, Богуславскому-же мѣщанину, Лукьяну Слусарю, на рошу, называемую Лазебниковъ Яръ. 1893 Генваря 7.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca Ianuarii dm go dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bohusławskimi i zedemną, Antonim Daczkowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bohusławskiego, przyszedłszy osobiście sławetny Lewko Haraszczenko, ten się przedarzy gruntu wraz z kwitem, od siebie, zeznawającego, na rzecz sobę sławetnego Łukjana slusarza dany, podpisami rąk stawającego urzędów m. B., niecniej przyjął zatwierdzony, przed aktami m. *Bohusławia*, dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Lewko Haraszczenko mieszczanin bohusławski, zdrowy będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy mej isnej, należnej iurydyceyi, a pod terazniejszy zapis przedażny wcale się oddając, dobrowolnie zeznawam: iż ja, zeznawający, mając mój grunt, las, *Łazebnikow Jar* nazywający się, wyżej stawku Demida Szapowała leżący, starodawnym wałem około okopany, do mego używania od dawnych *Łuków* należący, nikomu żadnym prawem niezawodny, sławetnemu Łukjanowi Slusarzowi, mieszczaninowi bohusławskiemu, za sumę rubli miedzi sześćdziesiąt, dobrowolnie między nami umowioną i postanowioną, oddaje, daje, daruje, i na wieczne czasy odstępuję, oraz z wypłaconej sumy kwituje.—Wolen jest i będzie sławetny Łukjan Slusarz pomieniony gruntem i lasem jako chceć rządzić i posiadać, a ja, zeznawający,

żadnego zwrotu sobie, potomkom i suksessorom moim nie zostawuję, i owszem, od wszelkich przeszkod bronić i zastępować z potomkami i suksessorami memi obowiązując się, pod szkodami prawnymi w mieście Bohusławiu, w czasie sprzeciwienia się, sobie i suksessorom moim do odpowiedzi oznaczam, i ten zapis wieczystej sprzedaży wraz z kwitem, przy podpisach urzędników miasta Bohusławia, tudzież przyjaciół, odemnie uproszonych, ręką moją stwierdzam. Datum w Bohusławiu, roku 1793, dnia 7 Ianuarii--- U tej donacyi podpisy rąk takowe: Lewko Haraszczenko. Na tej tranzakeyi sprzedażnej urzędnicy i uproszeni przyjaciele od Lewka Haraszczenka podpisujemy się: Zacharyasz Sawkowicz, prezydent m. Bohusławia, Hryčko Zanuda, s. e. pierwszego, Hryčko Stecenko, cechmistrz+. Anton Kuroczenko+. Który to zapis, wraz z kwitem, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg m. Bohusławia jest zapisany.

*Книга Блуславскаго магистрата, годъ 1793, № 3531
листъ 8.*

305. Дарственная запись, выданная крестьяниномъ села Лута Иваномъ Горбатиюкомъ, сестрѣ его, Θεодосіи, и мужу послѣдней, Лутку, на половину сада, подареннаго Горбатиюку владѣльцемъ села Лута, княземъ Іосифомъ Любомирскимъ- 1793. Апрель 18.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Ianuarii dwudziestego dnia V. S.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkiemi, bractwskimi przedemną, Walerianem Sachnowskim, burgrabią grodzkim bractwskim stawiając się osobiście urodzony Sobestijan Piskorski, tę cessioną, od brat Horbatiuka pracowitemu Łuckowi i innym na sadku połowe z przyłączeniami ustąpionego, ręcznie sporządzonego, dla zapisania do xiąg miejskich, grodzkich województwa Bractwskiego w sposób oblaty podał.

ko+. Który to zapis, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych magistratu bohustawskiego jest zapisany.

Книга Богуславскаго магистрата, записовая и поточная, іодъ 1792, № 3530; Листъ 150 на обо;отъ.

204. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Левкомъ Гаращенкомъ, Богуславскому-же мѣщанину, Лукьяну Слусарю, на роцѣ, называемую Лазебниковъ Ярѣ. 1893 Генваря 7.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca Ianuarii siódm-go dnia.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, miejskiemi, bohustawskimi i przedemną, Antonim Dackowskim, pisarzem przysięgłym magistratu bohustawskiego, przyszedłszy osobiście sławetny Lewko Haraszczenko, ten zapis przedarzy gruntu wraz z kwitem, od siebie, zeznawającego, na rzecz i osobę sławetnego Łukjana slusarza dany, podpisami rąk stawającego urzędników m. B., nie mniej przyjął zatwierdzony, przed aktami m. *Bohuslawia*, dobrowolnie przyznał, w istocie takowej: Ja, Lewko Haraszczenko mieszczanin bohustawski, zdrowy będąc na ciele i umyśle, odstąpiwszy mej własnej, należnej iurydycei, a pod terazniejszy zapis przedaży wcale się poddając, dobrowolnie zeznawam: iż ja, zeznawający, mając mój grunt, las, *Lazebnikow Jar* nazywający się, wyżej stawku Demida Szapowala leżący, starodawnym wałem około okopany, do mego używania od dawnych wieków należący, nikomu żadnym prawem niezawodny, sławetnemu Łukjanowi Slusarzowi, mieszczaninowi bohustawskiemu, za sumę rubli miednych sześćdziesiąt, dobrowolnie między nami umowioną i postanowioną, sprzedaje, daje, daruje, i na wieczne czasy odstępuję, oraz z wypłaconej summy kwituje.—Wolen jest i będzie sławetny Łukjan Slusarz pomienionym gruntem i lasem jako chcieć rządzić i posiadać, a ja, zeznawający,

zadnego zwrotu sobie, potomkom i sukcesorom moim nie zostawję, owszem, od wszelkich przeszkod bronić i zastępować z potomkami i sukcesorami memi obowiązując się, pod szkodami prawnymi w mieście Bohusławiu, w czasie sprzeciwienia się, sobie i sukcesorom moim do odpowiedzi oznaczam, i ten zapis wieczystej sprzedaży wraz z kwitem, przy podpisach urzędników miasta Bohusławia, tudzież przyjaciół, odemnie uproszonych, ręką moją stwierdzam. Datum w Bohusławiu, roku 1793, dnia 7 Ianuarii--- U tej donacji podpisy rąk takowe: Lewko Haraszczenko. Na tej tranzakcyi sprzedażnej urzędnicy i uproszeni przyjaciele od Lewka Haraszczenka podpisujemy się: Zacharyasz Sawkowicz, prezydent m. Bohusławia, Hryčko Zanuda, s. c. pierwszego, Hryčko Stecenko, cechmistrz+. Anton Kuroczenko+. Który to zapis, wraz z kwitem, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg m. Bohusławia jest zapisany.

*Книга Блуславскаго магистрата, годъ 1793, № 353/
листъ 8.*

305. Дарственная запись, выданная крестьяниномъ села Луц, Иваномъ Горбатьюкомъ, сестрѣ его, Θεодосіи, и мужу послѣдней, Луцку, на половину сада, подареннаго Горбатьюку владѣльцемъ села Луца, княземъ Іосифомъ Любомирскимъ- 1793. Апрѣля 18-

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego, miesiąca Ianuarii dwudziestego dnia V. S.

Przed urzędem i aktami niniejszemi, grodzkimi, bractawskimi przedemną, Walerianem Sachnowskim, burgrabią grodzkim bractawskim, stawiać się osobiście urodzony Sobestijan Piskorski, tę cessioną, od Iwana Horbatiuka pracowitemu Łuckowi i innym na sadku połowę z przyległościami ustąpionego, ręcznie sporządzonego, dla zapisania do xiąg miejskich, grodzkich województwa Bractawskiego w sposób oblaty podał,

tej istocie: Niżej podpisany zeznaie tę moją cessią, na rzecz i osobę utściwych, Teodozyi, siostry moiej, i Łucka, szwagra, służące, iż ja, na mocy prawa, sobie od I. O. xiecia Jozefa Lubomierskiego, starosty Romanowskiego, dóbr klucza Czczelnickiego i innych dziedzica, na sadek we wsi *Łuhu* nadanego i służącego, mając wzgląd na rodzeństwo moie, wyżej wyrażone, tegoż sadku połowę ze wszystkimi użytkami, do tegoż sadku przynależącemi, wiecznemi czasy daię, daruię i odstępię. Wolni tedy już są i będą ciż: Teodozia, siostra moja rodzona, i Łucko, szwagier, i successorowie ich tą połową sadku oraz i gruntem, także połową do tegoż przynależącym, iako chcieć rządzić, szafować, dysponować, komu chcieć dać, darować, przedać, ku najlepszemu pożytkowi swemu obrócić; a ja odtąd tak sam, iako i successorowie moi do tegoż sadku i gruntu połowy żadnego wstępu i zwrotu mieć nie powinien będę i nie powinni; będą; owszem, od wszelkich, wyniknąć mogących, przypadków bronić i zastępować winien będę. Którą to cessiją, dla lepszej wiary i walu, przy uproszonych przyjaciółach, ręką moją, przy położonym krzyżyku, podpisuję. Datum w Łuhu, dnia ósmnastego Aprilis, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego roku. U tej cessii, do oblaty podanej, podpisy rąk przy krzyżykach takowe: Iwan Horbatiuk+. Uproszony do tej cessii przyjaciel, krzyżykiem podpisuje się Pawło Todosienko+. Przytomny będąc przy tej cessii przyjaciel, krzyżykiem podpisuje się Ławrenty Pawłowycz+. Która to cessija, i k się w sobie ma, co do słowa w xiegi niniejsze jest zapisana.

Книга городская, винницкая, записовая. годъ 1795, № 4748. Листъ 146 на оборотъ.

306. Купчая крѣпость, выданная съ разрѣшенія экономіи крестыянномъ Васи́ліемъ Рогозенкомъ крестьянину Осипу Дармостуку на мельницу, находящуюся въ селѣ Мировкѣ и купленную Рогозенкомъ отъ экономіи. 1793. Мая 14.

Подтвержденіе той-же купчей крѣпости Германовскимъ старою, Іосифомъ—Игнатіемъ Мержковскимъ. 1794, Мая 23.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, miesiąca Decemb-
ris trzynastego dnia V.S.

Przed urzędem i aktami niniejszemi grodzkiemi, winnickiemi i przede-
mną, Janem Kozakiewi czem R. G. W. B. stwając się osobiście s ławetny Jo-
syp Darmostuk, ten dokument, moc prawa w sobie zawierający, od J. W.
Morzkowskiego, chorążego Podlaskiego, podstarosty żytomirskiego, sobie
stawiaćemu się dany i służący, dla zapisania do xiąg niniejszych, grodzkich
województwa Braclawskiego, w sposób oblaty podał, w tym sposobie: Tysię-
cza simset dwiadiesiątoho tretioho hoda, miesiąca Maja dnia czternastoho, ja,
niżej wyrażon na sem moim podpysi imenem moiem, Wasylu Rohozenko, wła-
sztoja swój młyn, sobi kupłennyj, prodaju, za dozwołeniem pańskim Józefu
Darmostukowi żytelu sęła Welykoy Bahaszoty: kotory młyn powynen w do-
zory trymaty w sęli Myrowci i należaszcz ju za neho cenu sto sześćdziesiąt
i piał rubli starych dat' połowynnju czast' hotowych deneh. a druhu czast'
w roku dwiadiesiątym czwartym, na Świato Woskresenskoje bez wsiako-
ho sporu; na toie podpysuju sia swojeruczno, iako neumiejuczy pisma,
kładu znak kresta swiatoho + Józef Darmostuk. Pry siej naszój zholdi
my, swidyтели, żytely Myrowski: Atanazy Alexienko + Tymosz Szczerbaty
+ podpisały sia Niżej zaś napis takowy: iako z wiadomością moją ten
młyn przedany, któren mielnik Nazar — należąca winien miarką trzecią
wymiaru kontentować się a dwie do arendy lub na skarb nazawsze być
maia. Expens na ten młyn skarbem ma być przykładany; kołowe corocz-
nie do skarbu powinien opłacać i wieprza karmić, reszta zaś mlynu i po-
rządek sam winien utrzymywać, tak, aby skarb szkody nigdy nie miał.
pod odpowiedzialnością, zakładem być mogącą; na dwa kamienie rubla corocz-
nie srebrnego arendarz mielnikowi dać powinien, co podpisuje się. Dwu-
dziestego czwartego Maja, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego roku
w Mirowce. K. M. Dąbrowski. Poniżej przypis takowy: N. B. Jeżeli
grontu potrzebować będzie wyżej wyrażony mielnik, osobliwa opłata do
skarbu być ma i robocizna z siekierą na potrzeb dworską. Na drugiej
stronie u tego prawa potwierdzenie takowe: Józef Ignacy Korwin Merzko-
wski, chorąży podlaski, starosta Hermanowski, vice-starosta sądowy żyto-
mirski, dóbr Mirowki z przyległościami dziedzic, orderu świętego Stani-
sława kawaler. Ponieważ J. P. Kasper Dąbrowski, zostawszy possessorem
dóbr wsi Mirowki, Wasylowi Rohozie sprzedał młyn za rubli sto pięćdzie-

stał, takó świadczy dokument iego, dnia dwudziestego Februario, tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt drugiego roku podpisany, a później Josyp Darmostuk o nabycie tego młyna z Wasylem Rohozą zarubli sto sześćdziesiąt pięć zgodzi się, więc zachowawszy sobie wolne czynienie z wielmożnym Dambrowskim o rubli sto pięćdziesiąt, za przedarz mły na dziecićowi należne, pierwsze i drugie kupno potwierdzam, zabezpieczając Josypa Darmostuka i sukcesorów iego przy posiadaniu tegoż młyna, z kondycją i obowiązkiem, żeby porządek należyty utrzymywał i z miejsca tego nigdzie nie przenosił się bez zezwolenia moiego, a to pod utratą niniejszego prawa. Dan w Mirowce, dnia dwudziestego trzeciego Maja, tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt czwartego roku. U tego prawa, do obłaty podanego, podpis takowy: Józef Morzkowski mp. Który to dokument co do słowa do xiąg niniejszych, grodzkich, winnickich jest zapisany.

Книга городская, Винницкая и Брацлавская, годъ 1794, № 4745; № акта 551.

207. Рѣшеніе економіи, подтвержденное согласіемъ владѣльца, Прота Потоцкаго, о дѣлѣ сада, доставшагося послѣ смерти крестьянина села Мѣдвяковскихъ хуторовъ, Микиты Коваленка, его сыновьямъ и внукамъ 1793 Сентября 8 и 1798, Марта 15.

Roku tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt osmego, miesiąca Maja dwudziestego szóstego dnia.

Na otwarciu xiąg ziemskich powiatu Winnickiego, kadencji święto-trojeckiej, prawem ustanowionej, zwykłym, stawiać się osobiscie Jwan Sydorenko, ten dekret, między pracowitym Olexijem Kowalenkiem, podanym Futorów Miedziakowskich, z jednej, a pozostałemi sukcesorami umarłego Sydora Kowalenka, brata Olexisijowego rodzonego, z drugiej strony w sprawie o sukcesyą, wraz z approbatą, y przyłoneczeniem papieru ratorskiego trzydziestu kopiejkowego, dla zapisania do xiąg niniejszych ziemskich powiatu Winnickiego, w sposób obłaty podał, w tej is-

toć: Między pracowitym Oksijem Kowalenkiem, poddanym *Futorów Miedziakowskich* z jednej, a pozostałymi dziećmi umarłego Sydora Kowalenka, brata Oksijowego rodzzonego, z drugiej strony, w sprawie o sukcesję po zmarłym Mykicie Kowalenku, ojcu Oksija, Kondrata i Sydora spadła, w gruntach, sadach i lewadach, przez dzieci pracowitego Sydora Kowalenka promowowana, z wyraźnego zlecenia wielmożnego Tyszkiewicza, komisarza, na grunt zjechawszy i sporów stron obydwóch wysłuchawszy, najpierw Oksija Kowalenka, który składa testament świętej pamięci Mykity Kowalenka, ojca, dysponujący cały majątek na dwie głowy, to jest: Oksija i Kondrata. Oksijowi części dwie, trzecią Kondratowi, czwartą żonie, czyli matce dzisiejszych stron pozywających się, po której śmierci i tę czwartą część na Oksija i Kondrata podzielić nakazujący; dzieci zaś zmarłego Sydora: Iwan i Weremij, rodzony brata Oksija i Kondrata, syna zaś Mykity Kowalenka, dowodzą: iż, jako ich ojciec trzecim był synem Mykity Kowalenka, tak naturalnym prawem do równego udziału całego majątku ojcowskiego przyszedź sprawiedliwie powinien, lubo w testamencie jest przez gniew zmarłego ojca swego zapomnianym, składają także wyżej wzmiankowane dzieci Sydora dokument wielmożnego Zarczyńskiego, bywszego rządcy starostwa Winnickiego, nakazujący równy udział drzewa sadowego na trzy głowy: Oksija, Sydora i Kondrata, do którego udziału ludzie dysponowali; i ciż ludzie przysądzili dla dzieci zmarłego Sydora od Oksija Kowalenka drzewa starego, rodzajnego sztuk pięćdziesiąt pięć i że zaś Oksij Kowalenko, pozostawszy na gruncie i chałupie ojcowskiej po śmierci tego wiele miał expensy, tak na pogrzeb, jako też zastępując dług ojcowski w arędzie i innych miejscach, sam uspakając musiał i wszystko swoimi pieniędzmi załatwiać; a zatem przy większej schodzi utrzymać by się powinien, dowodzi. Przeto, zważywszy wszystkie okoliczności i dowody stron obydwóch, niniejszym pismem decyduje: aby Oksij Kowalenko natychmiast oddał dzieciom zmarłego Sydora: Iwanowi i Weremijowi, drzewa rodzajnego sztuk czterdzieście, i te drzewa w jednym miejscu aby sobie dzieci Sydorowe, zaraz w dzierżawę swoją odebrawszy, odгородzili; do takowego udziału obowiązują jegomości pana Mroczkowskiego, leśniczego, aby z dwoma lub trzema ludźmi wzmiankowanego drzewa sztuk czterdzieście natychmiast odznaczył i w wieczne posiadanie tymże dzieciom Sydora: Iwanowi i Weremijowi, oddał: Kondrata Kowalenka, po-

dług pierwszego działu, przy dziewięćdziesięciu sztukach drzewa nazaw-
 sze zachowują, Olexijowi zaś resztę pozostałego sadu wiecznie przyznając
 jego successorom, żadnego odtąd zwrotu od nikogo ani pretensji do
 Olexsija Kowalenka o nie zgola nie zostawując, lecz właścicielem przy
 pozostałej po ojcu chacie i sadzie, jak się po oddziale terazniejszym zosta-
 wa, czyniąc i nazawsze utwierdzając niniejszą sentencją, ręką własną pod-
 pisuję. Datum w Futorach Miedziakowskich, dnia osmego Septembris, ty-
 siąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego roku. U tej decyzji podpis takowy:
 I. Kubiszewski mn pr. Poniżej takowe wyrazy: Zmarłego Mykity Kowa-
 lenka successorowie, poddanego wsi Futorów Miedziakowskich, po kilku-
 otnich sporach o sukcesyją, gdy ostateczną decyzją jegomości pana Ku-
 biszewskiego, rządcy bywszego, wzruszyli, z mocy rezolucyi jaśnie wiel-
 możnego pana, pod dniem szóstym Marca, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt
 osmego roku przypadłej, kontrowersyi wysłuchawszy, testament i inne
 dokumenta przejrzawszy, co do artykułu o sukcesyją sadowiny, takową
 decyzją stanowią: Ponieważ testament zmarłego Mykity Kowalenka pod
 dniem dwudziestym czwartym Stycznia, tysiąc siedmset ósmdziesiąt dru-
 giego roku pisany, dział na cztery głowy czynić nakazuje; a sadowiny,
 ogólnie wyrachowanej, jest sztuk dwieście sześćdziesiąt, stosownie więc do
 testamentu drugiej części Olexsijowi Kowalenkowi i Tarasowi, synowi jego,
 sadowiny przysądzam, to jest sztuk sto ośmnaście, a za sztuk dwa-
 naście sliwnik drugiej głowie successorów Sydora Iwanowi i We-
 remijowi, sztuk sześćdziesiąt pięć; trzeciej głowie, Kondratowi, naj-
 młodszemu, sztuk siedmdziesiąt siedm, przez wzgląd, że ani z budowli,
 ani z pola w dziele nic nie partycypował, decyduję. Którę to dział, z dob-
 rowolnego zezwolenia stron wszystkich, podpisuję. Datum w Miedziakowie
 dnia piętnastego Marca, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt osmego roku. U
 tej decyzji podpisy rąk, tak rządcy, jako i stron przy krzyżykach tak-
 owe: I.—Dąbrowski, mn. pr. Olexi Kowalenko—+. Kondrat Kowalenko—+.
 Iwan Sydoruk—+. Weremij Sydoruk—+. Fedko Kowalenko—+. Martyn Sy-
 doryszyn zięć—+. Tymko Pelipezenko—+. Petro Suprunenko—+. Poniżej
 zaświadczenie w te słowa: Zaświadczam, że byłem na sprawie, jako ludzie
 z trzech wsiów sądzili dawniejszą porą, i teraz na sprawiedliwy dekret uz-
 nali, na co się (podpisuję) Józef Kwaśniewski m. pr. Na boku approbata

takowa: Iako ten dekret, podany mi do approbaty, tak go i potwierdzam. Prot Potocki mn. pr. Któren, jak się w sobie ma, co go słowa w xiegi niniejsze, ziemskie powiatu Winnickiego jest zapisany.

*Книга земская, записовая Винницкаго уѣзда, годъ 1798.
№ 4799. Листъ 267.*

308. Купчая крѣпость, выданная съ разрѣшенія экономіи крестьянскою, Анною Хвещенчиною, крестьянину Танасю Шевцу на усадьбу, съ садомъ, огородамъ и участкомъ поля, лежащую въ селѣ Хнжинцахъ. 1793 Декабря 4.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego, miesiąca Februarii piętnastego dnia.

W roczki sądowe, grodzkie wojewodztwa Braclawskiego, kadency februariuszowej, dnia piętnastego przypadłej i sądzącej się, przedemną, Gabrielem Porczyńskim, sędzią i podsędkiem grodzkim braclawskim, stawiając się osobiście urodzony Marcin Dąbrowski, tę transakcję, między pracowitą Anną Chwieszczenczyką a pracowitym Tanasiem Szewcem o przedarż chałupy ręcznie spisaną, do akt niniejszych, grodzkich w sposób oblaty podał, w tej istocie: Ponieważ świętej pamięci Semen Chwieszczenko przed śmiercią swoją nie czynił testamentu na piśmie, lecz tylko ustnie przy ludziach, w ten sposób: dla synów dwóch małoletnich sady, ogród, który jest oddzielny od chałupy, która wyż w porządku inwentarza stoi, tę zaś chałupę dla Anny Chwieszczenczyki, żony swojej, z ogrodem, i sadkiem legował, a że Anna Chwieszczenczyka z dziećmi małemi dalej chałupy utrzymać i ponieważ z tejże odrabiać i opłacać, podług inwentarza, nie mogła, przeto, naradziwszy się z samem dziekanem, bratem nieboszczyka, oraz dziećmi swemi, aby przeto się ze wszystkim nieprzesiadła, przedaie Tanasiowi Szewcowi chałupę, ogród i sadek przy tejże chałupie i inne zabudowania za złotych polskich ośmdziesiąt i cztery, № ośmdzie-

sią cztery; które chałupa wraz z gruntem, ogrodem, sadkiem i innemi zabudowaniami nie tylko Tanasiowi i żonie jego, ale i dzieciom jego wiecznemi czasy należeć ma, my zaś, iakośmy dobrowolnie zgodzili się, przedali, tak nazawsze sami przez siebie, iako synów; cerek ś. p. nieboszczyka pozostałych, ani też innych krewnych nigdy żadnej odezwy ani też przeszkody czynić nie będziemy, i na to, iako nie umiejący pisma, znakami krzyża świętego podpisuiesię, Tanasi zaś Szwiec przy ugodziep obrowolnej podiół się nam, successorom ś. p. nieboszczyka, na placu tym, gdzie sad oddzielny, chałupę z chrustu na płatwiach na wiosnę pobudować; pieniondze zaś za tę chałupę tam będą ulokowane, gdzie sukcesor i zwierzchność dworska dozwoli. Datum w Chizyncach, dnia czwartego Decembris, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego anno. Roman, syn Semena Chweszczzenka + Tymoszko syn tegoż + Anna Chweszczenczycha + Jwan Dziesian + Fedko Martyniuk + Jan Turkiewicz, gumienny + Hawryło Hałajdak + Kiriło Małaneczenko, wojt + Tanasi Szwece +. Ta przedarz, iako za rządu mego, za wiadomością dworską, była. Tę approbuje. Datum w Chizyncach, die ut supra et anno. Kajetan Krynicki. Tę tranzakcję przedażną approbując, podpisuję dnia dwudziestego osmego Decembris, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego, Jan Kubiszewski. Poniżej tej tranzakcyi zaświadczenie policyi bractawskiej, w mieście Winnicy będącej, takowe: tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego roku, Decembra osmoho dnia, sija krepost w winickoj policyi jawłena, świadetelstwuju podporuczyk, Jwan Piotrowski.

Книга городская, винницкая, записовая, годъ 1794, № 4744; листъ 284.

200. Дарственная запись отъ князя Матвея Радзивала мельнику Мартыну Умицкому на участокъ земли въ окрестности города Бердичева. 1794. Генваря 26.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt, szóstego, dnia trzeciego Maja dawnego stylu.

Na urzędzie grodzkim, w zamku jej Imperatorskiej Mości Żytomirskiem, przedemną, Franciszkiem—Xawerym Krechowieckim, regentem przysięgłym, grodzkim powiatu Żytomirskiego y xiegami niniejszemi, grodzkiemi, żytomirskiemu osobiście stawający urodzony Bazyli Jagielnicki, te prawem, od jasnie oświeconego xiecia jegomości Mateusza Radziwiła R. W. P. sławetnemu Marciniowi Umickiemu, młynarzowi, na gront, w mieście *Berdyczowie* będący, nadane, ręką tegoż J. O. X. jegomości przy pieczęci iedney, na laku czerwonym wyciśnionej, zatwierdzone, na papierze prostym z przyszytym arkuszem papieru stemplowanego napisane, do xiąg grodzkich do zapisania podał, w ten sposób: Mateusz xiąże Radziwił, na Olyce, Nieświczu i Klecku hrabia, na Szydłowcu, Mirze i Krozach, a na Berdyczowie, Semenowce, Ryżkowcach i Nizgórzykach małych pan i dziedzic, rotmistrz kawalerji naradowej woysk koronnych, orderu świętego Huberta kawaler. Wszem wobec, komu o tym wiedzieć będzie należało, czynie uwiadomienie, iż ja, chcąc, aby miasto Berdyczów w osiadłości powiększało się, chcąc mieć mieszkającego sławetnego Marcina Umickiego, maystra młynarskiego w Berdyczowie, któremu Marcinu, successorom y potomkom tego, nadać plac, na zawsze za groblą, jadąc ku Bystrzykowi w lewey ręce leżący, szerokości łokci pięćdziesiąt sześć, od drogi Bystrzyckiej do stawu przypierający, zaczawszy od gruszy, stojącej długości do mostu Bystyskiego łokci sto dziewięćdziesiąt; ktoen to plac dozwalam na tenże zabudowaniu, podług upodobania swego, na którym placu ogród ma się domieścić dla tegoż wygody, chcąc mieć razawsze przytomnego Marcina maystra przy młynach Berdyczowskich, ten plac temu Marcinowi, successorom y potomkom tegoż, nadawszy, iako chcieć swoją własnością rządzić, komu chcieć odstąpić czyli odprzedać mocen będzie, gdy weźnie obowiązek młynów dopilnowania. Osoba ugodą z tymże maystrem ma być iako miarką ma odbierać, lub za płac, za attencyą po zabudowaniu podatek do skarbu mego corocznie wypłacać powinien będzie z tego placu—złotych czterdzieści; od ciężarów miejskich wszelkich wolny będzie, a parte podatek skarbowy Najjaśniejszej Imperatorowej, iako będzie ułożony, opłacać powinien będzie. Które to prawo ręką moją własną utwierdziwszy, przy wyciśnieniu radowitej pieczęci na laku czerwonym. Działo się w zamku moim, w Berdyczowie, dnia dwudziestego szóstego Stycznia, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego roku. M. Xiąże Radziwił R. K. Nar. W. P. Kor. (L. S.) Poty poki Marcin Umicki pilnować i dozierać nieodstępnie będzie tychże młynów, poty uwolnionym będzie od opłacenia wyrażonego czynszu. Datum ut supra.

M. Xiążę Radziwiłł R. K. N. W. P. K. Które prawo, słowo w słowo iak nie w sobie ma, do xiąg niniejszych, grodzkich, żytomirskich jest napisane.

Книги житомірская, городская, записовая, № 300, годъ 1795—1796; листъ 426.

310. Инвентарь селъ: Старыхъ Веледникъ и Юрковщины съ показаніемъ количества повинностей и даней, возложенныхъ на врьсть лнъ въ пользу помѣщика, 1794. Апрель 23.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt czwartego, miesiąca Kwietnia dwudziestego osmego dnia veteris styli.

W roczki sądowe, grodzkie, owruckie, od dnia, miesiąca y roku wyz na akcie wyrażonych w Owruczu sądzić się zaczęło, przedemną, Jozefem Szubicz Załęskim, stolnikiem łuckim, vice starostą sądowym, orderu świętego Stanisława kawalerem, y xiegami niniejszemi, grodzkiemi, owruckiemi stanowszy osobiście urodzony Kajetan Rusiecki N. Z. O, ten inwentarz dóbr wsi Starych Wielechnik y Jurkowszczyzny, przy podaniu W. Janowi Potockiemu, podkomorzemu inflantskiemu, w possessyą, na gruncie spisany, podpisem ręki W. Ignacego Potockiego, starosty Par..., tychże dóbr dziedzica, podpisany, w papier ścielowy obwinięty, dla zapisania do xiąg grodzkich, owruckich podał, w tych słowach: Inwentarz dóbr wsi *Starych Wielechnik*, przy podaniu w possessyą W. Janowi Potockiemu, roku dwudziestego trzeciego Kwietnia, imiona, przezwiska, osiadłości, podalki różne (zawierający): pierwszy, Daniło Nakoneczny, pańszczyzny ciągłej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piećnaście, podoroszczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, łnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; drugi, Karp Lewszyszyn, pańszczyzny ciągłej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piećnaście, podoroszczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa ośm miarek, kur

sztuka jedna, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; Iwan Jakowiszyn, pańszczyzny pieszej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; czwarty, Stepan Hoi bowin, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; piąty, Paweł Iakowiszyn, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; szósty, Dawid Charytynin, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; siódmy, Wasyl Sjuk, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; ósmy, Łukian Wojt, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; dziewiąty, Ihnat Danyłów, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden, groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; Choma Siomak, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złoty, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; jedynasty, Hryćko Pilipów, pańszczyzny ciąglej dzień jeden, czynszu groszy dwadzieścia dwa y pół, podorożczyzny złotych dwa, osypu żyta miarek dwie, owsa miarek cztery, kur sztukę jedną, jaj trzy, lnu garści trzy, drani sztuk trzydzieści; dwunasty, Andrj Pilipów, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; trzynasty, Pachom Belkowicz, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery,

owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; czternasty, Jakow Prychudko, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; piętnasty, Wasyl Dydyecz, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; szesnasty, Wasyl Pohrebczuk, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; siedemnasty, Stefan Chwedorów, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj sztuk pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; osmnasty, Tymoch Kondratów, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj sztuk pięć, drani sztuk trzydzieści, lnu garści sześć; dwudziesty, Tymoch Siweczyn, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; dwudziesty pierwszy, Motrona, wdowa, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garść, drani sztuk trzydzieści; dwudziesty drugi, Paweł Leweczyszyn, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj sztuk pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; dwudziesty trzeci, Haraśko Ganczarz, pańszczyzny pieszej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, kur sztukę jedną, jaj pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści; dwudziesty czwarty, Danił Ganczarz, pańszczyzny pieszej dni dwa, czynszu złoty jeden groszy piętnaście, podorożczyzny złotych cztery, osypu żyta miarek ośm, kur sztukę jedną,

aj. pięć, lnu garści sześć, drani sztuk trzydzieści. Summa efficit pańszczyzny ciągłej dni czterdzieści, pieszej sześć, czynszu złotych trzydzieści pięć groszy siedm i pół, podożczyzny złotych dziewięćdziesiąt cztery, osypu żyta miarek dziewięćdziesiąt cztery, owsa miarek sto dziewięćdziesiąt ośm, kur sztuk dwadzieścia cztery, jaj sto ośmnaście, lnu garści sto czterdzieści jedna, drani kop dwanaście. Za dni pańszczyznianych ciągłych na tydzień czterdzieście, a na rok dwa tysiące ośmdziesiąt, dzień ciągły a groszy piętnaście—efficit złotych tysiąc czterdzieści; za dni pieszych na tydzień sześć a na rok trzysta dwanaście, dzień jeden a groszy dziesięć, efficit złotych sto cztery; czynszu rocznego złotych trzydzieści pięć, groszy siedm i pół; żyta miarek dziewięćdziesiąt cztery, miarka jedna po złotych dwa, efficit złotych sto ośmdziesiąt ośm; podożczyzny na rok złotych dziewięćdziesiąt cztery; za owsa miarek sto dziewięćdziesiąt ośm, miarka jedna po złotym groszy piętnaście—efficit złotych dwieście dziewięćdziesiąt siedm; za kur sztuk dwadzieścia cztery, kura jedna a groszy piętnaście—efficit złotych dwanaście; za lnu garści jedna a groszy trzy—efficit złotych czternaście groszy trzy; za drani kop dwanaście, kopa jedna po złotym jednym, złotych dwanaście, za piątków od Juria do Pokrowy, przez kobiety w dniu jednym co tygodnia odbywać się powinny, dni sześćset dwadzieścia cztery, dzień a groszy ośm, efficit złotych sto sześćdziesiąt sześć groszy dwanaście, arędy karczemnej tejże wsi złotych trzysta. Summa efficit złotych dwa tysiące dwieście sześćdziesiąt dwa groszy dwadzieścia dwa i pół. Tym inwentarzem poddani nie podani, ile żadnej intraty nie czyniący, do possessora należeć nie mają, oraz grunta puste, jakoweby się należały, wyłącza się, po szur cztery darcia brzostu od każdego poddanego, dla dziedzica należeć mają. Dziesiąty grosz, podług praw dawnych, przy possessorze zostawuje się do opłaty, bez wytrącenia w intracie; szarwarki, kontraktem wyexpensowane, do dziedzica od tychże poddaństwa należeć mają; zasiewu ozimego wiele possessor zastaje oraz chmielu, tyle odsiaty zostawieć przy expiracyi winien będzie. U tego inwentarza w tym miejscu podpis takowy: którego inwentarz przy podaniu w possessyą W. Janowi i Barbarze z Teleżyńskich Potockim, na dniu dwudziestym trzecim Kwietnia, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego podpisuje. Ignacy Lubieź Potocki. Inwentarz dobr wsi *Jurkowszczyzny*, przy podaniu w possessyą W. Janowi Potockiemu roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego

dnia dwudziestego trzeciego miesiąca Kwietnia spisany, różne podatki, pańszczyznę, czynsz, osyp, siemienie, przedziwa lnu, kury, jaja, grzyby, miód, drań, imiona, przezwiska, osiadłości zawierający: pierwszy, Jakim Nestorów, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; drugi, Potap Jhnatów brat pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa, garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; trzeci, Pilip Burniak, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk trzydzieści; czwarty, Danił Tymoszenko, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną i jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; piąty, Demian Jakimow, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; szósty, Jwan Burma, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; siódmy, Jwan Kozioł, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, miodu belec jeden, drani sztuk trzydzieści; dziewiąty, Kondrat Burma, pańszczyzny ciąglej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; dzie-

siaty, Jwan Tereszko, pańszczyzny ciągłej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk trzydzieści; jedynasty, Nieczypor Kozioł, pańszczyzny ciągłej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną i jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; dwunasty, Karpo Danilów, pańszczyzny ciągłej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; trzynasty, Josyp Kalenik, pańszczyzny ciągłej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; czternasty, Roman Karpow, pańszczyzny ciągłej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; piętnasty, Chwedor Prymak, pańszczyzny pieszej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści; szesnasty, Danilo Kondratów, pańszczyzny pieszej dni dwa, czynszu złotych siedm, osypu żyta miarek cztery, owsa miarek ośm, siemienia lnianego kwart pięć, lnu przedziwa garści sześć, kur sztukę jedną, jaj pięć, grzybów sztuk pięćdziesiąt, drani sztuk trzydzieści. Summa efficit: pańszczyzny ciągłej dni dwadzieścia ośm, pieszej cztery, czynszu złotych sto dwanaście, osypu żyta miarek sześćdziesiąt cztery, owsa miarek sto dwadzieścia ośm, siemienia lnianego kwart ośmdziesiąt, lnu przedziwa garści dziewięćdziesiąt sześć, kur sztuk szesnaście, jaj ośmdziesiąt, grzybów sotek ośm, miodu belet jeden, drani kop ośm; pieniądze: za dni pańszczyznianych ciągłych na tydzień dwadzieścia ośm, a na rok tysiąc trzysta czterdzieści cztery, dzień ciągły a grosis piętnaście—efficit złotych sześćset siedmdziesiąt dwa; za dni pieszych na tydzień dni cztery, a na rok dwadzieścia ośm, dzień a grosis dziesięć—złotych sześćdziesiąt dziewięć, groszy dwadzieścia; czynsz

rocznego złotych sto dwadzieścia, za żyta miarek sześćdziesiąt cztery, miarka po złotych dwa, efficit sto dwadzieścia ośm, a za owsa miarek sto dwadzieścia ośm, miarka jedna po złotym jednym, groszy piętnaście—efficit sto dziewiędziesiąt dwa; za kur sztuk szesnaście, jedna a grosis piętnaście, złotych ośm; za lnu garści dziewiędziesiąt sześć, garść jedna a grosis trzy—efficit złotych dziewięć groszy ośmnaście. Latus efficit tysiąc sto dziewiędziesiąt jeden, groszy ośm, transport lateris: tysiąc sto dziewiędziesiąt jeden, groszy ośm; za miodu belec jeden—złotych ośm; siemienia lnianego kwart ośmdziesiąt, korzec po złotych czternaście—złotych ośm groszy trzy; za drani kop ośm, kopa po złotym jednym—efficit złotych ośm, za piątków od Juria do Pokrowy, przez kobiety po dniu jednym co tygodnia odbywać się powinny, dni czterysta szesnaście, dzień jeden a grosis ośm—efficit złotych sto jedynaście groszy czternaście; arędy karczowniczej w tejże wsi złotych dwieście. Summa efficit tysiąc pięćset trzydzieście cztery groszy dwadzieścia pięć. Tym inwentarzem poddani nie podani, ile żadnej intraty nie czyniący, do possessora należeć nie mają, oraz grunta puste, jakowe by się należeć miały, wyłącza się po szur cztery darcia brzoštu od każdego poddanego, dla dziedzica należeć mają. Dziesiąty grosz podług praw dawnych przy possessorze zostawuje się do opłaty bez wylączenia w intracie; szarwarki, kontraktem wyexcypowane, do dziedzica, od tychże poddaństwa należeć mają; zasiewu ozimego wiele possessor zasieje oraz chmielu, tyle odsiać y zostawić przy expiracyi winien będzie. U tego inwentarza podpis ręki w tych słowach: któren to inwentarz, przy podaniu w possessyą W. Ianowi y Barbarze z Teleżyńskich Potockim, na dniu dwudziestym trzecim kwietnia, roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt czwartego ręką moją własną podpisuję Ignacy Lubicz Potocki, starosta Par. .. Który to inwentarz, jak się w sobie ma, co do słowa do xiąg niniejszych, grodzkich, owruckich jest wpisany.

Книга городская, оvrуцкая, записовая, № 3308, годъ 1794. Листъ 244.

311. Разрѣшеніе, выданное камергеромъ, Іосифомъ Ілиинскимъ, крестьянину Игнату Емцу на право постройки мельницы на рѣкѣ Гуйвѣ, около деревни Старой Рудни и на потомственное пользованіе третью частью дохода, изъ ней получаемаго. 1794. Мая 13

Roku tysiącsiedmset dziewięćdziesiąt czwartego, miesiąca Maja trzeciego dnia podług dawnego, czternastego podług nowego stylu.

Na urzędzie grodzkim, w zamku Jej Imperatorskiej Mości Żytomirskim, przedemną, Wincentym Woroniczem, vice regentem przysięgłym grodzkim powiatu Żytomirskiego i xiegami niniejszemi, grodzkiemi, żytomirskimi osobiście stawiający słachetny Ihnat Iemiec, prawo na młyn na rzece Hujwie, od I. W. Ilińskiego, generała leutenaanta wojsk polskich, orderów różnych kawalera, stawiającemu dane, podpisem ręki tegoż I. W. Ilińskiego zatwierdzone, na papierze ordynaryjnym, z przyszytym arkuszem dziesięcio kopijkowym spisane, do akt grodzkich, żytomirskich w obłok podał, w ten sposób — Józef na Ilińsku, Strałowie, Wielkim Romanowie Wczorajszym Iliński, generał leutenant W. P., kamerher aktualny dworu rossyjskiego, orderów różnych kawaler, wszem wobec i każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć będzie należało, daie te prawo Ihnatowi Iemcowi na zabudowanie młyna na rzece *Hujwie*, powyżej *Rudni Starej*, który zabudowany wolen będzie od wszelkiej opłaty na lat dwie, od puszczenia kół i zajęcia młyna, a po skończonych dwóch latach miarek dwie iść ma na arędarza, a trzecia na mielnika Ihnata Iemca lub innego, ztym to prawem posiadającego, mającym sobie odstąpione: ten to, gdyby na potym wiepsze karmił, podług zwyczaju, w tymże starostwie praktykowanego, całkiem tłu czy na tegoż obrócona będzie i obmęlcia z pod kamieni, jako też gdyby foluszy, stępy w tymże znajdowały się młynie, części dwie na arędarza, a trzecia na mielnika pusćmają, oraz, co się tyczy do expensu, dwie części arędarza, trzecią mielnik na potrzeby tegoż młyna łożyć mają. Które prawo, dla tym większej wagi i waloru, ręką własną, przy wyciśnieniu rodowitej pieczęci, podpisuie. Działo się w *Romanowie Wielkim*, dnia trzynastego Maja, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego roku. Józef Ar

gust Ihński, G. L. W. P.—Które to prawo, słowo w słowo, jak się w sobie ma, do ciąg niniejszych, grodzkich, żytomierskich jest zapisane.

Книга городская, Житомирская, записовая, № 296, годъ 1794. Листъ 610 на оборотъ.

319. Купчая крѣпость, выданная Летичевскимъ мѣщаниномъ Захаріемъ Жуковскимъ, мѣщанину Гордію Нагачевскому на половину мельницы, принадлежащей ему въ селѣ Щодровѣ 1794. Сентября 18.

Działo się w poniedziałek, to jest dnia 18 Września, 1794 roku. Sławetni: Zacharko Żukowski, niegdys sławetnego Sydora Żukowskiego syn, obywatel Szczodrowski, młyn na gruncie szczodrowskim z kraju grobli, pomiędzy tegoż brzegu szczodrowskiego, Sydorów zwanego, dziedzic, tudzież Warka, żona tegoż, Żukowscy, małżakowie, zdrowi będąc na cieło i umyśle, odstąpiwszy swej własnej, należnej jurydyceyi, pod terazniejszej dobrowolne zeznanie wcale się poddając i wcielając, wiadomo jawnie czynią, ustnie i dobrowolnie zeznają, a w szczególności sławetny Zacharko, mając młyn wyżej wyrażony, na gruncie i grobli szczodrowskiej od wsi *Szczodrowy* pierwszy, zaś z drugiej strony, od miasta Łatyczowa, czwartym, Sydorów zwany, po niegdys sławetnym Sidorze Żukowskim, ojcu rodzonym, pozostały, a zaś z prawa natury na niniejszego zeznawającego sukcesjonalnie spadły, o trzech kamieniach, stepach pięciu i foluszach gniazd dwie na jednym wale z drzewa, w zamki zabudowany, gąłami dach pobity, a luboć z prawa natury i powszechnego wolno każdemu swoją własnością jako chcieć rządzić, dysponować, sprzedać, zamienić, i podług woli swojej ku najlepszemu porządkowi obrocić, z tych względów dzisiaj zeznawający, będąc ucześnieikiem tego prawa, własności pomianowanego młyna, naradziwszy się wprzód z żoną swoją, oraz blizkiemi krewnemi, widząc w tem swój lepszy pożytek, połowę tegoż, w górze wyrażonego młyna ze wszelkim narzędziem, jako to: kamieniami, stepami, foluszami, skrzyniami i tem wszystkiem, cokolwiek w młynie potrzeb własnych ściągać się może, sławetnemu Hordijowi Skokunowemu zięciowi, niegdys sławetnego Iwana

Nahaczewskiego synowi, oraz sławetnej Helenie, żonie tegoż i ich sukcesorom za sumę złotych polskich czterysta czterdzieście i dwa, № 442, a to za szacunek połowy pomienionego młyna, dobrowolnie umówiony i postanowiony, sprzedaje, daje, daruję i wiecznemi, a nigdy niodzownemi czasy, razem z sukcesorami swojemi odstępuję i rezygnuję. Którą summe wyż wyrażoną, za szacunek pomienionego pół młyna ustanowioną, ponieważ tenże sławetny Zacharko Żukowski na dniu dzisiejszym razem z żoną swoją, w przytomności urzędu magistratu miasta ujazdowego Łatyczowa odbiera z rąk sławetnych; Kostia i Heleny, żony jego; przeto z odebranej tejże summy dzisiejszych prawonabywców i ich sukcesorów kwituje razem z swojemi sukcesorami. Mocen tedy jest i będzie rzeczony prawo nabywca, sławetny Kości, razem z żoną swoją, Heleną, o połowę teraz nabytego młyna ze wszelkiem narzędziem spokojnie używać, komu chceć dać, darować, odprzedać, zamieniać i ku najlepszemu swemu użytkowi obrócić, do którego tenże zeznawający, Zacharko Żukowski z żoną swoją, Warką, oraz z potomkami swojemi, żadnego wstępu ani właścicielstwa mieć odąd nie powinien, owszem wzięcia intromisji wolnej temuż sławetnemu Kościowi i Helenie, żonie, i sukcesorom natychmiast dopuszcza, bez żadnego wzbronienia tak przez się, jako też przez subordynowane osoby i prócz tego od wszelkich impetycyi prawnych i nieprawnych o połowę tyle rzeczowego młyna (w szczególności od krewnych zeznawającego, w przypadku czynić chcących się właścicielami nabytego młyna) zachodzących, bronić i zastępować tyle, ile razy tego potrzeba będzie, obowiązuje się razem z sukcesorami swojemi, w przypadku niedotrzymania niniejszej tranzakcyi, wiecześnie zeznanéj, forum juryzdykcyi magistratu Łatyczowskiego, obie strony do odpowiedzi sobie i sukcesorom swoim naznaczają, mocą niniejszego dobrowolnego zeznania. Sławetny Zacharko Żukowski, nieumiejący pisać kładnie znak krzyża świętego—+. Sławetna Warka Żukowska, nieumiejąca pisać, kładnie znak krzyża świętego—+.

Книга Лемчицкаго магистрата, записовая, годъ 1784—1795, № 5716; листъ 31.

313. Купчая крѣпость, выданная Александромъ Самохотскимъ Смилянскому мѣщанину, Ильку Карасевичу, на мельницу, называемую Писарскую, лежащую на рѣкѣ Тасьминѣ. 1794. Ноября 11.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt osmego, miesiąca Marca dwudziestego drugiego dnia

Przd aktami ziemskimi powiatu Czerkaskiego y przedemną, Antonim Lasys—Zdanowskim, pisarzem ziemskim powiatu Czerkasskiego, osobiście stawający sławetny Ilko Karasiewicz, te prawo od W. J. pana Potockiego, pod ten czas komisarza starostwa Czerkaskiego, Wasylowi y Hrehoremu Butyczom—Hołowiatyńskim, poddannym, na młyn, przy rzece Taśminie, przy grobli, Pisarska zwanej, będący, podane, a, przez kolej dzierżawców, Mykicie Czczecie odstąpione, J. W. Stalaa, przy pieczęci, na laku czerwonym wyciśnionej, ręką zatwierdzone, przy aprobacie wielmożnego Wilnera, na ten czas władnika (sic) na cessayi, Samochockiemu uczynionej, a dalej tegoż Samochockiego cessayą za rubli miednych pięćset stawającemu uczynioną, ręką tegoż Samochockiego przy świadkach krzyżkami podpisane y zatwierdzone, przy świadectwie oraz wielmożnego Łomińskiego uczynionej, z przyszytym arkuszem steplowanego papieru, do akt ziemskich powiatu Czerkaskiego w oblatę podał, temi wyrazy: Niżej podpisany, z władzy generalnych rządów w dobrach włości Smilańskiej zapatrzwszy się na ciąg y kolejność posiadania młyna *na rzece Tasminie*, przy grobli, *Pisarska* zwanej, zabudowanego, to jest, iż pierwszemi jego właścicielami będąc przez prawo, sobie od wielmożnego imć pana Potockiego, pod ten czas komisarza starostwa Czehryńskiego, w dzień dziewiętnasty Lipca, roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt drugiego dane, Wasyl i Hrehory Butycze—Hołowiatyńscy, poddani, w roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt szóstym, drugiego Stycznia, odprzedali go Jakowowi Szklarzowi; ten zaś, zyskany prostu na siebie prawem, w dniu dwudziestym piątym Stycznia, tysiąc siedmset pięćdziesiąt osmego roku, przez wielmożnego pana Węża, rządcę Smielańszczyzny, danym, utwierdził swoje

y dzieci swoich posiadanie; nareszcie w roku tysiąc siedmset ośmndziesiąt drugim, dwudziestego sierpnia syn już Jakowa Szklarza, Jhnat Szklarenko, Oxentowi Mielnikowi odprzedał, którego syn na roku tysiąc siedmset ośmndziesiąt dziewiątym, dnia dziewiątego Czerwca, znowu Ełowi Szewelowiczowi całkiem prawa swojego odstąpił; ponieważ pomieniony Eł, znajdując dla siebie z lepszym wyżyć się z dzierżawy młyna Mykicie Czeczecie odstepuje, przeto, stwierdzając tegoż, moc prawa mający, za którym sam z successorami pomieniony młyn wolać będzie posiadać, zawsze jednak należną miarką y, jakie zwykły opłacać się, podatki załatwiając dla skarbu. Datum w Smiły, dnia jedynastego Aprilis, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt pierwszego roku. M. W. Stal (L. S.) Potwierdzenie poniżej cessyi uczynionej takowe; ponieważ Mykita Czeczota, za powyżej opisanym prawem, posiadany przez siebie młyn, Alexandrowi Samochockiemu, szwagrowi swemu, po dobrowolnej umowie y zyskaniu całkowitej satysfakcji, odstepuje, przeto, takową cessją utwierdzając, zabezpieczam Alexandra Samochockiego, jako prawnego nabywcę, iż on sam y successorowie jego pomieniony młyn posiadać mogą będą. Datum w Smiły, dnia dwudziestego dziewiątego Iunii, tysiąc siedmset dziewiędziesiąt trzeciego roku. F. Wilner. Cessya zaś powtórna temi słowy: ja, Alexander Samochocki, mając cessją nabyty młyn od Mykity Czeczota, na Taśminie rzece zabudowany, Pisarskim zwany, ten dobrowolnie y rozmyślnie odstepuję Ilkowi Karasiewiczowi, mieszkańcowi Smolańskiemu, to jest sprzedaję za cenę rubli miednych pięćset, numero rubli miednych pięćset, do którego młyna, już przezemnie nazawsze przedanego, ani ja, ani successorowie moi żadnego prawa mieć nie mogą y nie będą mogli, oświadczam, ale pomieniony Ilko Karasiewicz ze swoimi następcami y successorami jest mocen posiadać, y wszelkie pożytki, z niego wynikające, na własną potrzeb obracać, deklaruje, a dla tym większej wagi y woloru tego pisma, własną ręką podpisuje się. Datum w Smiły, dnia jedynastego Novembris, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt czwartego roku. Alexander Samochocki+. Uproszeni świadkowie: Iwan Wielki Lipowczenko+. Iwan Mały Lipowczenko+. Jako w przytomności mojej ta sprzedaż nastąpiła, świadczę Datum ut supra—Sołmiński. Przypisek wielmożnego Nowickie-

go takowy; z tego prawa zdjąłem kopią, Józef Nowicki. Które to prawo eo do słowa w xiegi niniejsze ziemskie powiatu Czerkaskiego jest zapisane.

Книга городская, винницкая, записовая, годъ 1794, № 4744, листъ 284

314. Купчая крѣпость, выданная винницкимъ мѣщаниномъ, Даниломъ Калишевскимъ, винницкимъ-же мѣщанамъ: Григорію и Орфану Нѣжицкимъ на землю и садъ, лежащіе на предмѣстїи Винницкіе Хутора 1795. Мая 15

Roku 1798, dnia 18 Maja, stawiać się osobście wielmożny Iulian Medyński, te tranzakeją o grónt z sadkiem, na przedmieściu Futorów Winnickich sytuowany, między sławetnym Kaleszewskim, z jednej, a sławetnymi Niżyckimi małżonkami z drugiej strony, ręcznie sporządzoną, dla zapisania do akt radzieckich miasta Winnicy w sposób oblaty podał, w tej istocie: przyjąłem Xawery Dobrowski, N E i W. R J. B., miejsce pisarza zastępujący, m. p.

Miedzy szlachetnemi: Danielem Kaliszewskim z jednej, a szlachetnemi Grzegorzem y Orphaną z Bałtaków Nieżyckimi, małżonkami, z drugiej strony stanęła pewna y w niczym nieodmienna moc prawa rezygnacyjnego wieczystej przedaży, na rzecz, niżej wyrazić się mającą, w sobie zawierającą, tranzakeją, w przytomności uproszonych przyjaciół sporządzona, w sposób takowy y o to: iż szlachetny Daniel Kaliszewski, mając grónt dziedziczny z sadem na *Futorach Winnickich*, od szlachetnego Matfeia Kałohu-ziuka, teraz Kaliszewskim nazywającego się, nabyty y odstąpiony; a mając z prawa pospolitego udzieloną sobie zupełną moc, jako swoją własnością rządzić, szafować, komu chceć dać, darować, zamieniać y przedać. Przegląd, naradziwszy się w tym krewnych swoich, sąsiad y przyjaciół, grónt pomieniony z sadem w drzewach rodzajnych, owocowych różnego gatunku,

na przedmieściu Futorów Wielkich miasta Winnicy, przy ulicy Łapach nazywającej się, na południe koło sławetnych: Iwana Iwanickiego, Marka Krysy, Iwana Szapowała, Daniela, Mirona y Hryčka Niżyckiego sytuowany, z lewą y całą jego przyległością y rozległością, zdawna będącą; tak, aby mianowane nie mianowanemu, a niemianowane mianowanemu, nic na niego nie wyłączając, ani zostawując, zgoła jak ten grónt z sadem tym w swoich miedzach, granicach y obchodziech w sobie z dawna miał się, y teraz ma się, szlachetnym: Grzegorzowi y Orphanie z Bałtaków Niżyckim, małżonkom, kwitując ich z odebranego pewnego szacunku wraz z potomkami y successorami swojemi, potomkom y successorom ich nazawsze prawem własności y dziedzictwa tytułem odstepuje, daje, daruje, rezygnuje y wiecznemi a nigdy nieodzownemi czasy wlewek prawa y tytułów swoich na osobę ich y rzecz czyniąc, niniejszą tranzakcją tymże szlachetnym Niżyckim, małżonkom (pod kondycją tą, aby szlachetny Daniel Kaliszewski grónt ten z sadem gróntownie okopał, gdzieby płot na tym okopie opadł, aby onego poprawił) sprzedaje y wolność posiadania wyżejwspomnianego gróntu z sadem natychmiast daje, y uwiązania prawnego, bez żadnej od nikogo stronnej y ubocznej przeszkody, tymże szlachetnym Niżyckim, małżonkom, potomkom y successorom ich, wraz z potomkami y successorami swojemi, dopuszczam; wolnymi już odtąd są y zawsze będą szlachetni Niżyccy, małżonkowie, wraz z potomkami y successorami swojemi, pomienionym gróntem y sadem, ze wszelką jego należnością, jako swoją własnością rządzić, szafować, dać, darować, zamieniać, podobnymże prawem y tytułem komu chcieć odstąpić, rezygnować y, podług woli y upodobania swojego, odprzedać; a szlachetny Daniel Kaliszewski, jako już raz w niniejszym czasie z prawa, tytułu y właścicielstwa co do posiadania tego gróntu z sadem wyzuwa się, tak onego niniejszą tranzakcją mieć nazawsze już odtąd wraz z sukcesorami swojemi zrzeka się y niniejsze prawo do rzeczy, w rzeczy, y o własną rzecz w xięgi wieczystych transakcyi, w kancelarii przyzwoitej magistratu miasta Winnicy zaoblatować pozwala; zgoła, że żadnego zwrotu y ubiegania się względem upominania się o często rzeczony tyle razy grónt z sadem sobie samemu y successorom swoim nie zostawuje, y owszem, w tej mierze wieczne wkłada milczenie y w zachodzących ze strony kiedy impetycyach prawnych albo nieprawnych względem nadaw-

niego gruntu z sadem, bronić w każdym sądzie y urzędzie ze będzie, niniejszą tranzakcyą szlachetnych Niżyckich, małżonków, prawa nabywców, potomków y success rów ich zapewnia; a w czasie sprzeciwienia się niniejszej tranzakcyi dobrowolnej pod zakładem grzywien, prawem na wzruszających takowe transakcyę, dobrowolnie zrządzone, przepisanych, sąd miejscowy przyzwoity urzędu radzieckiego miasta Winnicy, sobie samemu y successorom swoim do odpowiedzi naczyna; co wszystko ziścić y dotrzymać dobrowolnie przyrzekając, y sąd miejscowy w odpowiedzi sobie zapisując, dla większej wiary y lepszej wagi, w przytomności uproszonych do tego dzieła przyjaciół, podpisem ręki mojej własnej stwierdzając, jako nieumiejący pisma świętego, znak krzyża świętego położył. Działo się w mieście Winnicy, dnia 15 Maja V. S , 1795 roku. Daniel Kaliszewski—.

Przytomny temu dziełu, jako proszony przyjaciel, nieumiejący pisma, znak krzyża ręką swą własną położył. Ian Niżycki— Przytomny tej tranzakcyi, jako proszony przyjaciel, znakiem krzyża świętego nieumiejący pisma, podpisuje. Konon Łukaszewicz—. Jako nieumiejący pisma świętego, przytomny uproszony przyjaciel, krzyżem świętym podpisuje się Andrzej Szotostian—Łapa—. Przytomny przyjaciel temu dziełu, jako przyjaciel, podpisuje J. M. Medyński.

Книга винницкого магистрата, годъ 1794—1799, № 5211; листъ 85.

215. Опреѣленіе Корсунскаго магистрата о возвращеніи въ помѣстѣнное владѣніе корсунскимъ мѣщанамъ: Сидору и Игнату Баграченкамъ, мельницы, отнятой у нихъ самопроизвольно управляющимъ Ячевскимъ 1795. Мая 29.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Ianuaria osmego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi, bohusławskimi i przedemną, pisarzem ziemskim powiatu Bohusławskiego, Pawłem Szumańskim, stawia-

iący osobście urodzony Ian Gradowski, prawo, przez mieszczan korsuńskich na młyn i grónta sławelnym: Sydorowi i Ihnatowi Batraczenkom, na dane, rękami urzędu korsuńskiego, miejskiego, przy pieczęci miejskiej zatwierdzone, na papierze ordynaryjnym ruskiem stylem napisane, z dodanym arkuszem papieru steplowanego ceny kopiek trzydziestu, do akt ziemskich powiatu Bohusławskiego w oblatę podał, w te słowa: Tysiacza siemsot dewienosto piatoho hoda. Mlia dwadciat dewiatoho dnia: po poweleniu Korsuńskaho iekonomiczeskaho prawlenia sjechat Korsuńskomu burhomystru z poselanskymy sudjamy dla razsmotrenia ponyže *Kursunia na Bukach* melnicy, kotoraja była prezde, sehož mesteczka żytelej, Sydora i Ihnata Batraczenków, bratów rodnych no. po sluczaju tysiacza siemsot wosiemdesiat wosmoho hoda, po poweleniu hospodyna komyśara Iaczewskoho, newidomo po kakym obstojaтельствam onaja melnycia prodanna sela Dacek żyteli Mojseju Berezowomu za cenu sto srebrannyh staryh rublej: kłodaže okazaloś czrez swidytelej, sehož misteczka mieszczan: Semena Poliwannoho, Osypa Breszenka i proteczyiel, czto onaia melnycia staraniem tychże, Sydora i Ihnata Batraczenkow wystroienna i kanawa ot reky Rosi kłojże melnicy, dołżynoju na werstwu, ichże, Sydora i Ihnata, staraniem wyrzana, na kotoruju kanawu Sydor i Ihnat Batraczenki, po dokazatelstwu, vse swoje iminyie poteraly, to po razsmotreniju kak onaja melnycia, bolije dwóhсот rublej stoiaszczaja, i neprawylno onomu Musiju Berezowomu prodanna, po tomu pomianutyje Batraczenki Musiju Berezowomu onyje, wyższe pomianutyje, sto srebrannyh staryh rublej, po razszczotu, wozwratyt dołżny, melnyciáz, kak onaja Sydora, i Ihnata Batraczenków staraniem wystrojena, to onym, Sydoru i Ihnatu Batraczankam, wo wiecznoie władenie opredilajetsia: wolno budet tymże Sydoru i Ihnatu Batraczenkam i naslidnykam ich onuju melnycu komu schotit prodat i kak sobstwenным ich iminyiem wład t. dla czoho my, wo uwierenie władynija onoj melnicy Sydoru i Ihnatu Batraczenkam i naslidnykam ich, w magistrati Korsuńskom swoieruczno podpysaly. U tego prawa, w oblatę podanego, podpisy rúk przy pieczęci magistrackiej korsuńskiej, oraz z zaświadczeniem, jako jest te prawo w xiegi tegoż magistratu zapisane, w te słowa: Burhomistr. Iakow Kossakowski; sudja, Iakow Maruch+; sudja, Pankrat Abrasymow L. S. Syje razsmotrenie i opredilenie, w Korsuńskom horodowom magistrati jawlenno i w knyhy, pod numerom trysta piatdesiat siomym, zapysanno, z

niebego gróntu z sadem, bronić w każdym sądzie y urzędzie ze będzie, niniejszą tranzakcyą szlachetnych Niżyckich, małżonków, prawa nabywców, potomków y success rów ich zapewnia; a w czasie sprzeciwienia się, niniejszej tranzakcyi dobrowolnej pod zakładem grzywien, prawem na wzruszających takowe transakcyę, dobrowolnie zrządzone, przepisanych, sąd miejscowy przyzwoity urzędu radzieckiego miasta Winnicy, sobie samemu y successorom swoim do odpowiedzi naznacza; co wszystko ziścić y dotrzymać dobrowolnie przyrzekając, y sąd miejscowy w odpowiedzi sobie zapisując, dla większej wiary y lepszej wagi, w przytomności uproszonych do tego dzieła przyjaciół, podpisem ręki mojej własnej stwierdzając, jako nieumiejący pisma świętego, znak krzyża świętego położył. Działo się w mieście Winnicy, dnia 15 Maja V. S , 1795 roku. Daniel Kaliszewski—.

Przytomny temu dziełu, jako proszony przyjaciel, nieumiejący pisma, znak krzyża ręką swą własną położył. Ian Niżycki— Przytomny tej tranzakcyi, jako proszony przyjaciel, znakiem krzyża świętego nieumiejący pisma, podpisuje. Konon Łukaszewicz—. Iako nieumiejący pisma świętego, przytomny uproszony przyjaciel, krzyżem świętym podpisuję się Andrzej Szolostian—Łapa—. Przytomny przyjaciel temu dziełu, jako przyjaciel, podpisuję J. M. Medyński.

Книга винницкого магистрата, годъ 1794—1799, № 5211; листъ 85.

215. Определение Корсунскаго магистрата о возвращении въ потомственное владѣніе корсунскимъ мѣщанамъ: Сидору и Игнату Батраченкамъ, мельницы, отнятой у нихъ самопроизвольно управляющимъ Ячевскимъ 1795. Мая 29.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Ianuaria osmego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskiem i bohusławskiem i przedemną, pisarzem ziemskim powiatu Bohusławskiego, Pawłem Szumańskim, stawia-

mój, i Marya, córka, należeć powinni: na co własną, przy przyjaciółach, podpisuje się ręką. U tego dokumentu, do oblaty podanego, podpisy rąk przy krzyżykach takowe: Omelian Hermanowski+, Chweska Mielniczka+, Przytomni tego opisu podpisujemy się: przyjaciel—Wasył Chwesiuk+, J. Goldzicki, namiesnik kurawski+, Stepan Maslij+, Kalenik Horenko+, Mina Jaszczurzynski, paroch zbaraski+. Który to dokument, jak się w sobie ma, co do słowa w xięgi niniejsze jest zapisany.

Книга городская, Винницкая, записовая, годъ 1795, № 4749. Листъ 119 на оборотъ.

217. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Новоселцы, Харлампіемъ Злобецкимъ, жителю того-же села, Захарію Вовкоченку, на урочища: Слотина и Киселевщина 1796. Сентября 13.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Augusta dwudziestego czwartego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiegoi przedemną, Jakóbem Makowskim, regentem przysięgłym ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający Michajło Pohoryły, wsi Nowosielicy mieszkanię, tę kupcę, czyli cessyą, od Charlampja Złobieckiego, mieszkańca Nowosielickiego, Zacharkowi Wowkohonenkowi, tejże wsi mieszkańcowi, na gront, nazywający się Słotyńa i Kisieleszczyna, daną i służącą, na ordynaryjnym papierze napisaną, i podpisaną tegoż Złobieckiego, oraz ludzi gromadzkich wsi tejże, przy krzyżykach utwierdzoną, z approbatą zwierzchności ekonomicznej J. O. X. Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, i z zaświadczeniem uczynionej w Czehryńskim niżnysądzie jawki, przy wyciśnieniu kopconej sądu tegoż pieczęci, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, z dołączeniem papieru herbowego, trzydziestu kopijkowego, w oblatę podał temi słowy: Tysiacza siemsot dewianosto piatoho leta, ja, podpisawszyj sia, żytel sta-

rostwa Czyhrynskoho, sęła *Nowoselicy*, daju syju ~~moju~~ dobrowolnuju raspisku Zacharku Wowkohonenku, w tom, czto ja prodał jemu swoj sobstwennoj hrunt, nazwanny *Slotyna* i *Kisielewszczyzna*, so wsiem objezdom, podłuh prawa jeha syjatelstwa kniazia Jablonowskoho, za cinu rublei miednych sto piatdesiat i szest wiecznymi czasy, jemu władiet i jeha dietiam; i czto by nikto z moieh srodnikow, ni z blyzkich, ani dalnych ne wtracał sia, ani z innych ludej, tylko jemu władiet; i na toje podpisujuś swojeruczno. U tej kupczy, czyli cessayi, podpisy takowe: Charłampij Jwanow Złobecki przy ludiach, bywszych pry tom atamanu Pohoryłomu: Andrej Czmyrt+, Andrej Puczka +, Daniło Zahuba+, Chwedor Wowkohonenko +, Musij Naumenko+, Maxym Tkaczeuko+, Tyszko Bojczenko+. Tej zaś kupczy czyli cessayi approbata zwierzchności ekonomicznej i zaświadczenie Czehryńskiego niżnego sądu są takowe: Takową kupczę, za wiedzą ekonomii nastąpioną, zaświadczam dnia trzynastego Septembra, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego anno. Medwedowka, Jan Lipeman, ekonom. Syja, kupcza w Czyhryńskom niżnom, zemskom sudie jawlena i w knihu pod nomerom piasot odyndecotom zapisana; czto onaja diejstwitelno sęła Nowoselicy ot żytela Charłampia Jwanowa syna Złobeckaho onohoż sęła żytela, Zacharku Wowkohonenku, pisana i sobstwennoju jeha, Złobeckoho, na polskom dialektie rukoju podpisana, w tom reczennoj sud z podpisom i pryłożeniem kazennoj peczati, świdetelstwuiet. Sentabria dwadecataho dnia, tysiacza siemset dewianosto piatoho hoda. Dworianskoj zasidatel Ilia Kosiura (L. S.). Stoła pomosznik Mikołaj Snisarenko. Która to kupcza, czyli cessia, w oblatę podana, co do słowa do xiąg ziemskich powiatów Czyhryńskiego i Czerkaskiego iest zapisana.

Книга земская, запись о ая Черкаского уездного суда, годъ. 1799, № 3588. Листъ 242 на оборотъ.

В 18. Дарственная запись отъ князя Антонія Яблоновскаго, хорунжему его надворныхъ козаковъ, Максиму Филону, на островъ Матурне, лежащій на рѣкѣ Тасьминѣ, 1796 Генваря 12.

mój, i Marya, córka, należeć powinni: na co własną, przy przyjaciółach, podpisuje się ręką. U tego dokumentu, do oblaty podanego, podpisy rąk przy krzyżykach takowe: Omelian Hermanowski+, Chwieska Mielniczka+, Przytomni tego opisu podpisujemy się: przyjaciel—Wasył Chwesiuk+, J. Goldzieki, namiesnik kurawski+, Stepan Maslij+, Kalenik Horenko+, Mina Jaszczurzyński, paroch zbaraski+. Który to dokument, jak się w sobie ma, co do słowa w xięgi niniejsze jest zapisany.

Книга городская, Винницкая, записовая, годъ 1795, № 4749. Листъ 119 на оборотъ.

217. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Новоселцы, Харлампіемъ Злобецкимъ, жителю того-же села, Захарію Вовкогоненку, на урочища: Слотина и Киселевщина 1796. Сентября 13.

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, miesiąca Augusta dwudziestego czwartego dnia.

Przed aktami ziemskimi powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego i przedemną, Jakóbem Makowskim, regentem przysięgłym ziemskim powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, osobiście stawiający Michajło Pohoryły, wsi Nowosielicy mieszkanię, tę kupcę, czyli cessyą, od Charłampja Złobieckiego, mieszkańca Nowosielickiego, Zacharkowi Wowkohonenkowi, tejże wsi mieszkańcowi, na gront, nazywający się Słotyńa i Kisieleszczyna, daną i służącą, na ordynaryjnym papierze napisaną, i podpisami tegoż Złobieckiego, oraz ludzi gromadzkich wsi tejże, przy krzyżykach utwierdzoną, z approbatą zwierzchności ekonomicznej J. O. X. Jabłonowskiego, kasztelana krakowskiego, i z zaświadczeniem uczynionej w Czehryńskim niżnysądzie jawki, przy wyciśnieniu kopconej sądu tegoż pieczęci, do akt ziemskich powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego, z dołączeniem papieru herbowego, trzydziestu kopiijkowego, w oblatę podał temi słowy: Tysiacza siemsot dewianosto piatocho leta, ja, podpisawszyj sia, żytel sta-

rostwa Czyhrynskoho, sęła *Nowoselicy*, daju syju moju dobrowolnuju raspisku Zacharku Wowkohonenku, w tom, czto ja prodał jemu swoj sobstwennoj hrunt, nazwanny *Slotyna* i *Kisieleszczyzna*, so wsiem objezdom, podłuh prawa jeha syjatelstwa kniazia Jablonowskoho, za cinu rublei miednych sto piatdesiat i szest wiecznymi czasy, jemu władiet i jeha dietiam; i czto by nikto z moich srodnikow, ni z blyzkieh, ani dalnych ne wtracał sia, ani z innych ludej, tylko jemu władiet; i na toje podpisujś swojeruczno. U tej kupeczy, czyli cessyi, podpisy takowe: Charkampij Jwanow Złobecki przy ludziach, bywszych pry tom atamanu Pohoryłomu: Andrej Czmyrt+, Andrej Puczka +, Daniło Zahuba+, Chwedor Wowkohonenko +, Musij Naumenko+, Maxym Tkaczeuko+, Tyszko Bojczenko+. Tej zaś kupeczy czyli cessyi approbata zwierzchności ekonomicznej i zaświadczenie Czehryńskiego niżnego sądu są takowe: Takową kupczę, za wiedzą ekonomii nastąpioną, zaświadczam dnia trzynastego Septembra, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego anno. Medwedowka, Jan Lipeman, ekonom. Syja, kupcza w Czyhryńskom niżnom, zemskom sudie jawlena i w knihu pod nomerom piatsot odyndacotom zapisana; czto onaja diejstwitelno sęła *Nowoselicy* ot żytela Charkampia Jwanowa syna Złobeckaho onohoż sęła żytela, Zacharku Wowkohonenku, pisana i sobstwennoju jeha, Złobeckoho, na polskom dialektie rukoju podpisana, w tom reczennoj sud z podpisom i przyłożeniem kazennoj peczati, świadetelstwuiet. Sentabria dwadcatoho dnia, tysiacza siemsot dewianosto piatoho hoda. Dworianskoj zasidatel Ilia Kosiura (L. S.). Stola pomosznik Mikołaj Snisarenko. Która to kupcza, czyli cessia, w obłatę podana, co do słowa do xiąg ziemskich powiatów Czyhryńskiego i Czerkaskiego iest zapisana.

Книга земская, записанная Черкаского уездного суда, годъ. 1799, № 3588. Листъ 242 на оборотъ.

з 16. Дарственная запись отъ князя Антонія Яблоновскаго, хорунжему его надворныхъ козаковъ, Максиму Филону, на островъ Матурне, лежащій на рѣкѣ Тасьминѣ, 1796 Генваря 12.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt osmego, miesiąca Juni czternastego dnia.

W roli sądowe, ziemskie powiatu Czehryńskiego, kadencyi Święto trojeckiej, prawem przepisanej, od dnia dwudziestego czwartego miesiąca Maja roku wyż na akcie wyrażonego, sędzić się zaczętej, przedemną, Grzegorzem Wrublewskim, sędzią ziemskim powiatu Czehryńskiego, osobicie stawiający Maxym Filon, chorąży kozaków jasnie oświeconego xiecia Jabłonowskiego, te prawo na sianożęc, na ostrowie, *Matiorne* zwanym, będącą, od jasnie oświeconego xiecia Jabłonowskiego sobie dane, na ordynarynym papierze napisane, y podpisem ręki tegoż jasnie oświeconego xiecia Jabłonowskiego, przy wyciśnieniu na laku czerwonym rodowitej pieczęci, zatwierdzone, do akt ziemskich powiatu Czehryńskiego, z dołączeniem papieru herbowego trzydziestu kopijkowego, w oblate podał, w wyrazach następujących: Antoni Chryzostom Barnaba xiąże Pruss Jabłonowski, kasztelan Krakowski, Czehryński, Międzyrzecki starosta etc. etc. wielu orderów kawaler, oznamuje każdemu, komu o tym wiedzieć należyć będzie a mianowicie rządcom dóbr moich ukraińskich kłacza Miedwedowskiego, iż, mając wzgląd na kilkudziesięcioletnie zasługi Maxyma Filona, chorążego kozaków moich, y przychylając się do prawa, temuż przez rządcom moich pod rokiem tysiąc siedmset ośmndziesiątym, dnia dwudziestego drugiego Grudnia danego, pozwalam niniejszym prawem moim wspomnionemu Maximowi Filonowi, chorążemu, y sukcesorom jego sianożęci *ostrowa Maturne* nazwaney, posród Taśmina, wyżey grobli Chodowieckiej, przeciw góry Kamiennego, na trakcie Zamietnickim, będącej: ktorej wolnie, bez przeszkody, używać będzie; prawo to, dla tym większej ważności, podpisem mey ręki y pieczęcią stwierdzam. Datum, w Krzywiniu, dnia dwunastego Stręznia, roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szóstego. U ktorego prawa podpis ręki jest takowy: Antoni xiąże Jabłonowski (*locus sigili*). Ktore to prawo, w oblate podane, co do słowa do xiąg niniejszych ziemskich, powiatowych Czehryńskich jest zapisane.

Книга земская, записовая Чигиринскаго уезда, 1797—1798, № 3590. Листъ 328 на оборотъ.

219. Купчая крѣпость, выданная гайсынскимъ мѣщаниномъ, Павломъ Осадчукомъ. гайсынскому президенту, Степану Немировскому, на хуторъ, лежащій на рѣкѣ Мацохѣ, принадлежавшій родителямъ Осадчука въ силу дарственной записи, выданной имъ старостою, Антоніемъ Чечелемъ, въ 1763 году 1796. Апрѣля. 13.

Działo się w Jego Imperatorskiej Mości w mieście Hajsynie, pod panowaniem Najśniejszego Pawła Piotrowicza, Imperatora całej Rossyi etc. etc. etc., dnia 4 Decembris, 1797 roku.

Do urzędu i xiąg niniejszych, radzieckich miasta Hajsyna przyszedłszy osobiście szlachetny Stefan Niemirowski, prezydent tego miasta, te prawo na papierze dwudziestukopiejkowym do oblaty podał. w tej istocie: Ja, Pawło Osadczuk, będąc prawy successor po niegdyś świętej pamięci z Heleny i Grzegorza, małżaków, osadczych, syn, z prawa natury spadającej na mnie sukcesyi po rodzicach moich, mieszczanach Hajsyńskich, będąc zdrowy na ciele i umyśle, odstąpiwszy swej własnej jurysdykcji, prawa, forum, sobie służącego, całe się poddając i wcielając, wiadomo jawnie czynię, ustnie i dobrowolnie zważając, że ja, zeznawający, mając własny futor na rzece *Macosze* po niegdyś świętej pamięci rodzicach moich, na gruncie miejskim *Hajsynskim* sytuowany, i z prawa pozwolono własnością swoją i dobrem swoim jak chceć rządzić, dysponować w niem, upatruwszy w tej mierze lepszy pożytek mój. i nie będąc ni od kogo namuwiony; przymuszony, owszem z dobrej i własnej woli mojej i za wiadomością urzędu miasta Hajsyna, wyż wyrażony futor ze stawem i sianożęcią z całym zabudowaniem, oraz z całą do tegoż futoru cyrkumferencją, jako to oznaczono w prawie, danym w roku 1763, dnia 21 Czerwca przez J. W. Antoniego Czczela, starosty naszego bywszego, ojcu mojemu i już przeżemnie do tego czasu spokojnie używanego, na rzecz i osobę szlachetnego Stepana i Pałazki Niemirowskich, małżaków, potomkom i successorom ichże, wraz z potomkami i successorami mojemu, cyduję, prawo swoje wlewam i wiecznemi czasy rezygnuję, a to za summe, dobrowolnie umowioną i ugodzoną, rubli starych sześćdziesiąt, którą jako rzetelnie do rąk moich odebrałem i odliczyłem, tak z rzetelnego odebrania i wypłacenia szlachetnych małżaków Niemirowskich terazniejszym pismem kwituję, zapisuję i bezpieczeństwo teyże summy wypłaconej na całym majątku moim

terazniejszym i napotem nabyć się mającym, ostrzegam i zapisuję wolnego do tego futuru dopuszczam zaraz posiadania, intromitowania, którego ani ja, sam przez siebie, ani przez żadną subordynowaną osobę przeskadzać nie powinien będę, owszem, od wszelkiej impetycyi prawnej i nie prawnej zastępywać obowiązuję się. Wolen tedy jest i będzie szlachetni wyż wyrażeni futorem, ode mnie nabytym, jak chcieć rządzić i dysponować, komu chcieć ustąpić, dać, darować, sprzedać, zamieniać, lub ku najlepszemu użytkowi swemu obrócić i używać, a ja już odtąd, ani ja sam, ani też potomkowie i suksessorowie moi, żadnego prawa do futuru wyż wyrażonego mieć nie powinien będę, wyzulszy się raz z prawa sobie służącego, milczenie wieczne sobie i suksessorom swoim oznaczam, a w przypadku zaś sprzeciwienia, się terazniejszemu zapisowi ustępczemu mojemu, sam odpowiadać jurysdykcyi miejskiej Hajsyńskiej sobie i suksessorom moim naznaczam. Przy uproszonych przyjaciółach, dla większej wiary i wagi, ręką własną podpisuję się. Dnia 13 Apryla, 1796 roku, w przytomności niżej opisanych przyjaciół, dał rękę do podpisania tej tranzakcyi, z tej okoliczności, że słabością zdjęty, Pawło Osadcuk; imieniem jego podpisuję się—Wojciech Chrzanowski. Tu będąc wezwany od strony Pawła Osadczenka, mieszczaniną hajsyńskiego i Stepana Niemirowskiego, prezydenta tego miasta, do tej tranzakcyi świadczy, jako w przytomności mojej dał rękę Paweł Osadcuk urodzonemu Wojciechowi Chrzanowskiemu, przednia przy przytomności i przy zdrowym rozumie dozwolił imieniem swoim tę tranzakcją zatwierdzić i podpisać; i na to się podpisuję Tomasz Sywaczuk. Ja, będąc przytomny takowego dzieła, uproszony przyjaciel, jako nieumiejący pisma, znakiem krzyża świętego podpisuje Bazyli Demenko +. Po rusku napisane tenoru takowego: Ja, będąc przytomny tej tranzakcyi, podpisuję Kuźma Samsonowicz.

Книга Гайсискаго магистрата, изъ 1791—1799, № 5224. Листъ 35.

330. Актъ передачи села Быкова во временное владѣніе Умницкому старостѣ, Флоріану Залевскому При семъ составленъ инвентарь передаваемого имѣнія съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1796. Мая 10.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szóstego, miesiąca Lipca dwudziestego trzeciego dnia.

W roki sądowe, ziemskie, kijowskie, roku, miesiąca i dnia, wyżej na akcie wyrażonych, w Żytomirzu sądzić się zaczęte, przedemną, Hilarym Lubicz Chojeckim S. Z. K. K. O. P. i xiegami niniejszemi osobiście stawający W. Mikołaj Kamiński, tradycją dóbr wsi Bykowa, w sprawie J. W. Zalewskiego S. U. O. S. S. K. z Waledzkim, przez urząd K. uczynioną, podpisem ręki tegoż zatwierdzoną, na papierze ciepłym krajowym napisaną, do akt ziemskich, kijowskich w oblatę podał w te słowa: Najjaśniejszej Imperatorowej Katarzyny Alexiejowny, Pani Naszej Najmiłościszszej, całą Rosyją samowładną etc. etc, etc. Nizej podpisany vices gerentem grodzkim kijowskim, od J. W. Floryana Zaleskiego, starosty Ulanickiego, orderu S. Stanisława kawalera, do zatradowania dóbr wsi Bykowa, podług dekretu executionis tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego roku, dnia dwudziestego trzeciego Lipca veteris styli, w sądzie grodzkim kijowskim wypadłego, y rewersu, nizej wyrażonego, sprowadzony, dnia dziesiątego Maja. V. S. tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szóstego roku, na tenże grónt jurydykcyą moją przez woznego opatrnego, Chwedka Chwedoraka, w przytomności W. W. Wiktora Ołeckiego, Walentego Romańskiego, namiestnika ziemskiego żytomirskiego, i innych wielu ogłosił y do pisania komparycyi stron wezwać zlecił. Na którym terminie J. W. Floryan Zalewski, starosta Ulanicki O. S. K. przez wielmożnego Walentego Romańskiego N. Z. Z. a W. Wiktor Ołędzki osobiście postanowiwszy się, J. W. Zalewski podanie dóbr wsi Bykowa, według dekretu executionis y rewersu, przez W. Ołędzkiego danego, w summie pięć tysięcy dwa złotych polskich oraz w procęcie po siedm od sta, od dnia trzeciego Augusti tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego roku do dnia dzisiejszego do złotych trzysta siedmnaście narosłym, wraz summo y dóbr, gdziekolwiek znajdujących się, domagał się; którego podania W. Ołędzki niczym nietylko nie wzbraniał, lecz, niesposobnością wymawiając się, na podanie dóbr Bykowa w tradycją, obecnie w sądzie stając, zezwolił, urząd więc woznemu przytomnemu gromadę zwołać przez urząd swój rozkazał.—Za stanowieniem się której inwentarz w następującej osnowie spisał: 1, Olexa Chwederenko, cigłtel

pańszczyzny odbywa na tydzień zimą po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków na rok dwanaście, za chmiel złotych polskich dwa, za grzyby złotych polskich 2, podorożczyzny złotych polskich ośm płaci, motków przedzie dwa, kapłunów dwa, jaj dziesięć w rok daje; drugi, Hryćko Mielnik, pieszy, latem w tydzień po dni trzy, zimą po dni dwa pańszczyzny, szarwarków przez rok dni dwanaście robi, za chmiel złoty polski 1, za grzyby złoty polski jeden, podorożczyzny złotych polskich cztery płaci: na rok, motek jeden przedzie, kure jedną, jaj pięć daje; 3, Stefan Pastuszenko, pieszy, odbywa pańszczyzny na tydzień zimą po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków w rok dwanaście, za chmiel złoty polski jeden, za grzyby złoty polski jeden, podorożczyzny złotych polskich cztery płaci, motek jeden przedzie, kure jedną, jaj pięć daje; 4, Filip Piszczenko, pieszy, pańszczyzny robi zimą na tydzień dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków przez rok po dni dwanaście, za chmiel złoty jeden, za grzyby złoty jeden, podorożczyzny złotych cztery płaci, motek jeden, kure jedną, jaj pięć daje; piąty, Wasyl Szewe, ciągly, pańszczyzny robi zimą na tydzień po dni dwa latem po dni trzy, szarwarków w rok dwanaście, za chmiel złotych dwa, za grzyby złotych dwa, podorożczyzny złotych ośm płaci, motków dwa przedzie, kapłunów dwa, jaj dziesięć sztuk daje co roku; szósty, Petro Stelmach, ciągly, pańszczyzny robi na tydzień po dni dwa zimą, latem po dni trzy, szarwarków w roku dwanaście, za chmiel złotych dwa, za grzyby złotych dwa, podorożczyzny złotych ośm płaci, motków dwa przedzie, kapłunów dwa, jaj sztuk dziesięć daje; siódmy, Semen Wojtuch, pieszy, pańszczyzny na tydzień robi zimą po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków w rok dni dwa, za chmiel złoty jeden, za grzyby złoty jeden, podorożczyzny złotych cztery płaci, motek jeden przedzie, kure jedną, jaj sztuk pięć daje; osmy, Iwan Bilousy, ciągly, robi pańszczyzny na tydzień zimą po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków przez rok dni dwanaście, za chmiel złotych dwa, za grzyby złotych dwa, podorożczyzny złotych ośm płaci, motków dwa przedzie, kapłunów dwa, jaj dziesięć daje; dziewiąty, Stepan Kochimeczuk, pieszy, pańszczyzny robi na tydzień zimą po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków przez rok dni dwanaście, za chmiel złoty jeden, za grzyby złoty jeden, podorożczyzny złotych cztery płaci, motek jeden przedzie, kure jedną, jaj sztuk pięć daje; dziesiąty, Andryj Bilobin, ciągly, pa-

szczyzny robi na tydzień zimą po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków w rok po dni dwanaście, za chmiel złotych dwa, za grzyby złotych dwa, podorożczyzny złotych ośm płaci, motków dwa przedzie, jaj sztuk dziesięć, kapłunów dwa daje; jedynasty. Semen Krawczuk, ciągły, pańszczyzny robi zimą po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków w rok po dni dwanaście, za chmiel złotych dwa, za grzyby złotych dwa, podorożczyzny złotych ośm płaci, motków dwa przedzie, kapłunów dwa, jaj sztuk dziesięć daje; dwunasty. Iwan Dymydiuk, pieszy, pańszczyzny robi zimą po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków przez rok dni dwanaście, za chmiel złoty jeden, za grzyby złoty jeden, podorożczyzny złotych cztery płaci, motek jeden przedzie, kurę jedną, jaj sztuk pięć daje; trzynasty, Łukian Poleszuk, ciągły, pańszczyzny robi na tydzień zimą po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków w rok po dni dwanaście, za chmiel złotych dwa, podorożczyzny złotych ośm płaci, motków dwa przedzie, kapłunów dwa, jaj sztuk dziesięć daje; czternasty. Michał Poleszuk, ciągły, robi pańszczyzny zimą na tydzień po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków w rok dni dwanaście, za chmiel złotych dwa, podorożczyzny złotych ośm płaci, motków dwa przedzie, kapłunów dwa, jaj sztuk dziesięć daje; piętnasty. Andryj Biłous, ciągły, robi pańszczyzny zimą na tydzień po dni dwa, latem po dni trzy, szarwarków w rok dwanaście, za chmiel złotych dwa, za grzyby złotych dwa, podorożczyzny złotych ośm płaci, motków dwa przedzie, jaj dziesięć, kapłunów dwa daje. Urodzeni ich mość panowie szlachta: Eliasz Włotkowski płaci czynszu na rok złotych trzydzieście, Jan Iskorskiński złotych dwadzieścia pięć. Po spisaniu onego do ustanowienia rocznej intraty przystąpił, a tak: za pańszczyzny ciągłej, zimą przez tygodni dwadzieścia pięć—po dni dwa w tydzień, latem przez tygodni dwadzieścia siedm—po dni trzy w tydzień odbywać się powinna, wszystkich dni ogółem tysiąc sto siedmdziesiąt dziewięć, dzień zaś każdy ciągły po groszy piętnaście rachując, czyni złotych polskich pięćset ośmdziesiąt dziewięć, groszy piętnaście; za pańszczyzny pieszej, przez tygodni dwadzieścia pięć zimą—w tydzień po dni dwa; latem przez tygodni dwadzieścia siedm po dni trzy odbywać się powinna, wszystkich dni ogółem siedmset pięćdziesiąt, dzień każdy po groszy dwanaście rachując, czyni złotych polskich trzysta; za motków

dwadzielcia cztery, przez poddanych uprząść się powinny, każdy po groszy piętnaście rachując, złotych polskich dwanaście; za kapłunów ośmnaście, każdy po groszy piętnaście rachując, złotych dziewięć; za kur sześć, każdą po groszy dziesięć rachując, złotych dwa; za jaj szluk sto dwadzieścia, każde po szelagu—złoty jeden groszy dziesięć; za chmiel złotych czterdzieście ośm; podorożczynny złotych dziewięćdziesiąt sześć; czynszu od panów szlachty złotych pięćdziesiąt pięć; ogólnie zaś całej intraty wynosi summa złotych polskich tysiąc sto dwanaście groszy dwadzieścia pięć; arędy karczemnej wieleby na rok jeden z dóbr wsi Bykowa czynić mogła? z tego powodu, iż arendarz do Chodorkowa zabrany, a ztąd urząd wiadomości wzięść nie może, więc stanowienie arendarza W. Ołędzkiemu ostrzega się, którego gdyby W. Ołędzki nie ustanowił, tedy J. W. Zalewskiemu, staroście Ulanickiemu, stanowienia za taką cenę, za jaką będzie mógł zgodzić, dozwala; szarwarki wszystkie z powodu spalonego w niedawnym czasie folwarcznego zabudowania na reperacyą grobli i budowli zostawują się i na intratę nie liczą się; a gdyby temi reperacyi grontowej potrzebnej utrzymać nie mógł, za czym jeśliby J. W. Zalewski, starosta Ulanicki, co pańszczyzny na też reperacyą obrócił, za tę sobie należytość z wyprowadzonej intraty detrunkować ma, na utrzymanie dyzpozytora z ordynaryą urząd złotych polskich sto pięćdziesiąt ustanawia i z summy pomienionej, tysiąc sto dwanaście złotych, groszy dwadzieścia pięć, one wytrącając, resztę, prócz arędy czystej, dla J. W. Zalewskiego, starosty Ulanickiego, intraty pozostaje złotych polskich dziewięćset sześćdziesiąt dwa, groszy dwadzieścia pięć. Opisanie folwarku: toku i karczmy niemasz, dwór, do którego wjeżdżając, brama, a po lewej stronie budynek, w którym, po jednej stronie, lewej, izba y alkierz, po drugiej izba, piekarnia po drugiej stronie podwórza, oficynka, kuchenka, stajenka dalej szopa, reperacyi wewnętrznej i zewnętrznej potrzebujące, łanki za groblą, żytem zasiane na zimę, wiele by zaś było na nich wysiewu? z gromady stawieni i sam W. Ołędzki, obecnie stając, oświadcza iż nie wie. Za czem J. W. Zalewski, starosta Ulanicki, wiele teraz pola zasianego zostaje, tyle odsiać na zimę, po wyjściu possessyi tradycyjnej, powinien. Łanki za perehonem, za rudką ku jeziorom, oraz pola wybranego na jarzynę podaje się dni siedm, za rugą dni siedm, które to pola wyorane nie zasiane, orne i nieorne, niemniej sianozęci i całą wieś ze wszystkiemi poddanemi, ciągłemi i pieszemi, arędą karczemną, strażą zwyczajną,

dzienną y nocną, dworem i całym zabudowaniem dworskim, ogrodami, w posesyą tradycyjną J. W. Zalewskiemu do wytrzymania summy; najprzód prowizjonalnej, a potym kapitalnej, prowizjonalnej w dalsze lata, do summy, na prowencie rocznym nie mieszczącej się, narastać mającej, podaje i woźnemu obwołać zleca. Który to przed jurydykcyą, w przytomności gromady, i W. Ołędzkim stanowszy, zeznał rellacyą; którego podania aby nikt wzruszać nie ważył się pod winami, prawem opisanemi, ostrzega Daniel Włochowicz, S. G. Kijowski. Która to tradycya, słowo w słowo jak się w sobie ma, do xiąg niniejszych jest zapisana.

Книга городская, Киевская, записовая, № 750, годъ 1796. листъ, 142 на оборотъ.

321. Прошение, поданное владѣльцу города Ямполья жителями села Подгорской слободы, въ которомъ они жалуются на арендатора, Витковского, о томъ, что послѣдній отнимаетъ у нихъ дома, сады, огороды и виноградники, принадлежащіе имъ въ собственность. 1797. Юня 19-

Na urzędzie ziemskim powiatu łampolskiego przedemną, Antonim Mokszyckim, regentem ziemskim powiatu tegoż y xiegami stanowszy osobście urodzony Jakub Brodecki, tę suplikę przez poddanych wsi *Slobody Podgurskiej* na wielmożnego Witkowskiego podaną, w oblatę do xiąg mieysca tegoż, z obłożeniem papieru dwudziesto kopikowego podał, w słowach następujących: Wielmożny panie y nayłaskawszy dobrodzieiu! **My**, gromada z *Slobody Ruszawskiej*, zanosimy żal, który składamy u **nog** wielmożnego pana y nayłaskawszego dobrodzieja, ktoren ponosimy od wielmożnego pana Witkowskiego, wierzyciela y possessora, iż nigdy nie pamiętamy y nie doświadczali takowej krzywdy nieznośney, którą teraz ponosimy, prawie iakoby nigdy nie istęsimy potrzebni w łampolskich dobrach; iuż postarzaliśmy się w swoich chalupach, w których żyliśmy spokojne do dziś dnia, a po dziś dniu iuż bida nędza się nas dopytła; lecz nie dotrzynamy kresu pewnego; ktore te zale wszystkie wyszczegulnią się

polocznie y sprawiedliwie: Primo: że nie iesteśmy wolni w swoich chałupach ani w gospodarstwach, wypelza nas z chałup, odbiera grónt, odbiera sady, odbiera stawky. dość na tym, że niewolnikami iesteśmy. Secundo: od Mateja Krochmalniuka, któren mieszka koło młyna, iego własna chałupa, kupiona od Andrusiewicza, z ktorej iuż go wypędzał y wypędza. Tertio: od Greska Mazura odbiera chałupę y winograd, dosyć na tym *ex nunc* furuie, żeby się nawet ani znajdował koło swej pracy. Quarto: od Kiśickiego, szlachcica, nietylko że odebrał wszystko, ale całkiem wypędził z chałupy i więc musi się daley uchylić y szukać pomieszkania dla siebie, chyba nie iest potrzebnym? Quinto: od Iwana Hradyluka odebrał sad, w którym iest drzewa sztuk sześć tysięcy najlepszego y rodzaynego, a na osatek i z chałupy wyrzucił, powiedział: »idź precz skurwy synu! znajdź co lepszego«. Sexto: Daniła Miedzwiedzkiego także tym tonem wypędza z chałupy y całkiem odbiera, całkiem grónt. Septimo: Iwana Bażana pod wartę wziął, także z chałupy chce wypędzić! Octavo: Josyp Wynareczyn, także pod wartę go wziął, któren iest gospodarz słuszny, poczwórny. Nono: Axenty Kostaszow syn, y tego wypędza z chałupy, która jego własna, y kółka niema skarbowego, a co więcej y prawo na to ma od jasnie wielmożnego wojewody, Piotra Potockiego, ręką swoją podpisał te prawo, a wreszcie, ieszcze powiada, do Kamieńca Podolskiego ma go odesłać. Niewim, co za przyczyna tego; ia się ni w czym nie słyszę, ani wiem. Decimo: Albo co y to za dzika pretensya wielmożnego pana Witkowskiego, że całkiem od gromady wszystkiej, mayskiej y podgurskiej, odbiera grónta y sady, ogrody y winogrady, dółd, że nie możemy widzieć tej pretensyi, y wszystka gromada iakby niepotrzebna iest. Undecimo: teraz my się wszystkie gromady uiekamy się pod protekcyą y opiekę wielmożnego pana y miłaskawszego dobrodzieja, ieżeli nasza prosba, krzywda y żal nie będzie wysłuchany y nie odbierzemy miłosierdzia y pomilowania nad nami, to inaczej nie możemy być, tylko wszystkiej ogólnie musimy wyjeżdżać y szukać dla siebie pomieszkania, ponieważ tak się rozszerza szeroko, tylko sobie rad, a nie ludziom, wszystko pod siebie zażera, a nam niwczym nie pozwala y zabrać chce, nas wszystkich niewolnikami porzynieć, jako i my iesteśmy, ponieważ niewolni do swych chałup y do gospodarstwa, jako y gróntu swego własnego. Działo się w *Jampolu*, dnia dziewiętnastego *Janu*.

w roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmym, Jakim Łomaczynski, socki Jampolski, znak świętego krzyża; Axenty Kostaszow+; Olexa Bednarz+; Gresko Mazur+; Matey Krochmalniuk+; Kisiacki, szlachcic+, Iwan Hradluk+; Danyło Miedzwiedzki+; Iwan Bażan+; Iosyp Winarczyk+. Po wpisaniu ktoś co do słowa supliki, oryginał tej podającemu napowrót wydany.

• *Книга земская, записовая Ягославского уезда, годъ 1797, № 5788; листъ 59.*

333. Купчая крѣпость, выданная крестьянами: Мартыномъ и Анною Прокопенками, купцу Мартыну Горовенку на прудъ и 5 участковъ поля, находящихся въ селѣ Тептѣевѣ. 1797, Ноября 14.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego, miesiąca Marca siedemnastego dnia.

Przed aktami niniejszemi, ziemskimi powiatów Wasylkowskiego i Bohusławskiego i przedemną, Janem Michałowskim, pisarzem ziemskim tychże powiatów, stawiający osobiście urodzony Wojciech Winiarski, tę kupczą gruntu pewnego, od roboty: Martyna Prokopenka i żony jego Anny, poddanych wsi *Teptjowki*, na rzecz kupca bohusławskiego, Martyna Horowenka, przedanego, na papierze prostym spisano, krzyżykami czterma stwierdzoną, z przyszytym arkuszem papieru stemplowanego ceny trzydziestu kopiejek, do akt ziemskich tychże powiatów dla zapisania podał, w te słowa: tysiacza semsot dewianosto semoho hodu, Nojabria czterynadciatoho dnia, w *Deszkach*. Ja, niżej podpisawszy się, wraz z swojemu żenou, daję syju rozpysku bohusławskomu kupcu, Martynu Horowenku Deszkowskiemu, w tom, czto w ich rukach grunt był nasz czerez zastawu od mojeho testia, mojej żeny oca, Prokopa Szewca pokojnoho, po nimisnoje wremia zastanowlenyj, kotoroj hrunt, niżej wyrażenij budet, a teperecza ja, niżej wyrażonnoj ziat jeho, prymiczaja po moiemu sostoianiyu, czto ne mohu joho wykupyt, ibo był zastawlenyj pokojnym testem moim za semdesiat rublej

mednych, a teperecza dohoworyłs my jeszcze połuczyt, ja nyże wyrażen-
nyj z swojeju żenoju, od Martyna Horowenka rublej dwadziat mi danyh do
onohoż grontu, a toj nyże oznaczennoj gront prodajem j-mu, Horowenka,
w wiecznoie władinie i nasłednikom jeho, a z naszej storony ne dołžen
nikto po wiecznoie wremia upomynatsia, ibo ja, Martyn Prokopow Szewc,
imiju połnuu włast do prodania onoho hruntu ot pokojnaho testia Prokopa
Szewca; i tak siju rozpisku zaključajem i wyrażajem, czto połuczennoj wsij
summy wyższe wyrażenoi pokojnym testem moim i ja z m-jeju żenoju
wsieź ot Martyna Horowenka za nyże oznaczennoj gront dla jeho w wiecz-
noie władinie rublej midnych dwiatdesiat, № 90 rublej, kotoryj gront
uweś wyrażajut sia: 1. stawok na *Ridkach*, poniže Szerbak wohoż po-
wyższe Holinczynoho z oboma berehamy, z odnoj storony z łukaju wsieju
po lis, jak preźde używał pokojny test mój, a z druhoj storony stawka be-
reh i wyższe jeho nywa, kotoraja oretsia, wdowź z odnoj storony po jark,
a z druhoj po dorohu Karandyńsku, a ot hory po nywu Marka Polozłeta,
żytila teptińowskoho. 2. Nywu, nazywaiemu u *Cymbaly*, tamże na *Ridkach*
meźdu nywamy: z odnoj storony ot hory Nyczypora Popryczenka, a znyzu
po nad Holinczynym stawkom, a wzdowź ot Markowej Kolesłenkowej nywy
po wołoczok, kotorej prytihajet do Tereszkowej hrebli. 3. Nywa na szpie,
nazywaiemaia na *Perewałach*, meźdu nywamy: Demka Horowenka ot hory,
a znyzu Fedora Łysenka; 4. Nywa powyższe dibrowki, meźdu nywami
znyzu Kuryła Samilenka, a od hory po mohylki, a z koncia po dorohu Se-
myhorsku z odnoj, a z druhoj storony po nywu tohoż Martyna Prokopowa
ziatia. 5. Nywa prosto Deszek, meźdu z odn-ij storony ot hory Szumskoho,
a z druhoj storony ot nyzu łuka skarbowa. Kotoroje to pole wse wyższe
wyrażenne z stawkom i łukaju za wyższe wyrażenuju c nu w wiecznoie
wremia wyższe wyrażenomu Horowenku prodajem i podpisywaiem. Żitel
seła Teptińowki, Martyn Prokopow ziat, ne umieiuszczyni hramoty krestom
światym podpisat — i żena jeho, Anna Prokopa Szewcia docz — Pry k-
toroi prodazy było z hromady łudei, żyteli teptińowski: Nyczypor Kapry-
czenko —, Panko Szepelawy —. Która to predaż, słowo w słowo iak sie
sobie ma, do xiag ninie szych i-st zapisana. Karol Głowacki, surrogat.

*Книга земская, записовая Васильковскаго и Боусми-
скаго уѣздовъ. годъ 1799, № 3520. Листъ 294.*

333- Контрактъ, заключенный о продажѣ плодовъ кievскому купцу, Мойсею Барвицкому, крестьянами села Писаровки: Матвѣемъ Гуменюкомъ, Афанасіемъ Омелчукомъ, Степаномъ Морозомъ, Доросеемъ Хрестыченкомъ и Иваномъ Педаномъ, изъ садовъ, принадлежащихъ въ собственность упомянутымъ крестьянамъ 1798. Іюня 10.

Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt osmego, miesiąca Augusta dwudziestego trzeciego dnia.

Na leżeniu xiąg ziemskich powiatu Winnickiego, kadencyi Święte Troieckiej, prawem przepisanej, stawiać się osobiście ięgomość pan Mojżesz Barwicki, ten kontrakt o sady fruktów różnych, między sobą, stawajacym, z jednej, a poddanymi Pisarzowieckimi z drugiej strony w sądzie niżnim, ziemskim ujazdu Winnickiego spisany i przez sąd tenże zaświadczony, za wiadomością tak tegoż sądu, jako zwierzchności gróntowej sporządzony, dla zapisania do akt ziemskich powiatu Winnickiego w sposób oblaty podał, w tej istocie: Kontrakt Tysiacza siemsot dewianostoho osmoho hoda, Іunia desiatoho dnia, my, niże podpisawszyjesia, Podolskoj hubernii, Wynnickoho ujezda, sęła *Pisarowki*, помієсзчыка stolnika Porczynskoho poddanyje: Matwey Humenniuk, Afanasy Omelczuk, Stepan Moroz y Dorofey Chrestyzenko, zakluczylы sey kontrakt, z kyjewskim kupcem, Moysejem Barwickim, o, prodannyh nami jemu dla zboru owoszczy, sadach, nam w sobstwennost prynadležaszczych, z zapłatoju kaźdomu, kak to na srebrennuju monetu: Humeniuku—za trydcad' czetyre rubli, Omelczuku za dwadcad' dewiat rublej, Morozu za dwadcat rublej i Chrystaczenku za szesnadcac rublej, połahaja wsem na srebrannoy rubl po semy złotych; od koieho Humaniuk i Omelczuk społna za swoi sady denhy połuczylы, a Moroz połuczyl w zadatok ot onahoż kupca dewiat', i Chrystaczenko desiat' rublej, z takowym obiazatelstwom, czto by ostajuszczojesia po dohoworu czysło deneh połuczyl ot neho, Barwickoho, pry zobranii z sadow owoszczy. W dostowierenje czeho, wmiesto nas nie hramotnych, po licznomu ot nas proszeniu, Anton Kaniewski ruku pryłożył. Matwey Humaniuk+. Afanasiy Omelczuk+. Niżej zaś przypisek po polsku takowy: Tenże kupiec ostrzega sobie, brón Boże, przez jakowy postępek tychże gospodarzów w zdezelowaniu owoców, mająci, za dowodem, podług decyzyi ludzkiej i dworsiej, ciż gospodarze wyż wyrażeni nadgrodzić kupcowi, co, dla lepszej wiary i wagi, stwier-

dzam Anteni Kaniewski. A pod tym przypiskiem zaświadczenie sądu niżniego ziemskiego ujazdu Winnickiego z podpisami rąk i wyciśnięciem pieczęci na czarno w te wyrazy: Tysiącza s emsot dewianostoho ośmoh hoda, Ju-
nia siemnadcalaho dnia, sey kontrakt w Winnickom nyznom, ziemskom sulie
jawlen i w knihu dla wedomu pod numerom, dewianostym, czelwertom, za-
pisan. Zasidatel Jwan Strutyński. Za sekretara Prokofej Jarocki — Re-
gistrátor Jwan Uchrymow (M. P.) (L.S. na czarno). Daley znowu przy-
pisek polskim dyalektem z podpisem ręki takowy: A że Jwaś Pedan przyłą-
czył się do tegoż wyż wyrażonego kontraktu o zaprzędanie owoców z
sadka swego Moyżeszowi Barwickiemu za rubli siedmnaście, każdy rubel
rachując po złotych siedm nazłotę pelskie, i tenże Jwaś Pedan wziął zadatku
pół dziewiątego rubla, resztę pieniędzy obowiązany pomieniony kupiec wy-
płacić przy zebraniu owoców; co, dla lepszej wiary i pewności, jako nie-
umiejętny pisma, kładzie znak krzyża świętego, Jwaś Pedan —. Który
to kontrakt, jak się w sobie ma, co do słowa w księgi niniejsze, ziemskie
powiatu Winnickiego jest zapisany.

*Книга земская, записовая Винницкаго уѣзду годъ 1798.
Листъ 556 на оборотъ.*

321. Явля въ земскія, актовыя книги Балтскаго уѣзда купчей
прѣпости, выданной 1680 года, Августа 10, крестьяниномъ села Мун-
чены, Лазаремъ Чермандою, крестьянину Григорію Топоѣху на учас-
токъ земли въ селѣ Мунчены 1799. Декабря 7.

Roku tysiąc siadinsset dziewiętdziesiąt dziewiątego, miesiąca Decem-
bra siódmego dnia.

W roku sądowe, ziemskie powiatu Bałckiego, gubernji Podolskiej,
kadencji święto-michałskiej, prawem dla ziemstwa przepisanej, stawia
się osobiście Iwan Topor, tę kopię prawa, przewidzianą z Mołdawskiego
na raski dialekt, sobie stawiającemu, służące, na papierze prostym spis-

ne, z przyłączeniem papieru herbowego, ceny kopiejek trzydziestu, dla zapisania do xiąg niniejszych, ziemskich powiatu Bałckiego, w sposób oblaty podał, w tej istocie: Kopia, perewodennaja z Wołoskocho na rossyjskiej dialekt. Ja, imienowannoj, Łazor Czokmanda, syn Feodorow, sęła Munczen, zapis moj, w ruki Hryhoria Topojed, nikim ne sylen, niże zapreszczen, a to z dobroj woli mojej, prodał sobstwennuju wotczynu i hrunt sęła Monczen, cienioju za sorok siem lewow i to selenije wybrał so wsimy bratiamy moi-my, od perwoho do poslednieho, sohlasia. Z storony odnoj sęła Horodest-kruchlika (sic) wpoperek do krynicy Mazurymoli riwno, także z kruhlika w praznik po strancyu. I-sey zapis uczynen za wiadomom Ionaszka Mazurymoli, Hryhoria Donaskała, Pałamona sęła Horodesta, Hawryła Ławryciwoho syna, Pawła Ławryciwohoż z Hordyst, buduczých; i w zawirenije na podlinnomu podpisawszaś tak: ja, Ionaszko Mazurmola, swidietel, Hrehoryi Domeskun. Siem tysiacz sto wesimdesiat wośmom hodu Awgusta desiato-ho dnia, Sałamon z Horodyst, Necur z Horodest i Neskul z Horodyst. Hawrył z Horodyst, Paweł Łarian z Horodyst i Rupucza. Za neumienijem hramoty, podpisaliś z przyłożeniem od mizinych palcow czernych znaków, to est w nyże sledujuszczem. U tej kopii, z wołoskiego dialektu przewidzionej na rossyjskie, podpis tekowy: Perewodył rehistrator. Aleksej Popow. Która to kopija, jak się w sobie ma, co do słowa w xięgi niniejsze, ziemskie powiajtu Bałckiego jest zapisana.

*Книга земская, записовая Балтская уезда, годъ 1799.
№ 4568. Листъ 261 и обратъ.*

УКАЗАТЕЛЬ

именъ географическихъ, упомянутыхъ въ актахъ I-го тома,
VI части Архива Юго-западной Россіи ¹⁾.

--

Адамовка с. К. г. Чигринскаго у. 178—180.
Балта гор. П. г. 278.
Баранье поле с. К. г. Каневского у. 458—460.
Баръ м. П. г. Могилевского у. 141, 141—142, 150—
151, 151, 197.
Баскаки с. В. г. Житомирскаго у. 3.
Бердичевъ гор. К. г. 353—354, 475—477.
Бердычки ур. В. г. Овруцкаго у. (?) 34.
Березняки с. К. г. Черкаскаго у. 115—117, 117—
118, 123.
Березянка с. К. г. Таращанскаго у. 70.
Берловка с. П. г. Ольгопольскаго у. 149—150.
Билиначи, ур. см. Богуславъ 429.
Биндюговка с. К. г. и у. 181—182, 198—199.

1) При составленіи указателя приняты слѣдующія сокращенія:
гор.—городъ, м.—мѣстечко. с.—село, ур.—урочище, г.—губернія.
у.—уѣздъ, К.—Кіевская, П.—Подольская, В.—Волынская.

Мѣстоположеніе урочищъ указано ссылками на тѣ населенныя
мѣстности, въ чертѣ земель которыхъ находятся данныя урочища.
Знакомъ (?) отмѣчены тѣ мѣстности, положеніе которыхъ не могло
быть опредѣлено съ точностію.

- Біевцы с. К. г. Каневского у. 113.
 Бобрица с. К. г. Каневс. у. 192, 193, 342.
 Богороховичъ ур. см. Турія 281.
 Богуславъ м. К. г. Каневс. у. 68—69, 137—138, 238—239, 266, 380—382, 392—394, 394—397, 397—399, 399—400, 407—408, 408—410, 410—411, 412—413, 413—415, 416, 417, 418—419, 419—421, 421—422, 422—423, 424, 425—426, 429—430, 430—431, 432, 433, 434—435, 435—437, 437—439, 439—440, 440—441, 441—442, 442—444, 444—446, 446—447, 447—448, 448—450, 451, 452—453, 453—454, 454—455, 455—456, 457—458, 462—464, 464—466, 467—468.
 Божковщина ур. см. Бобрица 193.
 Бондаровка с. В. г. Житомирского у. 90—92.
 Бондаровщина ур. см. Богуславъ 381, 416.
 Борекъ ур. см. Цесарская Слобода 143—144.
 Братскій Байракъ ур. см. Яновка 152.
 Бруслиновъ с. П. г. Литинского у. 72, 111—112, 133, 343—344, 344—345, 346—347.
 Бузовая с. К. г. и у. 44.
 Буки Корсунскіе см. Корсунъ 350, 492.
 Бурты с. К. г. Черкасск. у. 284—285.
 Бутковъ ур. см. Хмѣльникъ 187, 188, 202, 236, 251, 255, 282, 371, 374.
 Быкова с. К. г. Сквирского у. 498—503.
 Быстрикъ с. К. г. Бердичевского у. 190—191.
 Бычанка ур. К. г. и у. 44.
 Веледники Старые, с. В. г. Овруцкого у. 477—480.
 Вергуны ур. см. Литвинецъ 297, 365.
 Вереміевка ур. см. Богуславъ 266, 413—415.
 Вересы с. В. г. Овруцкого у. 171—173.
 Винницкая Слобода с. П. г. Винницкого у. 384.
 Винницкіе хутора с. П. г. Винниц. у. 142—143, 174, 176, 285—287, 355—357, 369, 489—491.
 Винополь (?) 321

- Водяная с. К. г. Звенигородскаго у. 247—249.
 Войтовцы с. П. г. Летичевскаго у. 316—317.
 Волковыя с. В. г. (?) 426—427.
 Волосовъ с. В. г. Житомирскаго у. 106—108.
 Высь, рѣка, 321.
 Вязовокъ с. К. г. Черкасскаго у. 232, 284
 Гадыренково ур. см. Хмѣльникъ 296.
 Гайова ур. см. Пятигорка 325.
 Гайсынъ гор. П. г. 96—98, 114—115, 203—204. 245—
 246, 287—289, 428—429, 497—498.
 Галушчинъ ур. см. Студенець 307.
 Германовка с. К. г. Бердичевскаго у. 493—494.
 Германовская Слобода с. К. г. и у. 45—47.
 Гладковичи с. В. г. Овруцкаго у. 15—17
 Глинище ур. см. Липовое 256
 Глинковки ур. см. Ленчинъ 314.
 Глубокая Долина ур. см. Богуславъ 68, 436, 456.
 Головащина ур. см. Полетвинъ 145—148.
 Гончарыха ур. см. Сельце Каневское 180.
 Горбасовъ с. П. г. Летичевскаго у. 65—66, 76.
 Горбовичи ур. К. г. и у. 44
 Горбовъ с. В. г. Острожскаго у. (?) 157—166.
 Горголево ур. К. г. Звенигородскаго у. 167—168.
 Гореничи с. К. г. и у. 44.
 Городзкое с. К. г. Уманскаго у. 75.
 Городецкое ур. см. Хмѣльникъ 360.
 Горошки м. В. г. Житомирскаго у. 1.
 Грежаны с. В. г. Житомирскаго у. 2.
 Грушевъ с. К. г. Канев. у. 304, 319—320.
 Грыгоровцы с. (?) 12.
 Грыщинцы с. К. г. Каневск. у. 315—316.
 Гуйва, рѣка 484.
 Гуровщина с. К. г. и у. 44.
 Дереновка ур. см. Медведовка 225.

- Дешки с. К. г. Каневского у. 131—132, 200, 212—214,
 233, 236—238, 249—250, 505—506.
 Долгий Бродъ ур. К. г. и у. 43.
 Долгий Яръ ур. см. Богуславъ 393, 447, 455.
 Долговиржица ур. см. Радошинъ 405-
 Дорогинъ с. В. г. Овруцкого у. 15—17.
 Дроздовъ с. В. г. Острожского у. (?) 157—166.
 Дупнатая Могила ур. см. Хмѣльникъ 195.
 Дыдеркалы Высшіе с. В. г. Кременецкого у. 29—30.
 Дычки ур. В. г. Овруцкого у. (?) 34.
 Езераны с. К. г. Радомысльского у. 101—103.
 Жабокрыки Малые с. В. г. Дубенского у. 23—27.
 Жаботынъ м. К. г. Черкасского у. 123.
 Жадьки с. К. г. Радомысльского у. 289—295.
 Животовка с. К. г. Липовецкого у. 335—336.
 Жорнищи с. В. г. Дубенского у. 125—131.
 Журавковъ Яръ ур. см. Богуславъ 451.
 Завадовка с. К. г. Черкасского у. 193—194, 345—346.
 Заволоче, предмѣстье гор. Летичева 377—378.
 Залетичевка с. П. г. Летичевского у. 139—140, 377—378.
 Зарубинцы с. К. г. Сквирского у. 144, 190.
 Заставье ур. см. Радошинъ 405—406.
 Злочовка с. В. г. Дубенского у. 298—303.
 Змагайловка с. К. г. Черкасского у. 211—212.
 Зозовъ м. К. г. Липовецкого у. 182—183.
 Иванковъ см. Пшеничники.
 Ивковцы с. К. г. Чигринского у. 242—243.
 Израилевка с. П. г. (?) 86—90.
 Илляшево см. Гадыренково.
 Исайки с. К. г. Каневского у. 452, 458—460.
 Искринъ шляхъ—дорога см. Богуславъ 411.
 Баламазка ур. см. Адамовка 179.
 Баленное с. К. г. Сквирского у. 133—137.
 Калитыча, лѣсъ см. Берловка 150.
 Балиша ур. П. г. Балтского у. 278.

- Бальниболото м. К. г. Звенигородского у. 18—19.
 Каменка, рѣчка, см. Богуславъ 448.
 Каменная Пустошъ ур. см. Хмѣльникъ 251.
 Барабачинъ с. К. г. Радомысльского у. 99—101.
 Каргашинъ с. К. г. Каневского у. 253—254.
 Башарнякъ ур. см. Ольшанка 196.
 Бвизданы ур. см. Богуславъ 420.
 Бидановка с. К. г. Каневского у. 252—253.
 Бизданы, лѣсъ см. Литвинецъ 303.
 Кимлиха ур. К. г. Чигринского у. 385—386.
 Киселевщина ур. см. Новоселица 495.
 Кисловское Монастырище ур. см. Бошовата 70.
 Кичкиры с. К. г. Радомысльского у. 77—79.
 Климовка ур. см. Богуславъ 421, 423, 424, 425.
 Княгининъ, лѣсъ, см. Хмѣльникъ 361.
 Кобыляница ур. см. Летичевъ 379.
 Бовали с. В. г. Житомирского у. 47—50.
 Ковали с. К. г. Каневского у. 297, 366.
 Ковтунивщина ур. см. Лысянка 31.
 Бодня м. В. г. Житомирского у. 63—64.
 Козачинъ Яръ ур. см. Завадовка 346,
 Козачки с. П. г. Летичевского у. 461.
 Козія Реберца ур. см. Хмѣльникъ 215.
 Козья Долина ур. см. Богуславъ 398.
 Коломазь ур. см. Бруслиновъ 72.
 Бопытынцы с. П. г. Летичевского у. 85—86.
 Коржовщина ур. см. Баранье поле 459.
 Корсунъ м. К. г. Каневского у. 349—351, 491—493.
 Костіовцы ур. К. г. Радомысльского у. 104.
 Костянецъ с. К. г. Каневского у. 258—259, 259—260,
 336—337, 337—338, 368.
 Бошевата м. К. г. Таращанского у. 69—70.
 Бошылловцы с. П. г. (?) 8—9.
 Красники, хрторъ, П. г. Могилевского у. 142.
 Краснянка с. П. г. Ямпольского у. 209—210.

- Бруглыя Лозы ур. Б. г. (?) 228,
 Бруглякъ ур. см. Богуславъ 68.
 Бругъ ур. см. Ленчинъ 314.
 Бузьминскій Островъ ур. см. Стрибежъ 270.
 Булировка с. Б. г. Чигринскаго у. 109—110.
 Буриловъ с. Б. г. Каневскаго у. 306—307, 323—324.
 Буслыня ур. см. Богуславъ 436.
 Бѣтросы с. П. г. Балтскаго у. 233—234.
 Лазаровщина ур. см. Новоселица 272.
 Лазебниковъ Яръ ур. см. Богуславъ 467.
 Лазурцы с. Б. г. Каневскаго у. 225—226, 271.
 Лебединъ с. Б. г. Чигринскаго у. 94—95, 279—280,
 320—321, 322—323, 330.
 Ленчинъ с. В. г. Ровенскаго у. 308—315.
 Летичевъ гор. П. г. 85—86, 377—378, 379—380.
 Липовець гор. Б. г. 183.
 Липовое с. Б. г. Чигринскаго у. 229—230, 230—231,
 255—257, 348—349.
 Липянка с. Б. г. Чигринскаго у. 153—154, 330.
 Литвинецъ с. Б. г. Каневскаго у. 297, 303, 366.
 Локонъ ур. см. Ленчинъ 314.
 Луговики с. Б. г. Радомысльскаго у. 38—42.
 Лугъ с. П. г. Ольгопольскаго у. 264—265, 468—469.
 Лугъ хуторъ см. Прилука 327.
 Лугъ ур. см. Хмѣльницъ 195, 251
 Лука с. Б. г. Таращанскаго у. 56.
 Лука ур. Б. г. и у. 44.
 Лысянка м. Б. г. Звенигородскаго у. 31, 124—125
 184—185,
 Макаровское ур. см. Сотники 105.
 Марковцы с. Б. г. Бердичевскаго у. 118—122.
 Маслово с. Б. г. Чигринскаго у. 322.
 Матузовъ с. Б. г. Черкаскаго у. 317—319.
 Матурне, островъ на рѣкѣ Тясьминѣ 496.
 Мацоха, рѣка, см. Гайсинъ 497.

- Мачутыша ур. см. Радошинъ 405.
 Медведовка м. К. г. Чигринскаго у. 185—187, 221—223, 224—225, 338—339, 366—367, 382—384.
 Медведовка с. К. г. Каневского у. 264.
 Медвежанка с. В. г. Овруцкаго у. 15—17.
 Медвеженска Рудня с. В. г. Овруцкаго у. 15—17
 Медзяковскіе хутора с. П. г. Винницкаго у. 339—341, 341—342, 471—474.
 Межиричъ м. К. г. Черкасскаго у. 331—332, 332—333.
 Милостовъ с. В. г. Ровенскаго у. 13—14.
 Мировка с. К. г. и у. 469—471.
 Мироны с. К. г. Каневского у. 218—219.
 Михайловка с. К. г. Звенигородскаго у. (?) 272—274, 323.
 Мишкевичи с. В. г. Овруцкаго у. (?) 33.
 Млыновица ур. см. Дешки 213.
 Мокрая Колигурка с. К. г. Звенигородскаго у. 257—258.
 Москалинецъ, лѣсъ, см. Кошовата 70.
 Моховатое ур. надъ рѣкою западною Десною 177—178.
 Мошково ур. В. г. Житомирскаго у. 65.
 Мужичи с. К. г. и у. 43.
 Мунченъ с. (?) 508—509.
 Мытлинцы с. П. г. Гайсинскаго у. 154—155.
 Невраши с. К. г. и у. 43.
 Несторовъ ур. см. Сорокодубы 364.
 Нечасевка с. К. г. Чигринскаго у. 248, 329—330.
 Новоселица с. К. г. Чигринскаго у. 174—175, 204—205, 271—272, 351—352, 352—353, 494—495.
 Новоселица с. П. г. Литинскаго у. 223—224.
 Оверковщина ур. см. Вязовокъ 232.
 Олешковъ Байракъ ур. К. г. Чигринскаго у. 243—245.
 Ольшана с. К. г. Звенигородскаго у. 227—229, 262—263
 Ольшанка с. П. г. Ольгопольскаго у. 196.
 Ольховець с. К. г. Каневского у. 113.
 Осовцы с. К. г. Радомысльскаго у. 103—104
 Островъ ур. см. Чернеховъ 98.

- Охлоповъ с. В. г. (?) 60—62.
 Павликовъ Яръ ур. см. Матузовъ 318.
 Перевалы ур. см. Тептіевка 506.
 Перевись ур. см. Чернобыль 156,
 Писаровка с. II. г. Винницкаго у. 507—508.
 Пищальники с. К. г. Каневского у. 334.
 Подгорна ур. см. Змагайловка 211.
 Подгорская Слобода с. II. г. Импольскаго у. 503—505.
 Полствинъ с. К. г. Каневского у. 145—149.
 Потапы с. К. г. Каневского у. 305.
 Потокъ м. К. г. Каневского у. 315.
 Прилука м. К. г. Бердичевского у. 206—207, 327, 389—390.
 Прыберимовъ Яръ ур. см. Кошовата 70
 Присевъ хуторъ см. Зарубинцы 144—145.
 Прыточиловка ручей, см. Богуславъ 434.
 Пуриково ур. см. Лебединъ 323.
 Пшеничники с. К. г. Каневского у. 276—277.
 Пѣварщина с. В. г. Житомирскаго у. 391—392.
 Пятигорка (Малая) с. К. г. Бердичевского у. 324—326.
 Радошинъ с. В. г. Ковельскаго у. 400—407.
 Ридки ур. см. Тептіевка 506.
 Робче ур. см. Ленчинъ 314.
 Рокитна м. К. г. Васильковскаго у. 51—53.
 Романовка м. К. г. Сквирскаго у. 220—221.
 Романовъ Великій м. В. г. Новоградъ-Волинскаго у. 487.
 Рудня Старая с. В. г. Новоградъ-Волинскаго у. 487.
 Рушавская Слобода см. Подгорская Слобода.
 Садки с. II, г. (?) 9—11.
 Саражинъ, лѣсъ, II. г. Балтскаго у. 278.
 Седыльня ур. см. Радошинъ 405.
 Селенщина с. В. г. Житомирскаго у. 2.
 Селиберы с. В. г. Дубенскаго у. 125—131
 Сельце Каневское с. К. г. Каневского у. 180, 274—275.
 Сергіевка ур. см. Богуславъ 440.
 Сергіевщина ур. см. Березняки. 123.

- Сидоровка с. Б. г. Каневского у. 5—7, 240, 241, 267.
 Сидорыха, хуторъ, П. г. Литинского у. 206.
 Сизеневщина ур. см. Богуславъ 380—381, 417.
 Сикава с. (часть с. Цесарской Слободы) Б. г. Черкас-
 ского у. 188—189.
 Сколобовцы с. В. г. Житомирского у. 3.
 Скрыпниковщина ур. см. Борсунъ 350.
 Слотына ур. см. Новоселица 495.
 Слюсаревъ, хуторъ П. г. Ольгопольского у. 217.
 Смила м. Б. г. Черкасского у. 328—329, 487—488.
 Снѣжная с. Б. г. Сквирского у. 190.
 Солодыры с. В. г. Житомирского у. 2.
 Сорокодубы с. П. г. Брацлавского у. 359—360, 363—364.
 Сорочинъ ур. см. Медведовка 339.
 Сотники с. Б. г. Каневского у. 22, 95—96, 105.
 Спичинцы с. П. г. Летичевского у. 81.
 Ставище—Островъ с. В. г. Житомирского у. 3.
 Старыки с. В. г. Дубенского у. 27.
 Стеблевъ м. Б. г. Каневского у. 59—60, 376—377.
 Степанцы Великіе м. Б. г. Каневского у. 297, 365—366.
 Страхи, хуторъ, П. г. Могилевского у. 141.
 Стрыбижъ с. В. г. Житомирского у. 270.
 Студенецкое ур. см. Лысянка 124.
 Студенець с. Б. г. Каневского у. 275—276, 307—308,
 354—355.
 Сулиминъ Байракъ ур. см. Нечаевка 330.
 Супруновскій Майданъ с. П. г. (?) 357—358.
 Сынгуры с. В. г. Житомирского у. 64—65.
 Сѣдлище ур. см. Радошинъ 406.
 Сѣница м. Б. г. Каневского у. 80, 110—111, 219—220,
 226—227.
 Таравщина ур. см. Богуславъ 455.
 Тарановскій Прудъ ур. см. Сидоровка 267
 Тараца с. К. г. Каневского у. 28—29.
 Тарловка с. П. г. Летичевского у. 460—462.

Тептіевка с. К. г. Каневского у. 505—506.
Толочный Островъ ур. см. Новоселица 205.
Торговое ур. см. Ленчинъ 314.
Троковъ с. В. г. Житомирского у. 177.
Тростянецъ с. К. г. Каневского у. 202, 315, 364—365.
Трощинъ с. К. г. Каневского у. 193, 269, 277, 342.
Трушевы с. К. г. Чигринского у. 358—359, 375.
Тулинцы с. К. г. Каневского у. 183—184, 305—306.
Турія с. К. г. Чигринского у. 441, 466—467.
Туники с. К. г. Каневского у. 281, 327—328.
Ушица с. В. г. Житомирского у. 92—93.
Французска с. П. г. Балтского у. 210—211.
Футоръ (Шандра) с. К. г. Каневского у. 348.
Хвастовъ м. К. г. Васильковского у. 372—373.
Хворостное ур. см. Краснянка 209.
Хвусенка Малая с. В. г. Овруцкого у. 169—171.
Хижинцы с. К. г. Звенигородского у. 474—475.
Хмѣльникъ м. П. г. Литинского у. 71, 187, 195, 201, 202—
203, 206, 208, 208—209, 215, 216, 234—235, 235—236
250—252, 254—255, 268, 282, 296, 360—361, 361—362
362—363, 370, 370—371, 372, 374.
Хмѣльницкая Слобода с. П. г. Литинского у. 268.
Хохотва с. К. г. Каневского у. 239, 435.
Цесарская Слобода с. К. г. Черкасского у. 143—144,
197—198
Цолнова с. В. г. Житомирского у. 2.
Цымбалы ур. см. Тептіевка 506.
Цыруликово урочище см. Медведовка 222.
Чайки, с. К. г. Каневского у. 465.
Чаповцы с. П. г. (?) 12,
Черленевцы с. П. г. Литинского у. 82—85.
Червцовая Стѣнка ур. П. г. Брацлавского у. 390—391.
Черепки с. В. г. Овруцкого у. (?) 34.
Чернеховъ м. В. г. Житомирского у. 98—99.
Чернявка с. В. г. Житомирского у. 3.

- Чечельникъ м. П. г. Ольгопольскаго у. 217.
 Чолновка ур. см. Турія 328.
 Чорна Дуброва ур. см. Новоселица 353
 Чернобыль м. К. г. Радомысльскаго у. 156, 214—215.
 Черномазовщина ур. см. Костянець 259, 368.
 Шелевщина ур. см. Ольшана 228.
 Шелестовъ Крестъ ур. см. Туники 446.
 Широкий Мытникъ ур. см. Хмѣльникъ 208, 208—209.
 Шотурмины с. П. г. (?) 11.
 Шпаковское ур. К. г. Каневскаго у. 145—148.
 Шпаковщина ур. см. Богуславъ 429.
 Шпитки с. К. г. и у. 43—44.
 Шпола м. К. г. Звенигородскаго у. 279, 282—284
 Щедрова с. П. г. Летичевскаго у. 260—262, 386—387,
 388—389, 485—486
 Юрковщина с. В. г. Овруцкаго у. 480—483.
 Яблонувъ с. К. г. Каневскаго у. 335.
 Язвички ур. см. Ленчинъ 314.
 Яновка с. К. г. Чигринскаго у. 152—153.
 Ярмолинъ ур. см. Пищальники 334.
 Ясногородка м. К. г. и у. 43.
 Яхновъ Яръ ур. см. Смила 329
-

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
1. Инвентарь мѣстечка Горошковъ и принадлежащихъ къ нему селъ съ исчисленіемъ количества крестьянъ, количества барщины и даней и съ оцѣнкою этихъ повинностей. 1700. Сентября 9. - - - - -	1.
2. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ арестовалъ въ мѣстечкѣ Ягельницѣ крестьянъ, бѣжавшихъ изъ имѣній Іосифа Потоцкаго. 1701. Іюля 1. - - - - -	4.
3. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Сидоровки, Федоромъ Падаленкомъ, войту города Стеблева, Семену Вербицкому, на прудъ, сѣнокосъ и другія угодія, лежація въ селѣ Сидоровкѣ. 1703. Мая 20. - - - - -	5.
4. Инвентарь Кошылловской волости, заключающій въ себѣ показанія о количествахъ повинностей и дани, получаемыхъ помѣщикомъ отъ крестьянъ. 1704. Марта 20. - - - - -	7.
5. Инвентарь части села Милостова, съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1704. Ноября 12. - - - - -	13.
6. Счетъ издержекъ, понесенныхъ дворяниномъ Федоромъ Павшею на постройку желѣзноплавильнаго завода, который онъ предоставляет въ арендное владѣніе вольнымъ мастерамъ. При исчисленіи издержекъ сосчитана панщина и означено какъ количество оной, такъ и ея стоимость. 1705. Марта 20. - - - - -	14.
7. Купчая крѣпость на прудъ въ мѣстечкѣ Калниболотѣ, выданная Василемъ Андріенкомъ, мѣщанину Степану Гризлу. 1706. Августа 26. Условія, на которыхъ вдова Ульяна Грызглиха дозволяетъ строить мельницу Федору Стефановичу у сво-	

- его пруда и на своей землѣ 1722. Апрѣля 8. - - - 18.
8. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ арестовалъ въ селѣ Кушковцахъ крестьянъ, бѣжавшихъ изъ имѣнія дворянъ Любенецкихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ вручилъ владѣльцамъ Кушковецъ, дворянамъ Глуховскимъ, позовъ, требующій ихъ къ суду за передержку этихъ крестьянъ. 1708. Февраля 11 - - - - - 19.
9. Купчая крѣпость, выданная корсунскимъ обывателемъ, Яковомъ Шустаченкомъ, Павлу Беркуту на участокъ земли, находящійся въ селѣ Сотникахъ. 1709. Марта 25. 22.
10. Актъ передачи имѣнія Малыхъ Жабокрикъ во владѣніе дворянину Александру Гуровскому въ обеспечение суммы, слѣдующей ему отъ владѣтельницы этого имѣнія, графини Тарновской. При этомъ составленъ инвентарь села, съ показаніемъ повинностей крестьянъ въ пользу помѣщика. 1710. Мая 13. - - - - - 23.
11. Купчая крѣпость, выданная козакомъ Стеблевской сотни, Иваномъ Яценкомъ, атаману Ивану Ващенко на прудъ, сѣнокосъ и рошу, находящіеся въ селѣ Таращѣ. 1710. Октября 16. - - - - - 28.
12. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ арестовалъ въ селѣ Высшихъ Дедеркалахъ крестьянъ, бѣжавшихъ изъ имѣній дворянина Константина Слюбичъ-Заленскаго. 1713. Апрѣля 6. - - - - - 29.
13. Купчая крѣпость на урочище, называемое Ковтуновщина и на плотину въ окрестности мѣстечка Лысянки, выданная хорунжимъ Лысянскимъ козакомъ, Василиемъ Зубкомъ, Лысянскому мѣщанину, Григорію Гоготвѣ. 1714. Мая 9. - - - - - 30.
14. Актъ передачи имѣній: Мишковичъ, Черепковъ и другихъ во владѣніе дворянину Александру Збиковскому по приговору Люблинскаго трибунала. При этомъ составленъ инвентарь упомянутыхъ селъ съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1719. Февраля 25 31.
15. Допросы, отобранные въ Дубенскомъ магистратѣ отъ бѣглаго крестьянина, Апанаса Говина, по поводу обвиненія его въ убійствѣ жены.—Приговоръ, постановленный тѣмъ-же магистратомъ, осуждающій подсуди-

- маго на смертную казнь. Описаніе самой казни. 1719
Апрѣля 18—21. - - - - - 35.
16. Актъ передачи части села Луговиковъ, по приговору
Люблинскаго трибунала, во владѣніе дворянину Анто-
ну-Іоакиму Невмержицкому. При этомъ составленъ
инвентарь съ показаніемъ количества крестьянскихъ
повинностей. 1719. Апрѣля 28. - - - - - 38.
17. Инвентарь Ясногородской волости съ показаніемъ ко-
личества крестьянскихъ повинностей. 1720. Іюля 1. 42.
18. Приговоръ гродскаго Винницкаго суда о возвращеніи
помѣщику бѣжавшихъ отъ него крестьянъ. 1723.
Октября 7. - - - - - 44.
19. Дарственная запись отъ графовъ Франциска и Каэтана
Тарновскихъ, крестьянину Матвѣю Мошинскому на
часть дохода изъ мельницы, находящейся въ селѣ Гер-
мановской слободѣ, а также на потомственное владѣ-
ніе полемъ и сѣнокосомъ, прилегающими къ этой
мельницѣ. 1727. Апрѣля 6. - - - - - 45.
20. Актъ передачи села Ковалей, по приговору Люблин-
скаго трибунала, во владѣніе дворянину Вентурѣ-Ста-
ниславу Ганскому. При этомъ составленъ инвентарь
села съ показаніемъ количества крестьянскихъ повин-
ностей. 1727. Іюня 14. - - - - - 47.
21. Актъ передачи имѣнія, мѣстечка Рокитна, по приго-
вору Люблинскаго трибунала, во владѣніе дворянамъ
Суриннамъ и другимъ ихъ сонаслѣдникамъ. При этомъ
приложенъ инвентарь имѣнія, 1727. Іюня 28. - - - 53.
22. Присяга, исполненная передъ судомъ гродскимъ жи-
томирскимъ кіевскимъ кастеляномъ, Казимиромъ Ста-
ниславомъ Стецкимъ о томъ, что крестьяне, требу-
емые имъ изъ имѣній разныхъ сосѣднихъ владѣль-
цевъ, дѣйствительно его бѣглецы крѣпостные люди.
1728. Февраля 26. - - - - - 54.
23. Дарственная запись отъ дворянина Млодецкаго крестья-
нину села Луки, Павлу Косенку на прудъ; 1732.
Генваря 21. - - - - - 56.
24. Приговоръ гродскаго Винницкаго суда, осуждающій
на вѣчную баницію дворянъ: Саломинію и Рафаила
Контскихъ, за невыдачу ими крестьянъ, бѣжавшихъ

- ... села изъ имѣній Кіевскаго воеводы, Іосифа
... 1733. Февраля 18. - - - - - 57.
25. Баровая сдѣлка по поводу разграниченія земель, при-
надлежащихъ стеблевскимъ мѣщанамъ: Семену Вер-
бицкому и Феську. 1733. Апрѣля 5. - - - - - 59.
26. Инвентарь села Охлопова, съ показаніемъ количества
повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу
помѣщика. 1734. Октября 20. - - - - - 60.
27. Инвентарь мѣстечка Кодни и села Сынгуръ, съ пока-
заніемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестья-
нами. 1736. Іюля 3. . - - - - - 62.
28. Право, данное управляющимъ Летичевскимъ старост-
вомъ, дворяниномъ Матвѣемъ-Антоніемъ Бонислав-
скимъ, крестьянину села Горбасова, Стецьку Колесь-
нибу, на право пользованія садомъ, принадлежащимъ
крестьянскимъ сиротамъ, впредь до ихъ совершенно-
лѣтія. 1738. Іюля 14. - - - - - 63.
29. Рѣшеніе Кіевскаго земскаго суда о выдачѣ крестьянъ,
бѣжавшихъ изъ имѣній подстоля житомирскаго—Гу-
невскаго въ Каневское староство. 1741. Мая 4. - - - 66.
30. Духовное завѣщаніе богуславскаго мѣщанина, Стецька
Кругляченка, которымъ онъ отказываетъ 2 сада въ
пользу сына своего, Омелька. 1741. Мая 4. - - - 68.
31. Дарственная запись отъ новогрудскаго подстоля, Фран-
циска-Антонія Млодецкаго, мѣщанину Кошеватскому,
Василію Буйтку, на право потомственного владѣнія:
прудомъ, прилежащимъ къ урочищу »Кисловское мо-
настырище«, пасѣкою, находящеюся, въ лѣсу »Мо-
скалинцѣ«, садомъ—на урочищѣ »Приберыновъ Ярѣ«
и полями въ селѣ Березянкѣ 1743. Августа 4. - - - 69.
32. Дарственная запись отъ Хмѣльницкаго старосты, гра-
фа Іосифа Осолинскаго, крестьянину Николаю Сологу-
бенку на потомственное пользованіе частью дохода
изъ мельницы, находящейся на рѣкѣ Богѣ въ Хмѣль-
никѣ, а также владѣніе участкомъ поля и сѣнокоса.
1743. Октября 12. - - - - - 70.
33. Дарственная запись отъ Литинскаго старосты, Стани-
слава-Антонія Свидзинскаго, крестьянину села Брус п-

- нова, Николаю Мекеденку, на урочище, называемое Коломазь. 1744. Марта 10. - - - - - 72.
34. Позовъ, требующій къ суду князя Франциска Любомирскаго за то, что онъ передерживаетъ въ своемъ имѣніи, Билиловской волости, крестьянъ, бѣжавшихъ изъ имѣній Кіевского кастеляна, Казимира Стецкаго, 1744. Декабря 17. - - - - - 73.
35. Дарственная запись отъ Франциска-Салезія Потоцкаго крестьянину Андрею Капканцу на право потомственного пользованія частью дохода изъ мельницы, построенной имъ-же въ селѣ Городецкомъ. 1745, Апрѣля 2. 75.
36. Дарственная запись на сѣнокосъ, данная крестьянину села Горбасова, Стецку Колеснику, управляющимъ Летичевскимъ староствомъ, дворяниномъ Кириштою. 1745. Іюня 20. - - - - - 76.
37. Инвентарь села Кичкировъ, содержащій указанія о количествѣ повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика. 1745. Ноября 23. - - - - - 77.
38. Дарственная запись отъ Сѣницкаго старосты, Станислава Слугоцкаго, крестьянину мѣстечка Сѣницы, Федору Буриму, на прудъ, мельницу и сѣнокосъ, лежащіе на рѣчкѣ Сѣницѣ. 1746. Октября 20. - - - - - 79.
39. Инвентарь села Спичинець, содержащій показаніе количества крестьянскихъ повинностей 1747. Генваря 22. 81.
40. Инвентарь села Черленевецъ, содержащій показаніе количества крестьянскихъ повинностей и исчисленіе крестьянъ, владѣющихъ наследственно землею. 1748. Генваря 28. - - - - - 82.
41. Духовное завѣщаніе крестьянина Федора Мельника, по которому онъ отказываетъ сыновьямъ и женѣ свою усадьбу и 3 мельницы, находящіяся въ Летичевѣ и въ Копытындахъ 1748. Февраля 9. - - - - - 85.
42. Инвентарь села Израилевки, содержащій показаніе количества повинностей крестьянскихъ въ пользу помѣщика 1749. - - - - - 86.
43. Инвентарь мѣстечекъ Бондаровки и села Ушицы, съ показаніемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика. 1754. Генваря 2. - 90
44. Дарственная запись князя Ксаверія Любомирскаго



крестьянину Ивану Керекешъ и сыну его Федору на прудъ и мельницу на верховьяхъ рѣчки Туріи въ окрестности Лебедина 1754. Апрѣля 7.

Запись эта подтверждена была впоследствии въ годахъ: 1768, 1772, 1782 и 1787. - - - - - 94.

45. Купчая крѣпость на лугъ въ селѣ Сотникахъ выданная крестьяниномъ Юськомъ Грынемъ, крестьянину Кондрату Мошину. 1754. Октября 22. - - - - - 95.
46. Дарственная запись отъ дворянина Закревскаго, гайсинскому мѣщанину, Степану Красиловскому, на право потомственного владѣнія прудомъ на рѣкѣ Мачихѣ и прилегающими къ нему сѣнокосами. 1755. Іюля 19. 96.
47. Дарственная запись отъ дворянина Бонавентуры Неприча, крестьянину Роману Троцку на чѣсть урочища »Острова« принадлежащаго къ мѣстечку Чернехову. 1857. Генваря 21. - - - - - 98.
48. Инвентарь частей селъ: Карабачина, Езерянъ и Осовецъ, съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1757. Февраля 9. - - - - - 99.
49. Продажа урочища, называемаго Макаровское, Корсунскою экономіею крестьянину села Сотниковъ, Ивану Бутенку. 1758. Мая 17. - - - - - 105.
50. Инвентарь села Волосова съ показаніемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика. 1760. Марта 20. - - - - - 106.
51. Подтвержденіе отъ князя Казтана Яблоновскаго крестьянину Матвію, Шкляренку, наследственного права на мельницу, находящуюся на рѣкѣ Жаботникѣ, въ селѣ Куликовѣ 1760. Апрѣля 18. - - - - - 108.
52. Дарственная запись отъ Сѣницкаго старосты, Константина Олизара, и жены его—Анны-Софіи крестьянамъ Сидору и Петру Буримамъ на потомственное владѣніе сѣнокосомъ и рощею въ мѣстечкѣ Сѣницѣ. 1762. Февраля 8. - - - - - 110.
53. Дарственная запись отъ Литинскаго старосты, Игнатія Свидзинскаго, крестьянину села Бруслинова, Григорію Мельнику, на право потомственного владѣнія мельницею и прилегающими къ ней: огородомъ, полемъ пасѣкою и лугомъ. 1762. Мая 30. - - - - - 111.

54. Купчая крѣпость на лугъ, лежащій надъ рѣкою Росью, выданная крестьянами села Ольховца: Василиємъ, и Степаномъ Володченками, крестьянину села Біевецъ Ивану Кондратенку Делекъ, 1762. Іюня 19.
Переуступка того-же луга Делекою крестьянину села Біевецъ, Михайлу Горовому 1768. Октября 5. - - 112.
55. Дарственная запись отъ жены Гайсинскаго старосты, Чечелевой, гайсинскому мѣщанину, Ивану Краснянскому, на право потомственного владѣнія прудомъ на рѣкѣ Мацохѣ, также прилегающими къ нему: сѣнокосомъ, лугомъ, рощею и пасѣкою. 1763 Іюня 21 - 114.
56. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Березняковъ, Федоромъ Березнякомъ, крестьянину Федору Шаповаленку на мельницу, находящуюся въ селѣ Березнякахъ, на рѣкѣ Тасьминѣ. 1763. Октября 23. 115.
57. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго крестьянину Прокопу Шаповаленку на лугъ, называемый Березняковъ, лежащій въ селѣ Березнякахъ возлѣ мельницы Шаповаленка, 1764 Ноября 2. 117.
58. Инвентарь села Марковецъ, содержащій въ себѣ исчисленіе количества повинностей крестьянскихъ, отбываемыхъ въ пользу помѣщика. 1765 Генваря 16. - 118.
59. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго крестьянину Шаповаленку на урочище, называемое Сергіевщина, лежащее вблизи села Березняковъ, въ лѣсу, принадлежащемъ къ мѣстечку Жаботину. 1765. Декабря 30. - - - - - 123.
60. Купчая крѣпость, выданная Лисянскимъ мѣщаниномъ Стецкомъ Желизнымъ, Лисянскому-же мѣщанину, Степану Яроцкому, на урочище, называемое Студенецкое, 1766. Іюля 28. - - - - - 124.
61. Актъ передачи селъ: Жорницъ и Селиберъ по приговору Люблинскаго трибунала во владѣніе дворянамъ Александру и Станиславу Малинскимъ. При этомъ составленъ инвентарь упомянутыхъ селъ съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей, 1766. Августа 8. - - - - - 125.
62. Инвентарь села Дешекъ съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей. 1766. Ноября 5. - - - 131.

63. Дарственная запись отъ дворянина Дунтына крестьянину села Вруслинова, Григорію Мельнику, на садъ, прудъ и поляну. 1767. Іюля 6. - - - - - 133.
64. Инвентарь села Каленнаго съ показаніемъ въ немъ количества крестьянскихъ повинностей. 1768 Марта 18. 133.
65. Духовное завѣщаніе богуславскаго мѣщанина, Іоанна Крывоконя, которымъ онъ отказываетъ сыну своему, Степану, домъ и садъ въ Богуславѣ, прудъ на урочищѣ Вереміевкѣ и садъ въ гѣсу. 1769. Февраля 22. - - 137.
66. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Залетичевки, Еленою Паськовою и сыномъ ея, Прокономъ, летичевскимъ мѣщанамъ: Петру и Оомѣ Яцыленкамъ, на хуторъ, лежащій въ гѣсу Подлипномъ 1770. Феврал. 12 139.
67. Купчая крѣпость, выданная мѣщанами города Бара: Федоромъ и Анною Зарцкими, мѣщанамъ: Ивану и Софіи Яндецкимъ. 1770 Февраля 27. - - - - - 141.
68. Купчая крѣпость, выданная мѣщанами города Бара Романомъ и Марьею Науменками, мѣщанамъ: Василю и Настасіи Левченкамъ на хуторъ, называемый Красники 1770. Апрѣля 1. - - - - - 141.
69. Дарственная запись отъ Николая Кобылки, крестьянина села Випницкихъ Хуторовъ, племянницъ его, Татьянѣ, и ея мужу, Максиму Гарасименку, на усадьбу и садъ. 1771, Августа 11. - - - - - 142.
70. Продажная запись, выданная черкасскою экономіею козаку Дмитрію Прихненку на лугъ и лѣсъ, лежащіе на урочищѣ «Борекъ» въ селѣ Цесарской Слободѣ. 1771. Сентября 8. - - - - - 143.
71. Дарственная запись отъ дворянина Игнатія Моравскаго Деміану, войту села Зарубинець, на потомственное владѣніе хуторомъ Присевымъ. 1772. Февраля 6. 144.
72. Подтвержденіе Таганецкою экономіею покупки пасѣки крестьяниномъ села Полствица, Михайломъ Пашенкомъ, у крестьянина Гаврила Головаченка и дарственная отъ той же экономіи Пашенку на урочище Шпаковское. 1772. Апрѣля 14.
Подтвержденіе предъидущаго акта владѣльцемъ Таганецкаго имѣнія, дворяниномъ Леонардомъ Свейковскимъ 1776. Февраля 13 и 1779, Ноября 5.

Описаніе границъ и вѣчины урочищъ: Головащи-
ны и Шпаковского, принадлежащихъ крестьянину
Пащенко, составленное урядникомъ Таганецкой эконо-
міи и добросовѣстными изъ крестьянъ. 1787.
Апрѣля 16.

Подтвержденіе, выданное Михайлу Пащенко дворяни-
номъ Яворницкимъ на право владѣнія урочищами Го-
ловащина и Шпаковское. 1787. Апрѣля 17. - - - 145.

73. Дарственная запись отъ имени старосты Петра По-
тоцкаго крестьянину села Берловки, Грыцьку Страп-
чуку, на садъ и пасѣку, лежащія въ лѣсу, называе-
момъ Калитыча. 1772 Апрѣля 26.

Подтвержденіе продажи Страпчукомъ тѣхъ-же угодій
крестьянину Василию Стефанковичу. 1774. Іюня 20. 149.

74. Купчая крѣпость, выданная мѣщаниномъ города Бара,
Иваномъ Константиновскимъ, войту того-же города,
Антону Скрешевскому, на хуторъ, садъ, сѣнокосъ и
прудъ. 1772. Мая 26. - - - - - 150.

75. Купчая крѣпость, выданная мѣщанами города Бара:
Казимиромъ и Ягнишкою Поплавскими, мѣщанину
Ивану Мышелову на хуторъ. 1772 Іюля 6. - - - 151.

76. Дарственная запись отъ князя Франциска Ксаверія
Любомирскаго крестьянамъ села Яновки: Степану и
Якову Брайкамъ, на прудъ, сѣнокосъ и садъ, лежа-
щія на урочищѣ »Братскій Байракъ». 1772. Іюля 18. 152.

77. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Лю-
бомирскаго крестьянину села Липянь, Ивану Киселен-
ку, на мельницу, прудъ и сѣнокосъ, лежащія на рѣч-
кѣ Толмачѣ, 1772. Іюля 29. - - - - - 153.

78. Дарственная запись отъ дворянки Чечелевой, крестья-
нину Максиму Ольховому на прудъ, лежащій въ се-
лѣ Мытлинахъ. 1772. Ноября 15. - - - - - 154.

79. Дарственная запись отъ графа Ивана-Николая-Ксаверія
Ходкевича, черныбыльскому мѣщанину, Іосифу Мед-
веденку, на усадьбу въ Черныбыль и на сѣнокосъ
на урочищѣ »Перевись». 1772. Декабря 9. - - - - 155.

80. Инвентарь селъ Дроздова и Горбова, заключающій въ
себѣ подробное исчисленіе повинностей, отбываемыхъ
крестьянами въ пользу помѣщика. 1773. Іюня 24. 157.

81. Подтвержденіе комиссаромъ Звенигородскаго староства продажи рощи, сада и огорода, лежащихъ на урочищѣ Горголемомъ, крестьяниномъ Иваномъ Писанкою крестьянину Ивану Семикрасѣ. 1774. Февраля 11. - 167.
82. Актъ передачи имѣній: части села Малой-Квусенки и села Вересовъ во владѣніе дворянамъ: Онуфрію и Іосифу Бержинскимъ. При этомъ составлены инвентари упомянутыхъ селъ съ исчисленіемъ крестьянскихъ повинностей. 1774. Февраля 14. - - - - - 168.
83. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Винницкихъ Хуторовъ, Николаемъ Кобылкою, крестьянину Нечипору Дахненчукуша прудъ. 1774. Апрѣля. 10 174.
84. Дарственная запись отъ Чигиринской вкономіи крестьянину села Новоселицы, Оленсѣ Остапенку, на садъ, находящійся въ томъ-же селѣ. 1774. Апрѣля 12. - - 174.
85. Продажа крестьяниномъ Григоріемъ Билымъ, брату его, Федору Билому, доставшагося ему по наслѣдству участка земли въ селѣ Винницкіе Хутора, 1774. Апр. 17. 176.
86. Дарственная запись отъ дворянина Генрика Немирича крестьянину села Трокова, Василію Прокопчуку на поле и усадьбу. 1775. Апрѣля 24. - - - - - 177.
87. Дарственная запись отъ дворянина Таршевскаго крестьянину Андрею Мельнику на право потомственного владѣнія сѣнокосомъ, пасѣкою и рощею на урочищѣ, лежащемъ между рѣкою Десною и озеромъ Моховатымъ. 1775. Мая 22. - - - - - 177.
88. Продажа намѣстникомъ Чигиринскаго староства, Захвскимъ, крестьянину села Адамовки, Антону Жоменку, въ потомственное его владѣніе, луга, называемаго »Каламазка». 1775. Іюля 2. - - - - - 178.
89. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Каневского Сельца, Якимомъ Стокаченкомъ; крестьянину того же села, Прокопу Пойденку, на усадьбу, поле и 3 сада. 1775. Іюля 5. - - - - - 180.
90. Дарственная запись отъ графа Іоанна—Амора Тарновскаго крестьянину села Биндюговки, Мойсею Оугаку, на право владѣнія мельницею и прудомъ на рѣчкѣ Бизъимянной, ниже села Вендюговки а также прилежающими къ пруду лугомъ и рощею. 1775. Августа 17. 181.

91. Дарственная запись отъ дворянина Луки Струтинскаго козаку Кондрату Запорожцу на хуторъ, лежащій въ окрестности села Зорэва. 1775. Сентября 13. - - 182.
92. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Тулинецъ, Антономъ Перебиносенкомъ, крестьянкѣ того-же села, Агафіи Перебиносенковой, на принадлежащіе ему наслѣдственно: два огорода и садъ. 1775. Сентября 16. - - - - - 183.
93. Дарственная запись, данная отъ имени князя Яблоновскаго мѣщанину мѣстечка Лысянки, Степану Яроцкому, на право потомственного владѣнія прудомъ на рѣчкѣ Бужанкѣ и прилегающимъ къ нему сѣнокосомъ. 1775. Ноября 30. - - - - - 184.
94. Купчая крѣпость, выданная мѣщаниномъ мѣстечка Медведовки, Гавріиломъ Костыковымъ зятемъ, писарю городскому, Марку Исаевичу, на усадьбу, садъ, левяду, поле и сѣнокосъ, прилежающіе къ рѣчкѣ Медведовкѣ. 1776. Мая 23. - - - - - 185.
95. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Несторомъ Швецомъ, козаку, Павлу Охотѣ, на хуторъ, лежащій на урочищѣ Бутковѣ. 1776. Іюля 12. 187.
96. Дарственная запись отъ Павла Волыка, зятю его, Павлу Лавринову, на хуторъ, лежащій на урочищѣ Бутковѣ. 1776. Іюля 16. - - - - - 188.
97. Дарственная запись отъ князя Сангушка на лугъ крестьянину села Сикавы, Семену Куттенку. 1776. Ноября 8. - : - - - - - 188.
98. Приказаніе дворянина Степана Барановскаго войту села Снѣжной о томъ, чтобы крестьяне изъ его села не опустошали рощи, принадлежащей войту села Зарубинецъ, Деміану. 1776. Декабря 29. - - - - - 189.
99. Дарственная запись отъ князя Альбрехта Радзивила крестьянамъ: Лукѣ Музыкѣ, и братьямъ: Данилу, Онуфрію, Федору, Павлу и Гарасиму Руденкамъ, на потомственное владѣніе хуторомъ, лежащимъ близъ села Быстрика. 1777. Генваря 29 - - - - - 190.
100. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Бобрицы, Θεодосією Степаненковою, сыну своему, Федору Степаненку, на мельницу и прудъ 1777. Марта 16. 191

101. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Бобрцы, Θεодосією Степаненковою, своимъ сыновьямъ: Михайлу и Тymoшу Степаненкамъ, на урочище, называемое Божковщина 1777. Марта 16. - - - - 192.
102. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Любомирскаго крестьянину Тышку Шевченку на право потомственного владѣнія хуторомъ, лежащимъ на рѣчкѣ Грузкой возлѣ села Завадовки. 1777. Мая 7. - - 193.
103. Дарственная запись отъ замка и магистрата Хмѣльницкаго мѣщанину, Петру Яременковому зятю, на сѣнокосъ, лежащій на урочищѣ Лугъ. 1777. Мая 16. - 194
104. Дарственная запись отъ князя Александра Любомирскаго крестьянину Нестору Самсону на хуторъ, лежащій близъ села Ольшанки. 1777. Сентября 6. - - 195.
105. Продажа мельницы Осипомъ Кириковымъ жителю села Стодолецъ, Николаю Сенькову. 1777. Сентября 12. 197.
106. Дарственная запись отъ Волынскаго воеводы, князя Сангушка, крестьянину села Слободы, Семену Куттъ, на право потомственного владѣнія дубовою рощею, прилегающею къ его усадьбѣ. 1777. Сентября 22. - 197.
107. Дарственная запись отъ графа Рафаѣла-Амора Тарновскаго крестьянамъ села Биндюговки, Мойсею и Петру Сугакамъ, на право владѣнія мельницею, прудомъ, рощею и лугомъ, лежащими на рѣчкѣ Безъмянной. 1777. Октября 3. - - - - - 196.
108. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Степаномъ Володькомъ, мѣщанамъ Мартыну, Алексѣю, Грыцьку и Климу Горовенкамъ на мельницу, лежащую противъ села Дешки. 1777. Ноября 7. - - - - - 199.
109. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкою мѣщанкою, Любкою Данильченковою, хмѣльницкому мѣщанину, Ивавѣ Шевченку, на хуторъ, прудъ и сѣнокосъ 1778. Генваря 29. - - - - - 201.
110. Купчая крѣпость выданная крестьяниномъ, Иваномъ Валюкомъ, крестьянину Федору Кусенку на поле и садъ въ селѣ Тростянцѣ 1778. Іюня 30. - - - - 202.
111. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Юськомъ Кухарскимъ-Шевченкомъ, Хмѣльницкому-же мѣщанину, Павлу Охотѣ, на хуторъ, лежащій на урочищѣ Бутковѣ 1778. Іюля 2. - - - - 202.

112. Дарственная запись отъ Гайсинскаго старосты, Михайла Судымонтовича-Чечеля, Гайсинскому мѣщанину, Ивану Струковскому, на прудъ, сѣнокосъ, пасѣку и усадьбу. 1778. Августа 11. - - - - - 203.
113. Продажа Чигринскою экономіею крестьянину села Новоселицы, Тимошу, сѣнокоса, лежащаго на Толочномъ островѣ, на рѣкѣ Тясьминѣ 1778. Октября 9. Переуступка того-же сѣнокоса Тимошемъ крестьянину Василию Погорилому. 1799. Февраля 20. - - - - - 204.
114. Купчая крѣпость, выданная хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Иваномъ Матіашенкомъ, мѣщанину Оомѣ Лытесому на хуторъ. 1778. Октября 17. - - - - - 205.
115. Мѣновая запись, свидѣтельствующая о взаимной переуступкѣ хуторовъ другъ другу, состоявшейся между крестьянкою Гапкою Бурлачихою и козацкимъ атаманомъ, Иваномъ Валмикомъ. 1778. Декабря 7. - - 206.
116. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Иваномъ Сулименкомъ, Хмѣльницкому-же мѣщанину, Тышку Сулимчуку, на хуторъ, лежащій на урочищѣ »Широкій Мытникъ« 1779. Марта 1-го - - 207.
117. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Тышкомъ Сулименкомъ, Хмѣльницкому-же мѣщанину, Сидору Слободзяннику, на хуторъ, называемый Сулимовъ 1779. Марта 11. - - - - - 208.
118. Купчая крѣпость, выданная мѣщаниномъ, Иваномъ Моружкомъ, мѣщанину Ивану Левоненку на хуторъ, находящійся въ окрестности мѣстечка Краснаго. 1779. Апрѣля 4. - - - - - 209.
119. Дарственная запись отъ князя Александра Любомирскаго крестьянину Никитѣ Лукашуку на рощу и сѣнокосъ, находящіеся въ селѣ Французской. 1779. Іюня 3. 210.
120. Дарственная запись отъ волынскаго воеводы, князя Сангушка, крестьянину села Змагайловки, Денису Березному, на сѣнокосъ, называемый Подгорный. 1779. Августа 20. - - - - - 211.
121. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ, Яковомъ Володченкомъ, крестьянину, Мартыну Горовенку, на урочище, называемое Млыновица, лежащее въ чертѣ земель села Дешки. 1779. Декабря 2. - - - - - 212.

122. Дарственная запись отъ графа Іоанна Ходкевича чер-
нобыльскому мѣщанину Осипу Ярутѣ на усадьбу, ого-
родъ и сѣнокосъ въ мѣстечкѣ Чернобылѣ. 1780. Ген-
варя 17. - - - - - 214.
123. Купчая крѣпость, выданная хмѣльниціи мѣщани-
номъ, Андреемъ Дрылюченкомъ, Ивану Новаку на ху-
торъ, лежащій на урочищѣ »Козіи Реберца«. 1780.
Марта 21. - - - - - 215.
124. Купчая крѣпость, выданная хмѣльницею мѣщанкою,
Магдою Дзимиірскою, мѣщанину Кондрату Климчуку
на усадьбу, поле и сѣнокосъ въ мѣстечкѣ Хмѣльни-
кѣ. 1780. Марта 21. - - - - - 216.
125. Актъ осмотра границъ хутора, называемаго »Слюса-
ревый« принадлежащаго Григорію Марцинковскому.
1780. Апрѣля 10. - - - - - 217.
126. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Ми-
роновъ, Гарасимомъ Перехристенкомъ, крестьянину
тогоже села, Михайлу Околотенку, на лугъ, лежащій
въ селѣ Миронахъ 1780. Іюня 12. - - - - - 217.
127. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ мѣстечка
Сѣницы, Сидоромъ Буримомъ, брату его, Петру Бу-
риму, на принадлежавшую ему половину сѣнокоса и
рощи. 1780. Іюля 5. - - - - - 219.
128. Дарственная запись отъ князя Іосифа Любомирскаго,
крестьянину Грицьку Прокопенку на право потомствен-
наго владѣнія хуторомъ и пасѣкою въ селѣ Романов-
кѣ, 1780. Октября 11. - - - - - 220.
129. Дарственная запись отъ князя Антона Яблоновскаго
мѣщанину мѣстечка Медведовки, Степану Безрадец-
кому, на мельницу и прудъ, лежащіе на урочищѣ,
»Цыруликовомъ« на рѣчкѣ Медведовкѣ, а также на
землю, по обѣимъ сторонамъ тогоже пруда. 1780.
Декабря 11. - - - - - 221.
130. Дарственная запись, выданная управляющимъ Литин-
скимъ староствомъ, дворяниномъ Омою Цишевскимъ,
крестьянину Іовхиму Мельнику на право потомствен-
наго владѣнія двумя мельницами и сѣнокосомъ въ се-
лѣ Новоселицѣ. 1781. Марта 2. - - - - - 223.
131. Дарственная запись, выданная отъ имени князя Ан-
тонія Яблоновскаго мѣщанину мѣстечка Медведовки

- Игнату Пугаченку, на урочище, называемое Дереновка. 1781. Марта 20.
Продажа того-же урочища Пугаченкомъ Марку Исаенку. 1789. Марта 30. - - - - - 224.
32. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Лазурецъ, Михайломъ Примакомъ, крестьянамъ села Потапецъ: Тимошу и Михайлу Крамаренкамъ, на усадьбу, поле и рошу въ селѣ Лазурцахъ 1781. Марта 30. 225.
33. Распоряженіе экономіи Сѣницкаго староства, по которому земля, принадлежавшая крестьянину Сидору Буриму, отдается во владѣніе его брату, Петру Буриму, впредь до уплаты Сидоромъ 15 рублей, внесенныхъ его братомъ вмѣсто него въ кассу экономіи. 1781. Апрѣля 27. - - - - - 226.
34. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго крестьянамъ Кирилу и Василю Артеменкамъ на мельницу и прудъ, находящіеся на рѣкѣ Ольшаной, также на прилегающіе къ нимъ: лугъ, садъ и рошу, на урочищѣ »Шелевщинѣ« и сѣнокосъ на урочищѣ »Круглыя Лозы« 1781. Іюля 5. - - - - - 227.
35. Дарственная запись на сѣнокосъ отъ экономіи Чигринскаго староства крестьянину села Липового, Данилу Квашѣ. 1781. Іюля 6. - - - - - 229.
36. Дарственная запись отъ имени князя Антонія Яблоновскаго крестьянину села Липового, Ивану Мылошопу, на лугъ, лежащій въ нѣвняхъ. 1781. Іюля 6. 230.
37. Дарственная запись отъ князя Любомирскаго крестьянину села Вязовка, Іосипу Ордерию, на сѣнокосъ, садъ и пасѣку, лежащіе на урочищѣ Оверковщинѣ. 1781. Іюля 6. - - - - - 232.
38. Дарственная запись отъ управляющаго Богуславскимъ имѣніемъ, дворянина Ивана Жуковскаго, мѣщанину Мартыну Горовенку на право потомственного владѣнія озеромъ и лугомъ надъ рѣкою Росью въ селѣ Дешкахъ. 1781. Сентября 3. - - - - - 232.
39. Дозволеніе, данное княземъ Александромъ Любомирскимъ крестьянину Симеону Сорочану на право пользованія прудомъ, прилежающимъ къ пасѣкѣ Сорочана въ селѣ Кѣтросахъ. 1781. Сентября 24. - - - - - 233.
40. Купчая крѣпость, выданная мѣщанкою города Хмѣль-

- ника, Агафією Павлихою, мѣщанину хмѣльницкому, Данилу Красильтничину, на поле, сѣнокосъ и прудъ. 1781. Октября 19 - - - - - 234.
141. Духовное завѣщаніе, составленное хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Никитою Войтенкомъ, по которому онъ отказываетъ своимъ сыновьямъ принадлежащій ему хуторъ, находящійся на урочищѣ Бутковъ. 1781. Ноября 3. - - - - - 235.
142. Определеніе членами Богуславскаго магистрата границъ земли, принадлежавшей въ селѣ Дешкахъ мѣщанину Мартыну Горовенку. 1781. Ноября 20. - - 236.
143. Купчая крѣпость на лугъ, лежащій надъ рѣкою Росью, при городѣ Богуславѣ, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Гараськомъ Ткаченкомъ, крестьянину села Хохотвы, Федору Крижановскому. 1781. Декабря 20. Дарственная запись на половину того-же луга отъ Федора Крижановскаго сыновьямъ его: Льву и Григорию Крижановскимъ. 1798. Ноября 5. - - - - - 238.
144. Документъ, выданный княгинею Францискою-Викторіею Яблоновскою крестьянину Роману Шоколенку, подтверждающій ему право на потомственное владѣніе землею, приобрѣтенною имъ въ селѣ Сидоровкѣ. 1782. Генваря 6. - - - - - 240.
145. Продажа экономіею Чигринскаго староства участка земли въ селѣ Ивковцахъ крестьянину Тымку Бурцу 1782. Марта 30.
Купчая крѣпость, выданная на ту же землю крестьянами: Трофимомъ Бурченкомъ и Михайломъ Вороненкомъ писарю мѣстечка Медведовки, Марку Исаевичу. 1788. Марта 8.
Переуступка той-же земли крестьянину села Новоселицы, Михайлу Погорилтому. 1788. Мая 8. - - - - 242
146. Купчая крѣпость, выданная козакомъ Чигринскаго полка, Иваномъ Олешченкомъ, козаку того-же полка. Василию Коробченку, на урочище, называемое »Олешковъ Байракъ.« 1660. Генваря 1.
Подтвержденіе права на то же урочище. выданное экономіею Чигринскаго староства Якиму Ивонѣ, получившему оное, въ качествѣ приданнаго, отъ Коробченковъ. 1782. Іюля 7. - - - - - 243.

147. Дарственная запись отъ владѣтельницы Гайсынскаго староства, дворянки Анны Чечелевой, гайсынскому мѣщанину, Дацку Шевцу, на островъ, лежащій въ городѣ Гайсинѣ за рѣкою Собомъ. 1782. Іюля 10. 245.
148. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Любомирскаго крестьянину села Водяной, Андрею Шелесту, на потомственное владеніе сѣнокосомъ, съ правомъ завести въ немъ хуторъ. 1782. Іюля 15.
Купчая крѣпость на тотъ-же хуторъ, выданная Шелестомъ крестьянамъ села Нечаевой: Ивану и Петру Осадчукамъ. 1794. Генваря 29. - - - - - 247.
149. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Макаромъ Пончошнымъ, крестьянину Мартыну Михайленку на участокъ поля въ селѣ Дешкахъ. 1782 Сентября 4. 249.
150. Документъ, выданный Подляскимъ воеводою, Хмѣльницкимъ старостою, графомъ Іосифомъ Оссолинскимъ, мѣщанину, Степану Бабюку, на право потомственного владѣнія домомъ въ Хмѣльникѣ, 65 днями поля и 14 днями сѣнокоса, а также на временное владѣніе 40 днями поля и 4 днями сѣнокоса, впредъ до совершеннѣтія наслѣдника этихъ земель, состоящаго у Бабюка въ опеку, мѣщанина Якова Кривоноса 1782. Октября 1. 250.
151. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Кидановки, Василиемъ Кубаличенкомъ, брату его, Григорію Кубаличенку, на лугъ, находящійся въ Кидановкѣ 1782. Декабря 23. - - - - - 252.
152. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Каргашина, Федоромъ Батракомъ, корсунскому мѣщанину, Левку Ищенко, на лугъ, рощу и поле. 1783. Февраля 10. 253.
153. Купчая крѣпость, выданная хмѣльницкими мѣщанами Билашами мѣщанину Денису Тышченку на прудъ, лежащій на урочищѣ Бутковѣ 1783. Марта 13. - - 254.
154. Дарственная запись отъ князя Антонія Яблоновскаго крестьянину села Липового, Ивану Мылошопу на рощу, называемую Глинище. 1783 Іюня 21. - - - 255.
155. Подтвержденіе княземъ Ксаверіемъ Любомирскимъ продажи мельницы и пруда съ обоими его берегами, лежащихъ ниже села Мокрой Калигурки, крестьяниномъ

- Федоромъ Пришатовскимъ, въ потомственное владѣніе крестьянину Павлу зятю Мыкиты Савченка. Князь Любомирскій даритъ притомъ покупщину 15 дней пахатнаго поля, 1784. Февраля 13. - - - - - 257.
156. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Коставца, Олексю Наказнымъ, крестьянину Ивану Каленичнику на пасѣку, находящуюся на урочищѣ Черномазовщина, а также на прилегающіе къ ней: участокъ пахатной земли и сѣнокосъ. 1784. Апрѣля 24. 258.
157. Купчая крѣпость на усадьбу и поле, выданная крестьяниномъ села Костянца, Олексю Наказнымъ, крестьянину того-же села, Грыцьку Гордіенку, 1784. Апрѣля 25. - - - - - 259.
158. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Щедрой, Антономъ Муломъ, крестьянамъ того-же села: Грыцьку и Олексѣ, на мельницу. 1784. Мая 11. - 260.
159. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Любомирскаго крестьянину села Ольшаны, Данилу Любченку, на право потомственного владѣнія: прудомъ, сѣнокосомъ, садомъ и пасѣкою. 1784. Іюня 6. - - 262.
160. Купчая крѣпость, выданная на усадьбу и поле крестьяниномъ села Медведовки, Иваномъ Ющенкомъ, крестьянину Заларію Игнатенку. 1784. Іюля 12. - - 263.
161. Дарственная запись отъ князя Іосифа Любомирскаго крестьянину Ивану Горбатиюку на садъ, лежащій въ селѣ Лугѣ. 1784. Іюля 19. - - - - - 264.
162. Рѣшеніе Богуславскаго комисара Жуковскаго, присуждающее прудъ на урочищѣ Вереміевѣ въ собственность богуславскимъ мѣщанамъ: Ивану и Степану Кривоколенкамъ, на томъ основаніи, что они сами устроили этотъ прудъ и владѣли имъ безпрепятственно въ продолженіи 40 лѣтъ. 1784. Іюля 21. - - 266.
163. Дарственная запись отъ княгини Франциски-Викторіи Яблоновской, крестьянину Роману Шоколову на прудъ въ селѣ Сидоровѣ. 1784. Августа 1. - 267.
164. Рѣшеніе губернатора Хмѣльницкаго дворянина Поземскаго, присуждающее спорный сѣнокосъ, лежащій на рѣкѣ Гнильцѣ, въ пользу войта Хмѣльницкой Слободы, Федора Миняйла, къ пруду котораго прилегаетъ этотъ сѣнокосъ. 1784. Августа 7. - - - - - 268.

165. Купчая крѣпость, выданная на принадлежащую ему землю крестьяниномъ села Трощина, Василиемъ Юрченкомъ, крестьянину Андрею Малышу, 1784 Октября 9. 268.
166. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Стрибежа, Кондратомъ Стрыльчонаомъ, крестьянину Милу Желязнику на наследственно принадлежащую Стрыльченку землю—урочище «Кузьминскій островъ. 1784. Октября 28. 269.
167. Купчая крѣпость, выданная на поле и усадьбу въ селѣ Лазорцахъ крестьяниномъ Ничипоромъ Воляховымъ крестьянину Трофиму Шинкаренку. 1784 Ноября 17. 271.
168. Продажа Чигиринскою экономіею сада въ селѣ Новоселицѣ, называемаго Лазаровщина, крестьянину того же села, Кондрату Михайлютенку. 1785. Марта 11. 271.
169. Дарственная запись отъ князя Ксаверія Любомирскаго крестьянину села Михайловки Семену Рудю, на садъ и сѣнокосъ, лежащіе въ селѣ Михайловкѣ. 1785 Марта 18.
- Продажа вышеозначенной земли вмѣстѣ съ пахатымъ полемъ, совершенная Семеномъ Рудемъ крестьянину Мирону Вублику 1791. Юня 3. 272.
170. Купчая крѣпость, выданная мѣщаниномъ, Грыцькомъ Куценкомъ, Василию Индугенну на усадьбу и участокъ пахатнаго поля, находящіеся въ Каневскомъ Сельцѣ. 1785 Апрѣля 11. 274.
171. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Студенца, Степаномъ Косымъ, крестьянину Степану Решетниченку на усадьбу и поле 1785. Апрѣля 23. 275.
172. Купчая крѣпость, выданная дворяниномъ Юсифомъ Старикевичемъ крестьянину Павлу Ткаченку и сыновьямъ его: Власу и Николаю, на поле и усадьбу находящуюся въ селѣ Пшеничникахъ. 1785. Мая 3. 276.
173. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Трощина, Иваномъ Билеченкомъ, крестьянину того же села, Макию Гребемыку, на усадьбу и поле въ селѣ Трощинѣ. 1785. Мая 8. 277.
174. Купчая крѣпость, выданная мѣщаниномъ города Балты, Андреемъ Слесаремъ, крестьянину Даміану Ковалю на хуторъ, лежащій на урочищѣ Калинѣ, въ мѣсту Саражинѣ. 1785. Мая 10. 278.

175. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Любомирскаго крестьянину мѣстечка Шполы, Иску Волошину, на право потомственного владѣнія пасѣкою и сѣнокосомъ, лежащими въ Лебединскомъ лѣсу, а также прудомъ и сѣнокосомъ на рѣчкѣ Деренчиной. 1785. Мая 24. - - - - - 279.
176. Дарственная запись отъ князя Ксаверія Любомирскаго крестьянину села Турія, Степану Бугаенку, на урочище, называемое Богороховичъ, и на сѣнокосъ, лежащій на берегу рѣки Тясмина 1785. Мая 25. - 280.
177. Купчая крѣпость, выданная хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Павломъ Воликомъ, хмѣльницкому-же мѣщанину Михайлу Шабельному, на прудъ, лежащій на урочищѣ Бутковѣ. 1785. Іюня 13. - - - - - 281.
178. Дарственная запись, выданная княземъ Францискомъ Ксаверіемъ Любомирскимъ мѣщанину Матвѣю Кіянцѣ на домъ и сѣнокосъ въ мѣстечкѣ Шполѣ. 1785 Іюня 27. 282.
179. Дарственная запись, выданная княземъ Францискомъ Ксаверіемъ Любомирскимъ, крестьянину села Вязовка, Тимошу Козубу, на право потомственного владѣнія прудомъ, мельницею и сѣнокосомъ, находящимся въ селѣ Буртахъ. 1785. Іюня 29. - - - - - 284.
180. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Винницкіе Хуторы, Олексю Романенкомъ, крестьянину того-же села, Педку Гайдаенку, на домъ, поле, огородъ, садъ и сѣнокосъ 1785. Іюля 18. - - - - - 285.
181. Дарственная запись, выданная Гайсынскимъ старостою Михайломъ-Рохомъ Судымунтовичемъ-Чечелемъ, Гайсынскому мѣщанину, Луцку Рѣзнику-Немировскому на право потомственного владѣнія плотиною, прудомъ и сѣнокосомъ. 1778. Августа 1. - - - - - 287.
 Подтвержденіе той-же дарственной записи съ точнымъ опредѣленіемъ границъ сѣнокоса, выданное управляющимъ Гайсынскимъ староствомъ, дворяниномъ Яковомъ Грудзинскимъ, сыну Луцка—Степану Немировскому. 1785. Августа 16. - - - - - 287.
182. Актъ передачи, по приговору Люблинскаго трибунала половины села Задѣкъ во владѣніе дворянамъ Червинскимъ и Соколовскимъ. При этомъ съѣзжій урядъ со-

- ставилъ инвентарь села съ показаніемъ количества
крестьянскихъ повинностей и съ оцѣнкою послѣднихъ.
1785 Сентября 4. 289.
183. Купчая крѣпость на прудъ и сѣнокосъ на урочищѣ,
незывается «Гадыренково или Илляшево» выданная
хмѣльницкимъ городовымъ писаремъ, Николаемъ Га-
дановскимъ, хмѣльницкому мѣщанину, Саввѣ Каль-
кову 1785. Сентября 5. 296.
184. Купчая крѣпость, выданная священникомъ Іоанномъ
Кондратовичемъ крестьянину села Великихъ Степанецъ
Грыцьку Демченку, на садъ, сѣнокосъ и пасѣку, ле-
жащіе въ лѣсу, называемомъ Вергуны. 1785. Ок-
тября 18. 297.
185. Актъ передачи во владѣніе дворянамъ Вильчопольскимъ
половины села Злочовки, по приговору Люблинскаго
трибунала. При этомъ составленъ инвентарь переда-
ваемого во владѣніе имѣнія съ показаніемъ количества
повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣ-
щика. 1786. Генваря 23. 298.
186. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Лит-
винца, Марією Нычпорыхою, крестьянину Саввѣ
Дмитраценку на усадьбу, поле и пасѣку. 1786. Фев-
раля 14. 303.
187. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Гру-
шева, Захаріемъ Сулимою, крестьянину того-же села,
Михайлу Кравченку, на мельницу, лежащую возлѣ
Грушева. 1786. Марта 3. 304.
188. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Федоромъ
Канивцомъ крестьянину Антону Лисовому на поле и
половину усадьбы въ селѣ Потапцахъ. 1786. Марта 12.
189. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Степа-
номъ Слывкою крестьянину Саввѣ Лызогубенку на
поле и усадьбу въ селѣ Тулинцахъ. 1786. Марта 23. 305.
190. Купчая крѣпость, выданная крестьянномъ Яковомъ
Жученкомъ крестьянину Грыцьку Слесаренку на усадь-
бу, поле, садъ и лугъ въ селѣ Куриловѣ. 1786.
Марта 28. 306.
191. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Сту-
денца, Евдокією Галушчыхою, крестьянину Самойлу,

- зятю Калениченка, на усадьбу въ селѣ Студеницѣ и на участокъ поля, лежащій на урочищѣ, называемомъ «Галушчинѣ» 1786. Апрѣля 12. - - - - - 307.
192. Актъ передачи, по приговору Люблинскаго трибунала, чинша села Ленчина во владѣніе дворянинѣ Гертрудѣ Ленькевичевой. При этомъ помѣщается инвентарь передаваемого во владѣніе имѣнія съ показаніемъ количества повинностей, взимаемыхъ владѣльцемъ съ крестьянъ. 1786. Апрѣля 19 и Мая 18. - - - - - 308.
193. Купчая крѣпость, выданная крестьянами села Грышинецъ: Кузьмою и Семеномъ Голобондченками, крестьянину мѣстечка Потока, Ивану Пыхинчу, на усадьбу, огородъ, садъ, и рощу, лежащіе между селами: Тростянцемъ и Грышынцами. 1786. Апрѣля 24. - 315.
194. Купчая крѣпость, выданная крестьянами: Гордіемъ и Леськомъ Федорчуками крестьянину Ивану Роспутному на садъ, находящійся въ селѣ Войтовцахъ. 1786. Мая 17. - - - - - 316.
195. Документъ, выданный княземъ Францискомъ-Ксаверіемъ Любомирскимъ жителю села Матузова, Алексѣю Крижановскому, на право потомственного пользованія значительнымъ участкомъ поля, и сѣнокоса, а также прудомъ и рощею, лежащими въ чертѣ земель села Матузова, подъ условіемъ платы ежегоднаго чинша въ пользу владѣльца. 1786. Мая 24. - - - 317.
196. Купчая крѣпость, выданная крестьянами села Грушева: Горпыною Кириыхою, Иваномъ Бондаренкомъ, и Харкомъ Игнатенкомъ, крестьянину села Піевъ, Яремъ Оникіенку, надвѣ усадьбы, прудъ, мельницу, поле и сѣновосъ, лежащіе въ селѣ Грушовѣ. 1786. Мая 25. 319.
197. Дарственная запись отъ князя Франциска-Ксаверія Любомарскаго крестьянамъ села Лебедина: Федору и Прокопу Пшеничнымъ на право потомственного владѣнія мельницею, лежащею на рѣкѣ Выси, а также, прилегающими къ ней: участкомъ поля и сѣновосомъ, 1786. Мая 28.
- Купчая крѣпость на тѣже земли и мельницу, выданная Пшеничными крестьянину села Маслова, Уласу Волошину. 1790. Генваря 21. - - - - - 320.

198. Дарственная запись отъ князя Франциска Ксаверія Любомирскаго крестьянамъ: Федору Керекешкѣ и Семену Сухопаренку на потомственное владѣніе садомъ и пахатнымъ полемъ, лежащими среди Лебединскаго лѣса, на Пуриковомъ урочищѣ, къ западу отъ села Михайловки 1786. Мая 30. - - - - - 322.
199. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою Евдокією Пискункою крестьянину Ѳомѣ Загорульченку на усадьбу, 3 сада и поле, лежащіе въ селѣ Куриловкѣ 1786. Іюня 10. - - - - - 323.
200. Дарственная запись, выданная графомъ Юріемъ Николаемъ Тышкевичемъ крестьянину Ивану Добровольскому на право потомственного владѣнія мельницею, лежащею на рѣкѣ Гуйвѣ, въ селѣ Пятигуркѣ, также прилежащими къ ней: полемъ, сѣнокосомъ и хуторомъ подъ условіемъ отбывать извѣстныя повинности въ пользу экономіи. 1786. Іюля 1. 324.
201. Распоряженіе владѣльца мѣстечка Прилуки, Боржендскаго, запрещающее беспокоить мѣщанина прилуцкаго, Каленика Иксенка, въ свободномъ владѣніи принадлежащимъ ему хуторомъ, называемымъ Лугъ, находящимся на рѣкѣ Деснѣ. 1786. Іюля 12. - - - - 326.
202. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго, крестьянину Тымку Пороху на право потомственного владѣнія левадою, называемою Чолновка, лежащею въ селѣ Туріи. 1786. Іюля 15. 327.
203. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго крестьянину мѣстечка Смилы, Давиду Хребтенку на право потомственного владѣнія сѣнокосомъ, лежащимъ на урочищѣ «Яхновъ Ярѣ» 1786. Іюля 15. - - - - - 328.
204. Дарственная запись отъ князя Франциска—Ксаверія Любомирскаго крестьянину села Нечаевки, Ивану Кислю, на садъ и сѣнокосъ, лежащіе на урочищѣ «Сулмицъ Ярѣ». 1786. Августа 19. - - - - - 329.
205. Дарственная запись, выданная княземъ Францискомъ—Ксаверіемъ Любомирскимъ межирицкому мѣщанину, Тымку Майкѣ, на право потомственного владѣнія пашею, садомъ, лугомъ и болотомъ 1786 Сентября 10 331.

206. Дарственная запись, выданная княземъ Францискомъ-Ксаверіемъ Любомирскимъ межирицкому купцу, Ивану Майкѣ, на право потомственного владѣнія пасѣвою, садомъ и сѣнокосомъ. 1786. Сентября 10. - - - - 332.
207. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Петромъ Ярмоленкомъ крестьянину Ивану Зименку на усадьбу, поле и прудъ, лежащіе въ селѣ Пищальникахъ и на урочищѣ Ярмолинѣ. 1786. Сентября 11. - - - - 333.
208. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Яблонова, Иваномъ Калениченкомъ, крестьянину Кирилу Билану на мельницу, лежащую на рѣкѣ Расаѣ. 1786 Октября 12. - - - - - 335.
209. Дарственная запись на прудъ и сѣнокосъ въ селѣ Животовкѣ. данная дворяниномъ Войтехомъ Загорскимъ, крестьянину Петру Розгону. 1786. Ноября 3. 335.
210. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Опанасомъ Прокопенкомъ крестьянину Гаврилу Скиренку на усадьбу и поле въ селѣ Костянцѣ. 1786. Декабря 12. 336.
211. Дарственная запись, выданная крестьяниномъ Яковомъ Цюцюрою крестьянину Ивану Шарухану на участокъ поля въ селѣ Костянцѣ. 1786. Декабря 26. - 337.
212. Дарственная запись отъ князя Антонія Яблоновскаго писарю, Марку Псаенку, на прудъ и мельницу, лежащіе на рѣкѣ Медведовкѣ, на урощѣ Сорочинѣ. 1787. Генваря 28. - - - - - 336.
213. Купчая крѣпость, выданная на поля, сады и сѣнокосы, находящіеся въ селѣ Медзяковскихъ Хуторахъ, крестьянами: Панасомъ и Евдокією Пващенками, крестьянамъ: Максиму Тарасюку и Якову Панасюченку. 1787. Генваря 29. - - - - - 339.
214. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Филиппомъ Нелюбымъ крестьянину Ивану Гунькѣ на садъ, лежащій въ селѣ Медзяковскихъ Хуторахъ 1787. Марта 5. 341.
215. Купчая крѣпость. выданная крестьянами села Бобрлицы, Михайломъ и Тимошемъ Степаненками, крестьянину села Трощина, Семену Желтоноженку, на мельницу, лежащую между двумя упомянутыми селеніями. 1787. Апрѣля 23. - - - - - 342.
216. Дарственная запись, выданная дворяниномъ Шима-

- новскимъ крестьянину Луцку Колтуну на право потомственного владѣнія участкомъ поля въ селѣ Бруслиновѣ. 1787. Апрѣля 29. - - - - - 343.
217. Дарственная запись, выданная дворяниномъ Шимановскимъ крестьянину Кузьмѣ Киселеву зятю на право потомственного владѣнія поляною въ селѣ Бруслиновѣ. 1787. Мая 27. - - - - - 344.
218. Разрѣшеніе, данное княземъ Любомирскимъ крестьянину села Завадовки, Тышку, на право винокурения и на устройство мельницы въ его хуторѣ, а также дарственная запись тому же Тышку, на пасѣку, находящуюся на урочищѣ »Козачинъ Ярѣ« за селомъ Старосиземъ. 1787. Мая 28. - - - - - 345.
219. Дарственная запись, выданная дворяниномъ Шимановскимъ крестьянкѣ Климихѣ Савичевой на право потомственного владѣнія садомъ и поляною въ селѣ Бруслиновѣ. 1787. Мая 30.
Дѣлежъ того-же сада и поляны между Климихою Савичевою и Грыцькомъ Савичемъ. 1790. Іюля 11. - 346.
220. Купчая крѣпость, выданная крестьянкою села Футора, Уляною Хорошанкою, крестьянамъ: Федору и Грыцьку Стесенкамъ, на усадьбу и поле. 1787. Іюня 4. - 348.
221. Дарственная запись отъ экономіи Чигринскаго староства крестьянину села Липового, Ивану Мылошопу, на рощу, прилегающую къ его землямъ. 1787. Іюня 24. 348.
222. Дарственная запись отъ корсунскаго мѣщанина, Левка Ющенка, его сыновьямъ: Дорошу и Грыцьку, на мельницу, лежащую на рѣкѣ Роси, и на лугъ и рощу, называемые Скрыпниковщина. 1787. Іюля 10. 349.
223. Дарственная запись отъ имени князя Яблоновскаго крестьянамъ села Новоселицы: Маринѣ и Василю Погорилымъ, на право потомственного владѣнія двумя садами. 1787. Іюля 22. - - - - - 351.
224. Дарственная запись отъ имени князя Яблоновскаго крестьянину села Новоселицы, Михайлу Погорилому, на право потомственного владѣнія островомъ, называемымъ Черная Дуброва, лежащимъ на рѣкѣ Тасьминѣ. 1787. Іюля 22. - - - - - 352.
225. Дарственная запись, данная княгинею Элеонорою Рад-

- живиловою бердичевскому торговцу, Павлу Тымченку, на право потомственного владѣнія хуторомъ и сѣнокосомъ, лежащими подъ городомъ, съ обязательствомъ уплачивать дань и давать десятину отъ пчель. 1787. Октября 30. - - - - - 353.
226. Купчая крѣпость, выданная крестьянами: Тимошемъ и Саввою Кизченками крестьянину Семену Кизченку на усадьбу и поле въ селѣ Студенцѣ. 1787. Ноября 2. 354.
227. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ Лавриномъ Ильченкомъ крестьянину Педку Корниенку на садъ въ селѣ Винницкихъ Хуторахъ. 1787. Ноября 20. - - 355.
228. Дарственная запись, выданная дворяниномъ Коссаковскимъ крестьянину Федьку Хызѣ на право потомственного владѣнія усадьбою и полемъ въ селѣ Майда-нѣ Супроновскомъ. 1788. Февраля 28. - - - - 357.
229. Дарственная запись, выданная отъ имени князя Яблоновскаго хорунжему его надворной милиціи, Максиму Филону, на право потомственного владѣнія пасѣкою въ Трушовецкой степи. 1788. Апрѣля 22. - 358.
230. Дарственная запись, выданная Брацлавскимъ старостою, Оаддеемъ Козловскимъ, крестьянину села Соркодубовъ, Трофиму Тарасенку, на право потомственного владѣнія хуторомъ, съ обязательствомъ давать десятину отъ пчель. 1788. Мая 17. - - - - 359.
231. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкими мѣщанами: Александромъ, Каленикомъ и Мотрою Васильковскими, мѣщанину Ивану Войтенку на прудъ, садъ и сѣнокосъ; лежащіе на урочищѣ Городзкѣ. 1788. Іюня 4. 360.
232. Купчая крѣпость, выданная мѣщанкою Еленою Сулимовою мѣщанину Федору Кривоносу на усадьбу, два пруда и сѣнокосъ, лежащіе въ лѣсу, называемомъ Княгининъ, въ окрестности мѣстечка Хмѣльника 1788. Іюля 20. - - - - 361.
233. Дарственная запись выданная Хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Романомъ Кривоносомъ, сыну его, Андрею, на сѣнокосъ. 1788. Іюня 28. - - - - 362.
234. Купчая крѣпость, выданная крестьянами: Михайломъ и Николаемъ Тымченками крестьянину Трофиму Тарасенку на садъ и сѣнокосъ, лежащіе подлѣ села Соркодубовъ. 1788. Іюля 8. - - - - 363.

235. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Тростянца, Иваномъ Валюкомъ, крестьянину того-же села, Федору Кусенку, на усадьбу, садъ, огородъ и поле. Валюкъ предоставляет себѣ право приобрести обратно проданное, если благополучно возвратится изъ военной службы. 1788. Августа 12. - - - - - 364.
236. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Степанецъ, Игнатомъ Микитенкомъ, крестьянину Василию Гребеннику на садъ, рощу и сѣнокосъ, лежащіе на урочище »Вергуны« 1788. Августа 28. - - - - - 365.
137. Дарственная запись, данная экономіею Медведовскою, на основаніи довѣренности, выданной ей княземъ Яблоновскимъ, писарю Марку Исаенку, на садъ и сѣнокосъ, лежащіе надъ рѣкою Тясминомъ. 1788. Октября 28 366.
238. Купчая крѣпость, выданная дворяниномъ Мартыномъ Яблонскимъ крестьянину, Павлу Гордіенку на огородъ, садъ и прудъ, лежащіе въ селѣ Костянцѣ и на пасѣку и садъ на урочищѣ Черномазовщинѣ. 1788. Ноября 16. 368.
239. Актъ дѣлежа сада и двухъ прудовъ между Остапомъ и Иваномъ Московчуками, жителями села Винницкихъ Хуторовъ. 1789. Августа 13. - - - - - 369.
240. Купчая крѣпость, выданная на прудъ и участокъ поля хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Грицькомъ Поросюкомъ, хмѣльницкому мѣщанину, Саввѣ Калькову 1789. Октября 9. - - - - - 370.
241. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Михайломъ Билашомъ, Хмѣльницкимъ-же мѣщанамъ: Дамьяну, Ивану и Осипу Яременкамъ на прудъ и прилегающій къ нему берегъ на урочищѣ Бутковѣ. 1790. Марта 2. - - - - - 370.
242. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкимъ мѣщаниномъ, Василиемъ Поросюкомъ—Григорію Поросюку на прудъ и сѣнокосъ. 1790. Марта 22. - - - - - 371.
243. Дарственная запись отъ католическаго кievскаго епископа, графа Франциска Осолинскаго, Хвастовскому мѣщанину, Ивану Долгому, на право потомственаго владѣнія мельницею, называемою Повыжша, лежащею на рѣкѣ Унавѣ. 1790. Апрѣля 26. - - - - - 372.
244. Купчая крѣпость, выданная Хмѣльницкою мѣщанкою Любкою Волихою, мѣщанину Климу Недовисѣ на прудъ

- и сѣнокосъ, лежащіе въ окрестности Хмѣльника. 1790.
Апрѣля 29. - - - - - ; - - - - - 374.
245. Дарственная запись отъ князя Яблоновскаго, хорун-
жему его надворной милиціи, Максиму Филону, на
прудъ въ селѣ Трушовцахъ. 1790. Мая 17. - - - 375.
246. Дарственная запись князя Августа Николая Яблонов-
скаго, данная крестьянину мѣстечка Стеблева, Ма-
тушиненку, на право потомственного владѣнія уча-
сткомъ поля и сѣнокосомъ. Князь Яблоновскій осво-
бождаетъ притомъ пожизненно Матушиненка и его
жену отъ всякихъ повинностей и податей. 1790. Мая 28. 376.
247. Разграниченіе хуторовъ, принадлежащихъ: жителю
села Залетичевки, Леську Кузьменку, и жителю пред-
мѣстья Заволока, Михайлу Молчанюку, произведенное
урядниками Летичевского магистрата 1790. Іюля 31. 377.
248. Актъ разграниченія хуторовъ, принадлежащихъ Ле-
тичевскимъ мѣщанамъ: Орлу и Яремѣ Футорному.
1790. Августа 3. - - - - - 379.
249. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ
Саввою Рымаремъ, Богуславскому же мѣщанину, Да-
нилу Пустовойтенку, на вѣчную продажу урочищъ:
Сезеневщины и Бондаровщины съ прилегающимъ къ
нимъ прудомъ на рѣкѣ Вереміевкѣ. 1790 Сентября 7. 380.
250. Купчая крѣпость, выданная мѣщанами мѣстечка Мед-
ведовки: Иваномъ и Артемомъ Гонытеленками, пи-
сарю того-же мѣстечка, Марку Исаенку, на мельницу,
лежащую на рѣкѣ Медведовкѣ. Гонытеленки оставля-
ютъ при этомъ въ своемъ владѣніи садъ и сѣнокосъ,
пожалованные имъ вмѣстѣ съ мельницею по дарствен-
ной записи отъ князя Яблоновскаго. 1790. Сентября 19. 382.
251. Купчая крѣпость, выданная дворянками: Ангелою и
Анною Бачинскими, мѣщанину Павлу Бѣлецкому на
леваду, лежащую въ Винницкой слободкѣ. 1791. Ген-
варя 2. - - - - - 384.
252. Дарственная запись отъ князя Антонія Яблоновскаго
хорунжему его надворныхъ козаковъ, Максиму Фи-
лону, на сѣнокосъ, лежащій въ Чигринскомъ старо-
ствѣ, называемый Кимлиха. 1791 Генваря 12. - - 385.
253. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Щед-
ровой, Андреемъ Мельникомъ, зятю его—Олескѣ, на

- мельницу, усадьбу, огородъ, поле и сѣнокосъ- 1791.
Генваря 22. - - - - - 386.
254. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Щедровой, Олексю, брату его—Луцку на половину мельницы, усадьбу, огородъ, поле и сѣнокосъ 1791. Генваря 22. - - - - - 387.
255. Удостовереніе, выданное дворяниномъ Боржендзкимъ мѣщанамъ мѣстечка Прилуки: Марку Дыменку и Ильку Беднарчуку, въ томъ, что ихъ усадьбы на хуторахъ, сады и пасѣки будутъ признаны ихъ собственностью. 1791. Генваря 27. - - - - - 389.
256. Дарственная запись отъ Брацлавскаго старосты, Фаддея Козловскаго, крестьянину Василию Гаврилюку на мельницу, сѣнокосъ и хуторъ, называемый «Червцова Стѣнка», лежащіе въ Брацлавскомъ староствѣ. 1791. Февраля 21. - - - - - 390.
257. Право на потомственное владѣніе участкомъ поля и сѣнокосомъ въ селѣ Пѣкарщинѣ, данное старостою Андреемъ Комаромъ мѣщанину Казимиру Сухоцкому подъ условіемъ уплаты ежегоднаго чинша въ пользу экономіи. 1791. Мая 18. - - - - - 391.
258. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Иваномъ Котолупомъ, Богуславскимъ-же мѣщанамъ: Игнату и Евхиму Куриннымъ на земли и угодія, лежащія на урочищѣ «Довгій Ярѣ» 1791. Іюля 25. 392.
259. а) Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ Павломъ Котляромъ, Богуславскому лавнику, Степану Цюрупѣ на хуторъ, лежащій на Бѣлоцерковскомъ предмѣстьи города Богуслава, съ принадлежащими къ нему полями, прудомъ, угодьями и постройками. б) Вводъ во владѣніе тѣмъ же хуторомъ данный Степану Цюрупѣ. 1791. Августа 29. - - - - - 394.
260. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Павломъ Котляромъ, Богуславскому-же мѣщанину, Олексѣ Волошину, на поле, лежащее на урочищѣ—«Козья Долина» 1791. Сентября 3. - - - - - 397.
261. Документъ, по которому Богуславскій мѣщанинъ, Кирило Данилейченко и дворянинъ Адамъ Дыновскій обмѣниваютъ другъ съ другомъ поля, прилегавшіе къ ихъ усадьбамъ въ городѣ Богуславѣ. 1791. Сентября 9. 399.

262. Актъ передачи имѣнія, части села Радошина, во владѣніе вольнскому скарбнику, Іосифу Казимиру Піотровскому. При этомъ составленъ инвентарь передаваемого имѣнія, съ показаніемъ количества повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика. 1791. Октября 27. - - - - - 400.
263. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Семеномъ Журавлемъ, Богуславскому-же мѣщанину, Нечипору Васелевичу, на лугъ, лежащій надъ рѣкою Росью, въ Бѣлоцерковскомъ предмѣстіи города Богуслава. 1791. Ноября 17. - - - - - 407.
264. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Ониськомъ Пирожкомъ, Богуславскому войту, Захарію Савковичу, на усадьбу, лежащую на Каневскомъ предмѣстіи въ Богуславѣ. 1791. Ноября 23. - 408.
265. Вводъ, данный Богуславскому войту, Захарію Савковичу, во владѣніе хуторомъ, лежащимъ на рѣкѣ Расавѣ. 1791. Ноября 30. - - - - - 410.
266. Вводъ во владѣніе хуторомъ, лежащимъ надъ рѣкою Расавою, данный Богуславскому мѣщанину, Ивану Перетятку. 1791. Ноября 30. - - - - - 412.
267. а) Купчая крѣпость, выданная Богуславскою мѣщанкою, Гапкою Кривокониною, Богуславскому-же мѣщанину, Микитѣ Карленку, на поле, лежащее надъ рудкою Вереміевкою, и б) вводъ во владѣніе этимъ полемъ, данный Карленку 1791. Ноября 30 и Декабря 4. 413.
268. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата мѣщанину Григорію Занудѣ на право потомственного владѣнія урочищемъ Бондарщиною. 1791. Декабря 1. 416.
269. Вводъ въ потомственное владѣніе урочищемъ Сезеневщиною, данный вознымъ Богуславскому мѣщанину, Данилу Пвановскому 1791. Декабря 4. - - - - - 417.
270. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Петромъ Луговенкомъ, войту Богуславскому, Захарію Савковичу, на прудъ, рощу и сѣнокосъ, лежащіе надъ рѣкою Каменкою. 1791. Декабря 8. - - 418.
271. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата мѣщанину Пгнату Фарановичу на право потомственного владѣнія хуторомъ и рощею на урочищѣ Квизданы. 1791. Декабря 20. - - - - - 419.

272. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата, мѣщанину Игнату Клименку на право потомственнаго владѣнія рощею, лежащею на урочищѣ Климовкѣ. 1791. Декабря 20. - - - - - 421.
273. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата мѣщанину Гаврилу Марчевскому на право потомственного владѣнія рощею на урочищѣ Климовкѣ. 1791. Декабря 21. - - - - - 422.
274. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата лавнику, Степану Цюрупѣ, на потомственное владѣніе рощею, находящеюся на урочищѣ Климовкѣ. 1791. Декабря 21. - - - - - 423.
275. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата Богуславскому мѣщанину, Федору Вербицкому, на рощу, лежащую въ урочищѣ Климовкѣ. 1791. Декабря 22. 425.
276. Инвентарь части села Волковыи, съ показаніемъ повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика. 1792. Генваря 7. - - - - - 426.
277. Дарственная запись отъ Гайсынскаго магистрата мѣщанамъ: Матвѣю и Елисаветѣ Боровикамъ, на право потомственного владѣнія сѣнокосомъ, лежащимъ за рѣкою Собомъ. 1792. Генваря 13. - - - - - 428.
278. Купчая крѣпость, выданная богуславскимъ мѣщаниномъ, Андреемъ Шевченкомъ, богуславскому-же мѣщанину, Іосипу Нетесаному, на урочище Шпаковщину. 1792. Февраля 10. - - - - - 429.
279. Купчая крѣпость, выданная богуславскимъ мѣщаниномъ, Степаномъ Турчиненкомъ, богуславскому-же мѣщанину, Петру Дехтяру, на мельницу на рѣкѣ Роси. 1792. Февраля 29. - - - - - 430.
280. Купчая крѣпость, выданная богуславскими мѣщанами: Гавриломъ Рѣзникомъ и Семеномъ Сторожемъ, богуславскому-же мѣщанину, Іосифу Нетесюченку, на рощу и пасѣку въ окрестности Богуслава. 1792. Марта 10 431.
281. Купчая крѣпость, выданная богуславскимъ мѣщаниномъ, Илькомъ Мирочникомъ, богуславскому же мѣщанину, Павлу Паламаренку, на два участка поля. 1792. Марта 12. - - - - - 433.
282. Купчая крѣпость, выданная богуславскимъ мѣщаниномъ, Юрьемъ Ивановичемъ, богуславскому мѣщанину

- Корнелію Куксовину, на поле, усадьбу и прудъ, лежащіе у ручья Пригочиловки. 1792. Марта 12. - 434
283. а) Купчая крѣпость, данная на домъ въ городѣ Богуславѣ и на поля богуславскою мѣщанкою, Мариною Сыротыхою, богуславскому же мѣщанину, Ивану Антоенку. б) Вводъ во владѣніе, данный послѣднему вознымъ 1792. Апрѣля 12. - - - - - 435.
284. Дарственная запись отъ богуславскаго магистрата богуславскому мѣщанину, Оныську Пирожку, на усадьбу и садъ. 1792. Апрѣля 21. - - - - - 437.
285. Вводъ въ потомственное владѣніе урочищемъ Сергіевою, данный богуславскому мѣщанину, Ивану Лисецкому. 1792. Апрѣля 24. - - - - - 439.
286. Дарственная запись отъ богуславскаго мѣщанина, Андрея Щевченка, богуславскому же мѣщанину Гараську Савченку на прудъ и сѣнокосъ. 1792. Апрѣля 24. 440.
287. Вводъ, данный во владѣніе рощею и садомъ богуславскому мѣщанину, Степану Рымаренку. 1792. Апрѣля 26. 441.
288. а) Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Кузьмою Котляревымъ зятемъ, Богуславскому же мѣщанину, Степану Олексіевичу, на садъ, рощу и участокъ поля. б) Вводъ данный послѣднему во владѣніе упомянутыми угодіями. 1792. Апрѣля 26 и 29. 442.
289. а) Мирная сдѣлка между богуславскими мѣщанами: Маркомъ Рымаренкомъ—Савченкомъ и Федоромъ Рымаренкомъ съ братією, въ силу которой Марко Рымаренко получаетъ въ собственность усадьбу и поле на правомъ берегу Роси, въ Богуславѣ. б) Вводъ данный Марку Рымаренку въ это владѣніе вознымъ. 1792. Мая 14 и 15. - - - - - 444.
290. Вводъ, данный Богуславскому войту, Захарію Савковичу, во владѣніе двумя прудами, рощею и полемъ, лежащимъ на урочищѣ «Довгій Яръ». 1792. Мая 15. 446.
291. Вводъ, данный вице-президенту города Богуслава, Федору Вержбицкому, во владѣніе усадьбою, мельницею на рѣкѣ Роси и хуторомъ на рѣкѣ Каменкѣ. 1792. Мая 16. - - - - - 447.
292. а) Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата Богуславскому мѣщанину, Петру Мымрыку, на потомственное владѣніе: прудомъ, сѣнокосомъ, левадою,

- огородомъ, садомъ, домомъ и полемъ; в) вводъ Мым-
рыка во владѣніе этими угодіями, 1792. Мая 18 и
Апрѣля 23. - - - - - 446.
293. Вводъ, данный во владѣніе урочищемъ Журавковъ Яръ
Богуславскому мѣщанину, Марку Рымаренку. 1792.
Іюня 12. - - - - - 451.
294. Купчая крѣпость, выданная на земли Богуславскимъ
мѣщаниномъ, Дмитріемъ Войкомъ, Богуславскому-же
мѣщанину Павлу Говядѣ 1792. Іюня 13. - - - 451.
295. Купчая крѣпость, выданная дворяниномъ Феликсомъ
Судзицкимъ Богуславскому мѣщанину, Якову Орже-
ховскому, на поле и домъ въ городѣ Богуславѣ, 1792.
Іюня 22. - - - - - 453.
296. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата Бо-
гуславскому войту, Захарію Шавковичу, на право
потомственного владѣнія прудомъ, рощею и полемъ,
лежащими на урочищахъ: Довгій Яръ и Таравщина.
1792. Іюня 27. - - - - - 454.
297. Дарственная запись отъ Богуславскаго магистрата
Богуславскому мѣщанину, Григорію Гаранину, на
прудъ и сѣнокосы, лежащіе въ урочищѣ «Глубокая
Долина». 1792. Іюня 30. - - - - - 455.
298. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ войтомъ,
Игнатомъ Клименкомъ, Богуславскому вице-президенту
Федору Вержбицкому, на мельницу, лежащую на рѣкѣ
Роси. 1792. Іюня 30. - - - - - 457.
299. Свидѣтельство, выданное замковымъ Богуславскимъ
урядомъ крестьянину села Исаякъ, Трохиму Васыленку,
въ томъ, что онъ купилъ съ аукціона урочище; на-
зываемое Коржовщина. 1792. Іюля 8. - - - - 458.
300. Прошеніе, поданное въ Летичевскую старостинскую
экономію мѣщанкою Марією Иванихою Кузьменковою
о томъ, чтобы экономія ее оставила во владѣніи ху-
торомъ, принадлежавшимъ ей мужу и незаконно от-
нятымъ у нея по приговору Летичевскаго магистрата,
также о томъ, чтобы экономія уволила проситель-
ницу отъ чинша, принявъ во вниманіе бѣдность про-
сительницы и заслуги ея мужа. Управляющій ста-
роствомъ, дворянинъ Бернатовичъ, предписываетъ ос-

тавить Кузьменковую во владѣніи хуторомъ и собрать справки о ея несостоятельности. 1792. Августа 7 и Сентября 8. - - - - - 460.

301. а) Купчая крѣпость, выданная богуславскому вице-президенту, Федору Вержбицкому, богуславскимъ мѣщаниномъ, Омелькомъ Дяченкомъ, на мельницу лежащую на рѣкѣ Роси, и в) вводъ во владѣніе оною, данный Вержбицкому. 1792 г. Августа 7 и 9. - - 462.

302. Купчая крѣпость, выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ. Маркомъ Бабенкомъ, Богуславскому же мѣщанину, Павлу Турчинскому на поле, прилегающее къ полямъ села Чаекъ. 1792. Ноября 7. - - - - - 464.

303. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ деревни Туникъ, Павломъ Товстенкомъ, богуславскому мѣщанину, Даміану Бондаренку, на участокъ земли, лежащій, въ чертѣ земель деревни Туникъ, подлѣ креста, водруженнаго на могилѣ полковника Шелеста 1792. Ноября 12. - - - - - 466.

304. Купчая крѣпость выданная Богуславскимъ мѣщаниномъ, Левкомъ Гаращенкомъ, Богуславскому же мѣщанину, Лукьяну Слюсарю, на рощу, называсмую Лазебниковъ Яръ. 1793. Генваря 7. - - - - - 467.

305. Дарственная запись, выданная крестьяниномъ села Луга, Иваномъ Горбатиюкомъ, сестрѣ его, Θεодосіи, и мужу последней, Луцку, на половину сада, подареннаго Горбатиюку, владѣльцемъ села Луга, княземъ Іосифомъ Любомирскимъ. 1793. Апрѣля 18. - - - 468.

306. Купчая крѣпость, выданная съ разрѣшенія экономіи крестьяниномъ Василиемъ Рогоземкомъ крестьянину Осипу Дармостуку на мельницу, находящуюся въ Мировкѣ и купленную Рогоземкомъ отъ экономіи. 1793. Мая 14.

Подтвержденіе той-же купчей крѣпости Германовскимъ старостою. Іосифомъ—Игнатіемъ Мерзювскимъ. 1794. Мая 23. - - - - - 469.

307. Рѣшеніе экономіи, подтвержденное согласіемъ владѣльца, Прота Потоцкаго о дѣлѣ сада, доставшагося послѣ смерти крестьянина села Мѣдзювскихъ хуторовъ, Микиты Боваленка, его сыновьямъ и внукамъ. 1793. Сентября 8 и 1796. Марта 15. - - - - 471

308. Купчая крѣпость, выданная съ разрѣшенія экономіи крестьянкою, Анною Хвещенчихою, крестьянину Танасю Шевцу на усадьбъ съ садомъ, огородомъ и участкомъ поля; лежащую въ селѣ Хижинцахъ. 1793. Декабря 4. - - - - - 474.
309. Дарственная запись отъ князя Матвѣя Радзивила мельнику Мартыну Умицкому на участокъ земли въ окрестности города Бердичева. 1794. Генваря 26. - - - 475
310. Инвентарь селъ: Старыхъ Веледникъ и Юрковщины съ показаніемъ количества повинностей и даней, возложенныхъ на крестьянъ въ пользу помѣщика, 1794. Апрѣля 23. - - - - - 477.
311. Разрѣшеніе, выданное камергеромъ, Іосифомъ Илинскимъ, крестьянину Игнату Емцу на право постройки мельницы на рѣкѣ Гуйвѣ, около деревни Старой Рудни и на потомственное пользованіе третею частью дохода, изъ ней получаемаго. 1794. Мая 13. - - - 484.
312. Купчая крѣпость, выданная Летичевскимъ мѣщаниномъ Захаріемъ Жуковскимъ, мѣщанину Гордію Нагачевскому на половину мельницы, принадлежащей ему въ селѣ Щодровѣ. 1794. Сентября 18 - - - - 485.
313. Купчая крѣпость, выданная Александромъ Самохотскимъ Смилянскому мѣщанину, Ильку Карасевичу, на мельницу, называемую Писарскою, лежащую на рѣкѣ Тасьминѣ. 1794. Ноября 11. - - - - - 487.
314. Купчая крѣпость, выданная винницкимъ, мѣщаниномъ Даниломъ Калишевскимъ, винницкимъ-же мѣщанамъ: Григорію и Орфанѣ Нѣжицкимъ на землю и садъ, лежащіе на предмѣстіи Винницкіе Хутора. 1795. Мая 15. 489.
315. Определеніе Корсунскаго магистрата о возвращеніи въ потомственное владѣніе корсунскимъ мѣщанамъ: Сидору и Игнату Батраченкамъ, мельницы, отнятой у нихъ самопроизвольно управляющимъ Ячевскимъ. 1795. Мая 29. - - - - - 491.
316. Дарственная запись на мельницу, находящуюся въ селѣ Германовкѣ, выданная крестьяниномъ, Омельяномъ Мельникомъ, дочери его Маріи и зятю, Дамьяну. 1795. Августа 13. - - - - - 493.
317. Купчая крѣпость, выданная крестьяниномъ села Новоселицы, Харлампіемъ Злобецкимъ, жителю того-же

- села, Захарію Вовкогоненку, на урочища: Слотина и
и Киселевицина. 1796. Сентября 13. - - - - - 494.
318. Дарственная запись отъ князя Антонія Яблоновскаго,
хоруижему его надворныхъ козаковъ, Максиму Фило-
ну, на островъ Матурне, лежащій на рѣкѣ Тасминѣ,
1796. Генваря 12. - - - - - 495.
319. Купчая крѣпость, выданная гайсинскимъ мѣщаниномъ,
Павломъ Осадчукомъ, гайсинскому президенту, Сте-
пану Немировскому, на хуторъ, лежащій на рѣкѣ Ма-
цохѣ, принадлежавшій родителямъ Осадчука въ силу
дарственной записи, выданной имъ старостою, Анто-
ніемъ Чечелемъ въ 1763 году. 1796. Апрѣля 13. - - 497.
320. Актъ передачи села Быкова во временное владѣніе
Уляницкому старостѣ, Флоріану Залевскому. При
семъ составленъ инвентарь передаваемого имѣнія съ
показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей.
1796. Мая 10. - - - - - 498.
321. Прошеніе, поданное владѣльцу города Ямполья жители-
ми села Подгорской слободы, въ которомъ они жалу-
ются на арендатора, Витковскаго, о томъ, что послѣд-
ній отнимаетъ у нихъ дома, сады, огороды и вино-
градники, принадлежащіе имъ въ собственность. 1797.
Юня 19. - - - - - 503.
322. Купчая крѣпость, выданная крестьянами: Мартыномъ
и Анісю Прокопенками, купцу Мартыну Горовенку
на прудъ и 5 участковъ поля, находящихся въ селѣ
Тептѣевкѣ. 1797. Ноября 14. - - - - - 505.
323. Контрактъ, заключенный о продажѣ плодовъ кіевскому
купцу, Мойсею Барвицкому, крестьянами села Писа-
ровки: Матвѣемъ Гуменюкомъ, Афанасіемъ Омельчу-
комъ, Степаномъ Морозомъ, Дорофеемъ Хрестычен-
комъ и Иваномъ Педаномъ, изъ садовъ, принадлежа-
щихъ въ собственность упомянутымъ крестьянамъ.
1798. Юня 10. - - - - - 507.
324. Явка въ земскія, актовыя книги Балтскаго уѣзда куп-
чей крѣпости, выданной 1680 года, Августа 10, кре-
стьянину Григорію Топоѣду на участокъ земли въ
селѣ Мунчены. 1799. Декабря 7. - - - - - 508.





